

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN



TESIS DOCTORAL

Revistas de Filosofía en Uruguay (1961-2020)
Análisis documental

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTORA

PRESENTADA POR

María Lourdes García Aguirre

DIRECTORES

Juan Miguel Sánchez Vigil
María Olivera Zaldúa

Madrid

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN



REVISTAS DE FILOSOFÍA EN URUGUAY
(1961-2020)
ANÁLISIS DOCUMENTAL

Tesis doctoral que presenta
María Lourdes García Aguirre
para la obtención del Grado de Doctor

Bajo la dirección de los Doctores
Juan Miguel Sánchez Vigil
María Olivera Zaldúa

MADRID
2020

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN



REVISTAS DE FILOSOFÍA EN URUGUAY
(1961-2020)
ANÁLISIS DOCUMENTAL

Trabajo de investigación que presenta la Licenciada María Lourdes García Aguirre para la obtención del grado de Doctora por la Universidad Complutense de Madrid, bajo la dirección del profesor Doctor Juan Miguel Sánchez Vigil y de la profesora Doctora María Olivera Zaldúa de la Facultad de Ciencias de la Documentación de la Universidad Complutense de Madrid.

Madrid, 2020

AGRADECIMIENTOS

En estas líneas quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todas aquellas personas que han estado a mi lado de alguna forma a lo largo de estos tres años de doctorado.

A los directores de esta tesis, Juan Miguel Sánchez Vigil y María Olivera Zaldúa, por la libertad que me dieron en la realización de esta investigación. Escuchar sus palabras en la videoconferencia fue importante para mí, y llegaron en el momento justo. También porque sé que harán posible que esta tesis llegue impresa en tiempo y forma, evitándole una larga travesía por aeropuertos y países lejanos.

A los entrevistados, cuyas miradas y aportes han sido muy valiosos, y han enriquecido este trabajo. Les agradezco infinitamente su tiempo, disposición y confianza. También a todas aquellas personas con las que tuve oportunidad de dialogar en este tiempo sobre la tesis o algún tema relacionado, ya fueran profesores de la Universidad Complutense de Madrid, colegas, académicos que conocí en algún congreso o evento, estudiantes, compañeros de trabajo y amigos, que contribuyeron a la reflexión.

Asimismo, agradezco especialmente a mi familia. En primer lugar, a mi madre, por su apoyo constante, que me ha permitido llegar a esta instancia. Por ser la persona que comprendió a fondo la temática de esta tesis y mi interés en ella, animándome a proseguir. Nuestras “charlas filosóficas” han sido una fuente de inspiración a lo largo de toda mi vida. A Lucía, por atender a mis consultas en todo lo relativo a gráficas y estadísticas, ¡no conozco a otra persona sobre la faz de la tierra que sepa tanto sobre Excel! A mi hermano, por su certeza indeclinable en que esta tesis llegaría a buen fin, porque prácticamente era más probable que la Tierra cambiara de órbita a que eso no sucediera, lo que me transmitía confianza en momentos de desánimo. A mi padre, por llevarme en auto en varias ocasiones a mis lugares de trabajo, ahorrándome largos tiempos de traslado, con los que no hubiera podido contar en estos años, y por alcanzarme alguna taza de café. A Argos y Naty, por ser un manantial de alegría. A mis abuelos, que ya no están, el “Tata”, por ver en mí una “documentalista”, y la abuela Queta, ambos han sido un pilar y me han dejado sus enseñanzas.

Finalmente, mi reconocimiento a los filósofos que me han acompañado y guiado a través del diálogo silencioso con sus textos, especialmente a Carlos Vaz Ferreira, Arturo Ardao y José Ortega y Gasset, a los que siempre he admirado desde que empecé a estudiar filosofía.

ÍNDICE

RESUMEN	1
ABSTRACT	4
1. OBJETO Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	9
1.1. Introducción.....	9
1.2. Objeto y objetivos de estudio	15
1.2.1. Objetivo general	15
1.2.2. Objetivos específicos	15
1.3. Metodología de la investigación	16
1.3.1. Cuestiones metodológicas	16
1.3.2. Cuestiones de presentación y redacción.....	19
1.3.3. Hipótesis	22
1.4. Estado de la cuestión. Fuentes	26
1.5. Estructura del trabajo	28
2. FILOSOFÍA LATINOAMERICANA.....	33
2.1. Algunas precisiones terminológicas.....	33
2.2. El nacimiento de la Filosofía Latinoamericana	36
2.3. Etapas o edades.....	38
2.4. Las generaciones y autores	44
2.4.1. Los “fundadores” (generaciones de 1900 y de 1915)	46
2.4.2. Los “forjadores” (generación de 1930).....	50
2.4.3. Los “historiadores” (generación de 1945).....	52
2.4.4. Los “filósofos de la liberación” (generaciones de 1960 y 1975).....	54
2.4.5. Las generaciones más recientes	58
2.4.6. Un balance crítico de las generaciones	62
2.5. La filosofía uruguaya	64
2.5.1. Primera etapa: época colonial hasta 1900	64
2.5.2. Segunda etapa: 1901-1972	71
2.5.2.1. Carlos Vaz Ferreira: un antes y un después en la filosofía uruguaya.....	72
2.5.2.2. Corrientes de esta etapa.....	78
2.5.3. Tercera etapa: 1973-1985.....	84
2.5.4. Cuarta etapa: 1985-1999.....	87
2.5.5. Quinta etapa: 2000-2020.....	88

3. REVISTAS ACADÉMICAS DE FILOSOFÍA	95
3.1. Definición y funciones	95
3.2. El origen de las primeras revistas académicas en el mundo	96
3.3. Primeras revistas académicas de filosofía	99
3.4. La revisión por pares o arbitraje	111
3.4.1. Revisión ciega o enmascarada.....	116
3.4.2. Revisión abierta o visible.....	117
3.4.3. Revisión pre y pospublicación.....	118
4. REVISTAS DE FILOSOFÍA EN URUGUAY	125
4.1. Creación de las revistas de filosofía en Uruguay (1961-1970).....	128
4.1.1. Contexto histórico.....	128
4.1.2. Revistas de esta etapa	138
4.2. El vacío de revistas de filosofía (1971-1988).....	143
4.2.1. Contexto histórico.....	143
4.2.2. La dictadura comisarial (1973-1976).....	148
4.2.3. El ensayo fundacional (1976-1980).....	149
4.2.4. La dictadura transicional (1980-1984).....	150
4.2.5. Ausencia de revistas de filosofía en esta etapa	155
4.3. Resurgimiento de las revistas de filosofía (1989-2020).....	166
4.3.1. Contexto histórico.....	166
4.3.2. Revistas en esta etapa	175
5. ANÁLISIS DOCUMENTAL DE LAS REVISTAS DE FILOSOFÍA EN URUGUAY	181
5.1. Categorías temáticas.....	181
5.2. <i>Cuadernos Uruguayos de Filosofía</i>	188
5.2.1. Secciones y detalles editoriales	189
5.2.2. Números y artículos.....	195
5.2.3. Forma de acceso, revisión por pares e indización	196
5.2.4. Autores de la revista	196
5.2.5. Temáticas	199
5.2.6. Imágenes	208
5.2.7. Repertorio bibliográfico de los <i>Cuadernos Uruguayos de Filosofía</i>	210
5.2.8. Conclusiones	213
5.3. <i>Galileo: publicación dedicada a problemas metacientíficos</i>	215
5.3.1. Secciones y detalles editoriales	220
5.3.1.1. Primera época: 1964-1970.....	220
5.3.1.2. Segunda época: 1989-1990.....	224
5.3.1.3. Tercera época: 1994-2013	228

5.3.2.	Números y artículos	241
5.3.2.1.	Primera época: 1964-1970.....	243
5.3.2.2.	Segunda época: 1989-1990.....	245
5.3.2.3.	Tercera época: 1994-2013	246
5.3.3.	Forma de acceso, revisión por pares e indización	247
5.3.4.	Autores	249
5.3.5.	Temáticas	253
5.3.6.	La Hoja informativa de <i>Galileo</i> y los Textos G	266
5.3.7.	Un caso de plagio en <i>Galileo</i>	272
5.3.8.	Mario H. Otero: un director para tres épocas	274
5.3.9.	Imágenes	276
5.3.10.	Repertorio bibliográfico de <i>Galileo</i>	277
5.3.11.	Conclusiones	286
5.4.	<i>Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía</i>	289
5.4.1.	Secciones y detalles editoriales	291
5.4.2.	Números y artículos	292
5.4.3.	Forma de acceso, revisión por pares e indización	292
5.4.4.	Autores del Boletín.....	293
5.4.5.	Temáticas	293
5.4.6.	Imágenes	294
5.4.7.	Repertorio bibliográfico del Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía	295
5.4.8.	Conclusiones	296
5.5.	<i>Praxis</i>	297
5.5.1.	Secciones y detalles editoriales	298
5.5.2.	Números y artículos	299
5.5.3.	Forma de acceso, revisión por pares e indización.	300
5.5.4.	Autores	300
5.5.5.	Temáticas	301
5.5.6.	Imágenes	303
5.5.7.	Repertorio bibliográfico de <i>Praxis</i>	303
5.5.8.	Conclusiones	304
5.6.	<i>Papeles de filosofía</i>	305
5.6.1.	Secciones y detalles editoriales	306
5.6.2.	Números y artículos	307
5.6.3.	Forma de acceso, revisión por pares e indización	307
5.6.4.	Autores	308
5.6.5.	Temáticas	310
5.6.6.	Imágenes	313

5.6.7.	Repertorio bibliográfico de <i>Papeles de filosofía</i>	314
5.6.8.	Conclusiones	316
5.7.	<i>Papeles uruguayos de filosofía</i>	317
5.7.1.	Secciones y detalles editoriales	318
5.7.2.	Números y artículos	319
5.7.3.	Forma de acceso, revisión por pares e indización	319
5.7.4.	Autores	320
5.7.5.	Temáticas	322
5.7.6.	Imágenes	323
5.7.7.	Repertorio bibliográfico de <i>Papeles de filosofía</i>	324
5.7.8.	Conclusiones	325
5.8.	<i>Actio</i>	326
5.8.1.	Secciones y detalles editoriales	329
5.8.2.	Números y artículos	330
5.8.3.	Forma de acceso, revisión por pares e indización	331
5.8.4.	Autores	332
5.8.5.	Temáticas	335
5.8.6.	Imágenes	340
5.8.7.	Repertorio bibliográfico de <i>Actio</i>	341
5.8.8.	Conclusiones	347
5.9.	<i>Contextos: Revista de la Asociación Filosófica del Uruguay</i>	348
5.9.1.	Secciones y detalles editoriales	349
5.9.2.	Números y artículos	352
5.9.3.	Forma de acceso, revisión por pares e indización	353
5.9.4.	Autores	354
5.9.5.	Temáticas	356
5.9.6.	Imágenes	362
5.9.7.	Repertorio bibliográfico de <i>Contextos</i>	363
5.9.8.	Conclusiones	368
5.10.	<i>Fermentario</i>	369
5.10.1.	Secciones y detalles editoriales	369
5.10.2.	Números y artículos	374
5.10.3.	Forma de acceso, revisión por pares e indización	377
5.10.4.	Autores	380
5.10.5.	Temáticas	383
5.10.6.	Imágenes	400
5.10.7.	Repertorio bibliográfico de <i>Fermentario</i>	401
5.10.8.	Conclusiones	426

5.11. <i>Ariel: Revista de originales de filosofía</i>	427
5.11.1. Secciones y detalles editoriales	431
5.11.2. Números y artículos	438
5.11.3. Forma de acceso, revisión por pares e indización	440
5.11.4. Autores	446
5.11.5. Temáticas	450
5.11.6. Imágenes	467
5.11.7. Un “tigre agarrado por la cola” y el anuncio de nuevo director	481
5.11.8. Repertorio bibliográfico de <i>Ariel</i>	483
5.11.9. Conclusiones	505
5.12. <i>Clinamen: publicación filosófica</i>	506
5.12.1. Secciones y detalles editoriales	508
5.12.2. Números y artículos	510
5.12.3. Formas de acceso, revisión por pares e indización	511
5.12.4. Autores de la revista	511
5.12.5. Temáticas	513
5.12.6. Imágenes	516
5.12.7. Repertorio bibliográfico de <i>Clinamen</i>	518
5.12.8. Conclusiones	520
5.13. <i>Revista de ensayos</i>	521
5.13.1. Secciones y detalles editoriales	521
5.13.2. Formas de acceso, revisión por pares e indización	525
5.13.3. Números y artículos	525
5.13.4. Autores	527
5.13.5. Temáticas	530
5.13.6. Imágenes	536
5.13.7. Repertorio bibliográfico de la <i>Revista de Ensayos</i>	543
5.13.8. Conclusiones	548
5.14. <i>ἔλεγχος (Elenkhos)</i>	549
5.14.1. Secciones y detalles editoriales	550
5.14.2. Números y artículos	553
5.14.3. Forma de acceso, revisión por pares e indización	554
5.14.4. Autores	555
5.14.5. Temáticas	557
5.14.6. Imágenes	560
5.14.7. Repertorio bibliográfico de <i>ἔλεγχος (Elenkhos)</i>	561
5.14.8. Conclusiones	563

5.15. <i>Versión cero</i>	564
5.15.1. Secciones y detalles editoriales	565
5.15.2. Números y artículos	566
5.15.3. Forma de acceso, revisión por pares e indización	567
5.15.4. Autores	567
5.15.5. Temáticas	568
5.15.6. Imágenes	569
5.15.7. Repertorio bibliográfico de <i>Versión Cero</i>	570
5.15.8. Conclusiones	571
6. RESEÑA BIOGRÁFICA DE LOS AUTORES PROLÍFICOS	575
6.1. Presentación de las reseñas	575
6.2. Los autores	575
7. RESULTADOS GENERALES.....	637
7.1. Secciones y detalles editoriales.....	637
7.2. Números y artículos	642
7.2.1. Índice cronológico	647
7.3. Forma de acceso, revisión por pares e indización	650
7.4. Autores	652
7.4.1. Autores prolíficos	653
7.4.2. Índice de autores	656
7.5. Temáticas.....	675
7.5.1. Índice temático	684
7.6. Imágenes.....	694
7.6.1. Índice de diseñadores, ilustradores y/o fotógrafos.....	695
8. DISCUSIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	699
8.1. Cuestiones emergentes	699
8.2. Preguntas de investigación y contrastación de hipótesis	699
9. CONCLUSIONES.....	725
9.1. Recomendaciones	731
9.2. Futuras líneas de investigación.....	734
10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	739
10.1. Bibliografía general citada	739
10.2. Referencias para las reseñas biográficas	755
10.3. Referencias de las fotografías	770

11. ANEXOS	779
11.1. Lista de abreviaturas y/o siglas	779
11.2. Índices	782
11.2.1. Índice de figuras	782
11.2.2. Índice de integrantes de los Comités editoriales de las revistas	788
11.3. Guión de entrevista	809
11.4. Lista de comprobación de la revista <i>Actio</i>	812
11.5. Normas para autores/as de <i>Fermentario</i>	813
11.6. Pautas de presentación de la revista <i>Ariel</i>	816
11.7. Convocatoria de la revista <i>Clinamen</i>	820
11.8. Invitación a participar en la revista <i>Elenkhos</i>	821
11.9. Directrices para autores/as de la revista <i>Versión Cero</i>	822

RESUMEN

La presente investigación estudia las revistas especializadas en Filosofía que se han publicado en Uruguay, desde el surgimiento de la primera de ellas, *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*, en 1961, hasta mayo de 2020 inclusive, con la finalidad de brindar insumos para la reconstrucción de los itinerarios bibliográfico-filosóficos del país durante este período. La motivación para ello surgió porque estas revistas constituyen parte del patrimonio filosófico de Uruguay y del mundo. En un escenario de falta de control bibliográfico nacional, en el que predomina un desconocimiento sobre estas revistas, es necesario recuperarlas, porque en ellas es posible encontrar herramientas intelectuales que contribuyan a la comprensión de la propia tradición y del presente.

El recorrido teórico realizado abarca los siguientes puntos: la Filosofía latinoamericana, sus etapas y generaciones; la Filosofía uruguaya y sus períodos, tomando como eje la figura de Carlos Vaz Ferreira; así como la noción de revista académica, el origen de las primeras revistas de este tipo y de las primeras especializadas en filosofía en el mundo.

Se ha adoptado una estrategia metodológica mixta, que combina un enfoque cuantitativo con uno cualitativo, buscando generar datos más ricos y variados, para poder triangularlos y lograr un mayor entendimiento. En este marco, las técnicas de investigación elegidas fueron: análisis documental de las revistas (mediante programas informáticos para el registro, la gestión y la síntesis de los datos a través de tablas y gráficas); entrevistas en profundidad a personalidades destacadas en el área filosófica del país; y técnicas bibliométricas (gráficas de redes de diverso tipo: temas y autores, revistas y autores, revistas y comités editoriales).

Tomando en cuenta los objetivos específicos, se han identificado 14 revistas de Filosofía, para las cuales se ha establecido una periodización, intentando comprender el contexto histórico que dio lugar a su nacimiento. Asimismo, se ha elaborado un repertorio bibliográfico para cada una de ellas, con los artículos publicados y los datos necesarios para su localización (números y volúmenes de las revistas, años de publicación, autores, títulos de los artículos, entre otros). También se ha analizado documentalmente la estructura de cada una de las revistas (secciones y detalles editoriales; números y artículos; forma de acceso para los autores, revisión por pares e indización; autores; principales temáticas e imágenes).

Como resultados generales de la investigación, se presenta un análisis comparativo de la totalidad de las revistas, tomando como eje la antedicha estructura metodológica. A grandes rasgos, puede señalarse que se analizaron 1027 artículos primarios, distribuidos en 161 fascículos. Fueron escritos por 582 autores, de los cuales 87 conforman un núcleo prolífico que ha publicado 3 o más artículos, de quienes se brinda una reseña biográfica. En las revistas se advierte un predominio de las secciones Artículos y Reseñas, aunque algunas han incorporado alguna sección distintiva. A su vez, ha preponderado el formato impreso para la edición (7 revistas), aunque 3 se han editado de modo digital, y 4 en ambos formatos. Por otra parte, los artículos fueron agrupados en 28 categorías temáticas, siendo 3 las categorías predominantes: Epistemología, Filosofía política y Filosofía de la educación, en ese orden.

Las tres hipótesis propuestas en el capítulo metodológico han sido contrastadas y confirmadas, como puede apreciarse en la sección Discusión e interpretación de resultados. Finalmente, se indican algunas conclusiones con respecto a las revistas analizadas: 1. Conforman el archivo hemerográfico-filosófico del Uruguay y constituyen un recurso fundamental para el diálogo inter filosófico entre pares, con la comunidad, y el resto del mundo. 2. El nacimiento de las revistas de filosofía en el país se asocia al surgimiento de instituciones/organizaciones en el área, encargadas de su edición, que buscan visibilizar su trabajo académico. 3. Se encuentran en una fase artesanal, con estructuras poco diversificadas. Son realizadas de forma *amateur* por aficionados al ámbito editorial (así, en su mayoría carecen de resúmenes y palabras clave, o de uniformidad en el sistema de citas y referencias bibliográficas). 4. No han estado ajenas al contexto histórico nacional e internacional, así como a la marcha de la filosofía latinoamericana y la europea. 5. Han situado en un lugar hegemónico a los hombres (el 59,97% del total de autores y el 70,59% del núcleo más productivo pertenecen al género masculino). 6. Han tendido a enfocarse en los textos escritos, relegando a un segundo lugar otros recursos, como las imágenes. 7. Reflejan una labor filosófica mayoritariamente individual (el 94,16% de los artículos fueron escritos por un solo autor) y competitiva (algunas revistas han funcionado como apéndice de ciertos departamentos universitarios, como espacios endógenos para que sus propios integrantes cumplan con la exigencia de publicar). 8. Evidencian altos porcentajes de endogamia editorial, que supera el 30,00%. Son editadas por miembros de un “círculo esotérico”, en términos de Fleck (1986), que dirige los artículos al resto de los integrantes de dicho círculo, alcanzando sólo parcialmente cierto contacto con el “círculo exotérico”. La presencia casi nula de las revistas en bases de datos nacionales, regionales y/o internacionales de indización, más allá de brindarles poca visibilidad, impacto y citación, puede ser la puerta de entrada para los siguientes riesgos: duplicación de

artículos (a los 1027 artículos primarios se suman 111 duplicados o réplicas de escritos publicados previamente en otros medios, lo que representa un 9,75%), plagio (se ha advertido y analizado un caso en la tesis), y la endogamia editorial ya mencionada. 9. Gradualmente han comenzado a abrirse al mundo de la revisión por pares, los sistemas de gestión editorial, y la indización en bases de datos. 10. El modelo de análisis documental propuesto para su estudio se ha nutrido de los aportes de diversas disciplinas y queda a disposición para ser aplicado a otras revistas académicas. Asimismo, en la sección Conclusiones se realizan algunas recomendaciones tendientes a fortalecer las revistas existentes, o las que puedan surgir; y se enumeran posibles líneas de indagación a futuro.

PALABRAS CLAVE

Ciencias de la Documentación; Ciencia de la Información; Filosofía; Revistas académicas; Bibliografía; Filosofía latinoamericana; Filosofía uruguaya; Análisis documental; Bibliometría; Entrevistas en profundidad; Repertorio bibliográfico.

ABSTRACT

This research studies the journals specialized in Philosophy that have been published in Uruguay, since the emergence of the first of them, *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*, in 1961, until May 2020 inclusive, in order to provide inputs for the reconstruction of the bibliographic-philosophical itineraries of the country during this period. The motivation for this emerged because these journals constitute part of the Uruguayan and world's philosophical heritage. In a scenario of lack of national bibliographic control, in which these journals have remained unacknowledged, it is necessary to recover them, because in them it is possible to find intellectual tools that contribute to the understanding of the own tradition and the present.

The theoretical route carried out covers the following points: Latin American Philosophy, its stages and generations; the Uruguayan Philosophy and its periods, taking as its axis the figure of Carlos Vaz Ferreira; as well as the notion of academic journal, the origin of the first journals of this type and of the first specialized in philosophy in the world.

A mixed methodological strategy has been adopted, which combines a quantitative approach with a qualitative one, seeking to generate richer and more varied data, to be able to triangulate them and achieve a greater understanding. Within this framework, the research techniques chosen were: documentary analysis of the journals (using computer programs for the registration, management and synthesis of data through tables and graphs); in-depth interviews with prominent personalities in the country's philosophical area; and bibliometric techniques (graphs of different types of networks: topics and authors, journals and authors, journals and editorial committees).

Taking into account the specific objectives, 14 Philosophy journals have been identified, for which a periodization has been established, trying to understand the historical context that gave rise to their birth. Furthermore, a bibliography has been prepared for each one of them, with the articles published and the necessary data for their location (numbers and volumes of the journals, years of publication, authors, article titles, among others). The structure of each of the journals (sections and editorial details; numbers and articles; access form for authors, peer review and indexing; authors; main topics and images) has also been analyzed.

As general results of the research, a comparative analysis of all the journals is presented, taking as its axis the methodological structure above mentioned. Broadly speaking, it can be noted that 1027

primary articles, distributed in 161 fascicles, were analyzed. They were written by 582 authors, of which 87 make up a prolific nucleus that has published 3 or more articles, of whom a biographical review is provided. In the journals, there is a predominance of the Articles and Reviews sections, although some have incorporated a distinctive section. In turn, the printed format has predominated for publishing (7 journals), although 3 have been published digitally, and 4 in both formats. On the other hand, the articles were grouped into 28 thematic categories, with 3 being the predominant categories: Epistemology, Political Philosophy and Philosophy of Education, in that order.

The three hypotheses proposed in the methodological chapter have been contrasted and confirmed, as can be seen in the Discussion and interpretation of results section. Finally, some conclusions are established with respect to the analyzed journals: 1. They compose the periodicals library of Uruguay and constitute a fundamental resource for inter-philosophical dialogue between peers, with the community, and the rest of the world. 2. The birth of philosophy journals in the country is associated with the emergence of institutions/organizations in the area in charge of their edition, that seek to make their academic work visible. 3. They are in a handcrafted phase, with little diversified structures. They are made in an amateur way by fans of the editorial field (thus, most of the articles lack of abstracts and keywords, or uniformity in the system of citations and bibliographic references). 4. They have not been unconcerned about the national and international historical context, as well as to the march of Latin American and European philosophy. 5. They have placed men in a hegemonic place (59,97% of all authors and 70,59% of the most productive nucleus belong to the male gender). 6. They have tended to focus on written texts, relegating other resources, such as images, to second place. 7. They reflect a mostly individual philosophical work (94,16% of the articles were written by a single author) and competitive (some journals have functioned as an appendix of certain university departments, as endogenous spaces for their own members to comply with the requirement to publish). 8. They show high percentages of editorial inbreeding, which exceeds 30,00%. They are edited by members of an “esoteric circle”, in terms of Fleck (1986), who directs the articles to the rest of the members of said circle, only partially reaching some contact with the “exoteric circle”. The almost non-existent presence of journals in national, regional and/or international indexing databases, beyond providing them with little visibility, impact and citation, can be the gateway to the following risks: duplication of articles (at 1027 primary articles add 111 duplicates or replicas of writings previously published in other media, which represents 9,75%), plagiarism (a case has been noticed and analyzed in the thesis), and the editorial inbreeding already mentioned. 9. They have gradually begun to open up to the world of peer review, editorial management systems, and database indexing. 10. The documentary

analysis model proposed for this study has drawn on contributions from various disciplines and is available to be applied to other academic journals. Moreover, in the Conclusions section some recommendations are made to strengthen existing journals, or those that may arise; as well as are listed possible lines of inquiry for future.

KEYWORDS

Documentation Sciences; Library and Information Science; Philosophy; Academic journals; Bibliography; Latin American Philosophy; Uruguayan Philosophy; Documentary analysis; Bibliometrics; In-depth interviews; Periodical Index.

1. OBJETO Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

“Abrir los espíritus; ensancharlos; darles amplitud,
horizontes, ventanas abiertas; y, por otro lado, ponerles
penumbra, que no acaben en un muro, en un límite cerrado,
falsamente preciso; que tengan vistas más allá de lo que se
sabe, de lo que se comprende totalmente: entrever,
vislumbrar, y todavía sentir, más allá de esos horizontes
lejanos y apenumbados, la vasta inmensidad de lo
desconocido”

(Carlos Vaz Ferreira,
Sobre la enseñanza de la filosofía).



1. OBJETO Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Introducción

En los últimos meses ha irrumpido una situación sin precedentes a nivel mundial que parece estar cambiando el curso de la historia y de la vida humana: la pandemia del nuevo coronavirus COVID-19. El brote iniciado en la ciudad de Wuhan, China, se ha expandido vertiginosamente al resto de los países del mundo, en apenas unos pocos meses. Por momentos, las escenas de la realidad parecen sacadas de una película apocalíptica de ciencia ficción. El alto grado de transmisión del virus ha obligado a suspender actividades educativas presenciales y espectáculos públicos de cualquier tipo, a cerrar centros comerciales, y a realizar teletrabajo en la medida en que esto ha sido posible. El uso de tapabocas y/o máscaras se ha vuelto un elemento indispensable y habitual al salir, al permanecer en lugares cerrados o en los que no es posible mantener la distancia recomendada. La cuarentena parece ser la única forma de prevención, ante la inexistencia de tratamiento específico o vacunas. En algunos países los sistemas de salud colapsaron, al punto que se debía optar a qué persona salvar la vida. Ante la perplejidad y la incertidumbre, las interrogantes filosóficas han empezado a resurgir con más fuerza. Ya no es posible dar la espalda al problema de la muerte, su misterio, y la conciencia de la propia finitud. El cuestionamiento se dirige hacia el estilo de vida consumista y depredador de la naturaleza, el vínculo con los otros, trayendo como consecuencia la necesidad de resignificar la vida cotidiana.

La presente investigación no puede eludir este contexto tan incierto. Pero la pregunta inicial de fondo que dio lugar a la misma, sobre el rol que juega la filosofía en estas sociedades contemporáneas globalizadas, sigue presente y vigente. La filosofía, a través del acervo que ha legado a la humanidad, brinda herramientas intelectuales que contribuyen a la comprensión del presente. El reservorio de conceptos e ideas filosóficas también puede ser una fuente de sabiduría para la introspección y la puesta en práctica del temple necesario para enfrentar la adversidad, así como para orientar la construcción de las sociedades del mañana. Ampliar el campo de la reflexión es una demanda ineludible en los tiempos que corren. Como expresa de forma iluminadora Federico Mayor Zaragoza:

[...] En el inmenso patrimonio filosófico mundial, existe una multitud de instrumentos intelectuales que pueden permitir comprender mejor los cambios que se despliegan bajo nuestros ojos. No se trata de reclamarle a los filósofos, pasados o presentes, que ofrezcan respuestas ya preparadas. Pero es indispensable volverse hacia esta extraordinaria reserva de ideas y de

conceptos que ofrecen las doctrinas filosóficas. Se encontrarán allí utensilios para elaborar los nuevos análisis que reclama la época actual. No olvidemos, en efecto, que en todas las culturas la reflexión interdisciplinaria encuentra sus modalidades más antiguas, y las más sólidas, entre los filósofos. Para ellos, la necesidad de destabicar los conocimientos, de comparar los itinerarios teóricos, de abrir al máximo el campo de la reflexión, no es una exigencia reciente. Es el horizonte natural de sus viajes espirituales (1995: 11-12).

Parte del patrimonio filosófico mundial se encuentra esparcido en las revistas culturales y académicas. Este estudio surge como un intento de acercarse al acervo filosófico del Uruguay, tal como se ha manifestado en sus revistas especializadas en el área. El patrimonio cultural puede ser entendido como:

un conjunto determinado de bienes tangibles, intangibles y naturales que forman parte de prácticas sociales, a los que se les atribuyen valores a ser transmitidos, y luego resignificados, de una época a otra, o de una generación a las siguientes. Así, un objeto se transforma en patrimonio o bien cultural, o deja de serlo, mediante un proceso y/o cuando alguien -individuo o colectividad-, afirma su nueva condición (DIBAM, 2005: 6)

En esta definición puede observarse que el acervo cultural no constituye algo ya dado, sino que es el producto de un proceso social complejo y constante de construcción de significados y sentidos. Abarca diversas clases de bienes, ya sean tangibles, como monumentos, edificios, restos arqueológicos, máquinas y medios de transporte; intangibles, como las teorías científicas o filosóficas, los sistemas religiosos, la historia oral, la música tradicional, las lenguas, las festividades cívicas o populares, las tradiciones gastronómicas y herbolarias; así como riquezas naturales o ambientales, por ejemplo, especies animales o vegetales en peligro de extinción. Puede remarcarse que los objetos resguardados adquieren su razón de ser como resultado de una recreación e interpretación cultural dinámica. El valor de las manifestaciones culturales se encuentra en la relación que las personas y las sociedades establecen con ellas en el presente.

La necesidad de indagar en las revistas filosóficas de Uruguay cobra mayor sentido al advertir la falta de control bibliográfico de las publicaciones periódicas en general, y las de filosofía en particular, existente en el país. Se utiliza la expresión “control bibliográfico” para hacer referencia a:

[...] Todas las actividades relacionadas con la creación, organización, gestión y mantenimiento del fichero de los registros bibliográficos, que representan los ejemplares que se encuentran en

una biblioteca o en la colección de un archivo, o las fuentes incluidas en un índice o en una base de datos, para facilitar el acceso a la información que contienen (Reitz, 2004-2014; cita y traducción del inglés al español por Stoklasová, 2009: 122-123).

En el año 1974, la IFLA (*International Federation of Library Associations and Institutions*, en español *Federación Internacional de Asociaciones e Instituciones Bibliotecarias*) creó el programa Control Bibliográfico Universal (CBU, en inglés Universal Bibliographic Control, UBC) para promover el acuerdo internacional en el intercambio de datos bibliográficos. El mismo supone la existencia de una Agencia Bibliográfica Nacional (ABN), con autoridad para proporcionar los datos bibliográficos de las publicaciones de cada país, y hacerlos accesibles a otras ABN, bibliotecas, archivos y museos. De manera que el CBU requiere del control bibliográfico nacional, que comprende el:

Conjunto de actividades destinadas a descubrir, identificar y registrar todas las publicaciones que se producen en un país, con el fin de crear la colección nacional de bibliotecas y archivos, para dar respuesta a las necesidades de información del país y contribuir al desarrollo de una infraestructura integrada de bibliotecas, archivos e información (IFLA y UNESCO, 1979: 2, apud Stoklasová, 2009: 123).

La época actual, de grandes cambios a nivel tecnológico, ha dado lugar a un cuestionamiento acerca de la necesidad o no del control bibliográfico. Al respecto se ha expedido la IFLA (2012), afirmando:

Las tecnologías de la Web ofrecen nuevas posibilidades para compartir los datos a escala global y más allá del ámbito bibliotecario, pero también muestra la necesidad de que los datos estén autorizados y sean fiables. Por lo tanto, el concepto del CBU=UBC sigue siendo válido y conviene que la IFLA continúe con su apoyo y promoción.

En Uruguay la ABN es la Biblioteca Nacional. Cabe señalar que la primera contribución a la bibliografía nacional del país se remonta al año 1896, cuando se publicaron los *Anales de la Bibliografía Uruguay*, bajo la dirección de Pedro Mascaró. Si bien planificó una obra de siete volúmenes, que registraría la producción editorial del país entre 1895 y 1901, sólo se llegó a publicar el primer tomo (Mascaró, 1896).

Posteriormente, se publicó en varios números de la *Revista Nacional del Ministerio de Instrucción Pública* una sección titulada “Bibliografía”, en la cual se daba cuenta de la bibliografía uruguaya publicada entre 1937 y 1940.

Transcurrieron más de cincuenta años para que se retomara la empresa iniciada por Mascaró. En 1947, 1950 y 1951, la Biblioteca Nacional publicó el *Anuario Bibliográfico Uruguayo*, con la producción de los años 1946, 1947, 1950 y 1951. El Anuario se vio interrumpido entre 1950 y 1967. Fue retomado en 1968, hasta 1994-1995.

Con motivo del vacío causado por la interrupción de la publicación del *Anuario Bibliográfico Uruguayo*, en el año 1962 la Biblioteca del Poder Legislativo comenzó a producir la *Bibliografía Uruguaya*. Los números que dio a luz fueron los siguientes: 1962 y 1962 Addenda, 1963 y 1963 Addenda, 1964-1968, 1969-1972, 1973-1977. De esta forma, durante los años 1968 y 1977, el país produjo simultáneamente dos repertorios bibliográficos nacionales.

Este breve recorrido histórico por la bibliografía nacional permite apreciar la existencia de repertorios fragmentarios y discontinuos en el tiempo. Varios factores sociales, económicos y políticos coadyuvaban para que se diera esa situación. Liscano, director de la Biblioteca Nacional entre los años 2010 y 2015, realizó la siguiente descripción de la misma cuando asumió su mandato:

Por falta de personal técnico, y de políticas adecuadas, decenas de miles de libros sin catalogar se acumulaban (todavía se acumulan) en el tercer piso; las quince claraboyas del edificio se llovían; toneladas de basura, equipos obsoletos y rotos poblaban los espacios. [...] No había personal de mantenimiento. El equipamiento informático podía considerarse inexistente. La instalación eléctrica era obsoleta y amenazaba la seguridad del edificio (Liscano, 2013).

Desde fines de la dirección anterior, en el año 2009, comenzaron a realizarse algunos cambios favorables. Por ejemplo, comenzó a estar disponible en internet la *Bibliografía Nacional Uruguaya en línea*. En el año 2014, la Biblioteca Nacional adquirió el software Aleph, de la empresa ExLibris (2018), para la gestión de la colección, que continúa empleando hasta la actualidad. Desde entonces integró dentro de su catálogo siete bases de datos, una de las cuales es *Bibliografía Nacional*. Las otras son: Hemeroteca, Manuscritos, Mapas, Materiales Visuales, Partituras y Catálogo de Autoridades (Biblioteca Nacional, 2011).

Desde el año 2016, la Biblioteca Nacional ha puesto a disposición algunas colecciones digitales, en trabajo conjunto con el Ministerio de Educación y Cultura (MEC), y la Facultad de Información y Comunicación (FIC) de la Universidad de la República (UDELAR). Estas colecciones son: “Afiches, fotografías, grabados, postales”, “Libros”, “Mapas y planos”, “Medallas y numismática”, “Publicaciones de la Biblioteca Nacional”, y “Publicaciones periódicas”.

Además, desde el año 2007 se han venido implementando algunos proyectos en relación a la digitalización de publicaciones periódicas, sobre los cuales luego se ampliará. Si bien estos proyectos son de gran relevancia para la recuperación del pasado del país, aún no ha habido emprendimientos que apunten a un control bibliográfico en el área de las humanidades, específicamente en el campo filosófico. Por esta razón, las revistas filosóficas del país parecen perderse en una nebulosa.

Ante esta situación, surgen algunas preguntas: ¿cómo identificar las revistas especializadas en filosofía que han existido en el Uruguay?, ¿a qué fuentes y servicios de información recurrir? Algunas revistas en formato impreso se encuentran en la Biblioteca Nacional o en las bibliotecas universitarias del país, pero no todas. Además, muchas bibliotecas han sacado de circulación estas revistas, y las han guardado en sus depósitos. En el sitio web de *Anáforas*, al que se hará referencia más adelante, solamente se hallaron dos ejemplares digitalizados de una de las revistas filosóficas. De manera que una primera etapa de este estudio consistirá en localizar las revistas y sus ejemplares disponibles.

Asimismo, otra cuestión que manifiesta el problema de la presente investigación se encuentra en el hecho de que hasta el momento no se ha estudiado qué autores han escrito en las revistas filosóficas del país, ni sobre qué temas, ni se han establecido vínculos con las tendencias y corrientes filosóficas predominantes en su tiempo, a nivel nacional e internacional. Tampoco se ha explorado en sus posibles aportes a la disciplina, o para la construcción de una filosofía latinoamericana y/o uruguaya. Como muestra de ello, en los catálogos de la Biblioteca Nacional o de las bibliotecas universitarias no se encuentran analíticas donde se desplieguen los títulos y autores de los artículos de estas revistas. Lo mismo sucede con las colecciones digitales de la Biblioteca Nacional y el sitio *Anáforas*. ¿Es posible reconstruir los itinerarios bibliográficos, y recuperar este patrimonio filosófico del país?

Otro vértice del problema a mencionar es el relativo a las fuentes documentales de esta investigación: las revistas especializadas en Filosofía publicadas en Uruguay. El Profesor Risieri Frondizi, de la *Universidad Nacional de Tucumán*, señalaba en el año 1941 que, si bien en ese entonces América Latina contaba con revistas de “cultura general”, e incluso de algunas disciplinas científicas, como biología, física, matemática, química, historia y sociología, todavía carecía de una revista estrictamente filosófica. Sostenía que esto se debía a que la filosofía seguía siendo una tarea individual, privada (Frondizi apud Bunge, 1944). Bunge, aporta una interesante idea al respecto: “toda revista especializada surge de la necesidad de comunicar los resultados de una tarea permanente y común a un grupo de personas” (1944: 64). Por otra parte, “[...] las publicaciones periódicas, en tanto constituyen textos colectivos, nos conectan de modo ejemplar, no sólo con las principales discusiones del campo intelectual de una época, sino también con los modos de legitimación de nuevas prácticas políticas y culturales” (Beigel, 2003: 110). En Uruguay, el año 1961 marcó un punto de inflexión a nivel filosófico que dio lugar al nacimiento de la primera revista de filosofía en el país, *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*. ¿A qué “necesidades” de comunicación respondió su surgimiento y qué acontecimientos dieron lugar a la “tarea común” de un grupo de personas, tanto en ésta como en el resto de las revistas filosóficas en el país??

En consecuencia, surge también la pregunta acerca de cómo ha sido la labor filosófica de los escritores que han publicado en las revistas de filosofía editadas en Uruguay, así como la de sus directores y editores. Para esto es necesario analizar las características que presentan las revistas de filosofía en cuanto a formato, secciones, periodicidad, sistema de citas y referencias bibliográficas, uso de resúmenes y palabras clave, artículos escritos en forma individual y en coautoría, forma de acceso para los autores, revisión por pares, empleo de imágenes, entre otras cuestiones. Finalmente, en un escenario en el que predomina la falta de control bibliográfico, es importante estudiar los riesgos que han experimentado las revistas de filosofía en el país y a los que pueden enfrentarse.

Ya en el año 1953, el filósofo español-argentino Francisco Romero (1891-1962) había señalado, en relación a la “filosofía americana”: “Habrà que realizar mucha ingrata labor bibliográfica, mucho rebusque y ordenación, si queremos juntar con pleno derecho estas dos palabras: América y Filosofía” (Romero, 1996: 82). Vale señalar que esta afirmación bien podría ser trasladada al ámbito de la filosofía en Uruguay.

1.2. Objeto y objetivos de estudio

Etimológicamente, la palabra revista proviene de las raíces latinas *re* y *vistus*, significando: volver a ver, o volver a ser visto (Anders, 2001-2018). Así, hace referencia a algo cíclico, que se repite, como en el acto de examinar atenta y cuidadosamente, que supone analizar, releer y reflexionar. De igual manera, esta investigación pretende recuperar y estudiar documentalmente las revistas filosóficas uruguayas, es decir, “volverlas a ver”, “re-visarlas”.

1.2.1. Objetivo general

Recuperar y estudiar documentalmente las revistas especializadas en filosofía que se han publicado en Uruguay, desde el surgimiento de la primera de ellas, *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*, en el año 1961, hasta mayo del año 2020 inclusive, con la finalidad de brindar insumos para la reconstrucción de los itinerarios bibliográfico-filosóficos del país durante ese período.

1.2.2. Objetivos específicos

- Identificar y localizar las revistas especializadas en filosofía que se han editado en Uruguay.
- Comprender el contexto histórico, político, económico y social que dio lugar al surgimiento de las revistas de filosofía en el país.
- Registrar los números y volúmenes de las revistas, años de publicación, sus autores, los títulos de los artículos, y otros datos básicos de éstos, con el propósito de elaborar un repertorio bibliográfico, desde 1961 a 2020.
- Analizar la estructura de las revistas (secciones), variaciones en una misma revista a lo largo del tiempo, sistemas de citas y referencias bibliográficos empleados, uso de imágenes, formatos impreso y digital, entre otros aspectos.
- Reconocer a los autores prolíficos que han publicado en ellas (nacionalidad, formación, etc.).
- Explorar las temáticas que han abordado las revistas, visualizando conexiones entre temas y autores.

1.3. Metodología de la investigación

La presente investigación adopta una estrategia metodológica mixta que combina un enfoque cuantitativo con uno cualitativo. Con ella se pretende generar datos más ricos y variados, para poder triangularlos o corroborarlos entre sí, con vistas a lograr un mayor entendimiento.

En este marco, las técnicas de investigación elegidas son:

- Análisis documental de las revistas de filosofía publicadas en Uruguay en el período 1961-2020 (mediante programas informáticos para el registro, la gestión y la síntesis de los datos a través de tablas y gráficas).
- Entrevistas en profundidad a informantes clave (editores de las revistas, personalidades destacadas en la disciplina filosófica en el país).
- Técnicas bibliométricas (gráficas de redes de diverso tipo: temas y autores, revistas y autores, revistas y comités editoriales).

1.3.1. Cuestiones metodológicas

En la investigación pueden detectarse cinco fases, por lo general sucesivas, aunque en algunos momentos también concurrentes. Para llevar adelante el estudio fue necesario, en primera instancia, localizar las revistas de filosofía que se han publicado en el país, a efectos de poder consultarlas y estudiar su contenido. Se ha buscado en la Biblioteca Nacional, bibliotecas de la Universidad de la República y de universidades privadas, y bibliotecas de institutos de formación docente. Las revistas más recientes se encontraron en los propios sitios de web de las revistas.

En una segunda fase, se procedió al registro de los datos empleando el programa informático **Excel**, un programa propietario creado por Microsoft. Integra el paquete Office junto a otros programas (Word, Access, Power Point). Cuenta con hojas de cálculo, tablas dinámicas y herramientas gráficas.

Con este programa se crearon como base dos planillas u hojas de cálculo para registrar los datos, una para las revistas y sus volúmenes/números, y otra para los artículos de cada revista, con los campos que se detallan:

Título de la revista	Subtítulo	ISSN	Año	Mes	Vol., n°	Editor	Director	Formato	Ilustraciones	Notas

1. Planilla para las revistas

Fuente: elaboración propia

Revista	Año	Vol., n°	Sección	Título del n°	Título del artículo	Autores	Páginas	Categoría temática	Notas

2. Planilla para los artículos

Fuente: elaboración propia

Fue necesario ingresar manualmente cada uno de los datos de las revistas y los artículos en el software mencionado, dado que los mismos no estaban disponibles en una base de datos. Para la adjudicación de la categoría temática a cada artículo se debió proceder a su lectura en la mayor parte de los casos, pues en general no cuentan con resúmenes ni palabras clave.

Posteriormente, en una tercera fase, fueron entrevistados en profundidad tres editores y/o personalidades destacadas en el ámbito filosófico del país que brindaron información relevante sobre las revistas. Por las características de la información proporcionada y la necesidad de preservar la confidencialidad, se ha resguardado su identidad y género. Los entrevistados son señalados en la tesis con la letra E seguida de los números 1, 2 y 3. En Anexos puede encontrarse el guión elaborado para las entrevistas, que fue ajustado al perfil de cada entrevistado, a la/s revista/s con la/s que estuvo más vinculado, así como a aquellos aspectos en los cuales se buscaba indagar y ahondar. El mismo fue organizado en cuatro apartados:

- Revistas de filosofía.
- Revistas de filosofía en Uruguay.
- Revista de la cual el entrevistado es editor (si corresponde), o en las que publicó.
- Panorama de las revistas filosóficas en Uruguay.

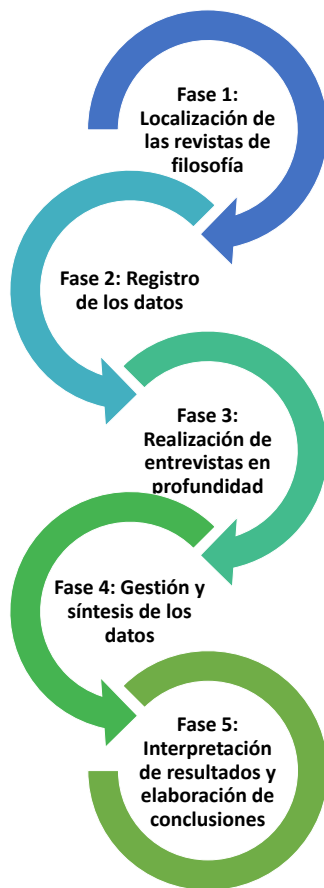
Al tratarse de una entrevista en profundidad, el guión constituyó simplemente una orientación, puesto que durante la conversación se realizaron preguntas que no estaban planificadas, mientras que otras fueron dejadas de lado por haber sido contestadas durante el discurso del entrevistado/a. El siguiente cuadro muestra las fechas en que se llevaron a cabo las entrevistas:

ENTREVISTADO/A	FECHA DE LA ENTREVISTA
E1	29/10/2019
E2	5/12/2019
E3	13/03/2020

En la cuarta fase, de gestión y síntesis de los datos, además de Excel se utilizó su complemento **Power Pivot**, que permitió la creación de un Modelo Entidad Relación (MER) a partir de las dos planillas base. Power Pivot surgió como un complemento de Excel en el año 2010, y desde el 2013 está integrado a Excel. Permite manejar grandes volúmenes de datos y establecer relaciones entre las tablas. Cualquier dato del archivo de Excel está disponible en Power Pivot y viceversa.

Asimismo, se empleó el programa informático **Gephi**, un software libre y gratuito que posibilita el análisis de redes de temas y autores. Surgió a iniciativa de algunos estudiantes de la *University of Technology of Compiègne* (UTC), en Francia, en el 2008. Actualmente está a cargo de *El Consorcio de Gephi*, creado en 2010, que constituye una empresa francesa sin ánimo de lucro. Gephi funciona en Windows, Mac y Linux. La última versión es la 0.9.2, de septiembre de 2017. Puede emplearse en forma complementaria a Excel.

Finalmente, en la quinta fase se procedió a la interpretación de resultados y elaboración de conclusiones. Los mismos figuran en los capítulos 7 (RESULTADOS GENERALES), 8 (DISCUSIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS) y 9 (CONCLUSIONES). El cuadro 3 ilustra las fases de la investigación.



3. Fases de la investigación

Fuente: elaboración propia

1.3.2. Cuestiones de presentación y redacción

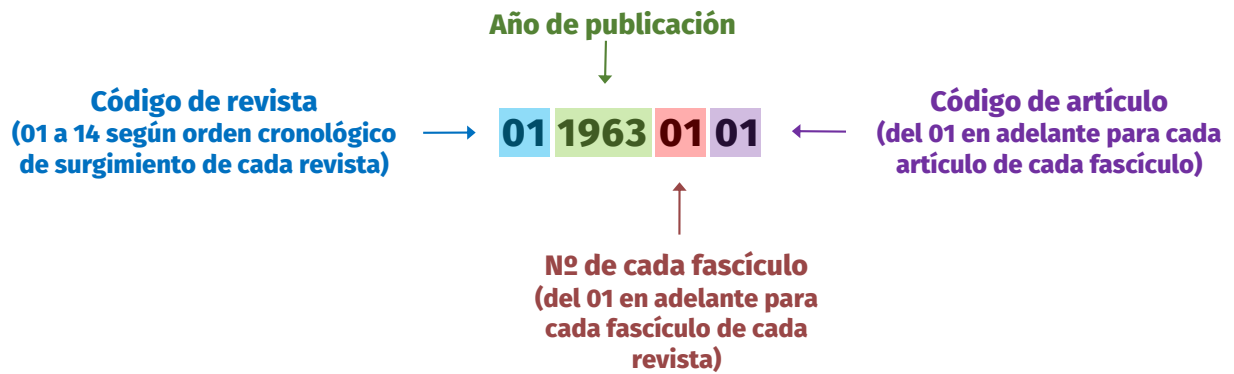
De forma simultánea al desarrollo de las fases, se fue redactando la tesis. Inicialmente, se escribió el proyecto de investigación con el tema, el problema, los objetivos y la metodología. Luego, se redactó el marco teórico, con los capítulos sobre filosofía latinoamericana, filosofía uruguaya y revistas académicas de filosofía. Una vez que se localizaron todas las revistas, se registraron, gestionaron y sintetizaron todos los datos a través de herramientas informáticas, fue posible empezar a redactar el capítulo con el análisis documental de cada una de las revistas. El mismo fue complementado con los hallazgos de las entrevistas en profundidad. Posteriormente, fue posible redactar la discusión y las conclusiones.

Cabe señalar que gran parte de las figuras y los gráficos han sido elaborados por la autora del texto. Se emplearon para ello los programas informáticos Excel y Power Point. Para el tratamiento de algunas imágenes también se utilizó Photoshop.

Por otra parte, al análisis documental de las revistas metodológicamente se le ha dado la siguiente estructura, que se ve reflejada en cada una de las revistas, así como en el índice general de la tesis:

1. Secciones y detalles editoriales (secciones de las revistas, formato de las publicaciones, sistemas de citas y referencias bibliográficas, si cuentan con resúmenes y palabras clave, tipo de letra, disposición del texto).
2. Números y artículos (cantidad de fascículos publicados de una revista, cantidad de artículos, distribución de los mismos por número, idioma de los artículos, si fueron escritos de forma individual o en coautoría).
3. Forma de acceso, revisión por pares e indización (si los autores acceden por invitación o por convocatoria, si las revistas emplean o no algún sistema de arbitraje y si están indizadas en alguna fuente impresa o base de datos nacional, regional o internacional).
4. Autores (quiénes escribieron en cada revista, cuántos son, cuál es su nacionalidad y cuántos artículos publicaron en cada revista).
5. Temáticas (categorías temáticas desarrolladas por las revistas, cantidad de artículos y autores en cada una de ellas por revista y sus respectivos porcentajes, redes de temas y autores).
6. Imágenes (fotografías, fotomontajes, pinturas e ilustraciones contenidos en cada revista).
7. Repertorio bibliográfico (datos de los artículos contenidos en cada revista: autores, títulos de los artículos, revista, volumen, número, rango de páginas, código del artículo)
8. Conclusiones (principales aspectos encontrados para cada una de las revistas luego de tomar en consideración todos los elementos anteriores).

En el repertorio bibliográfico de cada revista se encontrará un código identificador de cada artículo. El mismo fue creado al realizar la base de datos en Excel para poder reconocer de forma inequívoca cada escrito. El código está compuesto por el código de la revista (del 01 al 14 según orden cronológico de surgimiento), el año en que fue publicado el escrito según corresponda, seguido por el número de cada fascículo de la revista (del 01 en adelante para cada fascículo de cada revista) y el código de cada artículo (del 01 en adelante para cada artículo de cada fascículo). Al respecto ver figura 4. En los índices de autores y temas, el código remite directamente a los artículos de los que se trate en el repertorio.



4. Código identificador de cada artículo

Fuente: elaboración propia

Por último, cabe aclarar que cuando en esta tesis se emplea el plural, como sucede en “los autores”, se quiere significar “los autores y las autoras”. No se ha hecho la distinción cada vez para evitar desdoblamientos, simplemente por una cuestión de economía del lenguaje.

1.3.3. Hipótesis

Se proponen tres hipótesis o supuestos, en concordancia con tres preguntas de la investigación, a las que intentan dar una posible respuesta. Para el planteo de las mismas se ha leído el trabajo de Arias (2012), en el que explica tipos de hipótesis, concepto de variable, tipos de variables, noción de dimensiones e indicadores, y niveles de medición de las variables.

PREGUNTA	HIPÓTESIS
¿Qué acontecimientos y necesidades de comunicación dieron lugar al nacimiento de las revistas filosóficas en el país?	El nacimiento de las revistas de filosofía en el país está asociado al surgimiento de instituciones u organizaciones en el área, encargadas de su edición, que buscan visibilizar su trabajo dentro del campo disciplinar de la filosofía en el país a nivel académico.
¿Cómo ha sido la labor de los escritores que han publicado en las revistas de filosofía, y de sus editores/directores?	Si bien las instituciones y organizaciones nuclea a un grupo de personas con intereses comunes, y editan una revista colectivamente, la tarea filosófica continúa siendo predominantemente individual y competitiva. Esto se verá reflejado en artículos escritos mayoritariamente por un solo autor; revistas sostenidas durante muchos años por un mismo equipo de dirección (que cuando comienza a disolverse conduce a la discontinuación de la publicación); y en la existencia de múltiples instituciones u organizaciones editoras de distintas revistas de filosofía que compiten entre sí, en lugar de unir sus esfuerzos.
¿Qué rasgos presentan las revistas de filosofía nacionales en un escenario en el que predomina la falta de control bibliográfico, y a qué riesgos pueden enfrentarse?	La presencia casi nula de las revistas filosóficas uruguayas en las bases de datos nacionales, regionales y/o internacionales de indización, más allá de brindarles poca visibilidad, impacto y citación, podrá ser la puerta de entrada para los siguientes riesgos: duplicación de artículos, plagio, y endogamia editorial.

5. Preguntas de investigación e hipótesis

Fuente: elaboración propia

La primera hipótesis es de tipo explicativo, porque busca expresar la posible causa de un hecho. El segundo supuesto es descriptivo, dado que pretende mostrar una probable relación no causal entre variables. La tercera hipótesis es predictiva, pues plantea el posible efecto o consecuencia de un hecho.

A continuación, se presentan las variables dentro de cada hipótesis, con las dimensiones e indicadores a abordar.

PRIMERA HIPÓTESIS		
El nacimiento de las revistas de filosofía en el país está asociado al surgimiento de instituciones u organizaciones en el área, encargadas de su edición, que buscan visibilizar su trabajo dentro del campo disciplinar de la filosofía en el país a nivel académico.		
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable independiente: surgimiento de instituciones u organizaciones nacionales de filosofía que buscan visibilizar su trabajo dentro del campo disciplinar de la filosofía en el país a nivel académico	Surgimiento de instituciones u organizaciones nacionales de filosofía.	Lista de las instituciones / organizaciones de filosofía del país entre 1961-2020
		Cantidad de instituciones / organizaciones de filosofía
	Visibilización de su trabajo dentro del campo disciplinar de la filosofía en el país a nivel académico	Formación de los autores, instituciones en las que estudiaron y en las que se desempeñan
		Principal actividad a la que se dedican los autores
		Autores vinculados a la institución/organización editora que publicaron artículos en la revista editada por ésta.
Variable dependiente: nacimiento de las revistas de filosofía en el país	No corresponde	Cantidad de autores vinculados a la institución/organización editora que publicaron artículos en su revista, en relación al total.
		Lista de revistas de filosofía en el país entre 1961-2020, y sus editores.
		Cantidad de revistas de filosofía en el país.

6. Primera hipótesis

Fuente: elaboración propia

SEGUNDA HIPÓTESIS

Si bien las instituciones y organizaciones nuclea a un grupo de personas con intereses comunes, y editan una revista colectivamente, la tarea filosófica continúa siendo predominantemente individual y competitiva. Esto se verá reflejado en artículos escritos mayoritariamente por un solo autor; revistas sostenidas durante muchos años por un mismo equipo de dirección (que cuando comienza a disolverse conduce a la discontinuación de la publicación); y en la existencia de múltiples instituciones u organizaciones editoras de distintas revistas de filosofía que compiten entre sí, en lugar de unir sus esfuerzos.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable independiente: instituciones / organizaciones de filosofía que producen revistas colectivamente	No corresponde	Lista de las instituciones/ organizaciones de filosofía del país entre 1961-2020
		Cantidad de instituciones / organizaciones de filosofía
Variable dependiente: la tarea filosófica predominantemente individual y competitiva	Tipo de autoría	Cantidad de artículos con un solo autor, por revista, y en total.
		Cantidad de artículos en coautoría (2 o más autores), por revista, y en total.
	Integración del equipo editorial / de dirección de la revista	Nombres de los integrantes en cada número de la revista.
		Variación de los integrantes a lo largo del tiempo de existencia de la revista
		Formación de los editores / directores
		Principal actividad a la que se dedican los editores / directores
	Instituciones u organizaciones editoras que compiten entre sí.	Lista de instituciones / organizaciones de filosofía del país que han editado simultáneamente revistas de filosofía en el país.

7. Segunda hipótesis

Fuente: elaboración propia

TERCERA HIPÓTESIS

La presencia casi nula de las revistas filosóficas uruguayas en los repertorios o bases de datos nacionales, regionales y/o internacionales de indización, más allá de brindarles poca visibilidad, impacto y citación, podrá ser la puerta de entrada para los siguientes riesgos: duplicación de artículos, plagio, y endogamia editorial.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable independiente: presencia casi nula de las revistas filosóficas uruguayas en los repertorios o bases de datos nacionales, regionales y/o internacionales de indización	Presencia en repertorios/ bases de datos nacionales	Sistemas de indización nacionales que cuentan con alguna revista de filosofía del país
		Títulos de las revistas indizadas por sistema
		Cantidad total de revistas indizadas
	Presencia en repertorios/ bases de datos regionales	Sistemas de indización regionales que cuentan con alguna revista nacional de filosofía
		Títulos de las revistas indizadas por sistema
		Cantidad total de revistas indizadas
	Presencia en repertorios/ bases de datos internacionales	Sistemas de indización internacionales que cuentan con alguna revista nacional de filosofía
		Títulos de las revistas indizadas por sistema
		Cantidad total de revistas indizadas
Variable dependiente: riesgos en que pueden caer las revistas	Existencia de artículos duplicados	Cantidad de artículos por revista ya publicados anteriormente
	Presencia de plagio	Título de artículo, autor y revista en que se haya registrado plagio
	Endogamia editorial	Cantidad de autores en cada revista que forman parte del equipo editorial o de dirección
		Movilidad de los integrantes del comité editorial de una revista a otra cuando la primera es discontinuada

8. Tercera hipótesis

Fuente: elaboración propia

1.4. Estado de la cuestión. Fuentes

La principal fuente para el desenvolvimiento de la investigación son las propias revistas de Filosofía, dado que son muy escasos los datos y referencias encontrados en relación a ellas.

Como ya se ha mencionado, la bibliografía nacional permite apreciar la existencia de repertorios discontinuos en el tiempo, e incompletos. Esto ha tenido sus manifestaciones en el ámbito filosófico. Al buscar en el catálogo de la Biblioteca Nacional, Agencia Bibliográfica Nacional del país, en la base de datos *Bibliografía Uruguay*, prácticamente no figuran publicaciones periódicas de Filosofía. En los catálogos de las bibliotecas universitarias, los registros de algunas revistas no coinciden con las respectivas existencias, por lo que, al buscar los ejemplares, se advierte que no están disponibles, se han extraviado, o simplemente fueron enviados al depósito. A su vez, otro problema es que las revistas prácticamente no figuran en repertorios o bases de datos regionales e internacionales de indización.

En lo que concierne específicamente a las publicaciones periódicas del país, ha habido algunos proyectos de digitalización. Por ejemplo, en el año 2007 la Universidad de la República (UDELAR) inició el proyecto *Publicaciones periódicas*, con financiación del fondo español de *Apoyo al Desarrollo de los Archivos Iberoamericanos* (ADAI), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), y la *Unión Latina*. Estuvo coordinado por la Profesora Lisa Block de Behar, y fue llevado adelante por varios grupos de estudiantes y docentes del Seminario de Fundamentos Lingüísticos de la Comunicación de la FIC, de la UDELAR. Dio lugar a un sitio web:

dedicado a la difusión, en formato digital, de periódicos que se publicaron en el Uruguay desde su constitución como país independiente y, aún antes, en la última etapa de la época colonial y durante los años de incertidumbre y conflictos que le sucedieron (Universidad de la República, 2007-2015).

Llegó a contar con 242 publicaciones periódicas a texto completo, desde 1800 hasta 1999. Este sitio continúa en línea hasta la actualidad, pero no ha incluido nuevos materiales.

A partir del año 2016, comenzó a desarrollarse el sitio web *Anáforas*, que surgió como continuación del proyecto de *Publicaciones Periódicas*. Su propósito es definido de la siguiente manera en la propia página: “Si se entiende por anáfora una especie retórica de la repetición, las

reproducciones que aquí se reúnen implican ese gesto reiterativo que intenta rescatar, digitalizados, escritos, imágenes y materiales del pasado” (Anáforas, 2016-2018).

El proyecto ha sido emprendido por el mismo *Seminario de Fundamentos Lingüísticos del Instituto de Comunicación*, a lo que ahora se suma el Instituto de Información de la FIC, con asistencia informática de la misma facultad. Incluye el material digitalizado en el primer proyecto, y está activo, es decir, continúa digitalizando e incorporando publicaciones históricas que no estaban disponibles en el sitio anterior. *Anáforas* incluye en la página web cuatro secciones:

- *Biblioteca Digital de Autores Uruguayos*, que brinda acceso a textos, imágenes, entrevistas, testimonios, ensayos periodísticos y obras literarias de 76 autores nacionales destacados.
- *Figuras*, que incluye dos colecciones: “Pedro Figari en hipertexto”, y “Juan Caruso”. La primera contiene recursos sobre el destacado pintor y abogado uruguayo Pedro Figari (1861-1938); y la segunda reúne varias fotografías del fotógrafo Juan Caruso (1903-1989), quien registró diversos acontecimientos políticos, sociales, deportivos y culturales de la historia del Uruguay.
- *Publicaciones Periódicas del Uruguay*, que incluye algunos diarios, revistas, semanarios, y los primeros impresos periódicos del país, entre otros, que han sido digitalizados y puestos a disposición en el sitio web, desde 1800 a 2015.
- *Sobre la Prensa*, sección con recursos (artículos y libros) para el estudio de la imprenta y de la prensa en el Río de la Plata. A futuro se proyecta incluir en ella obras sobre libros, bibliotecas, editores, libreros y oficios gráficos.

La página *Anáforas* alberga alrededor de 35.000 publicaciones periódicas uruguayas, en formato PDF, que es posible descargar desde el sitio.

En estas últimas dos fuentes sólo han podido encontrarse digitalizados dos tomos de una de las revistas: *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*. La primera etapa de esta investigación se abocó a recuperar la mayor cantidad posible de ejemplares de cada revista.

En el caso de las revistas más recientes en el tiempo, del 2000 en adelante, este problema en cierto modo se ve subsanado por la extensión del uso de internet en el país, y la aparición de revistas en formato digital.

Con respecto a la bibliografía referente a la filosofía en Uruguay, se consideran sumamente relevantes las siguientes obras de Arturo Ardao: *Espiritualismo y positivismo en el Uruguay* (1950), *La filosofía en el Uruguay en el siglo XX* (1956), y *La inteligencia latinoamericana* (1996). Cabe señalar que prácticamente no hay fuentes que hagan referencia a las revistas de filosofía en Uruguay. Únicamente en las siguientes obras se logró encontrar mención a alguno de los títulos de las revistas de filosofía en el país: *Ideologías políticas y filosofía en el Uruguay*, de Caño-Guiral (1969); *Situación Actual de la Filosofía Uruguaya*, de Claps (1964); *Crónica y testimonio sobre las ideas filosóficas en el Uruguay de la segunda mitad del siglo XX*, de Costábile (2007); y *Filosofía en el Uruguay: actualidad y después*, de Bernardo (2009). Por esta razón, se reitera que la principal fuente para el desenvolvimiento de la investigación serán las propias revistas de Filosofía.

1.5. Estructura del trabajo

La tesis se estructura en once capítulos, cuyo contenido y alcance se describe a continuación. El capítulo 1, Objeto y metodología de la investigación, presenta el objeto de estudio, la justificación del tema, los objetivos de la investigación y la metodología. Se realizan algunas precisiones metodológicas, de presentación y de redacción, y se proponen tres hipótesis. También se expone el estado de la cuestión y las fuentes.

Le sigue el segundo capítulo, que gira en torno a la Filosofía Latinoamericana, su nacimiento y los criterios para su estudio: por etapas y por generaciones, en los cuales se profundiza. Luego, se presenta la Filosofía uruguaya, tomando la figura del filósofo Carlos Vaz Ferreira como mojón para marcar un antes (época colonial hasta 1900) y un después en la filosofía del Uruguay (1901 en adelante). Esta segunda etapa abarca varios períodos: de 1901 a 1972, de 1973 a febrero de 1985 inclusive, de marzo de 1985 a 1999, y desde el año 2000 hasta la actualidad.

Luego, en el capítulo 3, Revistas académicas de Filosofía, se indica qué se entiende por revista académica, se hace referencia al surgimiento de las primeras revistas académicas en el mundo, y después al de las primeras revistas académicas de filosofía a nivel internacional y en Iberoamérica. Pueden encontrarse algunos mapas que permiten visualizar estas revistas por país y año de nacimiento. También se hace mención a los procesos de revisión por pares o arbitraje que suelen emplear este tipo de revistas.

El cuarto capítulo se centra en las Revistas de Filosofía en Uruguay y está organizado por períodos históricos: el nacimiento de las revistas de filosofía en Uruguay (1961-1970), el vacío de revistas de filosofía (1971-1988), y el resurgimiento de las revistas de filosofía (1989-2020). Se sitúa cada período en el contexto histórico a nivel internacional y nacional, para luego detener la mirada en las revistas que surgieron en cada una de ellos.

El eje vertebral de la tesis lo constituye el capítulo 5, en el cual se realiza el Análisis documental de las Revistas de Filosofía Uruguay entre 1961 y 2020. Se presentan, para cada una de ellas, las secciones y otros aspectos editoriales; los números y artículos; la forma de acceso para los autores, los procesos de revisión por pares y si las revistas han sido indizadas; los autores que escribieron; las principales temáticas; las imágenes en las revistas; un repertorio bibliográfico con los detalles de los artículos primarios (autor/autores, título, volumen y número de la revista en que se encuentra, páginas, categoría temática, código de los artículos); así como una sección de conclusiones para cada una de las publicaciones estudiadas.

Le sigue el capítulo 6, que incluye una Reseña biográfica de los autores prolíficos de las revistas, comprendiendo como tales a aquellos que escribieron tres o más artículos en alguna de ellas. La sección incluye una breve introducción sobre la forma de ordenación, la fotografía de los escritores, y las fuentes consultadas.

El séptimo capítulo presenta los resultados generales de la investigación, tomando en cuenta la totalidad de las revistas. Han sido organizados en seis puntos, siguiendo la estructura del análisis documental de cada una de las revistas: secciones y detalles editoriales, números y artículos, forma de acceso para los autores, procesos de revisión por pares e indización, autores que escribieron, principales temáticas, e imágenes en las revistas. Se incluyen los siguientes índices: cronológico, de autores, temático, así como de diseñadores, ilustradores y/o fotógrafos.

El capítulo 8 aborda la discusión e interpretación de resultados. Se hace mención a las preguntas de investigación, así como a la contrastación y corroboración de las hipótesis propuestas, las cuales son analizadas pormenorizadamente. También se presentan tres cuestiones relevantes que emergieron de la propia investigación.

Luego, en el noveno capítulo, se establece el grado de cumplimiento de los objetivos y se exponen las conclusiones de la investigación. Asimismo, se realizan algunas recomendaciones, y se postulan posibles líneas para futuras indagaciones.

Las Referencias Bibliográficas a los trabajos citados en la tesis pueden encontrarse en el capítulo 10. Se organizan en tres grandes apartados: Bibliografía general citada, Referencias para las reseñas biográficas, y Referencias de las fotografías.

Finalmente, en el capítulo 11 pueden ubicarse los Anexos, que incluyen la lista de abreviaturas y/o siglas, el índice de figuras, un índice de integrantes de los comités editoriales de las revistas, y el guión de entrevista elaborado. También se encuentran allí las convocatorias, pautas de presentación o directrices para los autores de las revistas *Actio*, *Fermentario*, *Ariel*, *Clinamen*, *Elenkhos* y *Versión Cero*.

2. FILOSOFÍA LATINOAMERICANA



“La civilización de un pueblo adquiere su carácter, no de las manifestaciones de su prosperidad o de su grandeza material, sino de las superiores maneras de pensar y de sentir que dentro de ella son posibles”

(José Enrique Rodó, *Ariel*)



2. FILOSOFÍA LATINOAMERICANA

En este capítulo se abordará la cuestión de la filosofía Latinoamericana, también llamada filosofía Iberoamericana o Hispanoamericana. El asunto de su denominación no es algo menor; al contrario, ha suscitado diversas discusiones a lo largo de la historia. Cada uno de estos adjetivos responde a determinado proyecto político-ideológico y engloba ciertas acepciones. Por lo tanto, en una primera instancia se realizará una aproximación conceptual a cada uno de estos términos.

Posteriormente, se hará mención al origen de la expresión “filosofía americana” y “filosofía latinoamericana”. Además, se presentarán los dos criterios con los cuales se ha tendido a organizar el desarrollo de la filosofía latinoamericana: por etapas o edades y por generaciones/autores.

Finalmente, se presentará un apartado sobre las etapas de la Filosofía uruguaya, tomando como eje para la demarcación la figura de Carlos Vaz Ferreira.

2.1. Algunas precisiones terminológicas

El origen de los términos América Latina, Hispanoamérica e Iberoamérica ha sido rastreado y estudiado en profundidad por Ardao (1980). A partir de sus explicaciones se realizarán algunas precisiones terminológicas.

AMÉRICA

En primer lugar, el origen del término “América” se encuentra en el viaje de 1501-1502 realizado por el comerciante italiano Américo Vespucio, por el cual descubrió el Río de la Plata y el litoral atlántico austral. A su vuelta, escribió una célebre carta, en 1503, en la que habla del Nuevo Mundo (*Mundus Novus*). Es decir, registra la existencia de una nueva parte del mundo, diferente de Europa, Asia y África. El adjetivo de “Nuevo” surge en contraposición al del “Viejo” Mundo, que supone un juego dialéctico con repercusiones a nivel geográfico, histórico y filosófico. Cuatro años más tarde, en 1507, el continente descubierto fue denominado “América” en honor a Américo, nombre con el que figura en la obra *Introducción a la Cosmografía* del geógrafo Martín Waldseemüller.

Ardao (1980) sostiene que América, en singular, en realidad es plural. Aglutina cuatro pluralismos: geográfico; geográfico-político; lingüístico-cultural; étnico-cultural. En lo geográfico, América es un conjunto de Américas: América del Norte (Norteamérica), América Central (Centroamérica) y América del Sur (Sudamérica). Durante mucho tiempo se redujo a dos polos: América del Norte (América Septentrional, que incluía en ella a América Central), y América del Sur (América Meridional). Esto tuvo consecuencias a nivel geográfico-político, porque hacia fines de la Colonia y en la época de la Independencia, se empleaba el término América del Sur para todo lo que estaba al Sur de Estados Unidos, desde México hasta Tierra de Fuego, incluyendo América Central. Con respecto al aspecto lingüístico-cultural, incluye cuatro Américas: inglesa, francesa, española y portuguesa, que puede ascender a 6: holandesa y danesa. Este ordenamiento, que también es político, deja fuera algunas lenguas, como las indígenas, o las habladas en comunidades de inmigración. Finalmente, en lo referente a lo étnico-cultural, las denominaciones América Sajona y América Latina no proceden de los nombres de las naciones europeas madres, sino del conglomerado étnico sajón o latino constituyente de cada una de ellas respectivamente.

HISPANOAMÉRICA

Las denominaciones América del Norte y América del Sur a las que recién se aludió, desde la Independencia, han admitido algunas variantes: Angloamérica e Hispanoamérica. Según Rojas Gómez (2011) el término Hispanoamérica fue acuñado antes de la independencia, pues figura en los panfletos revolucionarios. La *Gazeta literaria de México* refería en 1788 a “Nuestra nación hispanoamericana”. Luego, en 1801, el venezolano Francisco de Miranda publicó la *Proclama a los pueblos del continente colombiano, alias Hispanoamérica*, a partir de la cual se difundió el término en el siglo XIX. Hasta entonces se hablaba de “Nuevo Mundo” o “América”, y se estaba comenzando a emplear la expresión “América española”.

Ardao (1980) aclara que Hispanoamérica, en su acepción estricta, refiere a los países americanos de origen español. Pero en su acepción más amplia el nombre romano Hispania aplica a toda la península ibérica, por lo que el término Hispanoamérica abarcaría a los países americanos de origen español y también de origen portugués (Brasil).

IBEROAMÉRICA

El término Iberoamérica agrupa al conjunto de países americanos de origen español y a Brasil. Su uso también es frecuente. Corresponde a la acepción amplia de Hispanoamérica. En ocasiones también se emplea incluyendo junto a los países antedichos a Portugal y España.

AMÉRICA LATINA O LATINOAMÉRICA

Se atribuye la creación del término América Latina al colombiano José María Torres Caicedo, en 1856. En 1859 también hace mención a los estados “latinoamericanos”. El chileno Francisco Bilbao también empleaba esta expresión por esos años.

Inicialmente el término comprendía sólo a Hispanoamérica en su acepción restringida (América Española), pero luego, poco a poco, se fue extendiendo a la totalidad de las tres Américas de lenguas latinas. Es decir, la expresión América Latina o Latinoamérica, designa a las Américas de lenguas española, portuguesa y francesa.

Puede decirse que Latinoamérica es el término más amplio, e Hispanoamérica el más estrecho, quedando Iberoamérica en un punto intermedio.

A modo de conclusión, si bien en algunas oportunidades se han entablado polémicas a favor de uno u otro de los tres términos – hispanoamericano, iberoamericano y latinoamericano –, en realidad todos ellos “vienen a ser, tanto del punto de vista lógico como del histórico, no sólo compatibles y conciliables, sino también insustituibles. De ahí la permanente legitimidad de todos ellos” (Ardao, 1980: 24).

La revisión de literatura sobre el tema ha mostrado su uso como sinónimos, quedando la elección del término en cada autor. Así, por ejemplo, Salazar Bondy (2006) utiliza la expresión filosofía hispanoamericana. Romero (1952) emplea indistintamente filosofía iberoamericana o latinoamericana. Dussel, Mendieta y Bohórquez (2009) prefieren el término filosofía latinoamericana. Beorlegui (2010) también emplea esta última denominación, aunque dice que le agrada más filosofía iberoamericana. Miró Quesada (1981) refiere al filosofar latinoamericano.

Hoy en día se emplea cada vez con mayor frecuencia el término “latinoamericano”. Es común hallarlo en los nombres de los organismos e instituciones internacionales, en libros, revistas y sitios web. A nivel filosófico, varios autores del campo que han estudiado el tema han optado por esta denominación, como los arriba señalados. Asimismo, en el marco de la presente investigación se ha decidido emplear la expresión Filosofía Latinoamericana, por considerarla más ajustada, con la finalidad de evitar posibles confusiones, por los motivos que se exponen a continuación. En su acepción estrecha, Hispanoamérica excluye a los países de origen portugués y se limita a los de origen español. En este estudio se quiere abarcar a ambos, porque varios autores que han escrito en las revistas de filosofía uruguaya son brasileños, razón por la cual en la presentación de las periodizaciones y las generaciones de filósofos latinoamericanos que sigue a continuación, son incluidos autores de esta nacionalidad. Además, en la actualidad es frecuente una acepción amplia de Iberoamérica, bajo la cual también están incluidos España y Portugal. Este capítulo no pretende abordar específicamente las filosofías de estos dos países, sino periféricamente, en la medida en que han influido en los países latinoamericanos.

2.2. El nacimiento de la Filosofía Latinoamericana

Puede afirmarse que la filosofía latinoamericana de lengua española (dado que hasta entonces se escribía en latín), en el ámbito de la América Latina independiente, encuentra su origen en la primera mitad del siglo XIX. Estuvo encabezada –de acuerdo a lo señalado por Ardao (1996)– por el filósofo prepositivista Andrés Bello (1781-1865), de nacionalidad venezolana-chilena, con su obra *Filosofía del entendimiento*. En el artículo *Modo de estudiar la historia*, el autor proclama la autonomía en el ejercicio de la filosofía, la necesidad de superar la imitación de Europa, así como de desarrollar un pensamiento original en América, lo que se ve condensado en la siguiente frase: “¡Jóvenes chilenos! aprended a juzgar por vosotros mismos; aspirad a la independencia del pensamiento. [...] Esa es la primera filosofía que debemos aprender de la Europa” (Bello, 1848).

Cabe mencionar que la expresión “filosofía latinoamericana” como tal no aparece aún en Bello, pues recién en la segunda mitad del siglo XIX emergen la idea y el nombre de América Latina, como bien indica Ardao (1996). Sin embargo, en esos años se da el primer antecedente de dicha expresión con la denominación “filosofía americana”, empleada por primera vez por el argentino Juan Bautista Alberdi. Inicialmente, en su polémica en la prensa periódica con el profesor Salvador Ruano, posiblemente procedente de España, en diciembre del año 1838. Alberdi, exiliado en Montevideo (Uruguay), durante el régimen de Rosas, asistió a los exámenes de Filosofía y no

estuvo de acuerdo con la orientación dada al curso por el profesor Ruano, quien estaba al frente de la Cátedra de Filosofía en la Casa de Estudios montevideana. Su enseñanza se basaba en la ciencia de las ideas o Ideología, y el texto *Elementos de Ideología* (1801), de Destutt de Tracy. Alberdi profesaba un espiritualismo romántico e historicista, y pensaba que la filosofía tenía que preparar a los jóvenes para la acción inteligente:

Queremos nosotros una filosofía, que, aceptando las doctrinas indestructibles, los antecedentes fundamentales de los sistemas pasados, aspire a poner ella un elemento suyo, una condición nueva y adecuada a su misión peculiar, filosofía, en una palabra, penetrada de las necesidades sociales, morales, e inteligentes de nuestro país, clara, democrática, progresiva, popular, **americana**, calorosa como nuestro genio, brillante como nuestro cielo, profética, inspirada, rica de esperanzas alentadoras, fértil de aspiraciones sublimes [...] (Alberdi, *El Nacional*, Época Segunda, Montevideo, 17/12/1838, n° 28, recogido por Claps, 1963: 174, resaltado propio).

Posteriormente, en sus *Ideas para presidir la confección del curso de filosofía contemporánea*, de 1840, Alberdi vuelve a utilizar este término. Sostiene que no hay una “filosofía universal”, porque no hay una solución universal para los problemas del ser humano. Por el contrario, cada país, cada época, cada escuela y cada filósofo, ha tenido su particular filosofía, según sus necesidades más imperiosas. “Es así como ha existido una filosofía oriental, una filosofía griega, una filosofía romana, una filosofía alemana, una filosofía inglesa, una filosofía francesa y como es necesario que exista una **filosofía americana**” (documento recogido por Ardao, 1994: 154, resaltado propio).

La “filosofía americana” engloba a la filosofía de América en su totalidad (América del Sur, América Central y América del Norte). No obstante, se le han dado a la expresión otras dos acepciones reduccionistas. La primera de ellas, la hace equivalente a la “filosofía norteamericana”, con especial referencia a Estados Unidos; mientras que la segunda la limita a la “filosofía latinoamericana”.

La necesidad de una precisión terminológica ha ido llevando a la preferencia por la expresión “filosofía latinoamericana” cuando se trata exclusivamente de la filosofía de América Latina, principalmente a partir de la segunda mitad del siglo XX.

Asimismo, se han dado dos grandes orientaciones, contrapuestas, en torno a la filosofía latinoamericana. La primera la define por su objeto, como “filosofía de lo latinoamericano”, es

decir, de los temas y problemas propios de esta región. En cambio, la segunda la tiende a caracterizar por su sujeto, en tanto “filosofía de los latinoamericanos”, cualquiera sea el objeto de su filosofar (Ardao, 1996).

Por otra parte, se ha intentado organizar el desarrollo de la filosofía latinoamericana, atendiendo a dos grandes criterios. El primero, que la divide en etapas o edades; y el segundo, que la estructura en torno a generaciones y autores. Ninguno de ellos ha estado exento de cuestionamientos.

2.3. Etapas o edades

Algunos autores han intentado periodizar la filosofía latinoamericana. Entre ellos se encuentran Risieri Frondizi (1948), Jorge J. E. Gracia (2004), Augusto Salazar Bondy (2006), y Enrique Dussel, Eduardo Mendieta y Carmen Bohórquez (2009).

El filósofo argentino Risieri Frondizi ha distinguido cinco etapas que van “*desde las culturas indígenas hasta la futura formación de una conciencia filosófica genuina y propia*” (1948: 216):

- *Weltanschauung* (cosmovisiones) indígenas.
- Escolástica.
- Ideas modernas (Descartes, Gassendi, Locke)
- Positivismo.
- Antipositivismo.

Por su parte, el filósofo cubano-estadounidense Jorge J. E. Gracia (2004) subdivide la filosofía latinoamericana en cuatro períodos: colonial, independentista, positivista y contemporáneo.

- **Período colonial:** se extiende durante 200 años, entre 1550 y 1750. Estuvo dominado por la escolástica que se practicaba en la península Ibérica, por la cual se estudiaron los textos de Tomás de Aquino y de Duns Escoto, así como los de sus comentaristas (Vitoria, Soto, Fonseca y Suárez). El curriculum universitario siguió el modelo de las principales universidades peninsulares (Salamanca, Alcalá, Coimbra). Las preocupaciones filosóficas de las colonias continuaban las que estaban vigentes en España y Portugal, centrándose en problemas lógicos y metafísicos heredados de la Edad Media (por ejemplo, los universales); así como en cuestiones legales y políticas generadas por el descubrimiento y la colonización de América (los derechos de los indígenas y las relaciones de los nativos

con los conquistadores). En los comienzos el principal centro de investigación filosófica fue México, donde se fundó la *Universidad Real y Pontificia*, en 1553. Allí se destacaron el agustino Alonso de la Vera Cruz, el dominico Tomás de Mercado y Antonio Rubio. Luego, durante el siglo XVII, tuvo gran importancia Perú, donde han tenido reconocimiento Juan Pérez Menacho y el franciscano de origen chileno, Alfonso Briceño. Si bien en esta etapa predominó la escolástica, también hubo influencia del humanismo, en autores como el mexicano Juan de Zamárraga, Bartolomé de las Casas (conocido por su debate con Juan Ginés Sepúlveda sobre el trato a los indígenas), Carlos Sigüenza y Góngora; y la poeta sor Juana Inés de la Cruz (precursora del movimiento feminista).

- **Período independentista:** ubicado aproximadamente entre los años 1750 y 1850, en los años inmediatamente anteriores y posteriores a la independencia. Los intelectuales fueron perdiendo interés en los problemas escolásticos, y comenzaron a interesarse en cuestiones sociales y políticas. En esta etapa hicieron eco en América Latina el racionalismo de Descartes, el empirismo de Locke, el pensamiento de Rousseau, la ética de Bentham, el escepticismo de Voltaire, las ideas políticas de Condorcet y Montesquieu, el eclecticismo de Cousin y la ideología de Destutt de Tracy, que contribuyeron al movimiento independentista. En general, los autores de este período han cuestionado la autoridad y criticado la superstición. Algunos de ellos han sido Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos, y Francisco Javier Clavijero, en México. Entre los líderes del movimiento se encuentran el venezolano Simón Bolívar y el argentino Mariano Moreno, entre otros.
- **Período positivista:** se despliega entre los años 1850 y 1910. Se trató de un positivismo de carácter ecléctico, que se vio influido por una gran diversidad de pensadores, como Comte, Spencer y Haeckel. Sus representantes se caracterizaron por exaltar la experiencia y las aplicaciones prácticas, rechazando la metafísica. El positivismo fue una respuesta a las necesidades de los nuevos países independientes. Audi retrotrae sus inicios al momento en que los pensadores de América Latina vuelven su mirada hacia las tesis de los socialistas franceses como Saint-Simon y Fourier. Las mismas influyeron a los argentinos Esteban Echevarría y Juan Bautista Alberdi. Un pensador de esta etapa fue el venezolano Andrés Bello, influenciado tanto por la filosofía escocesa como por el empirismo británico. Algunos de los mayores defensores del positivismo han sido el argentino José Ingenieros, el cubano Enrique José Varona, los mexicanos Gabino Barreda y Justo Serra, los brasileños

Miguel Lemos y Raimundo Texeira Mendes, y los chilenos José Victorino Lastarria y Valentín Letelier.

- **Periodo contemporáneo:** se inicia en 1910, con los “fundadores” de los que habla Romero, que cuestionan el positivismo. Entre ellos se encuentran el argentino Alejandro Korn, el mexicano José Vasconcelos, el peruano Alejandro Octavio Deústua, el chileno Enrique Molina, y el uruguayo Carlos Vaz Ferreira, y el brasileño Raimundo de Faria Brito. Se da en ellos una gran influencia de la filosofía francesa y alemana. Los filósofos que siguen a los fundadores, Samuel Ramos, Francisco Romero, Carlos Astrada y José Carlos Mariátegui, también cuestionan al positivismo. Resulta crucial para ellos la filosofía alemana (Hegel, Marx, Schopenhauer, Nietzsche, los neokantianos), y la española (Ortega y Gasset y los filósofos “transterrados” a América, en términos de Gaos, como consecuencia de la Guerra Civil española). Hacia finales de 1940 comenzaron a fundarse organizaciones filosóficas, centros de investigación y revistas de filosofía en diversos países de América Latina. Algunos autores como el argentino Frondizi, el mexicano García Máynez, el uruguayo Llambías de Azevedo y el brasileño Miguel Reale se enfocaron en la axiología y la antropología filosófica. Entre 1940 y 1960 Leopoldo Zea animó el estudio de la historia de las ideas en México; Vicente Ferreira da Silva representó el existencialismo en Brasil; y Francisco Miró Quesada se interesó en la fenomenología y la filosofía analítica. Algunos autores adoptaron un enfoque neotomista o escolástico, bajo la influencia de Maritain, como Oswaldo Robles en México, Octavio Nicolás Derisi en Argentina, Alberto Wagner de Ryna en Perú y Clarence Finlayson en Chile y Colombia. Hacia 1960 surge un renovado interés por el marxismo, que ya había estado presente con Emilio Frugoni en Uruguay y Mariátegui en Perú, ahora con autores como el español-mexicano Adolfo Sánchez Vázquez, los mexicanos Vicente Lombardo Toledano y Eli de Gortari, y el brasileño Caio Prado Júnior. Asimismo, se desarrolla notoriamente la filosofía analítica. Algunos de sus representantes son los argentinos Mario Bunge, Genaro R. Carrió, Gregorio Klimovsky y Tomás Moro Simpson; el español-mexicano Luis Villoro, el chileno Roberto Torretti y el guatemalteco Héctor Neri Castañeda. Asimismo, en la década de 1970, surge una nueva corriente de pensamiento, autóctona, la filosofía de la liberación, con un grupo de filósofos argentinos. Durante la dictadura militar se exilian a diversos países de América Latina. Se hará mayor referencia a todo este período en la sección 2.4 Las generaciones y autores, y a cómo ha continuado la filosofía latinoamericana en décadas más cercanas en el tiempo

En una línea similar, el filósofo peruano Augusto Salazar Bondy, en su obra *¿Existe una filosofía de nuestra América?* (2006, publicada originalmente en 1968), establece la existencia de cuatro grandes etapas:

- Escolástica (siglos XV a XVIII).
- Ilustración (siglo XVIII).
- Independencia política, que admite una subdivisión en cuatro momentos:
 - Romanticismo, “filosofía de la ideología”, escuela escocesa del *common sense* y espiritualismo (hasta 1870).
 - Positivismo (últimas décadas del siglo XIX).
 - Antipositivismo y los “fundadores” (primeras décadas del siglo XX).
- Etapa contemporánea (marxismo, neotomismo, fenomenología, etc.).

Como puede verse, estos autores ubican el comienzo de la filosofía latinoamericana con la escolástica europea, durante el período colonial. El filósofo argentino naturalizado mexicano Horacio Cerutti Guldberg (1993) esquematiza la propuesta de Salazar Bondy de la siguiente manera, y la examina críticamente.

PRECOLOMBINO	(CORTE)	COLONIA	(HIATO)	INDEPENDENCIA
		Escolástica	Ilustración	Espiritualismo
				Eclecticismo
				Romanticismo
				Positivismo
				Reacción espiritualista
				Antipositivismo
				(“Normalización”)
			Abanico de –ismos:	Neotomismo
				Materialismo
				Idealismo
				Existencialismo
				Fenomenologismo
				Personalismo
				Marxismo
				Neopositivismo
				Estructuralismo

9. Representación del esquema de Salazar Bondy según Cerutti Guldberg (1993)

Expresa que se trata de un esquema con grandes debilidades, por los siguientes motivos (ibíd.):

- Conduce a la idea de carencia de pasado filosófico auténtico, de un cero inicial.
- El corte producido por la conquista “*implica una destrucción tal de instituciones culturales y un genocidio de magnitud difícilmente apreciable*” (1993: 54).
- Concibe a la filosofía como una actividad académica importada e impuesta por la potencia conquistadora.
- Impide explicar el resurgir intermitente de las cosmovisiones precolombinas.
- Supone que en la colonia sólo imperó la escolástica que, si bien constituye el pensamiento hegemónico, no es el único.

En tiempos más recientes, Enrique Dussel, Eduardo Mendieta y Carmen Bohórquez (2009), desde una perspectiva más cercana a la de Cerutti Gulberg, reconocen tres grandes etapas en la filosofía latinoamericana, a las que llaman primera, segunda y tercera época.

- **Primera época:** las filosofías de algunos pueblos originarios. Incluyen en esta etapa las filosofías náhuatl, maya, tojolabal, quechua, mapuche y guaraní.

Con esto queremos indicar claramente que ni la filosofía nació sólo ni primeramente en Grecia (en el tiempo), ni puede tomársela como el prototipo del discurso filosófico (por su contenido). [...] La filosofía del Oriente o de Amerindia sería filosofía en sentido amplio; la de Grecia, en sentido estricto. Se confunde el origen de la filosofía europea (que puede en parte situarse en Grecia) con el de la filosofía mundial, que tiene diversas ramificaciones, tantas como tradiciones fundamentales existen. Además, se piensa que el proceso fue siguiendo linealmente la secuencia “filosofía griega, medieval latina y moderna europea”. Pero el periplo histórico real fue muy diferente. [...] Hay entonces filosofías en las grandes culturas de la humanidad, con diferentes estilos y desarrollos, pero todas producen (algunas de manera muy inicial, otras con alta precisión) una estructura categorial conceptual que debe llamarse filosófica (Dussel et al., 2009: 18-19).

- **Segunda época:** la filosofía colonial en la modernidad temprana, que tuvo su inicio con el mismo proceso de la conquista, a finales del siglo XV. Agrupan en ella a la escolástica y al inicio mismo de la filosofía moderna:

La filosofía que se practique en suelo americano desde la “invasión” de 1492 será entonces desde su origen una filosofía diferente, moderna, pero colonial; en otras

palabras, practicada desde una territorialidad periférica, poseyendo en el siglo XVI una significación mundial que no ha sido suficientemente enfatizada hasta el presente (Dussel et al., 2009: 59).

- **Tercera época:** la filosofía ante la modernidad madura (en la segunda mitad del siglo XVII). La caída de los Habsburgos y la organización del estado por los Borbones tendrá repercusiones en la Península Ibérica y en América. Posteriormente:

durante todo el siglo XIX, la etapa poscolonial vivirá los avatares de la construcción de los estados periféricos latinoamericanos, que no lograrán nunca su plena autonomía. Esta situación se dejará ver en las corrientes filosóficas de ese siglo, con signos tan contradictorios articulados en la antinomia de conservadores y liberales que sepultarán la conciencia popular de las grandes masas de empobrecidos, de indígenas y de afroamericanos, que sólo emergerán en la segunda parte del siglo XX (Dussel et al., 2009: 129).

En esta etapa engloban a la Ilustración del siglo XVII, la filosofía de la independencia, el romanticismo, el liberalismo, el krausismo y el positivismo. Luego, en el siglo XX, estudian las siguientes corrientes: el antipositivismo, la fenomenología, el existencialismo, la filosofía de la ciencia, la filosofía analítica, la filosofía de la revolución y marxista.

2.4. Las generaciones y autores

Otro criterio para comprender la filosofía latinoamericana consiste en ordenarla tomando en cuenta las diversas generaciones de filósofos, entendidas como variedades humanas en torno a cierta “sensibilidad vital” común.

Este criterio toma como base la “teoría de las generaciones” de José Ortega y Gasset (1883-1955), que da cuenta de una aguda observación y un pormenorizado estudio de la historia: “No se puede intentar saber lo que de verdad pasó en tal o cual fecha si no se averigua antes a qué generación le pasó, esto es, dentro de qué figura de existencia humana aconteció” (1966: 55).

En *El tema de nuestro tiempo*, publicada originalmente en 1923, Ortega sostiene que “cada generación representa una cierta altitud vital, desde la cual se siente la existencia de una manera determinada” (1966: 148). Para cada generación, según el filósofo, el vivir se desenvuelve en dos dimensiones, de acuerdo a una de ellas recibe lo vivido (ideas, valoraciones, instituciones, etc.) de la generación antecedente; y de acuerdo a la otra deja fluir su propia espontaneidad. La ecuación entre esos dos ingredientes será la generación. Si hay homogeneidad entre lo recibido y lo propio, se vivirá en “épocas cumulativas”, “tiempos de viejos”, en que la política, la ciencia y las artes son dirigidas por los ancianos. Por el contrario, si hay heterogeneidad entre ambos elementos, se darán “épocas eliminatorias y polémicas”, “generaciones de combate”, en que los jóvenes barrerán a los viejos. Según el autor son “tiempos de jóvenes”, “edades de iniciación y beligerancia constructiva”. Ortega y Gasset afirma que “cada generación tiene su vocación propia, su histórica misión” (1966: 151). Sin embargo, algunas generaciones desertan y no logran cumplirla: “generaciones infieles a sí mismas, que defraudan la intención histórica depositada en ellas” (ibíd.).

Posteriormente, en su obra publicada en 1933, *En torno a Galileo*, Ortega y Gasset plantea que:

[...] La vida de un hombre está encajada en un proceso más amplio, dentro del cual representa un estadio. El individuo está adscrito a su generación, pero la generación está, no en cualquiera parte – utópica y ucrónicamente –, sino entre dos generaciones determinadas. [...] Así cada generación representa un trozo esencial intransferible e irreparable del tiempo histórico, de la trayectoria vital de la humanidad (1964: 44).

Para el filósofo cada generación lleva en sí misma a las anteriores, es su resumen, tanto si las admira como si las rechaza. Ejemplifica esto con una gráfica imagen:

[...] Deberíamos representarnos las generaciones no horizontalmente, sino en vertical, unas sobre otras, como los acróbatas del circo cuando hacen la torre humana. Unos sobre los hombros de los otros, el que está en lo alto goza la impresión de dominar a los demás, pero debía advertir, al mismo tiempo, que es su prisionero. Esto nos llevaría a percatarnos de que el pasado no se ha ido sin más ni más, de que no estamos en el aire sino sobre sus hombros, de que estamos en el pasado, en un pasado determinadísimo que ha sido la trayectoria humana hasta hoy, la cual podía haber sido muy distinta de la que ha sido, pero que una vez sida es irremediable, está ahí —es nuestro presente en el que, queramos o no, braceamos náufragos (Ortega y Gasset, 1966: 45).

Ortega y Gasset considera que la vida del ser humano se divide en cinco edades, de 15 años cada una: niñez, juventud, iniciación, predominio y vejez. Las dos edades más importantes para la historia son las edades maduras: la de iniciación, desde los 30 a los 45 años, que es de gestación, en la que se hace el mundo; y la de predominio, desde los 45 a los 60 años, que es de gestión, de instalación en el mundo que se ha hecho. Indica que de acuerdo a Aristóteles la *akmé* o florecimiento corporal se da alrededor de los 35 años (edad de iniciación), y la *akmé* intelectual aproximadamente a los 51 años (edad de predominio). El filósofo piensa que estas dos generaciones actúan en la historia al mismo tiempo, conviven, son contemporáneas:

Lo decisivo en la idea de las generaciones no es que se suceden, sino que se solapan o empalman. Siempre hay dos generaciones actuando al mismo tiempo, con plenitud de actuación, sobre los mismos temas y en torno a las mismas cosas —pero con distinto índice de edad y, por ello, con distinto sentido (1966: 49).

Aclara que los niños y los jóvenes prácticamente no intervienen en la historia, sino que su papel es más bien pasivo, se están formando y se ocupan de sí mismos. Por su parte, las personas mayores de 60 años son verdaderas supervivientes, que en ocasiones tienen el fervor de seguir creando ideas, y en otras defienden las establecidas. Por lo general, quienes están en la edad de iniciación las consultan a ellas sobre sus luchas en la vida, “para que les ayuden a combatir contra los hombres dominantes” (ibíd.: 50).

Un aspecto importante que explica Ortega y Gasset es que la generación no es una fecha sino una “zona de fechas”, de 15 años. Así, pertenecen a una generación aquellos que cumplieron 30 años 7 años antes o 7 años después de la fecha de la generación. Si una persona quiere saber a qué

generación pertenece, se encuentra con tres posibilidades: que con su fecha de edad comience una generación, o acabe, o esté al centro de la generación. Entonces hay que buscar un gran ámbito histórico dentro del cual se haya producido un cambio en el vivir humano que sea notorio y evidente. Luego hay que encontrar a la figura que más claramente represente los caracteres sustantivos del período. Como ejemplo, Ortega ubica el período que va de 1600 a 1650 dentro de la Edad Moderna, y allí sitúa como figura representativa a Descartes. El filósofo francés cumplió sus 30 años en 1626, la que se convierte en su fecha de generación. Para saber las generaciones anteriores y posteriores, se deben sumar y restar 15 años hacia adelante o hacia atrás. Así, Ortega calcula la generación anterior, la de 1611, que es la de Hobbes, y la anterior a ésta es la de 1596, que es la generación de Galileo, Kepler y Bacon. Advierte sobre la importancia de evitar “automatismos matemáticos”, pues a veces los 30 años de una persona no coinciden matemáticamente con su generación. Se trata de observar detenidamente la historia:

Cuando tenemos plantado ante nuestra curiosidad un hombre del pasado, sea grande, sea minúsculo, y queremos de verdad averiguar quién fue, lo primero que necesitamos hacer es darle un empujón y echarlo al agua, sumergirlo en la corriente del tiempo histórico (Ortega y Gasset, 1965: 655).

Volviendo a la filosofía latinoamericana, diversos autores coinciden en señalar la existencia de algunas generaciones, que se han ido sucediendo a lo largo del siglo XX, con la intención de hacer una filosofía “desde” y “para” América. La revisión bibliográfica ha permitido detectar la distinción de por lo menos cuatro generaciones. Se trata de las generaciones de los “fundadores”, los “forjadores”, los “historiadores”, los “filósofos de la liberación”, y las generaciones más recientes. Es importante mencionar, que esta distinción en generaciones no sigue al pie de la letra lo planteado por Ortega, a quien se le ha cuestionado la cifra de 15 años como medida para cada generación y la idea de que las generaciones tengan un ritmo fijo o se sucedan en períodos constantes.

2.4.1. Los “fundadores” (generaciones de 1900 y de 1915)

La primera generación es la de los “fundadores” de la filosofía latinoamericana, como los llama el filósofo español-argentino Francisco Romero, en su libro *Sobre la Filosofía en América* (1952). En ella ubica a los iniciadores, a “los que fueron comienzo y raíz de los movimientos actuales en nuestros países” (1952: 64). No se trata de fundadores de la filosofía latinoamericana en sí, sino de la filosofía latinoamericana que desde su situación histórica podría llamarse “presente” o

“actual”, por la cual América Latina habría alcanzado la “normalidad filosófica”. Con la noción de “normalidad”, Romero quiere significar una actividad filosófica organizada y consistente, que implica especialización, intercambio y cooperación.

Esta generación, para Romero (1952), viene a ser el remate o coronación de un largo proceso fundacional que se retrotrae a la época colonial, y luego al siglo XIX, con el romanticismo, el iluminismo y el positivismo. En este proceso se han dado algunas “excepciones” o “casos aislados”. Entre ellos el autor ubica a los “prepositivistas”, como el ya mencionado Andrés Bello, el filósofo cubano José de la Luz Caballero (1800-1862), y el español-cubano Félix Varela (1788-1853). También a los siguientes positivistas: el mexicano Gabino Barreda (1818-1881), el puertorriqueño Eugenio María de Hostos (1839-1903), los peruanos Manuel González Prada (1844-1918), Mariano Cornejo (1866-1942), Javier Prado y Ugarteche (1871-1921), Manuel Vicente Villarán (1873-1958), y el argentino J. Alfredo Ferreira (1863-1935).

Los “fundadores” de la filosofía latinoamericana, entonces, son para Romero siete pensadores pertenecientes a la generación del 900: el cubano Enrique José Varona (1849-1933), el ítalo-argentino José Ingenieros (1877-1925), los mexicanos Antonio Caso (1883-1946) y José Vasconcelos (1882-1959), el peruano Alejandro Deústua (1849-1945), el argentino Alejandro Korn (1860-1936), y el uruguayo Carlos Vaz Ferreira (1872-1958). Surgieron como adversarios del positivismo, con la excepción de Varona e Ingenieros. Romero afirma que estos fundadores:

Ardieron por propia e íntima combustión, y con sus propias manos acarrearón el material ajeno que necesitaron para alimentar la hoguera; se formaron a sí mismos y no se sabe qué admirar más, si el esfuerzo que en ello pusieron o el certero instinto que les permitió descubrir la vía justa, entre tantos posibles senderos de extravío. Filósofos en soledad y a la intemperie, sin posibilidad de diálogo, sin la seguridad siquiera de que se les estimase y comprendiese. Muchos son los méritos intelectuales de este disperso grupo de ilustres americanos; pero las meras dotes de la inteligencia no bastan a explicarlos. Todos ellos fueron excepcionales por el carácter, por la callada y valiente energía de la voluntad, por el extraordinario nervio moral. Esto creo yo que fue el secreto y la razón última de sus vidas, y el trato con algunos de ellos me confirma en tal suposición. Si hoy tenemos en Iberoamérica un vasto taller que afronta la filosofía como tarea, en comunicación y diálogo, y con perspectivas de avance y de aporte propio, a ellos en primer lugar se lo debemos (1952: 17).

En consonancia con lo expuesto, el filósofo peruano Francisco Miró Quesada, en su libro *Proyecto y realización del filosofar latinoamericano* (1981), denomina a los integrantes de esta generación

“patriarcas”. Agrega en el listado de Romero al filósofo uruguayo José Enrique Rodó (1871-1917), al chileno Enrique Molina Garmendia (1871-1964), y al brasileño Raimundo de Farias Brito (1862-1917). No incluye a José Ingenieros.

Por su parte, el español-colombiano Germán Marquínez Argote (2015) califica a esta generación como “generación ontológica”, debido a que su tema central fue “el ser iberoamericano”, en sentido étnico, como un conjunto de rasgos culturales propios. Añade a las listas anteriores al mexicano Alfonso Reyes Ochoa (1889-1959); y al igual que Miró Quesada incluye a José Enrique Rodó y a Enrique Molina (1871-1964).

A continuación, el listado de los diez “fundadores” o patriarcas” de la filosofía latinoamericana. Interesa especialmente, a efectos de la presente investigación, la figura de Carlos Vaz Ferreira, fundamental en el desarrollo de la filosofía uruguaya, a la cual se hará referencia más adelante.



10. La generación de los “fundadores” de la filosofía latinoamericana

Fuente: elaboración propia

Intentando lograr una mayor precisión, Carlos Beorlegui (2010) divide a la generación de los fundadores en dos: la generación de 1900 y la generación de 1915. La primera tiene un tinte más bien antipositivista y se apoya mucho en los filósofos franceses (Boutroux, Bergson) y alemanes (Nietzsche, Husserl, Dilthey, Heidegger, Scheler, Hartmann, Jaspers), así como en el filósofo italiano Croce. Está conformada por Rodó y Vaz Ferreira, Ingenieros, Deústua y Farías Brito. Por su parte, la generación de 1915-1916 se configura alrededor de tres núcleos de producción filosófica: México (Caso y Vasconcelos), Argentina (Korn y Alberini), y Perú (Mariátegui). Como puede apreciarse, este autor ubica a Mariátegui y Alberini entre los fundadores, aunque otros autores los sitúan entre los forjadores. Según Beorlegui (2010) en la generación de 1915 hay una influencia importante de los filósofos españoles José Ortega y Gasset (1883-1955), en primer lugar, y Unamuno (1864-1936), en menor medida.

Ortega, quien viajó por primera vez a Argentina en 1916, signó el panorama cultural latinoamericano a nivel filosófico. Los jóvenes se apasionaban con la lectura de sus obras, tanto como por la filosofía que divulgó a través de la *Revista de Occidente* (1923-1936), y la colección de ensayos *Biblioteca de ideas del siglo XX*, editada por Calpe (1918-1925), bajo su dirección. En este sentido, Zea ha afirmado que “Ortega, que tanto luchó por occidentalizar a España y por incorporarse a la Cultura Occidental como uno de sus filósofos, alcanzó en nuestra América el reconocimiento que siempre le regateó Europa” (1976: 105). Sostiene Zea (1976) que la Península Ibérica y el Continente Americano, principalmente a fines del siglo XVIII y durante el siglo XIX, experimentaron su marginalidad con respecto al nuevo orden mundial al que había dado lugar la Cultura Occidental. Como expresión de ella, Inglaterra, Francia y Holanda crearon poderosos imperios, y Estados Unidos se transformó en una nueva nación. Por estos motivos, en la España derrotada por la Guerra hispano-estadounidense de 1898 se manifestaba la preocupación por la occidentalización; similar a la plasmada en la pregunta que se hacía la América ibera: “¿Nosotros somos también occidentales?”. Estos motivos llevaron a que hubiera una pronta identificación con los planteos de Ortega y Gasset, a quien Zea apoda “Ortega el Americano” (ibíd.).

2.4.2. Los “forjadores” (generación de 1930)

Los “forjadores”, es el nombre que Miró Quesada (1981) da a la tercera generación de filósofos. “Forjar” es un término que proviene de la metalurgia, la Real Academia Española lo define como “dar la primera forma con el martillo a cualquier pieza de metal”. Analógicamente, estos filósofos latinoamericanos buscaron crear o “forjar” las condiciones culturales necesarias para superar lo que el autor considera un desenfoque teórico inicial, y hacer posible un pensamiento filosófico sistemático y creador.

Este desenfoque se debe a una falta de formación académica especializada en filosofía, pues en general sus integrantes tienen otra formación profesional, por ejemplo, son abogados, médicos o militares. Sin embargo, son conscientes de estar forjando un proyecto filosófico para construir una filosofía latinoamericana auténtica. Por este motivo, forman a las próximas generaciones que serán las encargadas de lograrlo a cabalidad.

Marquínez Argote (2015) la denomina “generación de la normalización”, porque da mayor importancia al sustantivo “filosofía” que al adjetivo “americana”. Se esfuerzan por realizar una labor normalizadora, que será continuada por sus discípulos. Sus representantes admiran a los fundadores por haber creado un ambiente propicio para el quehacer filosófico en América Latina, pero consideran su proyecto americanista excesivamente romántico.

Siguiendo a Beorlegui (2010), esta generación correspondería a la de 1930, integrada por autores nacidos entre 1890 y 1900 aproximadamente.

Los tres autores citados consideran que los forjadores están liderados por el recién mencionado Francisco Romero, en Argentina; y Samuel Ramos (1897-1959), en México. Miró Quesada incluye en la generación al peruano Honorio Delgado (1892-1969); mientras que Marquínez Argote agrega al argentino Carlos Astrada (1894-1970), a los peruanos Víctor Andrés Belaunde (1883-1967) y José Carlos Mariátegui (1894-1930), y al colombiano Fernando González Ochoa (1895-1964).



11. La generación de los “forjadores” de la filosofía latinoamericana

Fuente: elaboración propia

Beorlegui (2010) sostiene que el exilio de varios españoles con motivo de la Guerra Civil (1936-1939) a diversos países de América Latina, impulsó el despliegue de esta generación, principalmente en México. Entre ellos ocupa un lugar especial el filósofo español José Gaos (1900-1969), quien se trasladó a México en 1938.

Gaos acuñó los términos “transterrado” y “empatriado”, para referirse a este exilio. En el prólogo a su obra *En torno a la filosofía mexicana* (1980), su discípulo Leopoldo Zea explica:

El asturiano José Gaos venía a México como antes había ido a Zaragoza y Madrid. La misma tierra española, el mismo mundo, la misma lengua y cultura. Los jóvenes discípulos de Zaragoza y Madrid no se distinguían de los discípulos de México. No había destierro, solo transtierro (Zea, 1980: 8).

Otros de los exiliados fueron Adolfo Sánchez Vázquez (1915-2011), que se asentó en México; Juan David García Bacca (1901-1922), que llegó en 1938 a Quito, luego pasó a México, para radicarse finalmente en Venezuela a partir de 1946; María Zambrano (1904-1991), quien recorrió

diversos países latinoamericanos, hasta que se instaló en Suiza; y José Ferrater Mora (1912-1991), que permaneció algún tiempo en Puerto Rico y luego se estableció en Estados Unidos.

2.4.3. Los “historiadores” (generación de 1945)

Miró Quesada (1981) denomina “técnica” a la tercera generación del siglo XX, porque sus integrantes ya cuentan con formación superior en filosofía, son profesionales, en algunos casos incluso especializados. También la llama “generación joven”. Señala que tiene como ambición principal ser capaz de hacer filosofía “auténtica”, pero lo que entienden por tal varía según los autores, por lo que Miró Quesada divide esta generación en dos grupos: afirmativo y asuntivo. El grupo afirmativo considera que para ello hay que filosofar sobre la propia realidad latinoamericana. El principal representante de este grupo y de esta generación es el mexicano Leopoldo Zea (1912-2004), discípulo preferido del filósofo español José Gaos, exiliado en México en 1938, quien a su vez había sido compañero y discípulo de José Ortega y Gasset en la *Universidad de Madrid* (desde 1970 *Universidad Complutense de Madrid*). Por el contrario, el grupo asuntivo entiende que primeramente es necesario hacer filosofía de carácter universal, es decir, contribuir al análisis de los grandes problemas filosóficos significativos para el pensamiento contemporáneo. En otras palabras, sostiene que hay que prepararse y elevarse al nivel de la filosofía europea para luego ejercitar la filosofía de manera creadora. Considera que el movimiento de reconstrucción iniciado por la segunda generación aún no ha llegado a su fin. En este grupo se encuentran los mexicanos Oswaldo Robles Ochoa (1905-1969), Antonio Gómez Robledo (1908-1994) y Eduardo García Máynez (1908-1993).

Marquínez Argote (2015) piensa que la “generación técnica” se caracteriza por su rigor investigativo y expositivo, que en cierta forma heredó de la generación anterior. También la denomina “generación historicista”, porque sus integrantes se centraron en el estudio de “nuestra historia latinoamericana”, en un intento por comprender su presente.

Beorlegui (2010), Marquínez Argote (2015) y Miró Quesada (1981) coinciden en situar en esta generación al mexicano Leopoldo Zea, mencionado al comienzo de esta generación y al peruano Augusto Salazar Bondy (1924-1974). Beorlegui (2010) y Marquínez Argote (2015) ubican en ella al propio Francisco Miró Quesada (1918-2019). Por otra parte, Beorlegui (2010) y Miró Quesada (1981) agregan al uruguayo Juan Llambías de Azevedo (1907-1972) y al mexicano Eduardo

García Máynez, citado más arriba. Finalmente, Marquínez Argote (2015) y Miró Quesada (1981) incluyen al uruguayo Arturo Ardao (1912-2003), y al argentino Andrés Arturo Roig (1922-2012).



12. La generación de los “historiadores” de la filosofía latinoamericana

Fuente: elaboración propia

Las realizaciones de este grupo “son, hoy día, tan numerosas y significativas que no podemos tener ya la menor duda sobre el éxito de la empresa: el proyecto se ha transformado en realidad. Hoy día hay una auténtica filosofía en América Latina” (Miró Quesada, 1981: 4).

En el marco de esta tesis, se denominará a los integrantes de esta generación “historiadores”, por considerar que en ellos hay una especial aspiración por reconstruir la historia de la filosofía latinoamericana, de las generaciones anteriores, así como de filosofar auténticamente a partir de este conocimiento. Los historiadores corresponden a la generación de 1945; por lo general nacieron entre 1910 y 1920.

La década comprendida entre 1940 y 1950, fue muy valiosa para el pensamiento filosófico en América Latina. Ardao (1996) destaca tres instancias:

- La creación simultánea, en 1940, de dos centros académicos:

- La Cátedra Alejandro Korn, en el Colegio Libre de Estudios Superiores de Buenos Aires, por Francisco Romero.
- El Seminario de Tesis en El Colegio de México, para la realización de las tesis de maestría y doctorado en filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México, por José Gaos, en México.

La fundación en el mismo año no respondió a una concertación previa, pero fue “la lógica decantación, en el sur y en el norte, de dispersas tendencias que venían obrando desde tiempo atrás” (Ardao, 1996: 83).

- El viaje de investigación que llevó a cabo Leopoldo Zea por la totalidad de los países latinoamericanos, entre mediados de 1945 y de 1946. Zea se convirtió en el nexo entre el foco del norte, animado principalmente por Gaos, y el foco del sur, por Romero. Esto llevó a que en 1948 se creara en México el Comité de Historia de las Ideas en América, presidido por Zea.
- El debate sobre los vínculos entre la filosofía americana y la historia de sus Ideas, en el Tercer Congreso Interamericano Filosofía, celebrado en México, en 1950, donde se buscó superar las tentativas dispersas y alcanzar una visión continental de conjunto.

2.4.4. Los “filósofos de la liberación” (generaciones de 1960 y 1975)

La generación de los “filósofos de la liberación”, recoge las inquietudes y problemas que desde los años sesenta palpitan en la sociedad latinoamericana.

El pensamiento latinoamericano, con la cuarta generación, comienza a entrar en lo que Miró Quesada (1981) denomina “naturalidad filosófica”. A diferencia de lo que sucedía a la generación anterior, la técnica, la generación de la liberación ya no vive en la angustia de tener que probarse a sí misma y a sus maestros que es capaz de hacer filosofía auténtica. Es decir, hace filosofía sin dudar de que puede hacerla.

Marquínez Argote (2015) afirma que esta generación asume de la anterior la necesidad de estudiar la historia latinoamericana desde el punto de vista de la dependencia. Lejos de quedarse anclada en el estudio del pasado, de lo “ya hecho”, la nueva generación prioriza el presente, lo que “estamos siendo y haciendo”, con la vista hacia el futuro. Pone énfasis en la situación de pobreza generalizada en América Latina, como consecuencia de la larga dependencia histórica sufrida, así como de la actual situación poscolonial de opresión institucionalizada en que viven sus pueblos.

Algunos acontecimientos a nivel político y cultural contribuyeron a este cambio generacional. Al finalizar la segunda guerra mundial y comenzar la “guerra fría”, se dio un enfrentamiento entre los sistemas capitalista y socialista. El socialismo presentaba diversas corrientes: el comunismo soviético de corte estaliniano, el comunismo chino de Mao, y el comunismo cubano de Fidel Castro. La revolución cubana de 1958 fue considerada por muchos como el paradigma político a seguir en América Latina. Con la intención de cambiar el viejo sistema capitalista, se fueron conformando en varios países latinoamericanos diversos grupos, algunos guerrilleros. Entre estos grupos, unos profesaban una ideología marxista, y otros tenían una inspiración cristiana, o ambas, como señala Marquínez Argote (2015). Tras el nacimiento de las Comunidades Eclesiales de Base, la realización del Concilio Vaticano II (convocado por la Iglesia Católica, que consistió en 4 sesiones que se desarrollaron entre 1962 y 1965), y de la Conferencia Episcopal Latinoamericana (CELAM, llevada a cabo en Medellín, Colombia, en 1968), surgió el movimiento de la “Teología de la liberación”. El mismo buscaba poner en marcha la “iglesia de los pobres”, superar las injusticias, y construir una “sociedad nueva”. Contribuyeron a conformar esta corriente teológica el sacerdote católico peruano Gustavo Gutiérrez Merino, quien publicó el libro *Teología de la liberación*, en 1971. También los brasileños Hugo Assmann (1933-2008) y Leonardo Boff (1938), así como los sacerdotes jesuitas españoles Jon Sobrino (1938-) e Ignacio Ellacuría (1930-1989), quienes vivieron en El Salvador y fueron profesores de la *Universidad Centro-Americana de San Salvador* (UCA). Los teólogos de la liberación rechazaban los postulados materialistas del marxismo de Engels, por considerarlos incompatibles con el cristianismo, pero entendían que algunos análisis metodológicos del propio Karl Marx seguían siendo válidos para luchar contra las injusticias del sistema capitalista. Ellacuría, fallecido trágicamente por militares salvadoreños durante la guerra civil, publicó los siguientes trabajos: *Sobre el hombre* (1986), *Filosofía de la realidad histórica en América Latina* (1990), y *El compromiso político de la filosofía en América Latina* (1994).

Las principales influencias a nivel filosófico para esta generación han sido variadas, y son recogidas por Beorlegui (2010). Desde Europa: el historicismo alemán de Dilthey; el raciovitalismo de Ortega y Gasset; la fenomenología de Husserl; el existencialismo de Heidegger y de Sartre; y la primera generación de la Escuela de Frankfurt. Desde la propia América Latina, distingue algunas matrices:

- Los trabajos de Zea y Salazar Bondy, y la polémica que se dio entre ambos. Ambos son miembros de la generación anterior.
- La teoría de la dependencia de Fernando Henrique Cardoso.

- La pedagogía del oprimido de Paulo Freire.
- La literatura latinoamericana, especialmente los siguientes escritores: Gabriel García Márquez, Mario Vargas Llosa, Julio Cortázar, Octavio Paz, Carlos Fuentes, José M.^a Arguedas, Juan Rulfo, Ernesto Sábato; y la estética indigenista.

Esta generación dio lugar al nacimiento de la “filosofía de la liberación”. La misma puede ser entendida en dos sentidos, uno amplio y otro restringido, de acuerdo a lo señalado por Beorlegui (2010). En sentido amplio, comprende un conjunto extenso de filósofos latinoamericanos que buscan una nueva forma de filosofar, desde la situación latinoamericana, y desde la opción por la liberación del pueblo y sus capas más desfavorecidas. En sentido estricto, esta filosofía ha tenido varios focos. Tuvo sus antecedentes en México, con Zea, y en Perú, con Salazar Bondy. Luego, comenzó a desarrollarse en Argentina, entre fines de los sesenta y comienzos de los setenta, con un grupo vinculado a las Jornadas Académicas de la Facultad de Filosofía de la Universidad del Salvador (San Miguel, Argentina). Aglutinaba a filósofos como los argentinos Rodolfo Kusch, Carlos Cullen, Mario Casalla, Enrique Dussel, Horacio Cerutti Guldberg, famoso por su *Filosofía de la liberación latinoamericana* (1979), el sacerdote jesuita Juan Carlos Scannone; y el teólogo brasileño Hugo Assmann. Posteriormente, el movimiento se expandió con la fundación de la Asociación de Filosofía y Liberación, coordinada por Enrique Dussel, el cubano radicado en Alemania Raúl Fornet Betancourt, y el británico Michael Barber; la fundación del “grupo de Bogotá”, en Colombia, donde se destaca Germán Marquínez Argote; y la propuesta de la filosofía de la vida del filósofo chileno Hugo Zemelman (Mejía Hincapié, 2015). Marquínez Argote (2015) también sitúa dentro de esta generación al escritor uruguayo Eduardo Galeano, autor de *Las venas abiertas de América Latina* (1971).

Dentro de la filosofía de la liberación hay diversas líneas, no se trata de un movimiento homogéneo. Pero todas buscan vincular la teoría filosófica con la praxis, que es entendida de diferente manera según se trate, por ejemplo, de grupos marxistas, o de grupos de orientación cristiana. Esta generación reúne a los autores pertenecientes a la generación de 1960, que en esa década tenían entre 30 y 45 años, como Freire, Cardoso y los teólogos de la liberación; y a los de la generación de 1975, como Cullen, Fornet Betancourt y Cerutti Guldberg.



13. La generación de los “filósofos de la liberación”

Fuente: elaboración propia

En esta etapa, al igual que en las anteriores, la filosofía en América Latina parecía ser una cuestión de hombres. Luego del movimiento sufragista (1870 y 1949), que luchó por la igualdad de derechos entre hombres y mujeres, se dio “un largo período de silencio” femenino, en palabras de

la socióloga chilena Julieta Kirkwood (1987: 98), que se extendió entre 1950 y 1970 aproximadamente. Las mujeres aún no habían hecho una entrada oficial en la escena filosófica latinoamericana, sino que permanecían tras bambalinas. Sin embargo, esos años fueron “de un fervor literario sin precedentes entre las mujeres de toda América Latina” (Gargallo, 2006: 94). Francesca Gargallo se refiere específicamente al rol de las mujeres en los años de surgimiento de la filosofía de la liberación:

Las feministas no se sentían parte del movimiento filosófico de la liberación que surgió en Argentina en 1973 porque no pertenecieron a él (y en el norte del subcontinente probablemente ni lo conocieron). Sin embargo, actuaron en el mismo territorio y en el mismo tiempo, en contacto con él, y lo influyeron tanto como fueron influidas por la idea de poder revelar su propia identidad al plantearse y buscar respuestas a cuestiones determinadas por su propia realidad (2006: 32).

2.4.5. Las generaciones más recientes

Desde fines del siglo XX y comienzos del siglo XXI la filosofía latinoamericana se ha ido profesionalizando cada vez más. La habitual enseñanza de filosofía en las universidades y centros de enseñanza latinoamericanos, se ha visto enriquecida con la posibilidad de acceder a mayores recursos bibliográficos, gracias a internet, así como de realizar estudios de posgrado y estancias en universidades extranjeras. Con el fenómeno de la globalización, los representantes de las líneas filosóficas desarrolladas en América Latina y otros continentes pueden dialogar entre sí y debatir en forma casi sincrónica, de una forma que hubiera sido impensada apenas unas décadas atrás.

Algunas de las corrientes que se destacan en estos años ya venían siendo abordadas por generaciones anteriores. Beorlegui (2010) destaca las siguientes corrientes y representantes:

- Filosofía analítica (Jorge J. E. Gracia, Eduardo Rabossi, Enrique Villanueva, Marcelo Dascal, Félix Valdés García).
- Hermenéutica (Mauricio Beuchot, detalles en capítulo 6, Reseña biográfica de los autores prolíficos).
- Existencialismo e historicismo (Ernesto Máyz Vallenilla).
- Ética y Filosofía política (Adriana Arpini, Osvaldo Guariglia, León Olivé, Ernesto Garzón Valdés, J. Raúl Navarro García, Carlos Mondragón, Alfredo Echegollen, María Teresa de la Garza, entre otros).
- Filosofía marxista (Pablo Guadarrama).

- Pensamiento sobre indigenismo, mestizaje e interculturalidad (Serge Gruzinski, Edmundo A. Heredia, Marcos Antonio Muñoz, Lola García-Alix, Leopoldo Zea, Mario Magallón, David Sobrevilla, Carlos Monsiváis, Patricia Galeana, M. Chust, V. Mínguez y V. Ortells, Alberto Saladino García).
- Historia de la filosofía latinoamericana (Alberto Caturelli, María Luisa Rivara de Tuesta, Gustavo Escobar Valenzuela, Antonio Ibarguengoitia Chico, Jorge Gracia, Clara Jalif de Bertranou, Pablo Guadarrama, Mauricio Beuchot, Francisco Larroyo, Olmedo España Calderón, Gloria Comesaña-Santalices, Antonio Pérez-Estévez, Alvaro Márquez Fernández, Eudald Forment, Germán Marquín Argote, R. Salazar Ramos, Ricaurte Soler, José Luis Gómez-Martínez).

Asimismo, en esta generación despiertan dos temáticas centrales: la filosofía feminista y la filosofía ecologista que estaban latentes en la generación anterior. Dentro de la primera se ubican la mexicana Eli Bartra (1947-), la italiana-mexicana Francesca Gargallo (1956-); la venezolana Carmen Bohórquez (1946-); la nicaragüense Alicia Gordillo Cervantes; la mexicana Elsa Támez (1951-); la cubana-estadounidense Ofelia Schutte (1945-); la costarricense Roxana Reyes Rivas; y la panameña Urania A. Ungo.

En el área de la filosofía ecologista se sitúan el filósofo y biólogo chileno Ricardo Rozzi; las colombianas María Luisa Eschenhagen y Ana Patricia Noguera; la uruguaya-venezolana Gladys Parentelli (1935-) y la brasileña Ivone Gebara (1944-). Las dos últimas participan también de la filosofía feminista, caracterizándose su posición como ecofeminismo.

Beorlegui (2010) sostiene que durante la década de los ochenta la filosofía de la liberación empezó a desplazarse hacia una “filosofía dialógica” (Gómez-Martínez), o una “filosofía inter-trans-cultural” (Fornet-Betancourt). Desde estos aportes se buscó liberar a la filosofía de toda interpretación limitante, partiendo de la convicción de que ningún modelo de filosofar es un referente absoluto para los demás, sino que es contingente. Asimismo, comenzó todo un debate sobre la posmodernidad, protagonizado por sus defensores, e interpelado por los filósofos de la liberación, quienes entienden la posmodernidad como un instrumento al servicio del neoliberalismo.

Posteriormente, durante la década de 1990, se empezó a advertir que lo que se había planteado como pares dicotómicos: centro/ periferia, dominación/ liberación, norte/sur, admitían muchos

matices (Beorlegui, 2010). También se inició en América Latina la influencia de la corriente de pensamiento de la poscolonialidad. La misma surgió de la mano de intelectuales procedentes de las antiguas colonias inglesas, reunidos en universidades norteamericanas o europeas, como el crítico palestino-estadounidense Edward Said (1935-2003), el teórico de origen indio Homi Bhabha (1949-), que actualmente enseña en Harvard, y la crítica india Gayatri Spivak (1942-). Sostienen que la modernidad occidental ha manifestado una voluntad de poder depredadora sobre otras personas y culturas, siendo sus primeras víctimas los indígenas nativos de las colonias de los imperios occidentales. Algunos autores, como el argentino Walter D. Mignolo, recoge esta teoría, aunque de forma crítica. Los filósofos de la liberación consideran que los intelectuales postcoloniales han olvidado el trabajo de reflexión realizado por algunos filósofos latinoamericanos desde hace siglo y medio (Alberdi, Martí, Rodó).

Por otra parte, hacia fines del siglo XX se empezó a dar un cambio de sensibilidad en la sociedad latinoamericana, una nueva forma de sentir que surgía “desde adentro”:

como resultado de una larga decantación histórica: la experiencia de haber convivido durante quinientos años con el retraso socioeconómico, con el autoritarismo y con la desigualdad en todos los niveles de la vida cotidiana, sin que ningún proyecto político lo haya evitado (Castro-Gómez, 2011: 27).

El filósofo colombiano arriba citado, Santiago Castro-Gómez (2011), estudió a diversos sociólogos e intelectuales latinoamericanos (J. Martín-Barbero, D. García-Delgado, Roberto Follari, Norbert Lechner, B. Sarlo, José Joaquín Brunner, Néstor García Canclini, Nelly Richard) que notaban lo mismo. Considera que esta sensibilidad presenta las siguientes características:

- Pérdida de confianza en las instituciones políticas, despojándolas de todo posible elemento redencionista.
- Descreimiento de los “grandes relatos” ante fenómenos como la destrucción del entorno ecológico, el endeudamiento, la proliferación de bombas nucleares, la propagación de enfermedades, el narcotráfico y el crimen organizado. Desplazamiento hacia las “ideologías livianas” o de “pensamiento débil” (Vattimo).
- “Cultura de la inmediatez”, en la que el presente se yergue como el único horizonte de significación ante la falta de alternativas sociales y el tener que sobrevivir cada día, muchas veces mediante trabajos informales.
- Escepticismo ante los ideales heroicos de liberación que proclamaba la generación anterior, cuyas promesas parecerían haber fracasado.

- Tránsito de una “cultura holista” a otra “neoindividualista”, que ya no está centrada en identidades amplias (nación, continente), sino más bien restringidas (grupos pequeños, familia, amigos). Microprácticas de búsqueda directa de la propia realización personal en ámbitos privados (práctica del deporte, disfrute intenso de la música rock, consumo de drogas, cultura ecológica, creciente popularidad de la *new age*).
- Remisión de los individuos a criterios y pautas transnacionales de comportamiento, por influencia de los medios de comunicación, distanciándose de las formas tradicionales de transmisión cultural (“significantes desterritorializados”, cultura globalizada).

El siguiente cuadro muestra a algunos pocos filósofos de este período, pero lógicamente son muchos más, algunos de los cuales han sido mencionados en el análisis.



14. Las generaciones más recientes

Fuente: elaboración propia

Es necesario aclarar que la mayor parte de los estudios consultados se detienen en el análisis de la cuarta generación, la de la liberación, y no han profundizado en el análisis de las siguientes. Existe

un abanico muy heterogéneo de corrientes y líneas de pensamiento. Además, al tratarse de filósofos que se encuentran vivos y en su mayoría en plena producción académica, su pensamiento continúa en desarrollo y no es posible realizar afirmaciones concluyentes. Vale decir que la filosofía se está escribiendo, por lo que habrá que esperar el transcurso del tiempo para hacer un análisis más certero.

Para cerrar esta sección de la filosofía latinoamericana, resultan muy interesantes las cualidades del filosofar latinoamericano que Beorlegui (2010) reconoce como más sobresalientes:

- El filosofar desde las propias circunstancias y sobre sus problemas específicos.
- La referencia práctica de su pensamiento, reinterpretando todos los sistemas filosóficos en función de ella.
- La orientación humanística al servicio del ser humano presente en sus intelectuales más representativos.
- La fuerte tendencia ética existente en la filosofía latinoamericana desde la época de la Colonia.
- El horizonte universal de sus planteamientos, que se siente cómodo en la situación actual de globalización.

2.4.6. Un balance crítico de las generaciones

Raúl Fonet-Betancourt ha cuestionado la caracterización realizada por Romero de la generación de los “fundadores”, adoptada y continuada por Miró Quesada, por ser de “clara raigambre europea y de tendencia europeizante” (2000: 124). Entiende que supone una concepción de la filosofía proveniente de la tradición filosófica universitaria europea, por lo que es parcial o reduccionista.

Señala que la obra de los “fundadores” también debe ser valorada en base a su contribución al proceso de contextualización de la filosofía en América Latina, ubicando su obra en la tradición que fundan aquellos que denuncian la imitación, como Andrés Bello o José Martí, quienes ponen como norte para el ejercicio de la actividad intelectual la creatividad. En este sentido, considera que su aporte es limitado, pues dialogaron fundamentalmente con la cultura “criolla” latinoamericana, pero no tomaron en cuenta la diversidad cultural que caracteriza al continente.

La interpretación de Romero, y luego de Miró Quesada, ha tenido consecuencias positivas, como la consolidación de una cultura filosófica universitaria seria y de alto nivel. No obstante, también ha tenido consecuencias negativas como las que siguen:

- Hablar de una generación de “fundadores” que filosofa por primera vez en sentido estricto supone una descalificación de la filosofía que se hizo con anterioridad a ella.
- Excluye a pensadores contemporáneos de los “fundadores” que no contribuyeron a la “normalidad filosófica”.
- Potencia “un proyecto latinoamericano de filosofar” de vocación europea. La generación que sigue, la de los “forjadores”, propuesta Miró Quesada, es la habría logrado transformar el pensamiento latinoamericano en filosofar “auténtico”, entendido al estilo europeo. Luego, en la tercera generación, la vocación europea del “proyecto latinoamericano de filosofar” ya no es tan unitaria como en la anterior. De ahí la bifurcación en dos grupos según su interpretación de la autenticidad, uno de los cuales propugna un filosofar diferente al europeo. La misma no consigue quebrar totalmente con el eurocentrismo, porque sigue privilegiando el arraigo en el mundo cultural criollo.
- Margina a las otras culturas filosóficas existentes en el continente, como la de los pueblos originarios, al optar por una cultura filosófica monocultural que supone la “normalidad filosófica”:

Pero una filosofía que quiera ser latinoamericana en sentido pleno, y no sólo en un sentido parcial, tiene que superar esa fijación monocultural y renacer desde y con la diversidad de todas las culturas que conviven en América Latina. Tendría que reconstruirse, por tanto, como un proyecto latinoamericano intercultural de filosofar (2000: 129).

Si se mantiene la denominación de “fundadores” habría que hacerlo, sostiene Fornet, con la aclaración que es la fundación de una determinada cultura filosófica en América Latina, debiéndose aumentar la cantidad de los “fundadores” de la filosofía latinoamericana.

Como se ha señalado, tanto la periodización en etapas como en generaciones ha recibido algún tipo de cuestionamiento. No obstante, ambas tienen su valor y sentido. Una mirada complementaria permite alcanzar una visión más amplia.

2.5. La filosofía uruguaya

El pensamiento de Carlos Vaz Ferreira, uno de los “fundadores” de la filosofía latinoamericana según Romero (1952), ha tenido una importancia capital para la filosofía uruguaya, al punto que Ardao ha afirmado: “El nombre de Vaz Ferreira separa dos épocas. Con él la filosofía nacional llega a la mayoría de edad y se hace creadora” (1994: 20). A continuación, se verán las dos etapas mencionadas: la primera, que va de la época colonial hasta 1900, y la segunda, de 1901 hasta 1973, cuando comienza la dictadura. Luego, se estudiarán los siguientes períodos en la filosofía uruguaya hasta el presente.

2.5.1. Primera etapa: época colonial hasta 1900

Se considera que la primera etapa abarcó más de un siglo, desde la época colonial hasta 1900, e “hizo pasar a la inteligencia uruguaya, aunque en forma compendiada y siempre con retraso, por todas las etapas del pensamiento occidental: Escolástica, Racionalismo, Enciclopedia, Ideología, Sansimonismo, Eclecticismo, Positivismo. La fuente fue España durante la colonia, Francia después” (Ardao, 1994: 20).

En este sentido, Berisso y Bernardo, en su libro *Introducción al pensamiento uruguayo* (2011) sostienen que la incidencia cultural, en el ámbito filosófico, de los pueblos originarios en el territorio (charrúas y guaraníes), fue prácticamente nula. Afirman que los charrúas constituían un pueblo nómada, cazador y recolector, que no contaba con una cultura sólida ni una cantidad elevada de integrantes que pudiera resistir a la conquista española. Los guaraníes, por su parte, si bien tenían una cultura identificable que se fusionó con la de los jesuitas, no influyeron en el territorio que es actualmente Uruguay. Los autores mencionados señalan que la introducción de la cultura indígena se manifestó más tarde en el país, durante la colonia, a través de dos figuras del ámbito rural: el indio y el gaucho. Ambas fueron consideradas marginales.

Los indígenas, luego de la independencia del país, ya no interesaban como soldados, y tampoco se adaptaban al nuevo orden de producción ganadera. Además, se les atribuía parte de la inseguridad en la campaña (saqueo de estancias, robo de ganado, asesinato de hacendados y empleados rurales), especialmente al norte del país. La clase política de la época, los hacendados y sus empleados, la sociedad urbana y rural, exigían una solución a lo que consideraban “un problema de estado”. Entonces, el primer presidente de la República, Fructuoso Rivera, con el pretexto de

solicitar ayuda de los charrúas, organizó una emboscada a orillas del arroyo Salsipuedes Grande, afluente del río Negro, que atraviesa los departamentos de Tacuarembó, Río Negro y Paysandú. El ejército de Bernabé Rivera, sobrino del presidente, masacró a los charrúas, en lo que ha pasado a la historia como la “Matanza de Salsipuedes” (Arocena, 29 octubre 2015; Berisso y Bernardo, 2011; Mendez Vives, 2015). “Los charrúas no fueron completamente exterminados, pero sin duda desaparecieron como grupo étnico” (Mendez Vives, 2015, p. 48).

Por su parte, los gauchos dejaron su impronta cultural, pero no construyeron un pensamiento identificable que influyera en Montevideo, seguidor –en ese entonces– de las ideas que ingresaban al país a través de Buenos Aires (Berisso y Bernardo, 2011). En un artículo del diario *El Observador*, Panzl (7 septiembre 2015) explica que, si bien hoy en día existe una visión romántica acerca del gaucho, que incluso se ha convertido en un símbolo nacional, en su época los gauchos fueron “detestados”, por su forma de vida errante (deambulaban al aire libre por los campos y robaban ganado), sin hábitos de trabajo ni acatamiento a las normas. Esto afectaba a la clase dominante, pero también a los productores de pequeños establecimientos. Durante el gobierno militar de Latorre, entre 1876 y 1879, se procedió a alambrar los campos y hacer respetar la propiedad de la tierra y el ganado, lo que “decretó la desaparición histórica del tipo gauchesco” (Maiztegui, citado por Panzl, 7 septiembre 2015).

Estas razones provocaron que “la influencia filosófica en el territorio fuese fundamentalmente europea” (Berisso y Bernardo, 2011, p. 18). Por eso Ardao (1994) ha señalado que la “inteligencia uruguaya” pasó, en su primera etapa filosófica, por todas las tendencias del pensamiento occidental.

Dentro de la primera etapa, Ardao (1956) distingue dos períodos.

- El primero, entre fines del siglo XVIII, época en que se inició en Montevideo la docencia filosófica; y mediados del siglo XIX, cuando se vivió una extensa guerra civil, la denominada Guerra Grande (1843-1851), con implicaciones internacionales. El período estuvo regido por la marcha de las ideas filosóficas en la Argentina. En él se dieron las cinco primeras influencias filosóficas: Escolástica, Racionalismo, Enciclopedia, Ideología, Sansimonismo.
- El segundo, abarcó la segunda mitad del siglo XIX, y fue de progresivo afianzamiento de la autonomía cultural y política del país. En este período predominaron las influencias del Eclecticismo y el Positivismo, dos corrientes antagónicas cuyas hegemonías se fueron

sucediendo, y que llegaron a protagonizar episodios polémicos memorables (décadas de 1870 y 1880).

Se verá brevemente el desarrollo de cada una de estas corrientes en el país siguiendo a Ardao (1956, 1994), y lo indicado sobre la historia de la Universidad de la República por Bentancur Díaz y Paris de Oddone (1995), así como por el sitio web de la propia Universidad (s.f.).

- **Escolástica:** la primera cátedra de escolástica fue el curso de filosofía, dictado en Montevideo, en 1787, en el *Colegio de San Bernardino de Siena*, durante la época de la colonia española. Estuvo a cargo del franciscano argentino Fray Mariano Chambo. En el tomo I de los *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*, con el título *Primer documento de la filosofía en el Uruguay: Tabla de cuestiones filosóficas (1787)*, se encuentra el programa de un acto público de conclusiones o tesis, en la rama de la lógica, sostenido por un estudiante al finalizar el año lectivo. La cátedra reabrió entre 1803 y 1811, cuando la ocupaba Fray José Benito Lamas. Durante la revolución, Montevideo quedó sin aula de filosofía, hasta 1833, una vez alcanzada la independencia. En dicho año se aprobó la ley propuesta por el Presbítero Dámaso Antonio Larrañaga, entonces Senador de la República, que dio nacimiento a la *Casa de Estudios Generales*. Lamas fue de nuevo el titular de la cátedra de Filosofía, y prosiguió con la enseñanza escolástica, aunque modernizada. Luego le sucedió Alejo Villegas, que la modernizó aún más.
- **Racionalismo:** de cuño cartesiano, actuó más como moderador del escolasticismo de los clérigos que como corriente laica y autónoma, al igual que sucedió en la mayoría de las aulas coloniales. Ardao (1962) distingue tres etapas dentro de la corriente racionalista: catolicismo masón (1850 y 1865), racionalismo en sentido estricto (1865-1880), y liberalismo (1880-1925).
 - Catolicismo masón: se enfrentan masones y jesuitas, dominando la nota teísta. Entre los masones estaban, el Ministro de Gobierno Antonio Díaz, el Presidente Gabriel A. Pereira, Heraclio C. Fajardo, Leandro Gómez, entre otros. Entre los jesuitas, los sacerdotes Félix Del-Val, Jacinto Vera, Rafael Pérez, P. Sató.
 - Racionalismo: es la etapa central, se oponen racionalistas y católicos, predominando el deísmo filosófico (religión natural). Al avanzar la década de 1860 se produce lo que Ardao (1962) llama “crisis uruguaya de fe” debilitada por obra del catolicismo masón, el cual se descompone definitivamente, lo que permite que el catolicismo a secas

uruguayo recupere su unidad. Después de 1870 las instituciones representativas del racionalismo y el catolicismo son la Universidad y la Iglesia respectivamente. La propaganda racionalista del chileno Francisco Bilbao, autor de *La América en Peligro*, conmovió a la juventud universitaria de Montevideo. Se expresó en tres episodios sucesivos: en la década de 1860, tuvo por principal centro *La Revista Literaria*, y fue animado principalmente por José Pedro Varela; a principios de la década de 1870, tuvo por centro el Club Racionalista, animado por Justino Jiménez de Aréchaga, Carlos Ma. de Pena y Pablo de María; a fines de la década anterior, el que tuvo por principal centro el diario *La Razón*, animado por Prudencio Vázquez y Vega, vinculado al surgimiento del Ateneo. En el lado católico estuvieron el obispo Jacinto Vera y Mariano Soler. En 1878 se da un choque entre el Ateneo y su diario *La Razón*, representante del racionalismo; y el Club Católico y su diario *El Bien Público*. En el primer grupo están Daniel Muñoz, Manuel B. Otero, Prudencio Vázquez y Vega, y Anacleto Dufort y Álvarez. En el grupo católico estaban Juan Zorrilla de San Martín y Mariano Soler.

- Liberalismo: se enfrentan liberales y clericales, en el terreno político-institucional, prevaleciendo la nota agnóstica y atea. Entre 1880 y 1900 se manifiesta como un movimiento de lucha anticlerical. Después de 1900 se diversifica, y llegan a darse todas las formas del racionalismo: teísmo (protestantes), deísmo (pocas individualidades, como José Batlle y Ordóñez), agnosticismo (tendencia dominante, irradiada desde la cátedra de la Universidad hegemonícamente, representada por Rodó y Vaz Ferreira), y ateísmo (socialistas). Luego de 1925, el término liberal ya no es utilizado con el significado de polémica anticlerical. Los últimos años de esta etapa corresponden a la segunda etapa de la filosofía uruguaya.
- **Enciclopedismo:** el movimiento intelectual francés, iluminista, encabezado por Voltaire, Montesquieu y Rousseau, que preparó la Revolución Francesa. El mismo inspiró a la generación de la Independencia en el orden jurídico-político. Sus integrantes leyeron atentamente a Condillac y a otros autores. Sin embargo, durante todo el ciclo revolucionario la enseñanza de la filosofía se vio interrumpida en Montevideo. A su vez, la imprenta llevó una vida precaria, por lo que la influencia de la Enciclopedia no se tradujo en expresiones teóricas de interés.
- **Ideología:** en 1838, Salvador Ruano –profesor procedente, probablemente, de las Islas Canarias (España)– estuvo al frente de la Cátedra de Filosofía de la *Casa de Estudios*. Dictó

el curso basándose en la ciencia de las ideas o Ideología, y en el texto *Elementos de Ideología* (1801), de Destutt de Tracy. La historia lo recuerda por la polémica que mantuvo con el argentino Juan Bautista Alberdi, exiliado en Montevideo durante el régimen de Rosas, a través de los principales diarios de la época. El mismo asistió a los exámenes de Filosofía y no estuvo de acuerdo con la orientación dada al curso por Ruano. Alberdi profesaba un espiritualismo romántico e historicista, y pensaba que la filosofía tenía que preparar a los jóvenes para la acción inteligente. En total, la polémica comprendió seis mensajes, cuatro de Alberdi (en *El Nacional*), en los que ya aparece la expresión “filosofía americana”, y dos de Ruano (en la *Revista Oficial*). Todos pueden encontrarse en el tomo II de los *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*, con el título: *Primera polémica filosófica en el Uruguay. Juan Bautista Alberdi - Salvador Ruano (1838)*, con una presentación de Manuel Claps (ver 5.2). En 1838, el presidente Manuel Oribe emitió un decreto por el cual la Casa de Estudios Generales se convertía en la *Universidad Mayor de la República*.

- **Sansimonismo:** fue traído a Montevideo, en 1838, por los jóvenes proscriptos argentinos de la Asociación de Mayo, vanguardia del Romanticismo en el Río de la Plata. El sansimonismo se mantuvo al margen de la enseñanza, a diferencia de las corrientes anteriores. Fue la filosofía social del romanticismo francés. Primeramente, estuvo inspirado por Esteban Echeverría, pero su verdadero animador fue Juan Bautista Alberdi, mencionado en la corriente anterior. Bajo su influjo, el uruguayo Andrés Lamas y el argentino Miguel Cané fundaron el diario *El Iniciador*, órgano del romanticismo literario y de la filosofía sansimoniana. En el tomo V de los *Cuadernos Uruguayos de Filosofía* fue publicado *Filosofía socialista utópica en el Montevideo de 1841*, que refiere al curso de Economía Política que se dictó en el *Colegio Oriental de Humanidades*, por el Sr. D. Marcelino Pareja, a mediados de 1841. El artículo va acompañado de una de las lecciones del curso, *De las ganancias del capital*, que había sido publicada en el diario *El Nacional*, en ese mismo año. Ardao lo presenta en los *Cuadernos*, e indica que dos circunstancias llamativas le dan una significación excepcional: su orientación doctrinaria en el espíritu del socialismo utópico, y el carácter universitario que oficialmente le prestó el gobierno de la época. La lección revela, según Ardao, consistencia intelectual, y se presenta como la primera expresión en el Uruguay de un pensamiento anticapitalista. Nada se sabe acerca de la persona de Pareja, su nacionalidad, su edad al dictar el curso, o su formación.
- **Eclecticismo:** en el segundo período de la etapa anterior a Vaz Ferreira, la *Universidad de Montevideo* (hoy *Universidad de la República*), cuyos cimientos se remontan a 1833,

quedó instalada el 18 de julio de 1849, siendo su rector el Vicario Lorenzo A. Fernández. “Debe ser considerada el verdadero órgano de recepción y asimilación –sin intermediarios ya entre Europa y nosotros– de las doctrinas filosóficas que en ese nuevo período iban a modelar a la inteligencia nacional” (Ardao, 1994: 18). Durante el tercer cuarto del siglo XIX dominó en la cátedra universitaria el espiritualismo ecléctico francés. Los profesores Luis José de la Peña (presbítero), primer docente de filosofía de la *Universidad* (1848-1952), y Plácido Ellauri, su sucesor desde 1852 hasta 1888 (excepto entre 1877 y 1883, en que la cátedra estuvo suprimida), enseñaron la disciplina bajo las inspiraciones de la escuela metafísica de Víctor Cousin. Las tendencias anteriores ya estaban agotadas, por lo que el “imperio del eclecticismo” transcurrió sin contradicciones en el campo filosófico. No obstante, en el ámbito religioso la filosofía de la Universidad ambientó un activo movimiento racionalista, que llevó a la crisis de la fe en la década de 1860. Al finalizar el cuarto de siglo, siendo 1872 el año de mayor fricción, el espiritualismo católico tradicional y el espiritualismo racionalista que preconizaba el deísmo y la religión natural, se opusieron vivamente. Iglesia y Universidad se vieron enfrentadas. Después de 1875, año de crisis institucional en el país, el espiritualismo racionalista experimentó una doble renovación: el patronato de Víctor Cousin fue sustituido por el de Paul Janet; y se incorporaron elementos del krausismo germano-belga, por intermedio de Ahrens y Tiberghien. Prudencio Vázquez y Vega fue una de las personalidades filosóficas uruguayas más destacadas de la época. Como catedrático de filosofía del Ateneo, ensayista y conferenciante, emprendió una intensa actividad contra el catolicismo y contra el positivismo. Mayor información sobre esta última puede hallarse en la siguiente corriente.

- **Positivismo:** empezó a desplegar su influencia con posterioridad a 1875, aunque antes tuvo algunas expresiones. Lo iniciaron Ángel Floro Costa y José Pedro Varela; lo impulsaron José Arechavaleta y Julio Jurkowski, profesores de la Facultad de Medicina fundada en 1876; y alcanzó su hegemonía con Alfredo Vázquez Acevedo, Rector de la Universidad casi sin interrupción, desde 1880 hasta 1899. Ardao lo llama “*jefe del positivismo uruguayo de la época*” (1956: 15). El positivismo en Uruguay se movió dentro de las orientaciones del evolucionismo anglosajón, poniendo inicialmente su acento en Darwin y luego en Spencer. La escuela francesa de Comte no fue tan activa como en otras regiones del continente. El positivismo tuvo una profunda influencia en las grandes transformaciones educacionales que se realizaron en esta etapa. Así, *La reforma positivista del programa de filosofía, en 1881*, que figura en el tomo III de los *Cuadernos Uruguayos*

de Filosofía, incluye el programa de filosofía para la enseñanza secundaria en Uruguay, elaborado por una comisión integrada por los consejeros positivistas Eduardo Acevedo y Martín C. Martínez. El programa fue publicado en la prensa y generó una fuerte polémica periodística entre Prudencio Vázquez y Vega, representante del espiritualismo, y los autores. El artículo mencionado incluye también la polémica en la prensa, el texto del programa finalmente aprobado, con modificaciones, y una presentación realizada por María Teresa Carballal. Otro artículo de interés con respecto a esta influencia figura en el tomo IV de los *Cuadernos*, con el título *Escritos montevidianos de Amadeo Jacques (1852-1853)*. Incluye los textos del pensador francés Amadeo Jacques, quien debió abandonar su país cuando Luis Napoleón dio el golpe de Estado en diciembre de 1851, y desembarcó en Montevideo en julio de 1852. Los textos eran tres: 1) El Proyecto de establecimiento de una Escuela de Práctica de Ciencias y Artes, que Jacques presentó al gobierno de Uruguay; 2) una carta sobre educación práctica y profesional dirigida a su compatriota, el señor Guilleminot; 3) el Plan de enseñanza práctica de las ciencias positivas. En su proyecto, Jacques analiza los planes de estudio de la Universidad, que considera inadecuados para las necesidades del nuevo país. Sostiene que la educación superior omite las ciencias experimentales y se centra en una educación literaria destinada a una minoría social; mientras que para “la clase inferior del pueblo” sólo está prevista una débil enseñanza primaria. Propone crear un ciclo intermedio que atienda la agricultura, la industria y el comercio, que sostienen la vida material de una nación. Jacques trajo consigo un laboratorio de química y un gabinete de física. Pero la precariedad que atravesaba el país y la Universidad en ese momento no permitieron apreciar la filosofía educativa renovadora que traía Jacques, documentada en los tres textos.

Dos rasgos típicos de la vida filosófica durante las últimas décadas del siglo XIX fueron el partidismo doctrinario y el espíritu polémico. Hacia 1895 fue desplazado el espiritualismo metafísico y, a la vez, se detuvo el impulso expansivo del positivismo. Empieza a gestarse “un cambio de posición en la conciencia filosófica uruguaya” (Ardao, 1956: 15).



15. Corrientes y representantes de la primera etapa de la filosofía en Uruguay

Fuente: elaboración propia

2.5.2. Segunda etapa: 1901-1972

A grandes rasgos, la filosofía en la primera mitad del siglo XX hasta el año 1972, antes de que comenzara la dictadura, ha presentado las siguientes características:

- Ausencia de pronunciamientos apasionados y cerrados a favor o en contra de una escuela. Esto se ve reflejado en que “no habrá tampoco ya ardientes e interminables polémicas en las páginas de los diarios y las revistas o en las tribunas académicas y aún parlamentarias” (Ardao, 1956: 10).
- Pérdida de la significación colectiva de la etapa anterior, en el sentido de debate e intercambio.
- Especialización y profesionalización académica crecientes. En 1946 se inauguró la *Facultad de Humanidades y Ciencias* en la *Universidad de la República*, dedicada a la enseñanza superior de la filosofía por primera vez en Uruguay. En 1949 fue creado el *Instituto de Profesores “Artigas”*, para la formación de profesores de enseñanza media en diversas especialidades, una de las cuales es Filosofía. En 1958 se formó el Instituto de Filosofía dentro de la Facultad, que brindaría la Licenciatura en Filosofía.

- Fundación de la primera asociación de filosofía: la *Sociedad Uruguaya de Filosofía*, en 1956.
- Surgimiento de publicaciones especializadas en Filosofía. La primera de ellas fue *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*, en 1961; le siguieron *Galileo: publicación dedicada a problemas metacientíficos*, en 1964, el *Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía*, en 1965, y *Praxis*, en 1967.
- Presencia de corrientes contemporáneas que empiezan a nutrir la filosofía en el país.

A continuación, se presentará a Carlos Vaz Ferreira y sus principales aportes a la filosofía. Luego, se hará referencia a las principales corrientes en esta etapa.

2.5.2.1. Carlos Vaz Ferreira: un antes y un después en la filosofía uruguaya

Con el siglo XX comenzó la segunda etapa de la filosofía en Uruguay. El filósofo Vaz Ferreira marcó un antes y un después. Ya en 1897, Vaz Ferreira obtuvo la cátedra de filosofía en la Universidad, y publicó su primer libro: *Curso Expositivo de Psicología Elemental*. A partir de entonces, el filósofo llevaría a cabo una renovación del Positivismo predominante en este centro de estudios. Esta corriente de superación no constituyó una escuela, ni un movimiento, pero encontró su unidad y continuidad en un fundamento empirista, razón por la cual Ardao (1956) la denominará Filosofía de la experiencia, como se verá más adelante en este capítulo.

¿Quién fue este hombre que cambió para siempre el rumbo filosófico del país? ¿En qué sentido volvió creadora la filosofía uruguaya? Para contestar estas preguntas, se indicarán –en primera instancia– algunos datos biográficos del autor. Los mismos han sido consultados en las siguientes fuentes: Sara Vaz Ferreira de Echevarría, una de sus hijas (1957), Ardao (1956 y 1961), y Bralich (2009).

Carlos Vaz Ferreira nació en Montevideo, Uruguay, el 15 de octubre de 1872. Su padre, Manuel Vaz Ferreira, era portugués, y su madre, Belén Ribeiro, tenía ascendencia portuguesa y española. Fue educado en su casa, hasta que en 1888 ingresó a la enseñanza secundaria, que en ese momento dependía de la Universidad de la República, a los 15 años. Luego estudió en la Facultad de Derecho de dicha Universidad, graduándose como abogado, en 1903. Mientras aún era estudiante, en 1897, obtuvo la cátedra de filosofía en la Universidad, por concurso, a los 25 años de edad. En 1900 se casó con la joven Elvira Raimondi, hija de italianos, que era una maestra “brillante

intelectualmente como él” (Bralich, 2009: 3), a la que conoció cuando visitó una escuela en la que ella daba clases. Compraron una casa-quinta en el barrio Atahualpa, actualmente declarada Monumento Histórico Nacional. Tuvieron 8 hijos, nacidos entre 1901 y 1918, que fueron educados por ambos en su quinta, especialmente por Elvira.



16. Carlos Vaz Ferreira en el escritorio de su casa-quinta

Fuente: *El País* (5 mayo 2018)

En Vaz Ferreira se han manifestado dos grandes facetas: la de educador y la de filósofo. Como educador, llegó a cubrir las tres ramas de la enseñanza pública (primaria, media y superior), desempeñando los siguientes cargos:

- Profesor de Filosofía en Preparatorios (lo que hoy es bachillerato) (1897-1922).
- Miembro del Consejo Directivo de Instrucción Primaria (1900-1915).
- Decano de Preparatorios de la Universidad de Montevideo (en sus inicios la Universidad comprendía las tres ramas de la enseñanza) (1904-1906).
- Maestro de Conferencias en la Cátedra libre, que había sido creada para él (1913-1958)
- Profesor de Filosofía del Derecho en la Facultad de Derecho (1924-1929)
- Rector de la Universidad de Montevideo por tres períodos (1929-1930, 1935-1938, 1938-1943)
- Director de la Facultad de Humanidades y Ciencias (1946-1949), facultad que el autor propuso crear.

- Decano de la Facultad de Humanidades y Ciencias por dos períodos consecutivos (1952-1955, y 1955 hasta su muerte, en 1958).

El propio Vaz llegó a afirmar en *Fermentario*: “En el ejercicio de la enseñanza, y en los cargos públicos que en ella desempeñé, todas mis aspiraciones intelectuales fueron dominadas, y, para lo especulativo, casi esterilizadas, por el fervor de educar” (1963a: 11). Ardao (1961) sostiene que el Vaz Ferreira educador no se puede explicar sin el Vaz Ferreira filósofo, que dirigió su obra educacional, de forma similar a lo que sucedió con Sócrates y con John Dewey.

El filósofo uruguayo representó el “el gran giro que llevó del imperio finisecular del positivismo de escuela, al clima de libertad y universalidad del idealismo del 900” (Ardao, 1961: 58). Entre sus principales obras se destacan:

- *Curso de Psicología elemental* (1897).
- *Ideas y observaciones* (1905).
- *Los problemas de libertad* (1907).
- *Conocimiento y acción. En los márgenes de la “Experiencia religiosa” de W. James* (1908).
- *Sobre el carácter. Un paralogismo de actualidad. Psicogramas. Un libro futuro. Reacciones. Ciencia y Metafísica* (1908).
- *Moral para intelectuales* (1909).
- *Lógica Viva* (1910).
- *Lecciones sobre pedagogía y cuestiones de enseñanza* (1918).
- *Sobre la propiedad de la tierra* (1918).
- *Sobre la percepción métrica* (1920).
- *Sobre los problemas sociales* (1922).
- *Sobre feminismo* (1933).
- *¿Cuál es el signo moral de la inquietud humana?* (1936).
- *Fermentario* (1938).
- *Trascendentalizaciones matemáticas ilegítimas y falacias correlacionadas* (1940).
- *La actual crisis del mundo desde el punto de vista racional* (1940).
- *Algunas conferencias sobre temas científicos, artísticos y sociales* (1ª serie) (1956).
- *Los problemas de libertad y los del determinismo* (1957).

Vaz Ferreira falleció en Montevideo el 3 de enero de 1958, a los 85 años de edad. En Uruguay se lo considera un Maestro de la filosofía uruguaya y el mayor filósofo que ha tenido el país, incluso entre personas que no provienen del ámbito filosófico. Esto se debe a su originalidad, a su estilo de escritura cercano, rico en ejemplos y casi hablado, a sus esfuerzos por llevar la lógica a la vida cotidiana, y a su gran obra educativa. Romero (1953) lo ha considerado un “fundador” de la filosofía latinoamericana por su fervor filosófico, la amplitud de su inteligencia, el saber que logró con sus propios recursos, la continuidad de su acción y la dignidad de su conducta. A su vez, en el ámbito español, Vaz Ferreira ha sido coetáneo de Miguel de Unamuno (1864-1936), José Ortega y Gasset (1883-1955), y Antonio Machado (1875-1939). Claps (1979) ha señalado que durante el mayor período creador del filósofo uruguayo (1903-1910) ninguno de los españoles mencionados había publicado aún sus obras más significativas. Ortega todavía no había publicado *Meditaciones del Quijote* (1914), a Unamuno le faltaban algunos años para *Del sentimiento trágico de la vida* (1912), y Machado aún no había escrito *Juan de Mairena* (1936). Con esto pretende mostrar el valor de su pensamiento para la lengua española. Además, “Unamuno fue el primer extranjero que descubre a Vaz Ferreira y reconoce su valor” (Claps, 1979: XLIV). Ambos intercambiaron correspondencia en algunas oportunidades.

Los temas principales del pensamiento filosófico de Vaz Ferreira surgen de la consulta de sus obras. Se sintetizará los que se considera más significativos.

- **Logica viva:** Vaz Ferreira pone énfasis en una lógica para la vida cotidiana, “viva”, que permita analizar diversas clases de situaciones y razonamientos. El filósofo estudia las falacias o sofismas, es decir, aquellos argumentos psicológicamente persuasivos, pero lógicamente incorrectos; y los paralogismos, que consisten en atribuir a los hechos o a la realidad las contradicciones o errores del propio razonamiento. *Lógica viva* es el título que dio a una de sus obras, publicada en 1910, en la que presenta ejemplos seleccionados de diarios, revistas y discusiones corrientes, de diversas temáticas. En realidad, no fue pensado para ser un libro en sí, sino que surgió del curso de Lógica que dio en la sección secundaria de la Universidad en 1909. Por esta razón, el estilo de escritura parece hablado, y su lectura resulta muy amena. Reúne la selección de recursos, ejemplos, apuntes y reflexiones del filósofo, pensadas para sus clases. Resulta de gran interés tanto para estudiantes como para profesores de filosofía y especialistas en cualquier área, con plena vigencia en este siglo XXI. Algunas de las falacias y paralogismos que estudia son:
 - **Errores de falsa oposición:** consisten “en tomar por contradictorio lo que no es contradictorio; en crear falsos dilemas, falsas oposiciones” (Vaz Ferreira, 1958: 7).

Una forma muy común que adopta esta falacia es la de “tomar lo complementario por contradictorio” (ibíd.). El autor cuenta que presentó un proyecto para que fueran obligatorias en bachillerato las lecturas directas de libros y no de textos, por lo que proponía que la Universidad adquiriera una cantidad abundante de ejemplares para préstamo a los estudiantes. Luego de exponerlo, se dio una discusión: un colega dijo que el fin era bueno, pero el medio no era el que debía adoptarse: “el verdadero procedimiento” sería organizar conferencias; otro señaló que “el procedimiento” adecuado no era el que proponían ninguno de los dos, sino que consistiría en que los profesores en sus propias clases hicieran esas lecturas. Vaz Ferreira puso de manifiesto que no había contradicción entre los tres procedimientos, que todos tendían al mismo fin, y que eran complementarios. “El ideal era, pues, admitirlos todos” (ibíd., p. 32). Pero no pudo hacerse nada. La falsa oposición termina impidiendo la acción práctica, conduce a la pérdida de esfuerzos y energías. Otro ejemplo de falsa oposición es el que observa Vaz Ferreira en la siguiente frase de Tolstoi: “La razón no me ha enseñado nada; todo lo que sé me ha sido dado, revelado, por el corazón” (ibíd.).

- **Cuestiones de palabras y cuestiones de hechos:** en las discusiones las personas suelen confundir ambos tipos de cuestiones, pero es preciso distinguirlas. El filósofo da el ejemplo de una discusión que le plantearon: si un grabador era o no un artista. Una persona decía que sí, y la otra que no, que el grabado no es lo mismo que la pintura o la música. El filósofo sugiere en estos casos preguntarse si tal o cual cuestión responde a hechos o a palabras, y si lo hace total o parcialmente. En el ejemplo del grabador la pregunta sería si los protagonistas de la discusión “¿difieren sobre lo que hace el grabador?” Realmente no, sólo difieren en si se le debe llamar o no “artista”. “Esto dependerá de la significación que se dé a la palabra artista; es una cuestión de palabras: puramente de palabras” (ibíd.: 36). Sin embargo, afirma que las cuestiones de palabras no son completamente estériles, pero consumen demasiado tiempo. Otro ejemplo que da Vaz: “Si, para ser un filósofo, se necesita haber hecho sistema” (ibíd.: 42). Es una cuestión de palabras (sentido del término filósofo), pero también se volvería una cuestión de hecho (si el no haber hecho un sistema implica o no una inferioridad).
- **Pensar por sistemas, y pensar por ideas para tener en cuenta:** se trata de dos modos distintos de hacer una observación o una reflexión. En el primero, pensar por sistemas, se saca de ellas un sistema destinado a aplicarse en *todos* los casos; en el segundo, pensar por ideas para tener en cuenta, se las reserva o anota como algo a tener en cuenta

cuando se reflexione *en cada* caso sobre los problemas concretos. En ambos modos de pensar puede realizarse de forma consciente o inconsciente. Vaz Ferreira propone como ejemplo la tendencia “seguir a la naturaleza”. Si se piensa por sistemas, puede crearse una escuela, naturismo, y así “siempre, en todos los casos, tenemos una guía infalible en la Naturaleza” (ibíd.: 78). Si se piensa por ideas a tener en cuenta, se analiza cada caso que se presente. En el primer caso se tiene una regla fija para actuar, pero se corre el riesgo de caer en la unilateralidad. En cambio, en el segundo si bien hay mayor incertidumbre, el riesgo de error es menor.

- **Ilusión de la experiencia:** “obrar en consecuencia de una creencia, tiende a robustecer la fe en ella, como si se la hubiera comprobado experimentalmente” (ibíd.: 113). Da el ejemplo del criador de aves que pone los huevos a incubar siempre en una de las fases de la Luna, lo que termina reforzando su creencia.
- **Lógica de las clasificaciones:** Vaz Ferreira considera que las clasificaciones son útiles como “esquemas para pensar, para describir, para enseñar y hasta para facilitar la observación” (ibíd.: 118). En las matemáticas su aplicación es muy clara y útil: un triángulo es equilátero si tiene los tres lados iguales, si son diferentes no lo es. Pero en otros casos las clasificaciones son dudosas y vagas, por ejemplo, en los fenómenos de la locura. El filósofo advierte de los riesgos de tomarlas como precisas tanto como de afirmar que no sirven. “Hay dos clases de espíritus: los que manejan las clasificaciones y los que son manejados por ellas” (ibíd.: 118).
- **Graduación de la creencia:** esta expresión define su actitud ante el conocimiento. En 1908 apareció en su obra *Conocimiento y Acción*, como respuesta al pragmatismo del “forzar la creencia” de William James. Luego, en su conferencia *Sobre la enseñanza de la filosofía*, realizada en 1910, afirmó:

Abrir los espíritus; ensancharlos; darles amplitud, horizontes, ventanas abiertas; y, por otro lado, ponerles penumbra, que no acaben en un muro, en un límite cerrado, falsamente preciso; que tengan vistas más allá de lo que se sabe, de lo que se comprende totalmente: entrever, vislumbrar, y todavía sentir, más allá de esos horizontes lejanos y apenumbados, la vasta inmensidad de lo desconocido. Enseñar a graduar la creencia, y a distinguir lo que se sabe y comprende bien, de lo que se sabe y se comprende menos bien y de lo que se ignora (enseñar a ignorar, si esto se toma sin paradoja, es tan importante como enseñar a saber) ... Y producir también la sensación de la dificultad de las cuestiones, el discernimiento entre lo que es cierto o simplemente probable, y la sensación, también, de que hay problemas insolubles (Vaz Ferreira, 1957: 13).

En este sentido representaría cierto “escepticismo de tendencia”, pero no “de sistema” en términos de Ardao (1956).

- **Continuidad entre Ciencia y Metafísica:** el filósofo uruguayo reconoce la necesidad y legitimidad de la Metafísica, lo que lo diferencia claramente del positivismo, y lleva a Ardao a afirmar que es un “positivista emancipado” (1956). Entre metafísica y ciencia hay continuidad:

En medio del “océano para el cual no tenemos ni barca ni velas”, la humanidad se ha establecido en la ciencia. La ciencia es un témpano flotante. Es sólido, dicen los hombres prácticos, dando con el pie; y, en efecto, es sólido, y se afirma y se ensancha más cada día. Pero por todos sus lados se encuentra el agua; y si se analiza cualquier trozo del témpano mismo, resulta hecho de la misma agua del océano para el cual no hay barca ni velas. La ciencia es metafísica solidificada (Vaz Ferreira, 1963a: 137).

- **Proyecto de Parques Escolares:** cuando ingresó al Consejo Directivo de Instrucción Primaria, el filósofo propuso un proyecto de Parques escolares, que no fue aceptado. Consistía en transportar a los estudiantes, en tranvía, de la ciudad al campo, temprano por la mañana y traerlos de regreso en la tarde. Los niños seguirían viviendo en la ciudad, pero podrían tener mayor contacto con la naturaleza, el aire libre, y la luz solar, lo que beneficiaría su salud. Su proyecto suponía un parque para cada capital departamental. Vaz Ferreira calculaba 100 hectáreas para 10.000 niños. Tendrían salas de clase sencillas, de ladrillo y barro blanqueado a cal, con material de enseñanza común.
- **Feminismo:** Vaz Ferreira (1963b) propuso un “feminismo de compensación”, por el cual sostenía que como en las mujeres hay una mayor carga biológica que en los hombres por la procreación, debían ser compensadas de alguna manera. Por este motivo propuso el divorcio por la sola voluntad de la mujer, que llegó a consolidar en el ámbito parlamentario.

2.5.2.2. Corrientes de esta etapa

Ardao (1954) señala que dos corrientes derivaron del positivismo a nivel filosófico en el país, en el siglo XX. Una corriente principal, a la que denomina filosofía de la experiencia, y una corriente secundaria, a la que llama filosofía de la materia. Con el correr del tiempo se fueron alejando de dicho origen, al mismo tiempo que se distanciaron entre sí. Hacia mediados del siglo XX ya había

otras corrientes: materialismo o filosofía de la materia, filosofía de la idea, filosofía de la iglesia, filosofía de la cultura, en conexión con la filosofía de los valores, la fenomenología, el historicismo y el existencialismo. Se describirá brevemente cada una de ellas.

- **Filosofía de la experiencia:** corriente que hace de la experiencia el punto de partida o fuente del conocimiento, así como el gran dominio de la reflexión filosófica, por eso también la denomina empirismo. Se impuso principalmente en el seno de la Universidad, teniendo como centro histórico de referencia a Carlos Vaz Ferreira. Esta filosofía empirista ha actuado a modo de síntesis histórica entre positivismo y espiritualismo. Del positivismo retuvo la nota básica de empirismo, así como una prudencia crítica y un fondo escéptico ante el conocimiento. Del espiritualismo heredó la preocupación metafísica, sin el dogmatismo de las viejas escuelas, la atracción por lo trascendente (al margen de la religión revelada), la afirmación psicológica de la libertad y el idealismo en el ámbito de los valores éticos y estéticos (no a nivel gnoseológico u ontológico). Esta corriente en Uruguay quiso ser filosofía de la experiencia concreta, lo que se manifestó en su lucha contra el abstraccionismo del lenguaje conceptual, el espíritu de generalización y sistematización, los verbalismos de la razón especulativa, contra el logicismo de las ideas puras. Asimismo, se caracterizó por exaltar la espontaneidad del pensamiento en la realidad inmediata de la conciencia y el conocimiento sin separarlo de la acción. Todos estos elementos se conjugaron bajo la influencia de la nueva filosofía del conocimiento, de la acción y de la vida, encarnada en las personalidades de Henri Bergson y William James. Los representantes de esta corriente en el país han sido: el abogado, filósofo y educador Carlos Vaz Ferreira (1872-1958); el escritor y pensador José Enrique Rodó (1871-1917); José Pedro Massera (1866-1942), legislador y docente de filosofía; Arístides Delle Piane (1881-1950), profesor en materias jurídicas; Emilio Zum Felde (1877-1951), docente, falleció sin publicar obra filosófica; Antonio M. Grompone (1893-1965), catedrático de filosofía, de filosofía del derecho y de pedagogía, fundador del Instituto de Profesores “Artigas”; Luis E. Gil Salguero (1899-1974), discípulo de Vaz Ferreira; y Carlos Benvenuto (1899-1976), docente de filosofía, seguidor de Vaz Ferreira.

La Revista *Ensayos* (1936-39) constituyó una revista de letras, filosofía y ciencia puesta en marcha por un núcleo de profesores del Ateneo de la época, y fue la expresión colectiva más importante de esta corriente en las últimas fases de su desarrollo.

- **Filosofía de la materia:** algunas notas materialistas se empezaron a ver después de 1875, en escritos de Ángel Floro Costa, Julio Jurkowski o José Arechavaleta. Pero se empezó a manifestar como corriente a partir del 900. El materialismo uruguayo del siglo XX pasó por diversas fases: una de “vulgarización y efervescencia” y otra de “consolidación doctrinaria”. En la primera fase se manifestaron tres fuentes:
 - El sector ateo del liberalismo anticlerical, tuvo como expresión característica *El Librepensamiento* diario de la *Asociación de Propaganda Liberal*.
 - El naciente movimiento obrero, dominado por el anarquismo intelectual, que tuvo por sede el *Centro Internacional de Estudios Sociales*.
 - Algunas tendencias que condujeron a la renovación estética y literaria de la época.
 Estas fuentes del materialismo produjeron una mentalidad representativa que floreció en el histórico café intelectual *Polo Bamba*, que tuvo su apogeo entre 1900 y 1910.

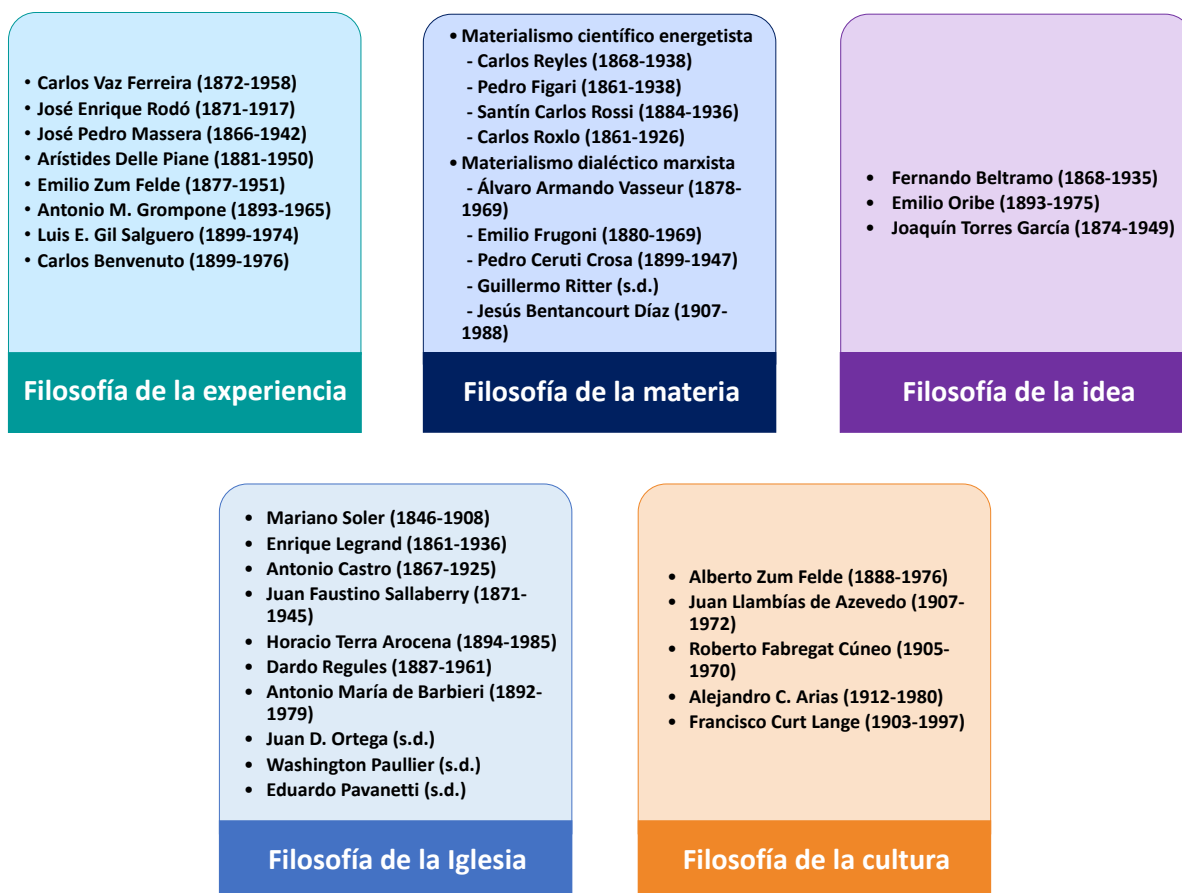
La segunda etapa, de consolidación, tuvo dos orientaciones:

- El materialismo científico energetista, que se agotó desde el punto de vista teórico en el primer cuarto del siglo XX. Tuvo como mayores representantes al literato Carlos Reyles (1868-1938), el abogado y futuro pintor Pedro Figari (1861-1938), el médico psiquiatra Santín Carlos Rossi (1884-1936), y el poeta Carlos Roxlo (1861-1926)
- El materialismo dialéctico marxista, que se prolongó hasta la actualidad y prácticamente monopolizó el pensamiento materialista nacional desde el segundo cuarto del siglo. Expresa la filosofía de los partidos políticos marxistas, que se constituyeron en la primera media centuria del siglo XX. Se trata de un pensamiento filosófico estrechamente vinculado con la acción política de las clases obreras. No obstante, bajo su faz sociológica de materialismo histórico, el materialismo dialéctico ha influido en la conformación de la mentalidad de sectores universitarios y políticos ajenos a los partidos marxistas. Uno de sus representantes fue el poeta Álvaro Armando Vasseur (1878-1969), que escribió el “Manifiesto de constitución del Partido Socialista Uruguayo” (1901), y fue compañero de Juan B. Justo en las primeras campañas socialistas del Río de la Plata. Se destacaron en esta orientación materialista: el abogado y catedrático de derecho Emilio Frugoni (1880-1969); el abogado Pedro Ceruti Crosa (1899-1947), intérprete del marxismo-leninismo; Guillermo Ritter (s.d.), en el campo de la historia de la filosofía; y Jesús Bentancourt Díaz (1907-1988), en el área de la filosofía de la historia.

- **Filosofía de la idea:** corriente espiritualista, en cuanto a la concepción del espíritu, racionalista, desde el punto de vista de la fuente del conocimiento, e idealista, en lo que se refiere a la representación del mundo exterior y a las relaciones entre el ser y el pensamiento. Este idealismo, a diferencia de lo que sucedía con el de la Filosofía de la experiencia, es gnoseológico y ontológico (de idea, no de ideal). Pero el mayor antagonismo con ella está en la actitud respecto al origen o fuente del conocimiento. Mientras que para la Filosofía de la experiencia era el empirismo, para la Filosofía de la idea es el racionalismo apriorista, que rompe con la tradición filosófica nacional desde que se impuso el positivismo. Ardao (1956) señala que es necesario remontarse a las escuelas pre-positivistas del eclecticismo y el krausismo, a los magisterios de Plácido Ellauri y Prudencio Vázquez y Vega, para encontrar antecedentes nacionales del apriorismo, porque todo lo que vino después hasta llegar a esta filosofía fue empirismo. Entonces, esta corriente asume un idealismo objetivo: el ser es puesto por el pensamiento lógico, no por lo sensorial. Considera que el espíritu objetivo es inmanente a toda la realidad, y ese espíritu crea las formas que aparecen en la naturaleza y en el alma de los seres humanos. Representan esta filosofía en el Uruguay, sucesivamente: Fernando Beltramo (1868-1935), docente en enseñanza secundaria, fue un neohegeliano de la escuela italiana de Benedetto Croce (1866- 1952) y Giovanni Gentile (1875-1944); y Emilio Oribe (1893-1975), poeta y médico, un librepensador que partió de los presocráticos Parménides y Anaxágoras. Estos autores no tuvieron vínculos teóricos con el resto del pensamiento nacional, ni entre sí. Asimismo, pertenecen a esta línea las especulaciones estéticas del pintor Joaquín Torres García (1874-1949), quien rechazó los empirismos y los naturalismos, remontando su arte constructivo al mundo abstracto de la idea lógica, del pensamiento racional puro.
- **Filosofía de la Iglesia:** las tres direcciones precedentes presentan un rasgo filosófico común: el racionalismo religioso. Todos sus representantes se hallaban al margen tanto de la Iglesia Católica como de cualquier otra religión positiva. La filosofía católica tradicional, en su condición minoritaria, ha persistido con relativa actividad. Cabe mencionar a Mariano Soler (1846-1908), el primer arzobispo de Montevideo, quien ya en el siglo XIX mantuvo una polémica con el deísmo racionalista y con el evolucionismo naturalista, y cuya actividad alcanzó hasta los primeros diez años del siglo XX, con libros como *El Legado del siglo XIX* (1901), *Catolicismo y protestantismo* (1902), *La Iglesia y la civilización* (1905). Asimismo, a Enrique Legrand (1861-1936), autor de *Divagaciones filosóficas* (1906), aunque no sea propiamente filosofía de la Iglesia. Como científico en el

campo de la astronomía, aspira a conciliar la ciencia con la fe en Dios, la creencia en un destino superior del alma y en la realización de la justicia. En las décadas siguientes se produce una expresión orgánica de la filosofía católica nacional, con manifestaciones docentes y polémicas, en oposición al espíritu racionalista fortalecido en el recinto de la Universidad. Dos sacerdotes jesuitas guiaron dicha actividad filosófica de la Iglesia, que tuvo como centro el colegio Seminario: Antonio Castro (1867-1925) y Juan Faustino Sallaberry (1871-1945). Castro dictaba clases de química y filosofía en dicho colegio, y escribió *Algunas anotaciones a la Lógica Viva* (1914) e *Introducción al estudio de la filosofía* (1919). Sallaberry actuó en Montevideo después de 1921, enseñando ciencias naturales y filosofía, también en el colegio Seminario. Escribió *La evolución ante los hechos* (1924), *Apología católica* (1930) y *Filosofía* (2ª ed. 1935), texto de enseñanza que constituyó una adaptación del autor francés Lahr. En 1941, la etapa histórica representada por estos jesuitas fue incorporada al neotomismo contemporáneo con la realización de un ciclo de conferencias, una muestra bibliográfica y una exposición de gráficos de la historia de la filosofía, en el Club Católico de Montevideo. Todo esto bajo la inspiración e intervención del colegio jesuita argentino de San Miguel, uno de los centros del neotomismo latinoamericano. En estas conferencias, el arquitecto Horacio Terra Arocena (1894-1985) y el abogado Dardo Regules (1887-1961), ex profesores de filosofía de la entonces Universidad de Montevideo (hoy Universidad de la República), se refirieron al tomismo. También habló el arzobispo de Montevideo, Antonio María de Barbieri (1892-1979), de la orden de los capuchinos, quien se ocupó de Duns Scoto, el patrono filosófico del franciscanismo, rival escolástico de Santo Tomás de Aquino. Intervinieron en el ciclo de conferencias, además, el salesiano Juan D. Ortega, autor de *Iniciación filosófica* (1938), texto de enseñanza de orientación aristotélica, y Juan Llambías de Azevedo, primer director de los *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*. En relación con el laicismo, el catolicismo ha publicado *Ciencia, filosofía y laicismo* (1937) de Washington Paullier, y *El laicismo superado* (1952) del salesiano Eduardo Pavanetti. Como contrapartida, fueron publicadas en el campo adversario en *Los dogmas, la enseñanza y el Estado* (1927) de Pedro Ceruti Crosa y Julio César Grauert, *Laicismo humanista frente a dogmatismo religioso* (1947), de Francisco Araúcho, y *Humanismo y cristianismo* (1951) de Pedro Díaz. Con respecto al protestantismo, Ardao (1956) menciona el caso de Manuel Núñez Regueiro, uruguayo que actuó en Argentina. En su juventud participó en el grupo *El Atalaya*, y a principios del siglo se radicó en Rosario de Santa Fe (República Argentina), donde realizó su labor de escritor y profesor de filosofía, vinculada a su militancia religiosa cristiana. Su obra más

representativa fue *Tratado de filosofía general* (1945). Su producción no tuvo repercusión en este lado del Plata.



17. Corrientes y representantes en la segunda etapa de la filosofía en Uruguay

Fuente: Elaboración propia

- **Filosofía de la cultura:** hacia el tercio del siglo XX, entre fines 1920 y principios de 1930, empezó a darse una profunda renovación filosófica. Comenzaron a incidir en el país ideas y corrientes vinculadas a la crisis espiritual e histórica de nuestro tiempo. Hasta entonces, el pensamiento uruguayo había estado marcado por tendencias derivadas de las constelaciones filosóficas universales de comienzos de 1900. A partir de estos años tomaron cuerpo los temas y las doctrinas que en la filosofía universal pasaron a primer plano después de la primera Guerra Mundial. Se trataba de aquellos que configuraban la filosofía contemporánea, signada por la reflexión sobre el ser humano y la cultura.

En Uruguay, así como en el resto de los países de Latinoamérica, jugó un rol vertebral en estos años la labor del filósofo español José Ortega y Gasset, con la *Revista de Occidente* y su *Biblioteca de ideas del siglo XX*, a base de traducciones del alemán. Fue un vehículo para la llegada de las nuevas corrientes. Entre 1930 y 1936, hasta el inicio de la guerra civil española, se dio el auge de esa influencia. Esta nueva situación filosófica para nuestro país

se consolidó en los años posteriores, principalmente a lo largo de 1940. Las nuevas tendencias filosóficas, como ser: filosofía de los valores, fenomenología, historicismo, existencialismo, que Ardao (1956) ubica en la última corriente (Filosofía de la cultura) se gestaron y desarrollaron al margen de las cuatro corrientes preexistentes, o manteniendo nexos indirectos con ellas. El historiador de las ideas ubica en esta corriente al literato Alberto Zum Felde (1888-1976) y al abogado Juan Llambías de Azevedo (1907-1972). Ambos realizaron una filosofía desvinculada de los antecedentes doctrinarios nacionales, referida al ámbito de la cultura. También incluye al literato Roberto Fabregat Cúneo (1905-1970), y al poeta y ensayista Alejandro C. Arias (1912-1980), y al pensador Francisco Curt Lange (1903-1997), alemán nacionalizado uruguayo.

Por otra parte, y específicamente con respecto al período 1950 -1973, cabe señalar que el ensayista uruguayo Ángel Rama (1926-1983), en su libro *La generación crítica* (1972), denominó como tal a la generación del 45, es decir, la de aquellos intelectuales que en ese año tenían aproximadamente 30-35 años. Según Rama, los integrantes de esta generación se caracterizaron por su carácter inconformista, que buscó la sepultura de los mitos nacionales y del régimen liberal uruguayo. Se la conoce también como la “generación de *Marcha*”, en alusión al semanario *Marcha*, que fue la expresión de la intelectualidad uruguaya de la época, su canal privilegiado de actuación. El semanario se publicó entre 1939 y 1974, bajo la dirección de Carlos Quijano (1900-1984). Rama distingue tres promociones en esta generación:

- La que surge en 1939, con un conjunto de autores nacidos entre 1915 y 1925. En ella se ubicarían Arturo Ardao y Mario Sambarino.
- La que comienza a publicar a partir de 1955, que agrupa a los escritores nacidos entre 1930 y 1940. Pertenecería a esta promoción Juan Fló.
- La que florece en 1969, en plena crisis, y reúne a los escritores nacidos aproximadamente entre 1945 y 1955. La integraría Juan Arturo Grompone.

2.5.3. Tercera etapa: 1973-1985

La actividad filosófica durante la dictadura (entre junio de 1973 y febrero de 1985 inclusive) se vio bastante restringida, pudiéndose señalar los siguientes rasgos:

- Inexistencia de espacios públicos para el debate y el intercambio con motivo de la censura a nivel cultural y artístico establecida por el régimen dictatorial, y la represión generalizada.

- Ausencia de revistas especializadas en Filosofía. Las existentes hasta el comienzo de la dictadura fueron interrumpidas.
- Aislamiento del país a nivel filosófico, desconocimiento de las últimas corrientes y autores a nivel internacional.
- Grandes dificultades para acceder a libros y revistas censurados, así como a bibliografía actualizada.
- Imposibilidad de incluir los textos censurados por el régimen en los cursos de filosofía a nivel de enseñanza secundaria y superior, o hacer referencia a ellos.
- Destitución o exilio de varios docentes de los centros de educación superior que dictaban carreras de Filosofía (Facultad de Humanidades y Ciencias, Instituto de Profesores “Artigas”), y de los de enseñanza secundaria. Ver detalles en 4.2. El vacío de revistas de filosofía (1971-1988).

Cabe señalar que en este período empezó a dominar en el escenario uruguayo la **filosofía analítica**. Según Berisso y Bernardo (2011), concretamente se dieron algunos brotes a partir del año 1974. Probablemente esta corriente subsistió porque sus temas no rozaban cuestiones problemáticas a nivel político para el régimen dictatorial.

Como en esta etapa no hubo revistas que se dedicaran exclusivamente a la filosofía, en las cuales se enfoca la presente investigación, se hará mención a los autores que desarrollaron alguna actividad filosófica en el país durante este período. Esto presenta interés desde el punto de vista documental, dado que prácticamente no hay información al respecto. Corresponde señalar que algunos autores provienen del período anterior y continuaron su actividad en el país durante la dictadura, como es el caso de Mario A. Silva García (Montevideo, 1921-2001), Aníbal del Campo (Minas, Lavalleja, Uruguay, 1912 – s.d.) y Héctor Massa (Montevideo, 1927-1999). Otros recién incursionaron en el ámbito filosófico en esta etapa, como Carlos E. Caorsi y Cristina Barcia. Y, finalmente, algunos de ellos ganaron prestigio en este período, como Angelita Parodi de Fierro (Montevideo, 1924-2019), Arturo Garcé (Montevideo, 1931-) y Norma Mirengo de Mestre, en el ámbito del Instituto de Profesores “Artigas”. Se indicarán los libros y artículos que publicaron en esta etapa, a efectos de visualizar las revistas, diarios y editoriales de libros que existieron o permanecieron en algún momento de la dictadura. La ausencia de revistas especializadas no significó necesariamente “vacío” en la práctica en sí de la filosofía en Uruguay, pero la misma se vio muy coartada en sus posibilidades de expresión, y básicamente estuvo limitada a las aulas de enseñanza secundaria y superior.

Mario A. Silva García publicó los siguientes escritos:

- Sobre el método y la creación, en revista *Sintaxis*, nº 1, noviembre de 1975, páginas 5-12.
- Martín Heidegger: Diálogo entre el pensador y el poeta, en revista *Sintaxis*, nº 3, octubre de 1976, páginas 3-18.
- Sobre la estética de Paul Valéry, en *Revista de la Biblioteca Nacional*, nº 15, mayo de 1976, páginas 95-216.
- También realizó alguna traducción: ¿Qué es eso de la Psicología?, de Georges Cangailhem, en revista *Sintaxis*, nº 2, abril de 1976, páginas 39-58.

Aníbal del Campo, por su parte, publicó los siguientes artículos en la *Revista de la Biblioteca Nacional*:

- El tiempo en la filosofía de Kant, nº 14, marzo de 1976, páginas 153-168.
- Actualidades de la obra y el pensamiento de Nicolás de Cusa, nº 15, mayo de 1976, páginas 53-70.
- Homenaje de la Sociedad de Filosofía a Martín Heidegger, nº 17, junio de 1977, páginas 7-24.

Héctor Massa escribió el siguiente artículo durante la dictadura:

- Sócrates como filósofo, en *Revista de la Biblioteca Nacional*, nº 9, julio de 1975, páginas 21-25. En él presenta el ensayo Sócrates Filósofo, de Luis E. Gil Salguero –fallecido el año anterior– disponible en el Archivo custodiado por el Departamento de Investigaciones de la Biblioteca Nacional.

Angelita Parodi de Fierro: escribió los siguientes librillos:

- *Imaginación y afectividad*. Montevideo: Búsqueda, 1975. Colección *Apuntes*, nº 10. El librito, de 37 páginas, corresponde a las temáticas de la bolilla 4 para el curso de 1º de filosofía (4º año de bachillerato). Luego fue editado nuevamente en Montevideo por la editorial Técnica, en 1978, dentro de la colección *Temas de Filosofía*.
- *Juicios de valor*. Montevideo: Técnica, en 1978 (18 páginas, impresión mimeográfica).

Arturo Garcé: escribió un libro para enseñanza secundaria y un artículo:

- *El problema del conocimiento*. Montevideo: Búsqueda, 1975. Colección *Apuntes*, nº 8 (53 páginas, impresión mimeográfica), escrito en coautoría con Norma Mirengo.

- Sobre la importancia filosófica del *Cármides* de Platón, en revista *Sintaxis*, nº 2, abril de 1976, páginas 1-20.

Norma Mirengo de Mestre: escribió los siguientes librillos:

- *La filosofía*. Montevideo: Búsqueda, 1975. Colección *Apuntes*, nº 2 (27 páginas).
- *Iniciación a la filosofía y al derecho*. Montevideo: Mosca, 1976. Escrito en coautoría con Alex Pereyra Formoso (1929-2012).
- *El problema del conocimiento*. Montevideo: Búsqueda, 1975. Colección *Apuntes*, nº 8 (53 páginas, impresión mimeográfica), escrito en coautoría con Arturo Garcé.

Carlos E. Caorsi: publicó en la revista *Sintaxis: Revista de Filosofía, Ciencia y Literatura*, cuyo director y redactor responsable fue Mario E. Saiz. Caorsi fue el director de la sección Filosofía de dicha revista, junto a Cristina Barcia. Los artículos fueron:

- Elementos del cálculo de proposiciones, nº 1, noviembre de 1975, páginas 13-18.
- George Boole y los orígenes de la lógica simbólica, nº 3, octubre de 1976, páginas 19-27.
- Jesoeo, nº 2, abril de 1976, páginas 33-35.

Asimismo, Costábile (2007) señala que Caorsi escribió en *La Semana*, Suplemento cultural del diario *El Día*, entre 1981 y 1986.

Cristina Barcia: publicó algunos librillos destinados al tema Psicología del curso de Filosofía de 6º año de bachillerato, publicados en Montevideo por la editorial Los apuntes, en 1980 (colección Psicología sexto año). También colaboró en el suplemento *La Semana* del diario *El Día*, en 1983.

2.5.4. Cuarta etapa: 1985-1999

En esta etapa, desde marzo de 1985 (cuando finaliza la dictadura) hasta 1999, los principales acontecimientos que trazan el panorama de la filosofía en Uruguay son:

- Salida del aislamiento luego de la dictadura y puesta a punto con lo que estaba sucediendo a nivel internacional en el campo filosófico.
- Necesidad de retomar y reconstruir la filosofía a nivel nacional.
- Resurgimiento de publicaciones especializadas en Filosofía. Se retoma *Galileo: publicación dedicada a problemas metacientíficos*, en 1989. Surgen dos revistas nuevas: *Papeles de Filosofía*, el mismo año; y *Papeles uruguayos de Filosofía*, en 1996. En esta etapa se edita un periódico, el Suplemento semanal *La República de Platón*, del diario *La*

República, entre el 29 de octubre de 1993 y el 29 de junio de 1995. Su editor responsable fue Sandino Núñez.

- Fundación de la Asociación Filosófica del Uruguay (AFU), en 1995.
- Continuación del proceso de profesionalización académica. Hacia finales de la década de 1990 se creó la primera maestría en la Facultad de Humanidades y Ciencias, la Maestría en Ciencias Humanas, con diversas opciones (Filosofía Contemporánea; Lenguaje, Cultura y Sociedad; Estudios Latinoamericanos, etc.).
- Nacimiento de otros centros que ofrecen formación en Filosofía, además de la UDELAR y el IPA. En 1995, por decreto del Poder Ejecutivo, se autorizó la instalación de universidades privadas en el Uruguay. En 1997 se creó la Universidad de Montevideo, que comenzó a brindar la Licenciatura en Humanidades, especialización en Filosofía.

¿Qué autores emergieron luego de la dictadura? Algunos de los autores que se han destacado en este período son: José Luis Rebellato (1946-1999), Mauricio Langón (1943-), Marisa Berttolini, Jorge Liberati (Montevideo, 1943-). De la etapa anterior continúan en actividad filosófica en este período: Carlos E. Caorsi, Arturo Garcé, y Angelita Parodi de Fierro.

¿Qué otros autores han contribuido a la filosofía del país, con sus escritos, en este período? Al tratarse de un período tan reciente en el tiempo, prácticamente no hay estudios al respecto. Mayor información sobre los autores de este período, a través de las revistas especializadas, puede encontrarse en el análisis documental de las 14 revistas de filosofía (ver capítulo 5) y en las reseñas biográficas de los autores más prolíficos (capítulo 6). A grandes rasgos, puede mencionarse que Mario H. Otero retornó al Uruguay y retomó la edición de la revista *Galileo* e inició la de *Papeles de Filosofía*. A su vez, María Lía Berisso, Alción Cheroni, Juan Fló, Juan A. Grompone, Lucía Lewowicz, María Laura Martínez, Jorge Rasner y Javier Sasso publicaron en esta etapa.

2.5.5. Quinta etapa: 2000-2020

Los acontecimientos principales de esta etapa se sintetizan a continuación:

- Fundación de la Red Filosófica del Uruguay (RFU), en el año 2009; y de la *Sociedad Filosófica del Uruguay* (SFU), en el año 2010.
- Nacimiento de nuevas revistas especializadas en Filosofía: *Actio*, en el 2002; *Contextos: Revista de la Asociación Filosófica del Uruguay*, en 2005 (2ª época); *Fermentario*, 2008;

Ariel, 2009; *Clinamen: publicación filosófica*, 2009; *Revista de ensayos*, 2014; *Elenkhos*, 2016; *Versión cero*, 2017.

- Realización de programas televisivos de filosofía, como [Prohibido Pensar](#), emitido por la televisión pública de Uruguay (TNU), entre los años 2009 y 2010 (30 episodios), conducido por el filósofo Sandino Nuñez (ver datos biográficos en el capítulo 6).
- Continuación del proceso de profesionalización académica. Hacia finales de la década de 2010 se creó el primer Doctorado en Filosofía en Uruguay, en la FHCE de la UDELAR.

La filosofía en Uruguay no escapa a las grandes temáticas de la filosofía universal en la actualidad. Algunos filósofos señalan que dentro de los grandes temas de la misma está el debate entre modernidad y posmodernidad. Otros autores sostienen que se ha dado un declive del proyecto moderno y la razón ha entrado en crisis, lo que ha repercutido en el propio saber filosófico (Sáez Rueda, 2009).

Tal vez esto tenga que ver con la crisis de sentido que atraviesa la filosofía actual en Uruguay y concomitantemente un proceso de decadencia, de acuerdo a lo señalado por Horacio Bernardo (2009). Sostiene que esta situación se debe a tres factores:

1. Desvinculación “integral” de la filosofía en relación al contexto social. Esta desvinculación ha tomado tres formas:

- De la sociedad en general y especialmente de la opinión pública:

En nuestro medio, más allá de notas dispersas, el filósofo es una figura ignorada o desconocida. Si bien puede alegarse que ese espacio es ocupado hoy por especialistas en ciencias humanas como politólogos, economistas, sociólogos o estadísticos encuestadores, es necesario reconocer que desde la filosofía no se ha ofrecido una producción interesante sobre temas de actualidad (Bernardo, 2009: 1).

No siempre fue así, por ejemplo, Carlos Vaz Ferreira fue llamado a concurrir al parlamento para conocer sus argumentos en el tema del aborto. En el mes de julio de 2020 el parlamento ha discutido el tema de la eutanasia, pero se prescindió de la voz de filósofos.

- De otras disciplinas: la labor filosófica académica se ha cerrado “en una especie de claustro cuya producción no logra establecer vínculos interdisciplinarios ni generar interés dentro del propio ámbito filosófico” (ibíd.: 2). Según el autor, los escasos

intentos de trabajar interdisciplinariamente se vieron frenados “por la racionalidad académica imperante, o bien contienen una jerga oscura que obstaculiza el diálogo con los actores no familiarizados” (ibíd.: 2).

- De sí misma, de su tradición y de su devenir histórico:

Este “darle la espalda” a la tradición crea una filosofía sin pasado, sin identidad y, en resumidas cuentas, sin entidad o sin importancia dentro de nuestro propio país sobre todo para las nuevas generaciones, para las cuales los pensadores nacionales pasan inadvertidos, creando la ilusión de que en el Uruguay no es posible pensar. Y, por ende, si no es posible pensar, ¿qué sentido tiene hacerlo?” (ibíd.: 3).

2. Los espacios filosóficos no generan debate ni intercambio de ideas, sea por irregularidades en los canales de circulación como revistas, eventos, charlas, grupos pequeños, foros virtuales entre otros; o porque los temas y contenidos sobre los que versa la producción escrita parten de inquietudes subjetivas sin articularse con otras áreas de interés.
3. La filosofía no ha generado contenidos o modos específicos propios que la diferencien del resto de las disciplinas:

En efecto, la filosofía tiene mucho para decir, pero ha dicho muy poco. La filosofía no se ha puesto seriamente a pensar, a generar una inteligencia propia. Ese “olvido” de sus posibilidades, por decirlo de algún modo, es lo que ha contribuido a que sea difícil captar su sentido incluso entre los propios miembros que la practican (ibíd.: 4).

4. La filosofía actual no se ha materializado “en la creación de ámbitos de acción, leyes, instituciones, etc., tal como ha ocurrido en varias oportunidades en nuestra tradición”. señala que “el pensamiento de José Pedro Varela influyó en nuestras instituciones educativas concretas. Pedro Figari defendió la creación de una Escuela de Bellas Artes así como la reorganización de la Escuela de Artes y Oficios” (ibíd.: 4).

En este sentido, Ruben Tani, considera que la reflexión filosófica se ha alejado de la cultura en general:

Si sos un químico o un veterinario, está todo bien, yo entiendo. Es la razón instrumental, producís, estás relacionado con la tecnología y se justifica más. Pero la parte humanística viene muy mal desde hace mucho tiempo. En este país, Rodó, por ejemplo, era un intelectual, aunque vos digas orgánico, pero fue tres veces diputado, presidente del Círculo de la Prensa, miembro de la Academia Española, ¿ves? Eso es capital simbólico. Estuvo en la difusión política y fue ensayista. Eso para mí está perfecto. Lo mismo Carlos Vaz Ferreira, que fue un tipo público y un filósofo, no sólo un profesor. El tipo escribió no sé cuántos libros y estaba preocupado por la educación, la cultura en general. Pero después de eso no hay más intelectuales que sean escuchados (Draper y Bentancor, julio 2001).

El filósofo sostiene que la filosofía en la actualidad ha estado también alejada de la praxis y que los filósofos o intelectuales en nuestro país son los políticos “porque tienen ideas más interesantes que muchos profesores que yo conozco. Para mí ellos son ahora los intelectuales, los que generan la práctica” (ibíd.).

Volviendo a Bernardo, señala que es necesario “tomar acciones concretas para reabrir con entusiasmo caminos novedosos para la actividad filosófica” (2009: 5). Se tratará de: a) reconstruir la filosofía a través del rescate histórico de la disciplina; la creación de ámbitos de diálogo contextualizado (coloquios, revistas, entre otros); toma de conciencia del para quién y del para qué del quehacer filosófico. Asimismo, b) la reinvención de la filosofía que subraye la necesidad de pensar:

Lo cierto es que, para reinventar la filosofía, primero ha de vencerse cierto miedo a pensar, miedo que ha sido construido en las últimas décadas a través de un “darle la espalda” a la tradición uruguaya y a través de la forma en que se transmite filosofía a nivel universitario, reduciéndola a análisis de cosas que otros han dicho” (Bernardo, 2009: 7).

El filósofo hace tomar conciencia acerca de la necesidad de una apertura creativa que “implica renovar no sólo el entusiasmo por la actividad de pensamiento, sino el coraje de retomar temas filosóficos tradicionales, encarar nuevos temas o proponer nuevos modos de reflexionar nuestra actualidad” (ibíd.: 8).

Propone que la filosofía se ocupe activamente de temas relacionados con la ética, bioética entre otros. Asimismo, crear una unidad curricular que se denomine Filosofía de Uruguay, espacio de discusión y generación de ideas nuevas.

En este punto resulta interesante hacer mención a la propuesta del filósofo Enrique Dussel (2010) de impulsar un diálogo interfilosófico abierto a aprender de otras tradiciones filosóficas que no sean sólo las europeas. Propone “formular un proyecto que, superando la modernidad eurocéntrica filosófica, intente un pluriverso *trans moderno* y mundial a partir del desarrollo de los recursos propios, de las filosofías periféricas, subalternas y poscoloniales, *desechadas* por la Modernidad” (2010: 119). El filósofo entiende por transmodernidad “un proyecto mundial que intenta ir más allá de la Modernidad europea y estadounidense (por ello no puede ser *posmoderno*, porque éste es una crítica parcial todavía europeo-estadounidense a la Modernidad)” (2010: 137). También sugiere la creación de un primer semestre de la historia de la filosofía en las carreras universitarias de filosofía que abarque otras tradiciones filosóficas además de las europeas. Por ejemplo, Taoísmo, Confucionismo, Hinduismo, Budismo, Islamismo, entre otros.

En el capítulo 6 pueden encontrarse algunos datos biográficos sobre los autores que han publicado en las revistas estudiadas en esta etapa.

3. REVISTAS ACADÉMICAS DE FILOSOFÍA



“No creo en filosofías eternas, perennes, creo que la
filosofía es hacer permanentemente”

(Mario Bunge)

3. REVISTAS ACADÉMICAS DE FILOSOFÍA

3.1. Definición y funciones

Las revistas constituyen un tipo de publicación periódica o seriada que es proyectada con continuidad hacia el futuro. Por este motivo, son editadas sucesivamente en partes, denominadas fascículos, cada una de las cuales es numerada correlativamente. Generalmente tienen una periodicidad mayor a la anual (semestral, cuatrimestral, trimestral), y cuentan con una gran variedad de autores y temas dentro de cada fascículo o número. Pueden presentarse en formatos impreso (papel), o digital. Específicamente, las revistas académicas se caracterizan por enfocarse en determinado campo disciplinar.

La UNESCO ha distinguido cuatro categorías de revistas científicas y técnicas, de acuerdo a su contenido: revistas de información, primarias o de investigación, secundarias o de resúmenes, y terciarias (Grunewald, 1982: 2-5).

- **Revistas de información:** dan a conocer progresos científicos, técnicos, educativos o económicos, anuncian reuniones, o brindan datos sobre personas relevantes en el área de la ciencia, el arte o la cultura. Se caracterizan por proporcionar información general, bajo la forma de artículos o notas breves.
- **Revistas primarias o revistas de investigación:** presentan novedades en investigación y desarrollo. Por lo general dan detalles para que sea posible comprobar la validez de los razonamientos del/los autor/es, o repetir sus trabajos. Este tipo de revistas requiere una organización académica o científica patrocinadora, a cargo de la publicación de la revista. Asimismo, un consejo de redacción, elegido periódicamente, que determine el contenido y la política de la revista, las normas aplicables a los artículos, entre otros. También suelen contar con un grupo de revisores (comité de lectura), es decir, un grupo más amplio de investigadores, especialistas en los diversos campos cubiertos por la revista, que ayudan al director a juzgar la calidad de los artículos enviados para ser publicados. En los últimos años han incorporado la revisión por pares o a doble ciego.
- **Revistas secundarias o de resúmenes:** reúnen el contenido de las revistas primarias, abreviado en forma de resúmenes.
- **Revistas terciarias o de progresos científicos y tecnológicos:** publican informes que recogen y resumen los programas contenidos en las revistas primarias, durante períodos amplios de tiempo.

Las revistas –señala la UNESCO– pueden pertenecer a varias de estas categorías simultáneamente, como sucede en el caso de las publicaciones que contienen artículos sobre progresos, artículos originales de investigación, y resúmenes de artículos publicados en otras revistas.

Es posible extrapolar esta clasificación a las revistas académicas en general, es decir, aquellas que abarcan no sólo a las publicaciones científicas (ya se trate de ciencias naturales, sociales, o formales) y las técnicas, sino también a las de disciplinas humanísticas (filosofía y letras).

El componente básico de este tipo de revistas es el artículo, un escrito en prosa, que busca contribuir al avance de una disciplina y divulgar los resultados de las investigaciones o estudios realizados.

3.2. El origen de las primeras revistas académicas en el mundo

Las primeras revistas académicas surgieron en Europa, hacia mediados del siglo XVII, de forma prácticamente simultánea. Se trataba de *Le Journal des Sçavans*, editada en París, en enero de 1665; y de *Philosophical Transactions*, en Londres, en marzo del mismo año.

Le Journal des Sçavans surgió de la mano del escritor francés y abogado Denis de Sallo, a instancias de Colbert, primer ministro de Luis XIV. La revista nació básicamente como un diario de reseñas o avisos de libros, bastante breves. También incorporaba nuevas observaciones, descubrimientos y experimentos; al igual que homenajes a personas destacadas que hubieran fallecido, y/o una enumeración de sus obras. Abarcaba las áreas de física, química, astronomía, matemática, anatomía, e incluso leyes, filosofía, teología e historia (Banks, 2018; Dobre, 2011).

LE
JOURNAL
DES
SÇAVANS.

1665

DES SÇAVANS.

69

ELOGE DE MONSIEUR DE FERMAT,
Conseiller au Parlement de Toulouse.

ON a appris icy avec beaucoup de douleur, la mort de M. de Fermat Conseiller au Parlement de Toulouse. C'estoit vn des plus beaux esprits de ce siecle, & vn genie si vniuersel & d'une estendue si vaste, que si tous les sçauans n'auoient rendu tesmoignage de son merite extraordinaire, on auroit de la peine à croire toutes les choses qu'on en doit dire, pour ne rien retrancher de ses loüanges.

Il auoit tousiours entretenu vne correspondance tres particuliere avec Mess. Des Cartes, Toricelli, Pascal, Frenicle, Roberval, Hugens, & avec la plupart des grands Geometres d'Angleterre & d'Italie. Mais il auoit lié vne amitié si estroite avec M. de Carcaui, pendant qu'ils estoient confreres dans le Parlement de Toulouse, que comme il a esté le confident de ses estudes, il est encore aujourd'huy le depositaire de tous ses beaux escrits.

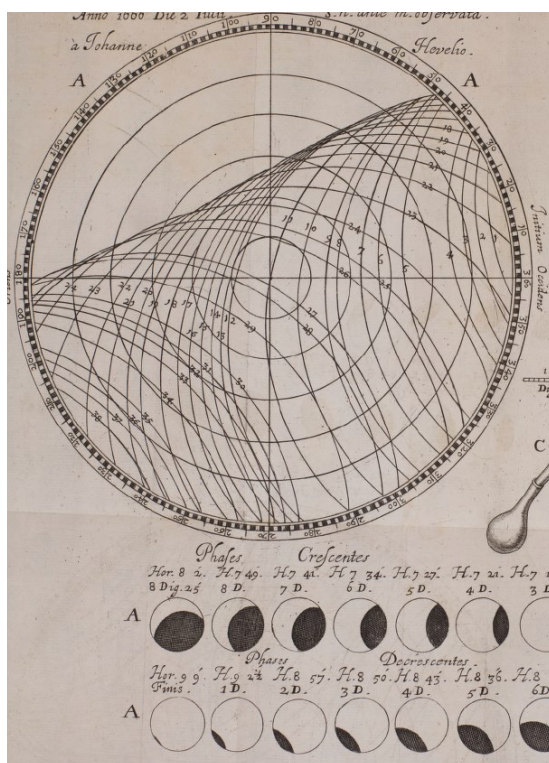
Mais parce que ce Journal est principalement pour faire connoître par leurs ouurages les personnes qui se sont renduës celebres dans la republique des lettres; on se contentera de donner icy le catalogue des escrits de ce grand homme; laissant aux autres le soin de luy faire vn éloge plus ample & plus pompeux.

Il excelloit dans toutes les parties de la Mathe-

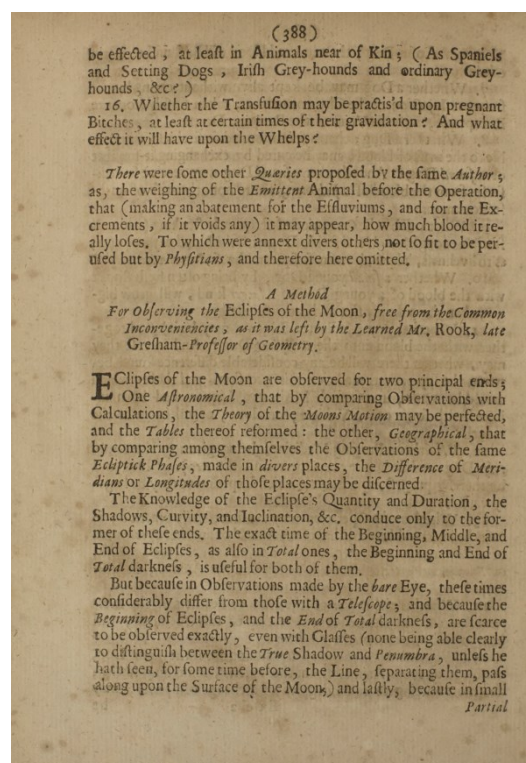
18. *Le Journal des Sçavans*, 1665, portada y página 69.

Por su parte, *Philosophical Transactions* fue un emprendimiento privado del filósofo alemán residente en Inglaterra Henry Oldenburg, primer secretario de la *Royal Society*, quien la concibió como un boletín de noticias para ofrecer a la venta. Su alcance se limitó a la “filosofía natural” (física), o ciencia y tecnología. Gracias a sus contactos en el mundo europeo, Oldenburg se convirtió en el editor de los contenidos y en el responsable financiero de la revista, con el aval de la *Royal Society*. *Philosophical Transactions* pasó a ser el centro de una red de correspondencia abierta. Los autores tenían la intención de copiar las cartas y enviarlas para su lectura a las reuniones, así como difundirlas lo más ampliamente posible. Pronto empezaron a llegar documentos a la revista para ser publicados, de la mano de una carta de presentación de sus autores. La revista tenía una periodicidad mensual, y costaba un chelín (Banks, 2018; Royal Society, 2019a).

El primer número de *Le Journal des Sçavans* fue una reseña hecha en francés de un libro del científico italiano Campani, escrito en su lengua madre, sobre el rectificado de lentes para telescopios. En consonancia, el primer número de las *Philosophical Transactions* incluyó una traducción de dicha reseña al inglés, titulada *Un acompañamiento a la mejora de las gafas ópticas* (Banks, 2018). La traducción de notas de la revista francesa fue habitual en las primeras décadas de *Philosophical Transactions*.



19. *Philosophical Transactions*, n° 20, 30 May 1667,
portada.



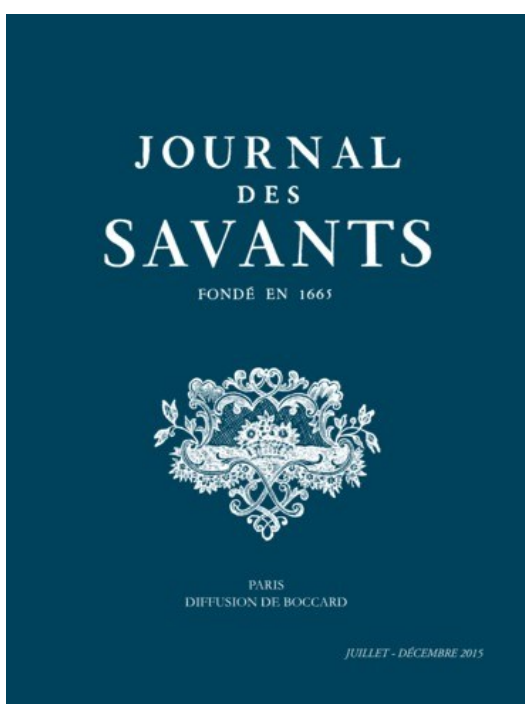
20. *Philosophical Transactions*, n° 20, 30 May
1667: 388.

Curiosamente, ambas publicaciones prosiguieron hasta la segunda década del siglo XXI, aunque en el transcurso de sus vidas sufrieron algunas transformaciones.

La revista *Le Journal des Sçavans* cesó su publicación entre 1793 y 1796, poco después de comenzada la Revolución francesa. Reapareció por un año, en 1797, con un nuevo título: *Journal des savants*. Desde entonces no fue retomada hasta 1816, cuando prosiguió hasta 1834 inclusive. Al año siguiente volvió a ser suspendida, y comenzó a ser publicada nuevamente desde 1836 (*Le Journal des sçavans*, 1665-1947). Su último número se publicó en el año 2018 (*Journal des Savants*, 1909-2015).

En cuanto a *Philosophical Transactions*, en el año 1752 la *Royal Society* comenzó a hacerse cargo de la revista, y pasó a titularse *Philosophical Transactions of the Royal Society*. Adoptó un ritmo de publicación más lento, y su contenido empezó a vincularse con lo que acontecía cada jueves en las reuniones científicas de la Sociedad. Asimismo, se pusieron en marcha nuevos procedimientos de edición colectiva, con documentos seleccionados por un comité integrado por 21 personas, luego de que tuvieran lugar ciertas sátiras sobre la revista. Posteriormente, en la década de 1830,

la revista enfrentó una mayor competencia de parte de las revistas comerciales, que tenían un ritmo de publicación y procedimientos más rápidos, así como contactos con sociedades científicas más especializadas. *The Royal Society* respondió con la introducción de expertos más rigurosos, así como con el lanzamiento de la revista de resúmenes o abstracts *Proceedings of the Royal Society*, bajo la edición de George Gabriel Stokes. A finales del siglo XIX, *Philosophical Transactions* se dividió en series “A” (matemática, física e ingeniería) y “B” (ciencias biológicas). Desde 1893 los *Proceedings of the Royal Society* comenzaron a incluir documentos de investigación completos (Royal Society, 2019b). Hoy en día los artículos de esta revista están disponibles en acceso abierto generalmente un año después de haber sido publicados. Los *Proceedings* también se dividieron en “A” y “B”.



21. *Journal des savants*. Portada, julio-diciembre de 2015, n° 2.



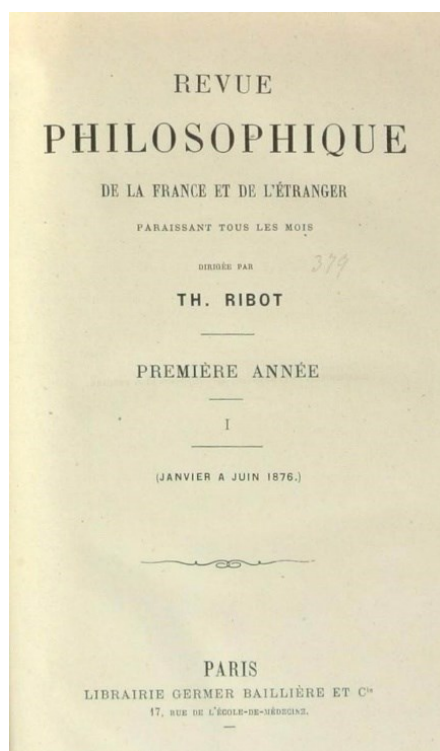
22. *Philosophical transactions of the Royal Society*. Portada, 18 de febrero de 2019, vol. 374, n° 1766.

3.3. Primeras revistas académicas de filosofía

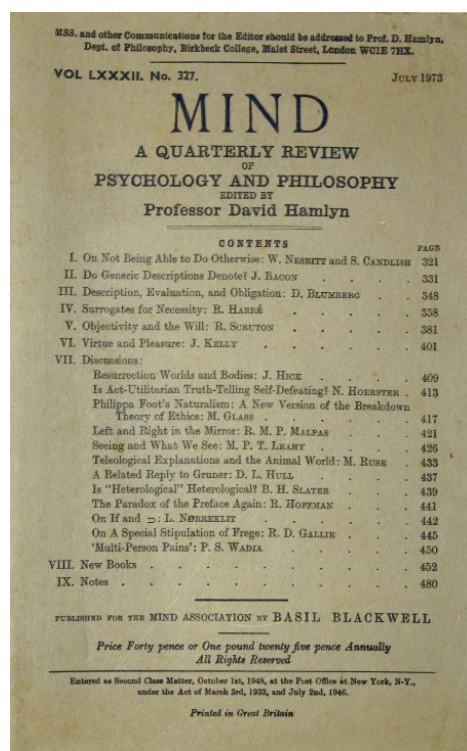
Suele afirmarse que durante la segunda mitad del siglo XIX se asentó el proceso de separación entre filosofía y ciencias naturales, especialmente en Europa.

Hacia fines del siglo XIX, casi 200 años después del surgimiento de las dos primeras revistas académicas, tuvo lugar el nacimiento de las primeras revistas especializadas en filosofía. Más precisamente, se dio en el año 1876, en dos centros europeos: Oxford (Inglaterra) y París (Francia),

con las revistas *Mind* y *Revue Philosophique de la France et de l'Étranger* respectivamente. La primera, *Mind*, fue fundada por el filósofo escocés Alexander Bain. Continúa editándose, trimestralmente, por la *Oxford University Press* (2019), en nombre de la *Mind Association*. Se enfoca en filosofía analítica, y en sus comienzos también en psicología. En ella se han publicado ensayos de Charles Darwin, William James, G.E. Moore, Carl G. Hempel, Bertrand Russell, Alan Turing, John Searle, y Noam Chomsky. Por su parte, *Revue Philosophique de la France et de l'Étranger* surgió a instancias del filósofo francés Théodore Ribot. Se sigue editando hasta el presente, y su campo es el de la filosofía en general (PUF, 2019). Su periodicidad es trimestral. Pueden encontrarse artículos de Paul Janet, Herbert Spencer, Wilhelm Wundt, Franz Brentano, Henri Bergson, Eugène Delacroix, William James, Henri Piéron, entre muchos otros. En Gallica, el catálogo con recursos digitales de la Biblioteca Nacional de Francia (s/f), se encuentran disponibles los números hasta el año 1947.



23. *Revue Philosophique de la France et de l'Étrange*.
Portada, primer año, enero-junio 1876.



24. *Mind*. Portada, vol. 82, nº 327, julio 1973.

Once años después, en 1887, surgió la primera revista de filosofía alemana: *Freiburger Zeitschrift für Philosophie und Theologie*, fundada en Friburgo por el padre dominico Ernst Commer, dedicada al estudio del tomismo. Su nombre inicial fue *Jahrbuch für Philosophie und spekulative Theologie*. En 1914 la revista cambió su denominación a *Divus Thomas*. Posteriormente, en 1954, el título de la publicación se cambió al nombre actual, *Freiburger Zeitschrift für Philosophie und*

Theologie, para evitar la confusión con la revista italiana *Divus Thomas*, que tiene el mismo título. Sus áreas son la teología, y la historia de la filosofía medieval y moderna (Universidad de Friburgo, s/f). Los artículos están disponibles en el sitio web de la revista. Entre sus autores se hallan Nicolai Hartmann y Martin Heidegger.

Al año siguiente, en 1888, surgió la primera publicación de filosofía en Illinois, Estados Unidos, de la mano del editor Edward C. Hegeler: *The Monist*. Continúa publicándose en la actualidad, bajo la edición de *Oxford University Press* (Hegeler Institute, 2019). Entre los autores de sus artículos se encuentran John Dewey, Gottlob Frege, Hans-Georg Gadamer, Ernst Mach, Charles Sanders Peirce, Hilary Putnam, Willard Van Orman Quine, y Bertrand Russell.

En ese mismo año comenzaron a ser editadas tres nuevas revistas. Dos de ellas eran las alemanas *Archiv für Geschichte der Philosophie* y *Philosophisches Jahrbuch*. La primera surgió en Berlín, y continúa hasta el presente, editada por De Gruyter. Su campo es la historia de la filosofía. Publica artículos en alemán, inglés, italiano y francés. Los siguientes filósofos han publicado en dicha revista: Paul Tannery, Ludwig Stein, Wilhelm Dilthey, Heinrich Hoffmann, y otros. La segunda, *Philosophisches Jahrbuch*, es un anuario fundado en Fulda, que sigue siendo editado por Herder. Abarca diversas áreas de la filosofía, y ha escrito en él Wolfgang Welsch. La tercera revista que surgió en 1888 fue *Proceedings of the Aristotelian Society for the Systematic Study of Philosophy*, en Londres (Inglaterra), a cargo de la *Aristotelian Society*. La revista se sigue publicando en la actualidad, cuenta con un grupo internacional de colaboradores, y se centra en las siguientes áreas de la filosofía: epistemología, filosofía de la mente, metafísica, metaética, e historia de la filosofía occidental. Se accede a los artículos por suscripción (Aristotelian Society, 2019). Escribieron en esta revista Bertrand Russell, George Frederick Stout, George Edward Moore, Karl R. Popper, Philippa Foot, etc.

Posteriormente, en la década de 1890 surgieron nuevas revistas de filosofía. En el ámbito anglosajón pueden mencionarse *The International Journal of Ethics* y *The Philosophical Review*. La primera de ellas nació en Londres (Inglaterra), en 1890. En 1938 cambió a su nombre actual, *Ethics*. Es editada por *The University of Chicago Press*, y sus áreas de estudio son: moral, ética, y filosofía política. Algunos de los filósofos que escribieron aquí han sido: John Watson, George Edward Moore, John Stuart Mackenzie. En cuanto a *The Philosophical Review*, su origen se encuentra en 1892, en Nueva York (Estados Unidos). En la actualidad es una revista trimestral, dedicada a la filosofía analítica. Desde el año 2006 es editada por la *Sage School of Philosophy* de

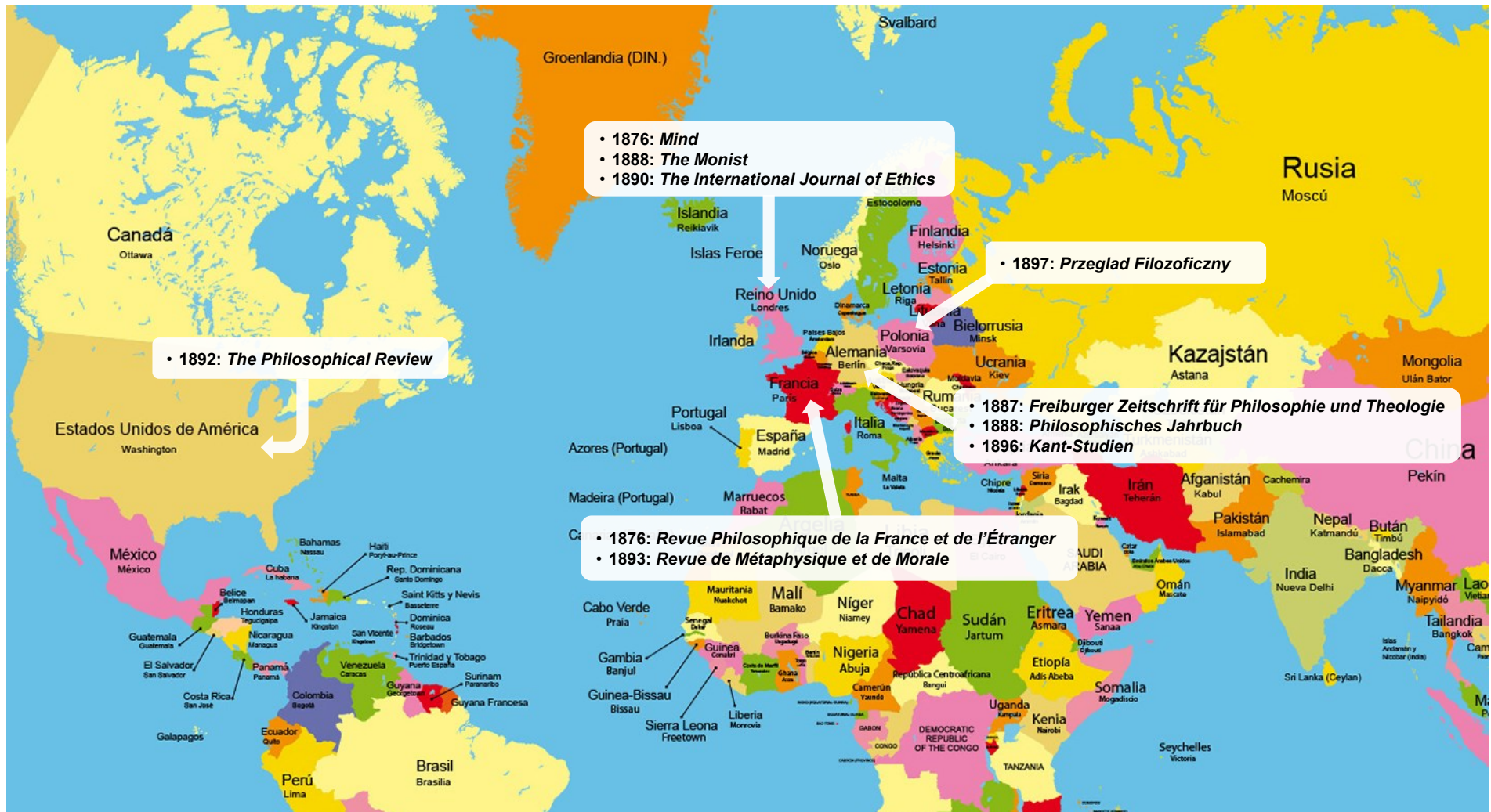
la *Cornell University*, y publicada por *Duke University Press*. Entre los filósofos que han escrito para esta revista se destacan: John Watson, William James, John Dewey y Thomas Nagel.

En París, Francia, surgió *Revue de Métaphysique et de Morale*, en 1893. Continúa siendo editada por *Presses Universitaires de France*. Sus campos de trabajo son la metafísica y la moral. Algunos de sus autores han sido: Henri Poincaré, Henri Bergson, Maurice Merleau-Ponty, y Georg Simmel. Los números publicados entre 1893 y 1947 están disponibles en Gallica (*Revue de métaphysique et de morale*, 1893-1947).

En Berlín, Alemania, fue publicada la revista *Kant-Studien*, a partir de 1896. En sus orígenes se focalizó en la filosofía de Kant y en la filosofía trascendental, aunque luego se abrió a la filosofía en general. Actualmente es editada por De Gruyter. Algunos autores que han escrito en esta revista son Karl Bühler, Harald Holz y Hans Kelsen.

En 1897 fue fundada la primera revista polaca de filosofía *Przegląd Filozoficzny*, por el filósofo W. Weryho. Sigue hasta el presente, y pueden hallarse artículos de Jan Woleński, entre otros autores, así como traducciones al polaco de textos de Jean-Jacques Rousseau y Richard Rorty.

A continuación, puede observarse un mapa con las primeras revistas de filosofía que surgieron en el mundo.



25. Mapa de las primeras revistas de Filosofía

Fuente: elaboración propia

Ahora se pondrá el foco en Iberoamérica, dado que las revistas de filosofía en Uruguay que estudia la presente investigación forman parte de esta región geográfica. En primera instancia, cabe precisar que este tipo de revistas especializadas en Filosofía comenzaron a surgir hacia la segunda mitad del siglo XX.

Así, en 1942 surgió en Madrid, España, la *Revista de Filosofía*, editada por el Instituto “Luis Vives”, del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Durante su primera época, que se extendió hasta el año 1969, estuvo bajo la dirección de Manuel Mindán Manero. A partir de entonces, hasta el año 1974 inclusive se vio interrumpida, debido a la falta de apoyo del propio CSIC y la presencia de otras revistas de filosofía, que determinaron una crisis económica y de colaboraciones en la revista. En 1975 apareció un volumen de 70 páginas, con Sergio Rábade Romeo como director. Fue discontinuada por 4 años, y retomada entre 1979 y 1986, año en que fue eliminada por el CSIC. Posteriormente, en 1987, la *Revista de Filosofía*, comenzó a ser publicada por la Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid, con periodicidad semestral y dirigida por Juan Manuel Navarro Cordón. Continúa editándose hasta la actualidad (Fundación Gustavo Bueno, s.f.; Universidad Complutense de Madrid, 2020). Entre sus autores se encuentran: los religiosos católicos Manuel Barbado Viejo OP (dominico), Juan Zaragüeta, y Miguel Sánchez Vega SM (marianista); los españoles Jaime Bofill Bofill, Carlos París, Antonio Millán Puelles, Gustavo Bueno, Miguel García-Baró, Gerardo López Sastre, Alejandro Llano Cifuentes, María Teresa Muñoz Sánchez y Antonio M. López Molina; la argentina Verónica Tozzi; y el chileno Francisco de Lara.

Ese mismo año, en Perú, comenzaron a editarse los *Archivos de la Sociedad Peruana de Filosofía*, a cargo de la Sociedad Peruana de Filosofía de dicho país (Unión Panamericana, 1967). Fueron publicados hasta el año 2003, de forma irregular. Entre sus autores se encuentran los peruanos Manuel Argüelles, Luis Felipe Alarco, Alberto Wagner de Reyna, María Luisa Rivara de Tuesta, Rosemary R.P. Lerner, Miguel Ángel Giusti Hundskopf, Francisco Miró Quesada, Honorio Delgado, y Domingo García Belaúnde; y el alemán Walter Blumenfeld, que introdujo la psicología experimental en Perú.

Posteriormente, en 1944 vio la luz en Mendoza, Argentina, la revista *Philosophia: Anuario de Filosofía*, editada por el Instituto de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo. Su primer director fue Juan Ramón Sepich, quien se mantuvo en su cargo hasta 1948. Continúa publicándose hasta hoy en día. Hasta el año 2012 su periodicidad fue anual, y en

el 2013 comenzó a ser semestral, motivo por el cual cambió su título a *Philosophia: Revista de Filosofía*, en lugar de Anuario (Universidad Nacional de Cuyo, s.f.). Han publicado en ella Arturo Andrés Roig, Juan Carlos Alby, María Raquel Fischer, Rubén Peretó Rivas, Sergio Raúl Castaño, Francisco García Bazán y María Lucila Svampa.

Luego, en 1945, nació *Pensamiento. Revista de Investigación e Información Filosófica*, en España, bajo la edición de la Universidad Pontificia Comillas, dirigida por la Compañía de Jesús. En la actualidad publica tres números al año de carácter ordinario, y un número especial dentro de la serie Ciencia, Filosofía y Religión. Las disciplinas que abarca son las siguientes: historia de la filosofía, lógica y teoría de la argumentación, teoría del conocimiento, epistemología, ontología, metafísica, teodicea, filosofía de la religión, antropología filosófica, filosofía de la mente, ética y filosofía moral, filosofía política, estética y teoría de las artes, filosofía de la cultura, filosofía de la historia, filosofía del derecho, filosofía de la economía y de la comunicación. Algunos de sus autores son: los españoles Juan Arnau, Javier Monserrat, Francisco Pérez Ruiz, Agustín Domingo Moratalla, Pablo Ruiz Lozano y Alicia Villar Ezcurra, la argentina Carmen Dragonetti y el peruano Fernando Tola.

Ese mismo año nació en Portugal la *Revista portuguesa de filosofia* (RPF), bajo la edición de la Faculdade de Filosofia de Braga de la Universidade Católica Portuguesa. Ha tenido continuidad hasta el presente (Fundación Dialnet, 2002-2020). Algunos de sus autores son los portugueses Luis Araújo, João J. Vila-Chã, Maria Lurde Sirgado Ganho, Gustavo de Fraga, y los brasileños Miguel Spinelli, Julio Cabrera, y Edgar Marques, entre otros.

Un año más tarde, en 1946, la Facultad de Filosofía y Letra de la Pontificia Universidad Católica Argentina comenzó a editar *Sapientia* (PUCC, 2002-2008), cuyo último número fue publicado en el año 2017. La revista argentina aborda las siguientes áreas: antropología, estética, epistemología, ética, filosofía de la cultura, filosofía de la educación, filosofía de la historia, metafísica, psicología y teología. Entre sus autores se encuentran los argentinos Ignacio E. M. Anderreggen, Carmen Balzer, Alberto Caturelli, Octavio N. Derisi, Gustavo E. Ponferrada, y Zelmira Seligmann; los españoles José Ignacio Alcorta y Juan Cruz Cruz; y el mexicano Mauricio Beuchot. También en este país surgió *Cuadernos de Filosofía*, en 1948, publicada por el Instituto de Filosofía Dr. Alejandro Korn (IF) de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Fue fundada por Carlos Astrada, y su primera etapa se extendió hasta 1964. Fue retomada durante los años 1968-78, en 1983 aparecieron dos números más. Desde 1989 se ha publicado con continuidad

hasta el año 2018 (UBA, 2016). Han escrito en ella los argentinos Samuel M. Cabanchik, Adolfo P. Carpio, Carmen Dragonetti, Vicente Fatone, Victoria Juliá, Raúl Orayen, Eduardo A. Rabossi, Eugenio Pucciarelli, Juan Carlos Torchia Estrada, Arturo Andrés Roig, Roberto J. Walton; y los peruanos Francisco Miró Quesada y Fernando Tola, entre otros.

PENSAMIENTO

REVISTA TRIMESTRAL DE
INVESTIGACION E INFORMACION
FILOSOFICA, PUBLICADA
POR LAS FACULTADES
DE FILOSOFIA DE LA COMPAÑIA
DE JESUS EN ESPAÑA



NUM. I. ENERO-MARZO VOL. I.
1 9 4 5
M A D R I D

26. *Pensamiento*, vol. 1, nº 1, 1945

SAPIENTIA

REVISTA TOMISTA DE FILOSOFIA

*Sapientia diligit et honorat intellectum, qui maxime
amat a Deo inter res humanas*
(S. THOMAS. *In. Eth. ad. Nic., L. X, lec. 13*)

DIRECTOR
OCTAVIO NICOLAS DERISI

SECRETARIO DE REDACCION
GUILLERMO P. BLANCO



1 9 4 6
3º TRIMESTRE

Año I

Núm. 1

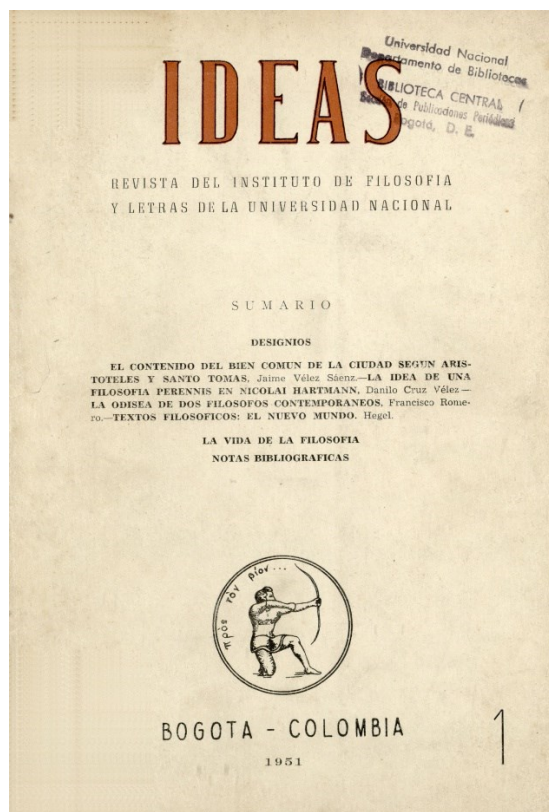
LA PLATA - BUENOS AIRES

27. *Sapientia*, año 1, nº 1, 1946

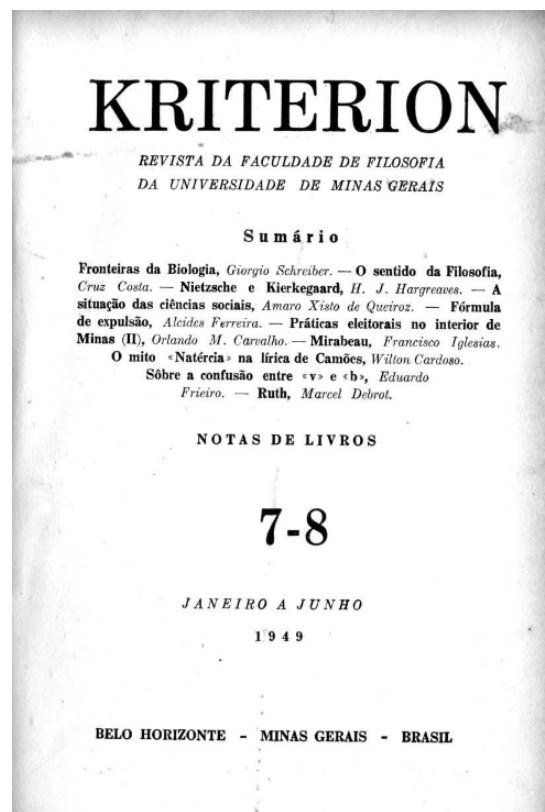
Si se continúa rastreando por América del Sur, puede advertirse que en Brasil nació *Kriterion: Revista de Filosofia*, en 1947, como publicación del Departamento de Filosofía de la Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG). Hojeando sus artículos pueden hallarse los siguientes autores: los brasileños Arthur Versiani Vellôso, Telma de Souza Birchall, Leonardo Alves Vieira, Loraine Oliveira y Giovanni Rolla, el francés Jean-Robert Armogathe, el canadiense que desarrolló su actividad en Francia Luc Brisson, y el chileno que reside en Brasil Vladimir Safatle.

En 1951 nació en Bogotá, Colombia, la revista *Ideas* (posteriormente *Ideas y Valores*), del Departamento de Filosofía de la Universidad Nacional de Colombia. Si bien experimentó algunas interrupciones (1955-1961), sigue editándose hasta la actualidad, cuatrimestralmente (Universidad Nacional de Colombia, 2016). Entre sus contribuyentes figuran los colombianos Danilo Cruz Vélez, Daniel Herrera Restrepo, Jaime Hoyos Vásquez, Luis Eduardo Nieto Arteta, el español

Julián Marías; el inglés Garrett Thomson; el español nacionalizado argentino Francisco Romero; el peruano Francisco Miró Quesada; y el uruguayo Eduardo Piacenza.



28. *Ideas*, 1, 1951



29. *Kriterion*, 7-8, 1949

Al año siguiente, en 1952, nació en España *Theoria: An International Journal for Theory, History and Foundations of Science*, fundada por Miguel Sánchez-Mazas. Fue la primera publicación periódica española vinculada a la Filosofía e Historia de la Ciencia. Actualmente continúa siendo editada por la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU), en la que Sánchez-Mazas fue Catedrático de Lógica (Universidad del País Vasco, s/f), y se orienta hacia la filosofía analítica (especialmente filosofía del lenguaje y la mente, la lógica y las matemáticas). Han escrito en ella Juan David García Bacca (Ronzón, 1982-1983), Juan José Acero, Agustín Vicente, Fernando Martínez Manrique, David Casacuberta, Anna Estany, entre otros. Muchos de los artículos están escritos en inglés.

En Chile, en 1949, se produjo el nacimiento de la *Revista de Filosofía*, con el patrocinio de la Sociedad Chilena de Filosofía, ligada a la Universidad de Chile desde 1950. En la actualidad continúa publicándose, y desde 2006 se encuentra también en formato digital (Universidad de Chile, s/f). Algunos de sus contribuyentes son los chilenos Jorge Millas, Luis Oyarzún, Juan de

Dios Vial Larraín, Juan Rivano, Javier Echeñique Sosa, y la argentina Marie Bardet. Se pueden encontrar traducciones de textos del checo Nikolaus Lobkowicz y el italiano Gillo Dorfles.

En México puede localizarse la *Revista de Filosofía Diánoia*, fundada en 1955 por el Instituto de Investigaciones Filosóficas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y el Fondo de Cultura Económica (FCE). Continúa hasta hoy en día, publicándose semestralmente, en los meses de mayo y noviembre. De acuerdo a lo establecido en el sitio web de la revista, busca promover la producción filosófica original en lengua castellana (UNAM, 2020). Han escrito en ella los mexicanos Mauricio Beuchot, Isabel Cabrera, Eduardo García Máynez, Antonio Gómez Robledo, Luis Villoro y Leopoldo Zea; el peruano Francisco Miró Quesada; los españoles José Gaos y José Ferrater Mora; el hispano-mexicano Adolfo Sánchez Vázquez; el español nacionalizado venezolano Juan David García Bacca; el guatemalteco Luis Recaséns Siches; los argentinos Claudia Mársico, Oscar Nudler y Risieri Frondizi; y el uruguayo Juan Llambías de Azevedo.

Posteriormente, en 1957, surgió en Caracas (Venezuela) la revista *Episteme: Anuario de Filosofía*, a cargo del Instituto de Filosofía de la Facultad de Humanidades y Educación, de la Universidad Central de Venezuela. En 1983 cambió su nombre a *Episteme NS: Revista del Instituto de Filosofía*. Fue publicada hasta el año 2018. Contiene artículos de los siguientes autores: los españoles Juan David García Bacca, Manuel Granell y Juan Nuño, que ejercieron en la universidad recién mencionada; el peruano Francisco Miró Quesada; los venezolanos Ernesto Mayz Vallenilla, Federico Riu, Marisa Kohn de Beker, Jesús Baceta y Fabiola Vethecourt; el italiano-venezolano Vincenzo Piero Lo Monaco; el yugoslavo Miroslav Marcovich, que fue profesor en la Universidad de Los Andes (Venezuela); los mexicanos Alejandro Tomasini Bassols y Cristian Alejandro Gutiérrez Ramírez.

En la década de 1960 surgieron en Uruguay la revistas *Cuadernos Uruguayos de Filosofía* (1961), y *Galileo: publicación dedicada a problemas metacientíficos* (1964). Ambas son analizadas documentalmente en el capítulo 5.

Más tarde, en 1967, fue fundada en México la revista *Crítica, Revista Hispanoamericana de Filosofía*, por Alejandro Rossi, Fernando Salmerón y Luis Villoro, del Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM. Suele publicarse cuatrimestralmente, en los meses de abril, agosto y diciembre, aunque en 2019 sólo publicó el número de abril. Ha contribuido al establecimiento de

la tradición analítica en los países de habla hispana, publicando trabajos inéditos tanto en español como en inglés (UNAM, 2009). Ha incluido artículos de los siguientes filósofos: los ingleses Peter Strawson y Gilbert Ryle, los mexicanos Margarita M. Valdés, Carmen Curcó y Guillermo Hurtado, los argentinos Thomas Moro Simpson, Alberto Moretti, Santiago Trucone Borgogno y Ezequiel Zerbudis, el chileno José Tomás Alvarado Marambio, el guatemalteco Héctor-Neri Castañeda, y los estadounidenses Donald Davidson y Hilary Putnam.

En 1968, por iniciativa del Departamento de Filosofía de la Universidad de Navarra comenzó a editarse en España el *Anuario Filosófico*. Sigue editándose hasta la actualidad, e incluye artículos de diversas áreas de la filosofía, “tanto de la tradición continental como de la analítica”, de autores españoles y extranjeros (Universidad de Navarra, 2019). Cada volumen anual (entre 700 y 800 páginas) comprende tres números. Algunos de los autores que han publicado en el *Anuario Filosófico* son los españoles Jorge Pérez Ballestar (quien promovió el surgimiento de la revista y fue su director durante los primeros cinco años), Juan Cruz Cruz, Jesús García López, Joaquín Lomba Fuentes, Patricio Peñalver Simó, Juan José Rodríguez Rosado, Urbano Ferrer Santos, Jaime Nubiola, Paloma Pérez-Ilzarbe, Eugenio Moya; el alemán Wolfgang Strobl; el argentino Raúl Echauri Moré; y la puertorriqueña Elena Lugo.

Entre 1973 y 1999 fue editada la *Revista venezolana de filosofía*, por la Universidad Simón Bolívar. Las temáticas que incluía fueron ética, metafísica, estética, epistemología, psicología, filosofía del lenguaje, entre otras. Escribieron en ella los venezolanos Carlos A. Casanova, Luis Miguel Isava; los uruguayos Arturo Ardao, Eduardo Piaccenza, Enrique Puchet, y Javier Sasso; el peruano Fernando Tola; los argentinos Angel J. Cappelletti, María Luisa Femenías y Claudia Jáuregui; el chileno José Jara, y los españoles José M. Pérez Adán y Raúl González Fabre. Cabe destacar que muchos de los autores uruguayos mencionados fueron exiliados durante la dictadura cívico-militar uruguaya al país venezolano, y allí desarrollaron su actividad filosófica.

Otras dos revistas de filosofía a destacar, en España, han sido *El Basilisco* y *Thémata*. La primera de ellas surgió por iniciativa de Gustavo Bueno, en 1978, con la finalidad de publicar trabajos que adoptaran una perspectiva materialista. En sus inicios el subtítulo de la revista fue: *Revista de filosofía, ciencias humanas, teoría de la ciencia y de la cultura*, que en el año 2008 pasó a ser: *Revista de materialismo filosófico*. Continúa editándose hasta la actualidad, con una periodicidad semestral, y cuenta con versiones en soporte papel y digital (Fundación Gustavo Bueno, s/f). En esta revista pueden hallarse artículos de Vicente Bellver Capella, Gustavo Bueno, Mariano

Hormigón, José María Laso, Luis Martínez de Velasco, Miguel A. Quintanilla, Elena Ronzón, Javier Sádaba Garay y Eugenio Trías. *Thémata*, por su parte, nació en el año 1983, como un proyecto en el que participaron las Universidades de Murcia, Málaga y Sevilla. Al poco tiempo pasó a estar a cargo de su gestión un grupo de profesores del Departamento de Filosofía de la Universidad de Sevilla. En el sitio web de la revista se indica que pretende “*fomentar un diálogo abierto sin condicionamientos ideológicos*”, sin “*encasillarse en corrientes o escuelas de pensamiento*”, y que la misma “*siempre ha estado abierta a colaboradores de todas las latitudes y ha cubierto toda la gama del espectro filosófico*” (Universidad de Sevilla, 2019). La revista ha publicado artículos de Julia Alonso Diéguez, Juan Arnau Navarro, Jorge Vicente Arregui, Manuel María Cruz Ortiz, Jesús Martínez Velasco, Elías Peiró Labarta, Gabriel Terol Rojo, entre otros.

El siguiente cuadro muestra un mapa con las primeras revistas de Filosofía en Iberoamérica.



30. Mapa de las primeras revistas de Filosofía iberoamericanas

Fuente: elaboración propia

3.4. La revisión por pares o arbitraje

La revisión por pares es el proceso de evaluación que realizan ciertos investigadores independientes sobre los artículos presentados por determinados autores a una revista, con la finalidad de asegurar que sean de calidad y representen un aporte para el campo del saber del que se trate, a solicitud de los editores de la publicación, lo que los orientará en el proceso editorial. También se la conoce como revisión por expertos o árbitros, sistema de arbitraje, o por sus términos ingleses *peer review* o *refereeing*.

De la conceptualización anterior puede desprenderse que las personas involucradas en este proceso son, tradicionalmente, tres: autores, editores y revisores.

- **Revisores:** son los encargados de realizar la valoración de los manuscritos. Se busca que sean personas con conocimientos de los temas a evaluar, ajenas al Comité de Redacción de la revista, para garantizar su imparcialidad. También se los denomina árbitros, pares, expertos o *referees* en inglés. Ser seleccionado como tal no conlleva una recompensa económica, pero confiere reconocimiento y acceso privilegiado a información original.
- **Autores:** investigadores, académicos o científicos especializados en determinado campo o área del conocimiento, que envían sus artículos a una revista para que sean evaluados. Se busca que los artículos sean claros, precisos y originales, representando un aporte al conocimiento.
- **Editores:** actúan como nexo entre los autores y los revisores. Están al corriente de los desarrollos en el área de conocimiento de la revista y de quiénes están calificados para evaluar un trabajo determinado.

No hay acuerdo entre los teóricos sobre la fecha de comienzo del arbitraje, dado que varía según lo que entienden por tal. Algunos afirman que la revisión por pares es anterior a la propia invención de la revista académica, porque los científicos enviaban cartas a sus pares o leían documentos en reuniones de las sociedades académicas para dar a conocer los resultados de sus investigaciones. Otros sostienen que el arbitraje vino de la mano de las primeras revistas académicas. Sin embargo, si se toma la noción de revisión por pares en el sentido específico que se le ha dado al comienzo de este apartado, en realidad su historia es más reciente. David A. Kronick (1990) sostiene que surgió en 1731, con la revista *Medical Essays and Observations*, editada por la *Royal Society of Edinburgh*. La consultó y en el prefacio de su primer volumen describe el proceso de revisión para la evaluación de los artículos. Las memorias científicas eran distribuidas según su temática, por

correspondencia, entre los miembros de la sociedad de acuerdo a su especialización. La identidad del autor permanecía desconocida para el revisor.

El mismo autor consultó *The Records of the Royal Society of London*, y pudo saber que la revista *Philosophical Transactions* de la *Royal Society* recién en 1752 creó un Comité (*Committee of Papers*) con la función de revisar los artículos a publicarse en ella, 87 años después de su nacimiento. El Comité estaba conformado por cinco miembros que constituían un quórum, el cual podía solicitar a cualquier otro miembro de la sociedad versado en alguna rama de la ciencia que revisara algunos de los manuscritos de su área. Hasta ese momento la selección de los artículos recaía en los secretarios de la sociedad, quienes tomaban las decisiones sobre qué se publicaba, tal vez luego de consultar a algunos ayudantes de confianza (Kronick, 1990).

Alex Csiszar (19 abril 2016), profesor de historia de la ciencia en la Harvard University, ha estudiado la historia del arbitraje académico y ha observado que sus momentos “pivotes” o cruciales han estado vinculados con demandas políticas de responsabilidad pública con respecto a la ciencia. Uno de ellos se dio cuando William Whewell (1794-1866), filósofo de la ciencia, profesor de la *University of Cambridge* y sacerdote anglicano, propuso a la *Royal Society of London*, en 1831, un nuevo esquema de revisión por pares. Sugirió que se conformaran equipos de eminentes académicos para hacer informes sobre todos los documentos enviados para su publicación a la revista semestral *Philosophical Transactions*. Sostenía que estos informes podrían ser más interesantes que las propias memorias o artículos, y constituirse en una fuente de publicidad para la ciencia. Incluso argumentaba que los autores agradecerían al saber que sus artículos serían leídos por al menos dos o tres personas. En ese momento, la sociedad estaba lanzando la nueva revista *Proceedings of the Royal Society*, que sería mensual y más económica que la anterior, incluiría resúmenes de trabajos presentados en la sociedad, y se presentaba como el lugar ideal para los nuevos informes. La preocupación central de Whewell era aumentar la visibilidad pública de la ciencia y dar una identidad unificada a la empresa científica en Inglaterra; más que evitar que se imprimieran *papers* de mala calidad o generar un nuevo mecanismo para informar las decisiones de publicación. Se enmarcaba en el movimiento iniciado en 1830 por el matemático Charles Babbage (1792-1871) sobre el declive de la ciencia en Inglaterra, la escasez de financiación estatal, y el poco reconocimiento público de la ciencia. Whewell había tomado como ejemplo la costumbre de la *Academy of Sciences in Paris* de escribir informes que evaluaban inventos y descubrimientos al servicio del Rey. Estos investigadores recibían un pago por parte del estado y los políticos parecían valorar sus opiniones (Csiszar, 19 abril 2016; The Royal Society,

2020). La propuesta de Whewell fue recibida con entusiasmo, pero las dificultades no tardarían en llegar.

Whewell acordó escribir el primer informe junto con un ex alumno de Cambridge, el astrónomo John William Lubbock, quien también era tesorero de la Royal Society. Seleccionaron un manuscrito presentado por el astrónomo George Airy, titulado *On an inequality of Long Period in the Motions of the Earth and Venus*. Ambos discutieron durante meses en torno al manuscrito, y no pudieron estar más en desacuerdo. Whewell se centraba en la importancia del problema y en las notables conclusiones de Airy. Lubbock consideraba que Airy había elegido formas poco elegantes para construir sus ecuaciones. El primero sostenía que no debían criticarse pasajes particulares de un periódico sino mostrar su importancia; además, si detectaban defectos, los autores se desanimarían. Su visión era más panorámica. En cambio, el segundo era un especialista en el tema, más joven, y entendía que no podían pasarse por alto graves errores. Sin poder salir de un punto muerto que no les permitía avanzar, a Lubbock se le ocurrió acudir al autor del artículo a presentar sus sugerencias de mejora. Airy se mostró irritado, lógicamente, porque su manuscrito estaba siendo sometido a este nuevo y desconocido procedimiento. Le escribió a Whewell: “Ahí está el periódico”, “y estoy dispuesto a dejar que mi crédito descansa en él” (Csiszar, 19 abril 2016, traducción propia). No estaba en sus intenciones cambiar el texto escrito. Lubbock amenazó con retirarse, pero finalmente cedió, intentando contribuir con este sistema naciente, y firmó el informe de Whewell. El mismo fue leído públicamente en la sociedad el 29 de marzo de 1832 y se imprimió en las Actas, mientras que el artículo completo de Airy apareció en *Philosophical Transactions*. Las críticas de Lubbock no se hicieron públicas (Csiszar, 19 abril 2016).

Otro de los momentos centrales giró en torno a la figura del “árbitro”. El término en inglés *referee*, traducido al español como “árbitro”, fue acuñado por el geólogo George Greenough, en 1817, quien lo tomó de sus días como estudiante de derecho. Lo utilizó para procesos similares de revisión por pares que comenzó a realizar en esos tiempos la *Astronomical Society of London* (actualmente *Royal Astronomical Society*) y la *Geological Society of London*. Hacia mediados de 1833 se comenzó a plantear la necesidad de mantener el anonimato de los árbitros científicos. Posteriormente, en 1845, la revista *Wade's London Rev.* pintó una imagen de los árbitros como jueces intrigantes, llenos de envidia y malicia. El árbitro, según el artículo, escondido en la cámara secreta del poder judicial científico, podría escudarse bajo el anonimato para promover sus intereses personales, posiblemente a través de actos de piratería indetectables. Recién a comienzos del siglo XX, el sistema de revisión por pares empezó a generalizarse en las revistas. Asimismo,

se comenzó a promover la imagen del árbitro como un guardián universal o portero (“gatekeeper”) de la ciencia, que debía garantizar la integridad de la literatura científica en su conjunto. En el año 1903 la *Geological Society of London* emprendió la primera investigación formal sobre el funcionamiento de los sistemas de arbitraje. Como resultado, encontró que la opinión sobre el tema estaba dividida, pero en general la figura del árbitro tenía mala reputación y se consideraba que el sistema tenía fallas intrínsecas. No obstante, los sistemas de arbitraje perduraron y fueron establecidos lentamente por revistas independientes. Aunque fuera del mundo científico anglosajón seguían siendo extraños. El propio Albert Einstein se sorprendió cuando una revista estadounidense envió un artículo suyo a un árbitro en 1932 (Csiszar, 19 abril 2016).

El tercer hito tuvo que ver con la expansión del sistema de arbitraje por el mundo. No fue sino hasta las décadas posteriores a la Segunda Guerra Mundial cuando empezó a afianzarse la idea de que toda revista científica legítima debería implementar un sistema formal de árbitros. Así, en la década de 1960 el arbitraje se posicionó como un símbolo de consenso en la ciencia. También se hizo más frecuente el empleo de la expresión revisión por pares en lugar de arbitraje, tomada de los procedimientos que las agencias gubernamentales utilizaban para decidir quiénes recibirían apoyo financiero para la investigación científica y médica (Csiszar, 19 abril 2016). Como caso puede mencionarse que la revista *Nature* introdujo la revisión externa sistemática por pares para todos los artículos de investigación recién en 1973 (Baldwin, 2015: 18).

A modo de reflexión a partir de lo expuesto, cabe señalar que en el imaginario editorial y académico/ científico predomina una visión bastante idealizada o sesgada de la revisión por pares, que le atribuye una neutralidad y objetividad que ha sido puesta en entredicho a lo largo de su propia historia. En el arbitraje tienen cabida elementos gnoseológicos, epistemológicos y metodológicos para la rama del conocimiento de que se trate; así como también éticos, vinculados con la confidencialidad, responsabilidad y reserva en torno a la información original a la que se accede, y a las partes intervinientes.

Con respecto a lo anteriormente señalado, un estudio realizado por Mulligan, Hall y Raphael (2013) encontró que la revisión por pares es altamente estimada por la mayoría de los investigadores, quienes la consideran esencial para la comunicación de la investigación académica. Entienden que la modalidad doble ciego, de la que se hablará más adelante, es la forma más efectiva de revisión por pares.

Las principales ventajas que se ha atribuido a la revisión por pares son las siguientes (Ladrón de Guevara Cervera, Hincapié, Jackman, Herrera, Caballero Uribe, 2008; Sepúlveda-Vildósola, 2015):

- Mejorar el contenido de las revistas académicas en beneficio de los lectores y de la comunidad en general.
- Asegurar la calidad del manuscrito: la valoración de los revisores revela posibles inconvenientes y permite que el autor los corrija.
- Estimular a los autores para alcanzar un mejor nivel de escritura e investigación.
- Detectar fraude o plagio (robo o copia indebida de otros trabajos).
- Evitar la publicación de trabajos no deseados: los trabajos pueden ser publicados sin modificaciones, publicados luego de que se les realicen ciertos cambios, o rechazados.

Por otra parte, las desventajas encontradas en el sistema de arbitraje y las críticas realizadas al mismo, principalmente desde la década de 1980, se han concentrado en los siguientes aspectos (Spinak, 28 febrero 2018; Sepúlveda-Vildósola, 2015):

- Ser poco fidedigno: no detecta todos los errores, casos de fraude o plagio, y puede haber inconsistencias entre los informes de los revisores.
- Tomar demasiado tiempo: median tiempos muy extensos entre el envío del artículo a la revista y la publicación.
- Sesgar: la revisión puede habilitar sesgos de diverso tipo, dependiendo de la modalidad de arbitraje.
- Carecer de incentivo para los revisores: en general los evaluadores no reciben recompensa económica ni créditos.
- Desperdiciar esfuerzos: el mismo escrito puede ser revisado en varias ocasiones cuando atraviesa diversos ciclos de envíos y rechazos.

No obstante, pese a sus limitaciones y críticas, la revisión por pares se ha mantenido en pie. Suelen distinguirse dos grandes modalidades de revisión por pares: la revisión ciega o enmascarada, y la abierta o visible. Dentro de ambas pueden encontrarse varias clases. Luego de la lectura de diversos trabajos (Calò, 27 marzo 2015; Cardellach, Ribera y Pulido, 2013; Gérvas y Pérez Fernández, 2001; Santos y Calò, 2020; Sepúlveda-Vildósola, 2015), se presentan las características de cada una de estas modalidades y clases, así como sus pros y contras.

3.4.1. Revisión ciega o enmascarada

Se denomina revisión ciega o enmascarada a aquella en la que los autores no tienen información sobre los árbitros o revisores de los artículos. Existen tres clases dentro de esta modalidad de revisión: simple ciego, doble ciego y triple ciego. A continuación, se describe cada una de ellas.

- **Simple ciego o anónimo simple:** los árbitros cuentan con toda la información sobre la identidad y la afiliación de los autores, pero no sucede lo mismo a la inversa. Como argumentos en defensa de este modo de arbitraje, se afirma que al mantenerse secreto el nombre del revisor, éste puede expresar de forma libre y directa su opinión, evitándose discusiones personales. Además, como los revisores conocen al autor y sus trabajos previos, podrían detectarse a tiempo conflictos de intereses. Sin embargo, como razones en su contra se considera que los autores no están protegidos y pueden darse diversos tipos de sesgos, como ser: sexismo, discriminación por edad, etnicidad, nacionalidad, institución o país de procedencia, cuestiones políticas o religiosas, bloqueos a autores considerados competencia personal, incumplimiento de la confidencialidad, entre otros. Por ejemplo, autores e instituciones menos prominentes podrían verse perjudicados, mientras que cabría la posibilidad que los de renombre o los de la propia institución obtuviesen una evaluación favorable en función de ese hecho. Por otra parte, podría retrasarse la publicación de los competidores a propósito, o dar lugar a informes mordaces de parte de los revisores bajo el escudo del anonimato.
- **Doble ciego:** la identidad de los revisores y los autores es mantenida en el anonimato. A favor de esta modalidad de revisión, se arguye que elimina los prejuicios de autoría, afiliación, género, nacionalidad y otros, tanto favorables como negativos, al poner en pie de igualdad en cuanto al anonimato a autores y revisores. Esto fomentaría que el árbitro se concentre en la calidad del manuscrito. Asimismo, protegería al autor novel o al que presenta trabajos innovadores o arriesgados, que no responden a líneas previas. Por el contrario, algunos investigadores sostienen que no es posible mantener el anonimato en todos los casos, dado que el tema, el estilo de escritura, así como las posibles auto citas constituyen indicios de autoría. Además, en algunos casos sería posible identificar al revisor por su área de actuación, sobre todo cuando el artículo a evaluar pertenece a una temática muy especializada.

- **Triple ciego:** la identidad de los revisores, autores y editores permanece en secreto, excepto para el editor jefe, que conoce la identidad y afiliación de los autores y revisores (los editores asociados no conocen esta información). Entre las razones a favor, se pronuncia que se derriban los prejuicios de autoría, afiliación e incluso género, permitiendo que el árbitro se concentre en la calidad del artículo. Entre los argumentos en oposición, se afirma que tampoco es posible garantizar el anonimato por los mismos motivos señalados en la revisión doble ciego, pudiendo generarse faltas de transparencia. También puede repercutir en un mayor trabajo para el editor jefe.

3.4.2. Revisión abierta o visible

En la revisión abierta o visible los autores saben quiénes son los editores y quiénes realizan la evaluación del manuscrito. La modalidad es llamada en inglés *open access on peer review*. Dentro de esta modalidad, existe un amplio abanico, que Spinak (28 febrero 2018) ha estudiado y enumerado:

- **Identidades abiertas:** los autores, revisores y editores conocen quiénes desarrollan cada una de estas funciones a lo largo de todo el proceso de evaluación. A favor de este sistema, se indica que asegura comentarios honestos y menos incisivos en las evaluaciones que en las revisiones de simple o doble ciego, generando un debate fructífero y un mayor compromiso. Además, conocer al autor permite comprender mejor el contenido del artículo y ayuda a detectar el plagio. En su contra, se argumenta que los autores pueden ejercer influencia sobre el evaluador; los revisores pueden ver coartada su libertad de expresión y ser menos críticos; los evaluadores más jóvenes podrían resultar excluidos, o temer la reacción de autores prestigiosos a sus informes. Asimismo, cabe la posibilidad de que aumente la hostilidad y el resentimiento entre autores y revisores, e incluso podría haber más expertos que declinen la revisión.
- **Informes abiertos:** los informes de revisión se publican junto con el artículo evaluado.
- **Participación abierta:** la comunidad en general contribuye al proceso de revisión, esté o no calificada.

- **Interacción abierta:** se fomenta la discusión recíproca directa entre los autores y los revisores.
- **Abrir los manuscritos previamente a la revisión:** quedan disponibles en servidores de *preprints*, antes de cualquier procedimiento formal de revisión por pares.
- **Abrir la versión final a los comentarios:** permite comentar la versión final de las publicaciones.
- **Plataformas abiertas:** la revisión se desvincula de la publicación porque es suministrada por una entidad organizacional diferente de la sede de publicación.

En defensa de las últimas seis clases de revisión abierta se argumenta que ayudan a que los revisores sean honestos al escribir sus comentarios, aumentan la calidad de las revisiones, y animan al debate entre autores y revisores. También que pueden generar el intercambio con más investigadores, en caso de que se admitan comentarios de terceros una vez que se han publicado el artículo y el informe evaluador. Otra ventaja es que contribuyen a reconocer públicamente la labor de los revisores. Como argumentos para rechazarlas, suele señalarse que las revisiones podrían corroer las relaciones jerárquicas; y que los informes no serían tan críticos como se esperaría.

3.4.3. Revisión pre y pospublicación

En las dos modalidades analizadas, ciegas o abiertas, el arbitraje puede ser hecho antes o después de la publicación. En general, ha predominado el sistema prepublicación, de acuerdo al cual el autor remite el artículo a la revista. Los editores realizan una preselección de los manuscritos luego de valorar su pertinencia para la revista y de haber descartado la duplicidad comparando el contenido con la literatura publicada. Posteriormente, lo remiten a uno o más revisores, que lo leen en profundidad y elaboran un informe de evaluación, donde aconsejan su publicación, rechazo o publicación luego de realizar algunas correcciones. Los árbitros envían el informe al consejo editorial de la revista, dentro de cierto plazo estipulado, que tiene la última palabra sobre la publicación o no del artículo. Vale señalar que en algunas ocasiones el juicio de los revisores no es coincidente, por ejemplo, uno es positivo y el otro negativo. En estos casos se suele consultar a otro evaluador. Si su juicio también es negativo, el artículo es rechazado. Pero si el juicio resulta

favorable, el consejo editorial puede solicitar una evaluación adicional a otro investigador, como forma de desempate.

Sin embargo, en los últimos años ha habido un gran impulso al sistema pospublicación. El mismo se enmarca en tres grandes transformaciones que ha ido experimentando el mundo de las revistas, que Ernest Abadal (2020) ha sintetizado. La primera de ellas es la digitalización de los contenidos de las revistas, desde 1990, que ha permitido facilitar su producción, rebajar los costes, y difundir los artículos en formato digital a todo potencial usuario con conexión a internet, en cualquier lugar del mundo. La segunda es el acceso abierto, iniciado en el año 2000, como un nuevo modelo de comunicación basado en la difusión libre y gratuita de los contenidos académicos. La última transformación refiere al concepto de ciencia abierta, a partir de 2015, que perfila como un nuevo modelo de investigación que supone la apertura de los datos para que queden disponibles para la consulta.

Estos cambios han dado lugar a un nuevo ecosistema de comunicación e investigación científica/académica, en completo dinamismo, gracias a las herramientas de gestión tecnológica, que permiten escribir, gestionar citas y referencias bibliográficas, visualizar gráficos, compartir datos de investigación, entre otros. La comunidad académica ha manifestado la necesidad de nuevos modelos de publicación capaces de acompañar el acceso y la ciencia abierta, buscando la transparencia y el beneficio de la propia comunidad y la sociedad en sí misma.

Hoy en día los debates planteados en torno al arbitraje continúan vigentes y se enfocan en los riesgos de los sesgos, el problema de la objetividad, la capacidad de medir la confiabilidad y el valor de determinada investigación, la necesidad de disminuir los tiempos que median entre la presentación de un artículo y su publicación, y la dificultad para encontrar revisores calificados dispuestos a realizar las evaluaciones. A su vez, se observa cierta tendencia editorial a privilegiar los *preprints* y las revisiones por pares abiertas (*open access on peer review*), alineándose a los movimientos de acceso y datos abiertos antedichos.

En noviembre de 2016 *BioMed Central* y la compañía tecnológica *Digital Science* organizaron un taller donde un grupo de editores e investigadores imaginaron futuros escenarios para la revisión científica. Los resultados fueron publicados en *What might peer review look like in 2030?*, en mayo de 2017. Se debatió sobre las siguientes cuestiones:

- El uso de la Inteligencia Artificial para encontrar nuevos revisores mediante el análisis de bancos de datos, detectar plagios, y analizar datos estadísticos para localizar errores o datos factibles de ser fraudulento en un trabajo.
- Los servidores de *preprints*, que permiten que los descubrimientos estén disponibles tan pronto como se termina de escribir un artículo, en vez de que haya que esperar para que sea aceptado y publicado en una revista. Si bien esto agiliza los procesos de difusión e intercambio de resultados de investigación, posteriormente podría haber un aluvión de retractaciones y errores.
- Las revisiones abiertas por pares y el análisis de las diversas opciones que se presentan para abrir las revisiones a la vista del público. Se intercambió sobre cómo dar incentivos para que los investigadores se ofrezcan a hacer revisiones, porque la tarea no es remunerada, exigiendo tiempo y trabajo. Los nuevos investigadores aún no son conocidos por los editores, por lo que sus revisiones pueden no ser apreciadas, aunque sean públicas. Además, podrían inhibirse al revisar trabajos de académicos más experimentados y tener que poner sus nombres en las revisiones públicas. Se sugirió desarrollar programas de entrenamiento para revisores, promovidos por organizaciones bien acreditadas.

Asimismo, se ha desarrollado otro modelo de revisión abierta parcial, representado por las mega-revistas de acceso abierto (*open access mega-journals*, OAMJs). Estas publicaciones son multidisciplinarias, de acceso abierto, y cobran tarifas de procesamiento por los artículos a los autores (modelo conocido como “el autor paga”). Las mega-revistas recurren a editores académicos que realizan un arbitraje mínimo antes de la publicación (enfocado en la estructura formal y no en el contenido), trasladando el resto de la evaluación a la etapa pospublicación, a cargo del público. Es el modelo usado por *PLoS ONE*, desde 2006; *Scientific Reports*, fundada en 2011; *IEEE Access*, en 2013; y *Open Library of Humanities*, en 2015. Si bien estas mega-revistas van en la línea del movimiento de acceso abierto, se ha cuestionado que sean “medios de financiación” para subsidiar otras revistas de la misma editorial y que cobren a los autores (Spezi, Wakeling, Pinfield, Creaser, Fry y Willett, 2017).

El movimiento de acceso abierto no ve con buenos ojos que las “gigantes editoriales” continúen cobrando por los artículos de sus revistas, superando con creces los costos de la publicación. El año 2011 se ha convertido en un símbolo para el movimiento. Aaron Swartz, uno de los autores del *Manifiesto Guerrilla Open Access*, fue multado y detenido por descargar ilegalmente más de 4 millones de artículos de la base de datos Jstor. A modo de protesta, Greg Maxwell logró hackear

18.592 textos del mismo sitio y difundirlos. Sostuvo que entre los documentos había artículos de la revista *Philosophical Transactions* que datan de 1923, y consideraba que deberían estar disponibles en acceso abierto porque ya habían entrado en el dominio público (Un 'hacker' publica..., 25 julio 2011).

Pero el caso más resonante ha sido el de Alexandra Elbakyan, la Licenciada en informática de origen kazajo, más conocida por ser “la Robin Hood de la ciencia”. Es la fundadora de Sci-Hub, un sitio web que ofrece de forma gratuita millones de artículos académicos y científicos desde 2011. Si algún estudio no está en la base, la autora lo recupera del sitio al que pertenece utilizando las credenciales de investigadores que las han puesto a su disposición. Elbakyan sostiene que su sitio no puede compararse con los de piratería de música o de películas, dado que los científicos no cobran derechos por las ventas de sus artículos. Ha sido demandada por la editorial Elsevier por violar las leyes estadounidenses del copyright (Martín, 3 diciembre 2017).

La Filosofía no ha quedado ajena a este movimiento de acceso abierto. Un caso de los más recordados es el del argentino Horacio Potel, que en 1999 creó tres sitios web: Nietzsche en Castellano (nietzscheana.com.ar), Heidegger en Castellano (heideggeriana.com.ar) y Derrida en Castellano (jacquesderrida.com.ar), que mantuvo sin fines de lucro por años, hasta que fueron cancelados (Peña, 28 septiembre 2017). Se mencionan estos casos como muestra de los conflictos que se han dado entre los defensores del acceso abierto y los del acceso restringido.

4. REVISTAS DE FILOSOFÍA EN URUGUAY



“Un argumento en favor de utopías que parezcan irrealizables, es que la organización social actual parece una utopía; de absurdo, de sufrimiento, de desigualdad, tan irracional e inverosímil; y, sin embargo, ¡hasta eso ha podido realizarse!”

(Carlos Vaz Ferreira, *Fermentario*)

4. REVISTAS DE FILOSOFÍA EN URUGUAY

La primera revista de filosofía en Uruguay surgió en el año 1961, bajo el título de *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*. Hasta entonces los escritos breves o conferencias de quienes se dedicaban a la filosofía solían presentarse en publicaciones periódicas de instituciones educativas o culturales, así como en revistas literarias.

Entre las primeras publicaciones se encuentran:

- *Anales del Ateneo* (1ª época, 1881-1886; 2ª época, *Revista uruguaya de Cultura*, 1947-1950; 3ª época, *Revista de Carácter Humanista*, 1961), en los que es posible encontrar trabajos de Carlos Vaz Ferreira y de Emilio Oribe.
- *Anales de la Universidad* (1891-1950, 1951, 1955), donde pueden leerse conferencias y discursos de Luis Gil Salguero, Carlos Benvenuto, y Arturo Ardao.
- *Revista de la Facultad de Humanidades y Ciencias* (1948-1959, 1961-1965), que fue incorporando sistemáticamente artículos filosóficos de autores como Vaz Ferreira, Juan Llambías de Azevedo, el ya mencionado Ardao, y Mario Silva García.
- *Anales del Instituto de Profesores “Artigas”* (1956, 1958-59, 1961-1964), con textos de Antonio M. Grompone y Manuel Claps.

A su vez, entre las revistas literarias es necesario mencionar a:

- *Número* (1ª época 1949 -1957, 2ª época 1963-1964), que incluye artículos de Ardao y Claps.
- *Asir* (1948- 1959), con trabajos de Gil Salguero y Silva García.

Ahora bien, 1961 fue un año clave para la filosofía, porque dio lugar a la primera publicación abocada específicamente a esta área del saber. Desde ese momento, hasta la actualidad, se han editado en el Uruguay catorce revistas de filosofía.

En el siguiente cuadro pueden apreciarse las revistas, en orden alfabético.

	Actio
	Ariel
	Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía
	Clinamen: publicación filosófica
	Contextos: Revista de la Asociación Filosófica del Uruguay
	Cuadernos Uruguayos de Filosofía
	Elenkhos
	Fermentario
	Galileo: publicación dedicada a problemas metacientíficos
	Papeles de filosofía
	Papeles uruguayos de filosofía
	Praxis
	Revista de ensayos
	Versión Cero

31. Revistas de filosofía en Uruguay entre 1961-2020





Fuente: elaboración propia

En un intento por comprender el contexto que posibilitó el nacimiento, continuidad o finalización de estas revistas, así como de responder a la necesidad de establecer una periodización que permita estudiarlas, se las ha agrupado en tres etapas.

1. El nacimiento de las revistas de filosofía en Uruguay (1961-1970).
2. El vacío de revistas de filosofía (1971-1988).
3. El resurgimiento de las revistas de filosofía (1989-2020).

El siguiente cuadro permite apreciar las revistas en orden cronológico de aparición, con sus respectivas fechas de nacimiento, sus interrupciones y finalización cuando corresponde.

1) El nacimiento de las revistas de filosofía en Uruguay (1961-1970)

	Cuadernos Uruguayos de Filosofía (1961-1968)
	Galileo: publicación dedicada a problemas metacientíficos (1964-1970)
	Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía (1965)
	Praxis (1967-1968)

2) El vacío de revistas de filosofía (1971-1988)

3) El resurgimiento de las revistas de filosofía (1989-2020)

	Galileo: publicación dedicada a problemas metacientíficos (1989-1990, 1994-2013)
	Papeles de filosofía (1989-1995)
	Papeles uruguayos de filosofía (1996-2002)
	Actio (2002-2013, 2019)
	Contextos: Revista de la Asociación Filosófica del Uruguay (2005-2016)
	Fermentario (2008-)
	Ariel (2009-)
	Clinamen: publicación filosófica (2009-2010)
	Revista de ensayos (2014-2017)
	Elenkhos (2016-)
	Versión Cero (2017-2018)

32. Periodización de las revistas de Filosofía en Uruguay

Fuente: elaboración propia

A continuación, se presentarán las tres etapas, partiendo de una contextualización histórica, tanto a nivel internacional como nacional.

4.1. Creación de las revistas de filosofía en Uruguay (1961-1970)

Durante esta primera etapa se editaron por primera vez revistas especializadas de filosofía en Uruguay. La primera de ellas, *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*, surgió en el año 1961. ¿Qué estaba sucediendo en la década del sesenta?, ¿qué hechos llevaron al surgimiento de estas primeras revistas en el país? En esta sección, se profundiza primeramente en los principales acontecimientos históricos, sociales, políticos, económicos y culturales de la década, tanto a nivel internacional como nacional. Luego se presenta brevemente cada una de las revistas de esta etapa en este contexto.

4.1.1. Contexto histórico

La década de 1960 representó un período de grandes cambios a nivel internacional, en diversos órdenes, que serían decisivos para los tiempos futuros y, por supuesto, también para Uruguay.

Para comenzar, la “Guerra Fría” entre Estados Unidos y la Unión Soviética dominó por completo el escenario internacional durante la segunda mitad del siglo XX. Se había iniciado entre 1945 y 1947, luego de la Segunda Guerra Mundial, y polarizó el mundo en dos bandos: capitalistas y socialistas. Se extendería hasta los años 1989 y 1991 aproximadamente. Se le ha dado el adjetivo de “fría”, porque las dos potencias involucradas no llegaron a enfrentarse directamente. Sin embargo, la amenaza nuclear se hizo presente a lo largo de todo el conflicto, lo que generó movimientos pacifistas (Hobsbawm, 1998).

Asimismo, en 1960 llegó a su punto culminante la descolonización de África, sujeta a la administración colonial francesa, belga, inglesa o italiana, surgiendo 17 estados independientes y soberanos (Cola Albérich, 1970).

En el año 1961 se construyó el muro de Berlín, para separar la Alemania Oriental (comunista), de la Occidental (capitalista). Las autoridades comunistas ordenaron su construcción para evitar que las personas cruzaran del este al oeste de Berlín (Pichel, 2019).

A su vez, entre 1959 y 1975 se desarrolló la guerra de Vietnam, que enfrentó a las dos partes en que se dividía dicho estado: Vietnam del Norte, comunista, que contaba con el apoyo de la Unión

Soviética, y Vietnam del Sur, capitalista, respaldada por Estados Unidos. Se convirtió en un conflicto internacional, en el que participaron varios países.

Por otra parte, se produjo el estallido y triunfo de la Revolución cubana (1953-1959), es decir, del movimiento revolucionario de izquierda en Cuba que provocó la caída de la dictadura de Fulgencio Batista. Entre sus integrantes se encontraban Fidel Castro y Ernesto “Che” Guevara. Fue considerada una referencia para diversos movimientos y partidos en América Latina:

Antes de la Revolución, a muchos intelectuales y artistas el marxismo solía llegarles como una actitud impostada e importada [...]. A partir de la Revolución Cubana, el marxismo tiene un lenguaje y un estilo en el que los latinoamericanos pueden reconocerse (Benedetti, 1967: 18).

La década de 1960 se caracterizó por el despliegue de una mayor conciencia con respecto a los derechos humanos y civiles, lo que se hizo visible en la lucha contra la discriminación y segregación racial, encabezada por Martin Luther King en Estados Unidos; el nacimiento de contraculturas como la de los “hippies”; y el resurgimiento de los movimientos feministas.

El movimiento hippie nació a principios de la década de 1960, en EE.UU., y luego se extendió a otras regiones. Sus representantes se manifestaron en contra de la Guerra de Vietnam, el racismo, el estilo de vida materialista y consumista de la sociedad estadounidense, la opresión sexual, entre otros. Defendían el pacifismo, el amor libre, el cuidado de la naturaleza, y la experimentación con drogas. Solían vivir en comunas, llevar el cabello largo y suelto, así como vestir prendas de algodón o lino, de colores, con influencia oriental, que a veces realizaban ellos mismos. Manifestaban su agrado por las filosofías, religiones y prácticas orientales, como el yoga, la meditación zen y el taoísmo. En 1969 llevaron a cabo el Festival de música y arte de Woodstock.

A su vez, el renacer del feminismo, empezó a manifestarse en Estados Unidos y luego se extendió por los países occidentales ricos y las elites de mujeres cultas del mundo subdesarrollado. Iba más allá de la primera oleada de feminismo, que había luchado por alcanzar el voto para la mujer y la igualdad de derechos civiles entre hombres y mujeres, luego de la primera guerra mundial y la revolución rusa (Hobsbawm, 1998). Entre los sesenta y los ochenta comienza a desplegarse lo que se conoce como segunda ola feminista, a partir de la cual la familia y el hogar tradicionales (patrón básico de la sociedad occidental en los siglos XIX y XX); la supuesta superioridad del marido sobre la mujer (patriarcalismo); y la sexualidad vinculada a la procreación, con la invención de la pastilla anticonceptiva, empiezan a ser puestas en entredicho.

Esta década alcanzó su punto máximo de expresión en el año 1968, que fue el escenario de un quiebre de los equilibrios políticos y económicos armados al finalizar la Segunda Guerra Mundial. Algunos de los hitos que convirtieron a este año en protagonista han sido: la masacre en la aldea de My Lai, en Vietnam, el Mayo Francés, y la Primavera de Praga. Se seguirá para su presentación a Rieznik, Rabey, Poy, Duarte y Bruno (2010).

El primer acontecimiento refiere a la matanza de niños, mujeres y ancianos en la aldea de My Lai, por una unidad marina estadounidense, en el contexto de la Guerra de Vietnam. Richardson (2018) indica que las personas asesinadas fueron 504. Los corresponsales de guerra occidentales documentaron el hecho, que conmovió al globo:

Más que nunca ahora los EE.UU. aparecían ante los ojos del mundo y de gran parte de su población como una fuerza imperialista y agresiva, y su economía –y la economía mundial cuya locomotora efectivamente eran– entraba en una nueva depresión estructural (Rieznik et al., 2010:154).

El segundo hito es el “Mayo francés”, al cual se hará amplia referencia debido a las repercusiones que tuvo en América Latina. Consistió en una huelga general de grandes dimensiones, acompañada de una ocupación masiva de fábricas, en Francia. Téngase en cuenta que en 1968 se cumplía una década del gobierno del general Charles de Gaulle en dicho país, que había accedido al poder mediante un golpe de estado que puso fin a la “IV República”. Rieznik et al. (2010) explican que la huelga tuvo sus raíces en los problemas del sistema monetario internacional y una descomposición de la economía mundial capitalista. Anteriormente, en marzo de dicho año, los estudiantes de la Universidad de Nanterre, en los suburbios de París, ocuparon las instalaciones del centro. Reclamaban la libertad de sus compañeros, que habían sido detenidos por una movilización en solidaridad con el pueblo vietnamita. Además, la toma de la casa de estudios se daba en un contexto de aumento de la matrícula estudiantil y creciente número de jóvenes profesionales sin oportunidades de trabajo, precedida por una huelga activa en la universidad, a fines de 1967, en la cual los estudiantes discutieron en pequeños grupos, realizaron asambleas generales, boicotearon los exámenes parciales y las clases magistrales. Durante la ocupación del 68 los panfletos, carteles y graffitis afloraron por toda la universidad. Las autoridades decidieron el cierre de Nanterre, pero la reacción estudiantil se incrementó y se extendió a la capital. Además, en abril se supo que el líder de los estudiantes alemanes, Rudi Dutchske, había sufrido un atentado en Berlín, por lo que diversas organizaciones políticas convocaron a una manifestación en protesta por el centro de París, en dirección a la embajada alemana. El gobierno envió a la policía contra

las manifestaciones estudiantiles, que mostró su resistencia. La Universidad de la Sorbona se solidarizó con Nanterre y organizó un mitín. El movimiento salió a la calle a buscar a los obreros que habitaban en los suburbios próximos. El viernes 3 de mayo, para frenar el acto de protesta estudiantil contra el cierre de la Universidad de Nanterre y contra las amenazas de expulsión a siete de sus compañeros, la policía ingresó a la Sorbona y arrestó a los dirigentes del movimiento estudiantil. A pesar de esto, en el exterior de la Universidad había más universitarios, jóvenes de secundaria, obreros, e incluso transeúntes del Barrio Latino que acudieron en apoyo. El lunes 6 de mayo los estudiantes se lanzaron a las calles. Comenzaron los enfrentamientos con la policía, a la que los estudiantes hicieron retroceder en numerosas ocasiones, que se extendieron hasta la medianoche. Para la tarde se habían logrado agrupar 30.000 jóvenes. En el escenario se podían ver policías tirando gases lacrimógenos, autos incendiados, cadenas de estudiantes que proporcionaban adoquines a los tiradores de la primera línea... Al final de la jornada se contaron 1.150 heridos, de los cuales alrededor de 300 pertenecían al cuerpo represivo. Al día siguiente los estudiantes volvieron a las calles, logrando congregarse entre 50 y 60 mil. Redoblaron la apuesta, con las siguientes consignas: libertad a todos los estudiantes, (levantando sumarios y persecuciones judiciales o administrativas); retiro inmediato de la policía de las calles del Barrio Latino; y reapertura de todas las facultades cerradas. Realizaron la conocida como “larga marcha”, que consistió en el recorrido de 30 kilómetros por todo París, atravesando los barrios populares, cruzando los puentes del Sena y desembocando en la más simbólica de las avenidas parisinas: los Campos Elíseos. El 10 de mayo los estudiantes decidieron ocupar el Barrio Latino, acompañados de jóvenes de secundaria. La represión fue brutal. Las principales organizaciones sindicales convocaron a una huelga general de 24 horas para el siguiente lunes. Se decidió ocupar la Sorbona por tiempo indeterminado. El martes 14, los obreros de la fábrica Sud-Aviation, en la ciudad de Nantes, plantearon una serie de reivindicaciones que fueron rechazadas, por lo que decidieron ocupar la fábrica y se declararon en huelga indefinida. En los días siguientes continuaron las ocupaciones de distintas fábricas, entre ellas Renault. Millones de obreros fueron a la huelga. El país quedó paralizado, desde los medios de transporte, pasando por los servicios y la producción. El viernes 24 de mayo tuvo lugar una nueva manifestación masiva de trabajadores y estudiantes. Mientras la misma ocurría, el presidente De Gaulle, se dirigió por radio y televisión a la población, reconociendo la “demanda de cambios” que se expresaba en la huelga general, pero sin referirse a ninguna reivindicación. Convocaba a renovar el mandato del gobierno mediante un referéndum, pretendiendo que se lo apoyara. En las manifestaciones, la respuesta al discurso fue: “Fuera De Gaulle”. La represión fue violenta, pero los manifestantes resistían. Durante todo el fin de semana del 25 y 26 de mayo se reunieron las organizaciones sindicales, las patronales y el gobierno. Se

llegó a los “Acuerdos de Grenelle”, en los que se ofrecía aumentar el salario mínimo, otorgar aumentos salariales del orden del 7%, reducir la jornada laboral para ciertos sectores y pagar los días caídos por la huelga. Los trabajadores rechazaron los acuerdos y la huelga general se fortaleció. El 30 de mayo De Gaulle habló por radio y televisión informando sobre su decisión de no renunciar, así como de suspender el referéndum. Se disolvería el Parlamento (la Asamblea Nacional) y se convocaría a nuevas elecciones. Pero indicó que, si la situación de fuerza se mantenía, el ejército intervendría. Ese mismo día hubo algunas manifestaciones en el centro de París que apoyaban al gobierno. Sin embargo, la huelga general se mantenía firme, defendiendo las reivindicaciones por las que se había iniciado. En los enfrentamientos fallecieron un estudiante y dos obreros. En junio las fuerzas represivas desalojaron la Sorbona. Las manifestaciones y los mítines quedaron prohibidos. La Confederación General del Trabajo (CGT), dirigida por el stalinismo, dio la orden oficial de volver al trabajo. Finalmente, la Unión en Defensa de la República (UDR), gaullista, ganó las elecciones.

Otro de los sucesos del año 1968 fue la denominada “Primavera de Praga”, un movimiento de jóvenes y obreros que cuestionó a la burocracia stalinista. Rieznik et al. (2010) señalan que los estudiantes checoslovacos reclamaron contra el régimen de estudios universitario y contra la represión generalizada. Específicamente, pretendían que se restaurara la libertad de palabra, expresión, pensamiento y creación; y se suprimiera la censura política. Manifestaban su disconformidad ante el aparato burocrático montado por la dirigencia de Moscú y extendido a toda Europa oriental, que pretendía un férreo control sobre las masas al interior de los países del bloque “soviético”, agravado con el final de la Segunda Guerra. En octubre de 1967 se llevó a cabo una gran manifestación que marchó desde la Universidad hasta el Palacio de Gobierno. Hubo choques con la policía y varias detenciones. El descontento se hizo sentir en todas las capas de la población. El secretario general del Partido Comunista, Novotný, renunció a su cargo en enero de 1968, y fue sustituido por Alexander Dubcek, que encabezaba la fracción de la burocracia conocida como la de los “renovadores”. La movilización popular consideró el cambio como un triunfo propio. En marzo la movilización se extendió a las fábricas. En junio, ante la eliminación de la censura, el aumento salarial de emergencia otorgado a los trabajadores y el anuncio de que se estudiaría la creación de consejos obreros por empresa, la movilización tendió a distenderse. Algunos activistas tomaron la iniciativa de redactar el “Manifiesto de las 2.000 palabras”, avalado con las firmas de personalidades destacadas en la sociedad checoslovaca (artistas, actores, profesores, dirigentes obreros, deportistas). El mismo declaraba su apoyo al “Programa de acción” de los renovadores, llamando a defenestrar a los conservadores y a defender la libertad de expresión. Los

conservadores reaccionaron reclamando la implementación de medidas punitivas contra los autores del Manifiesto, la prohibición de su difusión, así como la recuperación del control de los medios de comunicación, aunque fuera por la fuerza. Si bien el ala renovadora de la burocracia rechazó este extremo, admitió que la dirección partidaria emitiera una declaración condenando al Manifiesto por poner en peligro el proceso de democratización. Se llegó finalmente a un compromiso a partir de una carta firmada por los miembros del Pacto de Varsovia, que solicitaba medidas para acabar con la movilización contra la burocracia, reimplantar la censura, prohibir a los grupos “contrarrevolucionarios” y mantener el “orden”.

Una vez trazado este panorama a nivel internacional, ¿qué sucedía mientras tanto en Uruguay? Se tomará la distinción en dos períodos, a partir del análisis económico, que proponen Cancela y Melgar (1986). El primero, que va de 1963 a 1967, estuvo marcado por los vaivenes en la orientación económica; y el segundo, de 1968 a 1973, se caracterizó por la prevalencia del “ajuste autoritario”.

En el intervalo comprendido entre 1963 y 1967, cabe mencionar que, a nivel político, en 1962 hubo elecciones nacionales y ganó el Partido Nacional. Triunfó la llamada “Ubedoxia”, producto de la fusión de la Unión Blanca Democrática (UBD) y el sector herrerista autodenominado “ortodoxo”, dirigido por Eduardo Víctor Haedo (Di Segni y Mariani, 1969). El Partido Nacional se encontraba en el gobierno desde las elecciones de 1958, luego de 96 años de gobierno del Partido Colorado (Cancela y Melgar, 1986).

Téngase en cuenta que, en ese momento, de acuerdo a la Constitución de 1952, gobernaba un Poder Ejecutivo colegiado. Esto significaba que el presidente del Consejo Nacional de Gobierno se designaba rotativamente en forma anual entre los miembros del lema más votado y por orden de ubicación en la lista. En 1967 entró en vigor la nueva Constitución, que sustituía a la anterior y tuvo, entre sus principales cambios, el pasaje de un Poder Ejecutivo colegiado a uno unipersonal, y el establecimiento de una presidencia de 5 años de duración.

Posteriormente, en las elecciones de 1966, triunfó el Partido Colorado, con la fórmula Óscar Gestido-Jorge Pacheco. El primero falleció a los 9 meses de gobierno, en 1967, y fue sucedido por Pacheco Areco.

En cuanto a la economía, creció el desequilibrio en la balanza comercial, pues aumentaron las importaciones, pero no así las exportaciones. A su vez, la deuda externa se vio incrementada y resultaba asfixiante, debido a que las reservas acumuladas durante la Segunda Guerra Mundial y la guerra de Correa se habían agotado. Además, el valor del dólar se disparó, pasando de 16,50 pesos uruguayos en 1963, a 64,55 en 1966. Los investigadores señalan que durante los sesenta el nivel del salario real descendió, y al mismo tiempo creció la desocupación. Fue necesario acudir a tres fuentes para la financiación interna: mercados de capitales, organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial, y bancos transnacionales (Méndez Vives, 2015).

Esta situación marcaba una ruptura con el intervalo 1944-1957, en que Uruguay tuvo un importante crecimiento económico como consecuencia del triunfo del “modelo de crecimiento hacia adentro”. El mismo se había basado en la “industrialización sustitutiva de importaciones”. Esto llevó a que el país alcanzara, hacia 1950, niveles de bienestar comparables a los de algunos países desarrollados (Bertino, Bertoni, Tajam y Yaffé, 2005). Por este motivo, durante toda la primera mitad del siglo XX Uruguay fue visto como un país modelo, “la Suiza de América”, que despertaba admiración regional e internacional, y fue motivo de orgullo nacional durante mucho tiempo.

Marrero (2008: 61-62) menciona algunos factores internos en el Uruguay que, sumados a los económicos, contribuyeron a esta visión:

- Nivel educativo: altos índices de alfabetización, que situaban a Uruguay a la cabeza de los restantes países de América Latina.
- Características geográficas: un territorio de pocas dimensiones, sin barreras naturales insalvables.
- Rasgos demográficos: pequeño tamaño de su población, con alta concentración urbana.
- Características poblacionales: escasa población indígena.

Desde los años sesenta, Uruguay gradualmente empezó a fragmentarse, por eso los autores Filgueira y Filgueira (1994) se han referido a este proceso como “El largo adiós al país modelo”. Volviendo al período 1963-1967, cabe mencionar que aumentó la conflictividad a nivel social, produciéndose huelgas, paros y ocupaciones de lugares de trabajo. Los dos gobiernos blancos aplicaron Medidas Prontas de Seguridad para enfrentar las movilizaciones, tanto en los años 1959, 1963 y 1965; e incluso participaron las fuerzas armadas en algunos casos. En 1963 se realizó un censo de población, luego de 55 años del anterior, de 1908, necesario para pensar en planes

económicos y sociales. Entre 1959 y 1961 se creó la *Central de Trabajadores de Uruguay* (CTU). Posteriormente, en 1965 se formó el *Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros* (MLN-T), que se identificaba con el marxismo y la Revolución Cubana. En su mayor parte estaba integrado por jóvenes de clase media, cansados de las formas tradicionales de hacer política, que buscaban crear un foco a partir del cual extender la acción revolucionaria (Méndez Vives, 2015). “Tupamaros” era la expresión que utilizaban las autoridades coloniales españolas para referirse a los patriotas que adherían al movimiento independentista de 1811 (Fernández, 2017).

Luego del triunfo de la Revolución Cubana, en mayo de 1959, Fidel Castro había visitado Uruguay; y luego lo hizo el “Che” Guevara, en agosto de 1961, ocasión en que dio una conferencia en el Paraninfo de la Universidad. Estas visitas seguramente dieron empuje a estos jóvenes. “Tras la victoria de la Revolución cubana, el continente se vio sacudido por una ola guerrillera con movimientos en Sudamérica y Centroamérica. Las guerrillas —con la excepción del sandinismo— no lograron su propósito y fueron derrotadas militarmente” (Fernández, 2017: 82).

Se pasará ahora al segundo período, que se extendió entre los años 1968 y 1973. En primer lugar, entre 1967 y 1972 gobernó Pacheco Areco. Méndez Vives señala que lo hizo de forma autoritaria, actuando “al borde o al margen de lo permitido por las normas vigentes” (2015: 209). Esto se vio reflejado en la restricción de libertades, al abusar de las Medidas Prontas de Seguridad (MPS); el desprecio al Poder Legislativo, volviendo a aplicar las MPS cuando las cámaras las levantaban; la militarización de los empleados civiles, aplicada a funcionarios de servicios del estado y empleados de la banca privada en huelga; y la realización de intervenciones a los consejos de Secundaria y de la *Universidad del Trabajo del Uruguay*, a la *Administración Nacional de Usinas y Trasmisiones Eléctricas* (UTE), y a la *Administración de Ferrocarriles del Estado* (AFE). Los sectores económicos dominantes aprobaron el autoritarismo de Pacheco.

En este intervalo de tiempo, a nivel económico, la inflación aumentó. El 28 de junio de 1968 se congelaron los precios y salarios. En los primeros años de este período la balanza comercial fue positiva, dado que aumentó el volumen de carne exportada, mientras que el consumo interno de la misma fue limitado por ciertas vedas. En 1968 el salario real fue muy bajo, pero aumentó en 1971, posiblemente por tratarse de un año electoral, en el cual Pacheco aspiraba a la reelección. Al año siguiente, en 1972, la balanza comercial estaba en rojo. El precio del dólar subió, la inflación creció, cayeron el salario real y las prestaciones por jubilaciones y pensiones, y la deuda externa aumentó. El nivel de vida de varios sectores de la población se vio resentido (Méndez Vives, 2015).

Por otra parte, se vivió en un estado de gran crispación social. Las movilizaciones fueron constantes: los trabajadores reclamaban medidas contra la crisis, y los estudiantes protestaban por el aumento del boleto, el escaso presupuesto para la enseñanza, y las MPS. Era común escuchar la proclama: “Obreros y estudiantes, unidos y adelante”. En el Río de la Plata podía sentirse el eco del Mayo Francés.

Cabe mencionar que la Policía se extralimitó frecuentemente, y utilizó las torturas, lo que fue comprobado por una comisión del Parlamento en 1970 (Méndez Vives, 2015). En una de las represiones a las movilizaciones estudiantiles, el 12 de agosto de 1968, la policía disparó a Líber Arce, quien falleció a los dos días en el Hospital de Clínicas. Se trataba de un estudiante de la Facultad de Odontología, militante de la Unión de la Juventud Comunista (UJC). Al poco tiempo fueron heridos de muerte dos estudiantes más: Susana Pintos, alumna de la Escuela de la Construcción de la Universidad del Trabajo del Uruguay y militante de la UJC; y Hugo de los Santos, estudiante en la Facultad de Ciencias Económicas de la UDELAR.



33. Sepelio de Líber Arce. Explanada de la Universidad de la República.

Fuente: González (15/08/1968)

En esta etapa el MLN-T emprendió acciones guerrilleras de diverso tipo, como ser robos para conseguir armas, asaltos a entidades financieras (a la Financiera Monty, en 1969), secuestros a

personas importantes vinculadas al gobierno (a Pereyra Reverbel, presidente de UTE), y copamientos (como el intento de copamiento de Pando, en 1969):

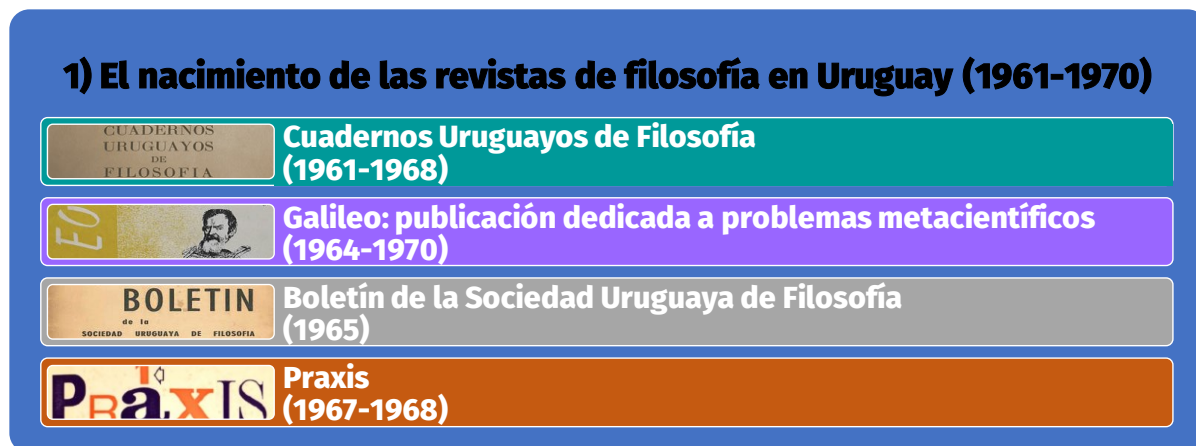
Algunas acciones sin derramamiento de sangre, sobre todo las que sacaron a luz irregularidades financieras, concitaron el apoyo de una parte de la población, pero el MLN perdió crédito cuando cometió asesinatos, aunque las víctimas estuvieran vinculadas a la represión, o cuando hubo víctimas accidentales, como ocurrió en Pando (Méndez Vives, 2015: 211).

Como contracara, algunos grupos de ultraderecha vinculados a la Policía (Juventud Uruguay de Pie, Comando Caza Tupamaros) cometieron graves atentados contra militantes de izquierda y miembros de la comunidad judía. En 1971 se fugaron 105 tupamaros que estaban presos en el penal de Punta Carretas. Al poco tiempo Pacheco Areco creó las Fuerzas Conjuntas (FF.CC.), compuestas por las Fuerzas Armadas (FF.AA.) y la Policía, para emprender la “lucha antisubversiva”. Las mismas conformaron un “partido militar” y asumieron el papel de “salvadoras de la patria”, sin límites jurídicos ni éticos (Bucheli y Harriett, 2012; Méndez Vives, 2015).

Para las elecciones de noviembre de 1971, en las que por primera vez el voto sería obligatorio, el clima era muy tenso. Las MPS seguían vigentes, y el MLN-T declaró una tregua para permitir el desarrollo normal de las elecciones. Ganó el Partido Colorado. El Partido Nacional denunció fraudes y pidió que se anulara la elección. El Frente Amplio, nuevo partido político que se había creado en 1971, alcanzó el 10% del electorado (Méndez Vives, 2015). Juan María Bordaberry, entonces, asumió la presidencia el 1º de marzo de 1972.

4.1.2. Revistas de esta etapa

En el intervalo de tiempo comprendido entre 1961 y 1970 surgieron las primeras revistas de filosofía en Uruguay. Concretamente, fueron editadas cuatro revistas: *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*; *Galileo, publicación dedicada a problemas metacientíficos* (en su primera etapa); el *Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía*; y *Praxis*.



34. Las revistas de filosofía en Uruguay entre 1961 y 1970

Fuente: elaboración propia

La primera de ellas, *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*, vio la luz en el año 1961. Este hecho está estrechamente vinculado con la creación de la *Facultad de Humanidades y Ciencias* de la *Universidad de la República*, en 1945, e inaugurada en 1946, y la posterior instalación del *Instituto de Filosofía* en dicha facultad, en 1958. Obsérvese que la mencionada facultad surgió en un período de bienestar y gran crecimiento económico para Uruguay, de acuerdo a lo explicado anteriormente en este capítulo.

En el Informe presentado por el abogado y político Dardo Regules a la Comisión de Instrucción Pública de la Cámara de Diputados, en julio de 1941, para la creación de la nueva facultad, se indicaba:

No hay ni Universidad posible, ni ciencia pensable, sin una orientación filosófica vertebral. [...] Una Facultad de Humanidades y Ciencias será el centro de esta función orientadora, que la Universidad ha llenado aún sin órganos propios, por el solo hecho de ser Universidad” (Regules, 1945: 37).

Y agregaba: “el país desea y necesita un órgano de verdadera y auténtica seriedad filosófica y científica” (ibíd.: 57), destinado a la “investigación desinteresada” (ibíd.: 54). Si bien aclaraba que una facultad que abarcara tanto las humanidades como las ciencias no correspondía a la tradición de las Facultades de Filosofía y Letras en el mundo, la propuesta respondía “a las necesidades del país y se ajusta a sus posibilidades” (ibíd.).

Los cometidos de la nueva facultad se establecían en los siguientes términos:

- A) Fomentar la especialización y la investigación superiores.
- B) Extender la cultura por medio de la divulgación oral o escrita.
- C) Instituir cursillos de especialización que abarquen cuestiones científicas, históricas, artísticas, filosóficas y pedagógicas.
- D) Organizar investigaciones de seminario sobre asuntos que atañen a la cultura superior, especialmente los referidos al estudio de las cuestiones nacionales o americanas.
- E) Proyectar y programar todo cuanto considere indispensable o conveniente para propender al acrecentamiento de la cultura superior de la República.
- F) Organizar series de conferencias o cursos especiales que podrá encargar por término no mayor de un año cada vez, a profesores nacionales o extranjeros que hayan acreditado su competencia en trabajos o investigaciones originales.
- G) En casos especiales, y por dos tercios de votos del Consejo las designaciones directas podrán extenderse hasta por dos períodos anuales más.
- H) Organizar expediciones tendientes al cumplimiento de los fines establecidos en este artículo (Poder Legislativo, Ley nº 10.658, de 1945).

Tres años después de la creación del *Instituto de Filosofía* dentro de la *Facultad de Humanidades y Ciencias* surgió la revista en cuestión, *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*, de la que este Instituto fue editor. Es decir que se hizo necesaria cierta actividad preparatoria, como la adquisición bibliográfica de textos fundamentales, la toma conciencia de la importancia de contar con un medio de publicación institucional, al igual que la conformación de un grupo de trabajo capaz de asumir la edición de una revista. El primer director de la misma fue Juan Llambías de Azevedo, y lo sucedió Arturo Ardao. El nacimiento y finalización de esta revista (1961-1968) se dio enteramente dentro del primer período establecido. Abarcó diversas disciplinas filosóficas, sin limitarse a alguna en particular. El último número fue publicado en 1968, año de grandes movilizaciones de estudiantes y obreros tanto a nivel nacional como internacional.

La segunda revista, *Galileo, publicación dedicada a problemas metacientíficos*, surgió en el año 1964, siendo editada por la *Sección de Filosofía de la Ciencia* del *Instituto de Filosofía* de la *Facultad de Humanidades y Ciencias* de la *Universidad de la República*. Dicha Sección fue inaugurada en ese mismo año. Mario H. Otero, en el texto correspondiente a la clase inaugural de esta Sección, dictada el 9 de abril de 1964, refirió a la función de una cátedra de Epistemología en el marco universitario uruguayo (1964: 75). Indicó que la epistemología debe servir de puente entre las humanidades y las ciencias. Asimismo, que es deber de todo universitario y de todo científico tratar de provocar una toma de conciencia del desprecio que suele tenerse hacia el pensamiento científico, de las dificultades inherentes al quehacer intelectual, del atraso de la epistemología y del estudio de las ciencias en Latinoamérica, buscando una transformación y un progreso científico-cultural. Para ello serán fundamentales el trabajo de la Sección, de sus publicaciones, así como de los estudios interdisciplinarios y la acción colectiva. El director de la revista fue Otero. La primera etapa de *Galileo*, que se extendió hasta el año 1970 inclusive, se dio en su totalidad en este primer período de las revistas uruguayas de filosofía.

Un año después del primer número de *Galileo*, surgió el *Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía*, en 1965, por iniciativa de la *Sociedad Uruguaya de Filosofía*. Sólo llegó a publicar dos números, en agosto y diciembre de dicho año. Incluyó las conferencias presentadas en la Sociedad, y el debate que se dio luego de ellas. De acuerdo a lo indicado en la Sección Noticias del tomo I de los *Cuadernos Uruguayos de Filosofía* (1961: 188), la sociedad había sido fundada en 1956, por iniciativa de Arturo Ardao y Juan Llambías de Azevedo. Sus fines eran los siguientes:

- a) posibilitar la unión de todos los que cultivan la filosofía en el Uruguay y crear las condiciones para un cambio de ideas entre representantes de distintas direcciones y grupos de problemas.
- b) Interesar en el trabajo filosófico a amplios círculos, hacerlos participar en sus resultados y posibilitarles la aclaración y solución de los problemas que gravitan especialmente en nuestro tiempo.
- c) Representar a la filosofía uruguaya en la Sociedad Interamericana de Filosofía y en la *Fédération Internationale de Sociétés de Philosophie*.

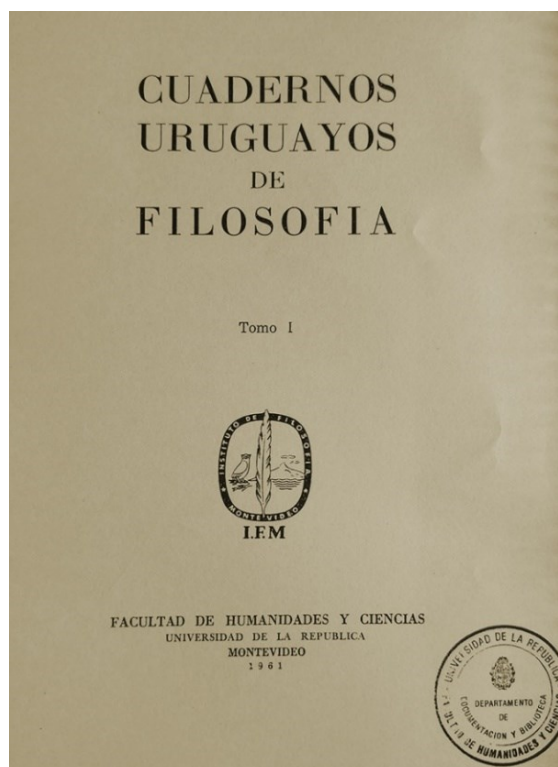
Finalmente, en los años 1967 y 1968 se editó la revista *Praxis*, bajo la dirección de Juan Fló, Alberto Oreggioni y Julio Rodríguez. Únicamente se publicaron dos números, en diciembre de los años mencionados. Se trataba de una publicación marxista, como se indica en la sección “De Redacción” del número 1. No debe olvidarse que en estos dos años las manifestaciones, huelgas, paros y ocupaciones –tanto obreras como estudiantiles, y a nivel nacional e internacional–, fueron

constantes. La polarización en bloques que se manifestaba con la Guerra Fría había llegado al Río de la Plata. El Mayo Francés y el triunfo de la Revolución Cubana despertaron un ímpetu por participar en sus luchas y conquistas.

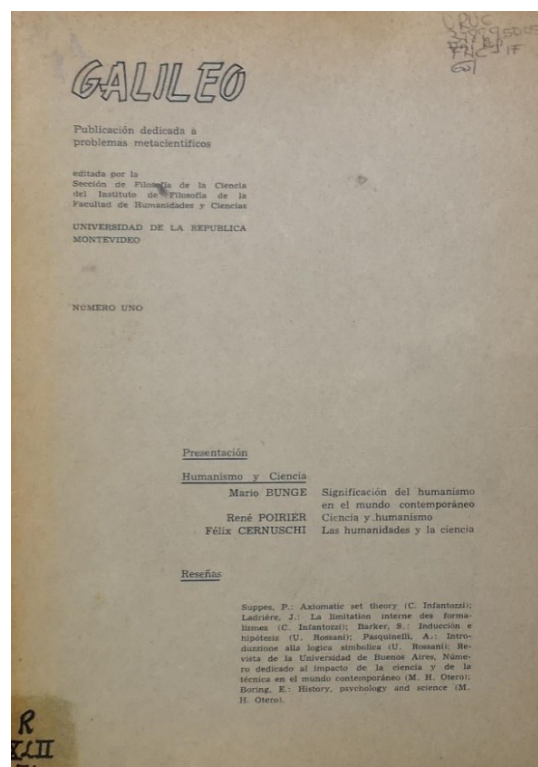
En la Sección “De Redacción” del número 1 de la revista, los directores expresaban en relación a ella: “Su confeso marxismo manifiesta el propósito de enfrentar los problemas desde una actitud científica [...] y también comprometida” (1967: 4). Señalaban que, en el desarrollo del pensamiento marxista, la superación de sus insuficiencias no ha sido fruto de una crítica externa sino interna, pero que promoverán el diálogo con el pensamiento no marxista porque “puede proporcionarnos cuestiones, y hasta respuestas, que es necesario atender” (ibíd.: 4).

Importa, es claro, no confundir esto con lo que se ha llamado diálogo en otras oportunidades: el diálogo promovido por organismos al servicio de los EE.UU. que integran su aparato de corrupción, soborno y agresión. Diálogo en revistas, institutos y centros que, mientras el brazo asesino opera en Vietnam o en América Latina, extienden un brazo gentil de bailarina en “arabesque” y dosifican sabiamente el material para seducir “sub especie” objetividad a los que cándidos o traidores vergonzantes no aceptarían comprometerse en las más ostensibles operaciones de venalidad o violencia (ibíd.: 4-5).

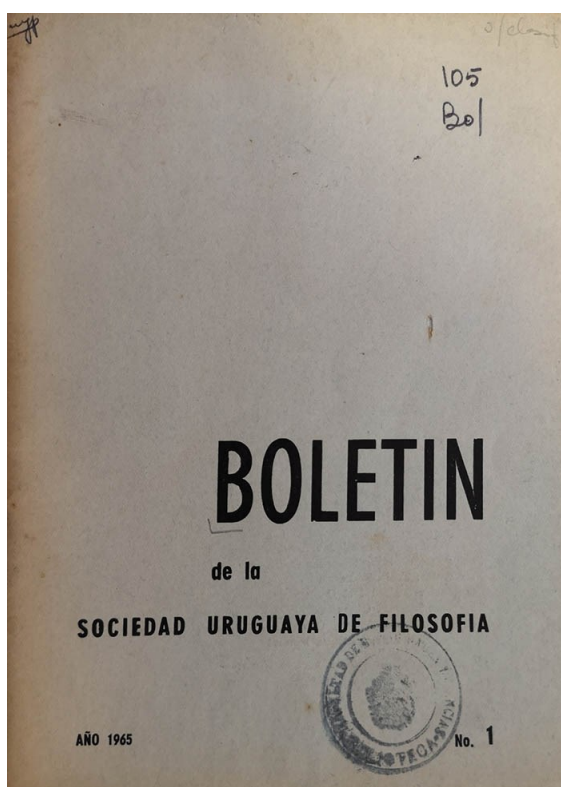
Puede apreciarse en el texto transcripto la referencia a los acontecimientos que se estaban viviendo a nivel internacional.



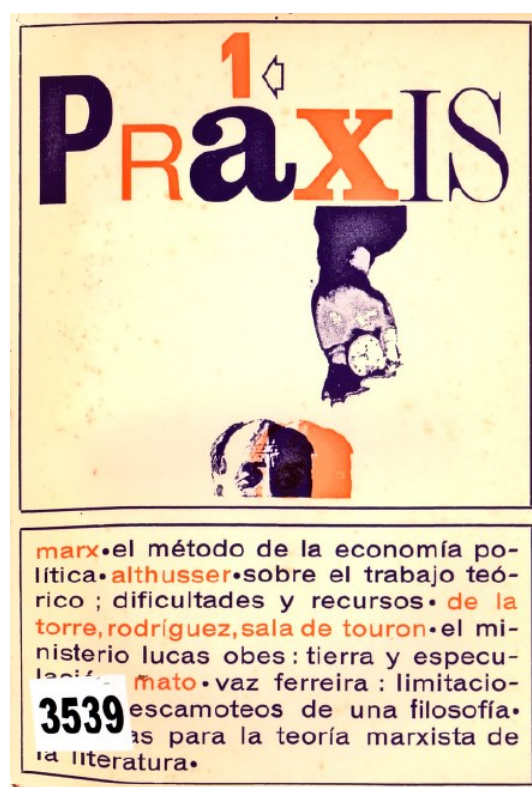
35. Cuadernos uruguayos de filosofía, 1961, tomo I



36. Galileo, 1964, n° 1



37. Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía, 1965, n° 1



38. Praxis, 1965, n° 1

4.2. El vacío de revistas de filosofía (1971-1988)

En esta etapa no se editó ninguna revista de filosofía en el país, que atravesó una fase de “vacío” de revistas, como se ha decidido llamarla en el presente estudio. Una especie de silencio documental, estrechamente vinculado a la dictadura que atravesó Uruguay en este período. En esta sección se hace referencia al contexto histórico a nivel internacional, y luego a nivel nacional, haciendo mención a los años inmediatamente anteriores a la dictadura, en los cuales ya empezaba a advertirse este vacío, y en los posteriores, hacia los cuales se prolongó. Posteriormente, se presenta la información recabada en los Partes Diarios de la Dirección Nacional de Información e Inteligencia, que funcionó durante el régimen dictatorial que hace alusión a las revistas, así como a la búsqueda y/o detención de sus editores y de los filósofos que en ellas escribieron.

4.2.1. Contexto histórico

En los años setenta y ochenta del siglo XX se fueron dando una serie de acontecimientos importantes, que se mencionarán a continuación.

En octubre de 1973 se produjo la guerra árabe-israelí, un conflicto bélico que libró la coalición de países árabes liderados por Egipto y Siria contra Israel, en la que venció este último país. Se la conoce también como guerra de Yom Kippur o guerra del Ramadán. Esto condujo a una crisis financiera mundial, denominada “crisis del petróleo”, luego de que la Organización de Países Árabes Exportadores de Petróleo (OPEP) tomaran la decisión de no exportar petróleo a los países occidentales que apoyaron a Israel en la guerra mencionada, entre ellos Estados Unidos, Holanda y Portugal. Como consecuencia, se duplicó el precio del crudo y se produjeron cortes de suministro por la escasez de gasolina (Vega Barbosa, 2016). Esta crisis tuvo repercusiones en los países menos desarrollados, como Uruguay, incrementando su deuda externa.

Dos años después, en 1975, finalizó la Guerra de Vietnam, siendo derrotado Estados Unidos y viéndose debilitada su posición como superpotencia. Ese mismo año finalizaba la dictadura de Franco en España (1939-1975). En 1979, se produjo la caída del sha del Irán. Entre abril y junio de 1982 se llevó a cabo la Guerra de las Malvinas entre Argentina y Reino Unido.

Asimismo, “en una Sudamérica que baila al mismo ritmo en cada época”, “comenzaba la ola de dictaduras militares con el argumento de la necesidad de contrarrestar la ola guerrillera”

(Fernández, 2017: 82). Las Fuerzas Armadas tomaron el gobierno y establecieron dictaduras en los siguientes países: Bolivia (1964-1982), Perú (1968-1975), Uruguay (1973-1985), Chile (1973-1990) y Argentina (1976-1983).

A partir de 1980 el sistema soviético empezó a desestabilizarse y, al final de la década, se desintegró (Hobsbawm, 1998). En 1986 se produjo el accidente nuclear en la ciudad de Chernóbil (Ucrania), que representó uno de los mayores desastres ambientales de la historia.

Ahora se pondrá la lupa en Uruguay. Puede señalarse que el 15 de abril de 1972 el Parlamento decretó un “estado de guerra interno”, motivo por el cual suspendió las garantías individuales, comenzó a realizar allanamientos sin orden judicial, interrogatorios sin plazo, entre otras medidas. En poco tiempo desaparecieron las garantías constitucionales y los métodos democráticos. El 10 de julio se votó la Ley de Seguridad del Estado, que suspendía las garantías individuales, y que luego se mantendría durante todo el período dictatorial. Hacia finales de año las FF.AA. habían acabado con el movimiento guerrillero. Vencido el MLN, Bordaberry pretendía que los militares regresaran a los cuarteles. No obstante, a comienzos de 1973 el Ejército y la Fuerza Aérea anunciaron por televisión que no acatarían su autoridad. Más adelante se les uniría también la Armada. El 12 de febrero, Bordaberry se reunió con los mandos militares en la base aérea Boiso Lanza, lo que se conoce como el primer paso hacia el golpe de estado. Se creó el Consejo de Seguridad Nacional (COSENA) por decreto n° 163/973 (Buceli y Harriett, 2012; Méndez Vives, 2015).

El 27 de junio de 1973 se produjo un hecho que cambiaría para siempre la historia del país. Bordaberry firmó con los ministros de Defensa y del Interior el decreto n° 464/973, por el cual se disolvía el Parlamento. Esto significaba que las FF.AA. tomaban el poder. El mismo decreto creaba el Consejo de Estado, que comenzó a actuar en diciembre de dicho año. El artículo 3 del decreto mencionado establecía: “Prohíbese la divulgación por la prensa oral, escrita o televisada de todo tipo de información, comentario o grabación, que, directa o indirectamente, mencione o se refiera a lo dispuesto por el presente Decreto, atribuyendo propósitos dictatoriales al Poder Ejecutivo”. Por esta razón, el titular de la portada de *Marcha* del 30 de junio de 1973 fue “No es Dictadura”, en letras bien grandes, y debajo copia de los artículos 1 al 4 del citado decreto, en letra pequeña.



39. Portada de *Marcha*, 30 de junio de 1973

El mismo día del golpe la Convención Nacional de Trabajadores (CNT) declaró huelga general. Las fuerzas políticas y sociales apostaron a la huelga, bajo una profunda incertidumbre, en un intento por frenar el golpe de estado. Los obreros ocuparon los lugares de trabajo y la Federación de Estudiantes Universitarios (FEUU) diversos centros de estudio. Las FF.AA. disolvieron la CNT, y declararon ilegal a la FEUU, así como a la actividad de diversos partidos y grupos de izquierda. El gobierno de facto tomó las siguientes medidas ante la huelga: desalojo de fábricas, autorización a los empresarios para despedir a los huelguistas, reclusión de activistas en centros de detención, asesinato de dos jóvenes militantes (Ramón Peré, militante del Partido Comunista, y Walter Medina, de la Juventud Socialista del Uruguay). El 9 de julio de 1973 reprimió duramente la manifestación opositora que había sido convocada por la CNT, la FEUU, el Frente Amplio y los sectores wilsonistas del Partido Nacional. Fueron detenidos alrededor de 400 manifestantes y varios dirigentes frenteamplistas, como Líber Seregni. La sede del diario comunista *El Popular* fue saqueada. Luego de 15 días de huelga, la CNT -funcionando clandestinamente por haber sido disuelta- decidió levantar la medida por entender que eran necesarias otras formas de lucha (Bucheli y Harriett, 2012).



40. Ocupación de la fábrica textil Sadil durante la huelga general, 27 de junio-11 de julio de 1973

Fuente: González (1973)



41. Manifestación contra el golpe de Estado. Avenida 18 de Julio, esquina Río Branco

Fuente: González (9 julio 1973a)



42. Manifestantes huyen de los gases arrojados por la Policía. Av. 18 de Julio, esq. Julio Herrera y Obes

Fuente: González (9 julio 1973b)

Por otra parte, en 1973 se realizaron las primeras elecciones en la Universidad de la República con voto secreto, siendo elegidas, en los tres órdenes, las corrientes favorables a mantener la autonomía y opositoras al régimen dictatorial vigente. El 26 de octubre la Corte Electoral comunicó a la Universidad el resultado oficialmente y ésta quedó en posición de instalar a las nuevas autoridades. El sábado 27 de octubre las fuerzas armadas ocuparon todas las facultades y escuelas, así como el edificio central. Al día siguiente se conoció el decreto 921/973 por el cual el gobierno intervenía la Universidad, clausurándola, y ordenando la detención y el sometimiento a la justicia militar del rector y de todos los decanos y miembros del Consejo Directivo Central. El Ministro de Educación y Cultura comenzó a hacerse cargo de la Universidad, adoptando una política de persecución (Universidad de la República, s.f.).

Rico, Demasi, Radakovich, Wschebor y Sanguinetti (2005) han identificado cinco particularidades que caracterizaron al golpe de Estado en Uruguay y lo diferencian de los otros producidos en la región en esos tiempos.

- **Proceso gradual:** no se trató de una interrupción abrupta del poder por los militares, sino que se fue gestando lentamente a partir de la crisis del sistema político y de los partidos, palpable desde 1967.

- **Sucesión de etapas represivas:** el golpe en sí no supuso un “baño de sangre” como en el caso chileno, pero la represión fue aumentando por etapas.
- **Golpe institucional o “autogolpe”:** fue ejecutado por el propio presidente Bordaberry, quien se convirtió en dictador de facto. No existió “usurpación” ni “vacío”, sino “continuidad” y “unidad” entre el poder estatal y los aparatos coercitivos del estado.
- **Carácter cívico-militar del régimen:** el golpe se asentó en el poder militar, pero contó con la actuación de civiles (políticos y personal burocrático), lo que lo diferencia del golpe en Brasil, Argentina, Bolivia y Chile.
- **Huelga general:** como inmediata respuesta al golpe de estado se produjo una huelga general, con ocupación de aproximadamente 400 lugares de trabajo, convocada por la CNT.

Bucheli y Harriett (2012) toman la división de la dictadura uruguaya en tres etapas que propuso el politólogo Luis Eduardo González (1983) y que fue refrendada por Gerardo Caetano y José Rilla (1987):

1. La dictadura comisarial (1973-1976).
2. El ensayo fundacional (1976-1980).
3. La dictadura transicional (1980-1984).

4.2.2. La dictadura comisarial (1973-1976)

La primera etapa es denominada “dictadura comisarial” porque el régimen todavía no tenía un proyecto político propio. En este momento su intención era “poner la casa en orden”.

Con esta finalidad, buscó silenciar toda manifestación política. En noviembre de 1973 declaró a 14 organizaciones políticas como ilegales, caratulándolas de marxistas. Entre ellas estaban la FEUU, el Partido Comunista, el Partido Socialista, la Unión Popular, el Movimiento 26 de marzo, el Movimiento Revolucionario Oriental, el Partido Obrero Revolucionario y la Resistencia Obrera Estudiantil. Asimismo, clausuró dos periódicos izquierdistas, ambos comunistas, *El Popular* y *Crónica*. En estos años realizó muchas detenciones, procesamientos y torturas. Provocó desapariciones y asesinatos de personas (Bucheli y Harriett, 2012).

La dictadura comisarial acopió mucha información e hizo preparativos operativos, mientras iba dejando que madurara el aparato represivo. Declaró el año 1975 como “Año de la Orientalidad”,

en alusión al nombre del país, República Oriental del Uruguay, que anticipaba el accionar represivo de la siguiente etapa (ibíd.).

A nivel económico, en octubre de 1973 los países árabes productores de petróleo limitaron la producción y aumentaron su precio. Uruguay se vio afectado por el incremento del precio y la caída del volumen de la exportación de carne al mercado europeo. Esto llevó a que se desequilibrara la balanza comercial. Se tomaron las siguientes medidas: incentivo de las exportaciones de bienes manufacturados no tradicionales, que agregaran valor a materias primas nacionales, reducción de algunos aranceles a las empresas para la importación, disminución de los salarios reales, y estímulo del comercio regional. Además, se decretó la libre convertibilidad del peso uruguayo y la libre transferencia de capitales, se eliminó el curso forzoso del peso uruguayo, y se eliminaron los topes en los bancos para la posesión de moneda extranjera. Como resultado, los capitales pudieron circular sin trabas desde y hacia Uruguay, y se produjo una fuerte dolarización de la economía (Méndez Vives, 2015).

En junio de 1976 los militares destituyeron a Bordaberry, porque no estaban de acuerdo con la eliminación de los partidos políticos que éste proponía. Pasó a ocupar la presidencia Alberto Demicheli, pero como se negó a firmar un acto institucional, fue sustituido por Aparicio Méndez, en septiembre de ese mismo año (ibíd., 2015).

4.2.3. El ensayo fundacional (1976-1980)

En este intervalo el régimen dictatorial se propuso desarticular el Partido Comunista, por lo que intensificó la represión, alcanzando el terrorismo de estado e incluso una tendencia totalitaria. Continuó con la persecución, asesinato y desaparición de militantes, dentro y fuera del país. Entre los años 1975 y 1979, el montaje del:

sistema de vigilancia y control de la sociedad y los individuos por parte del Estado y sus agentes fue tan generalizado, profesional y sistemático, alcanzó tantos aspectos de la realidad y personas, que bien podría caracterizarse de tendencia totalitaria esa etapa de la dictadura (Rico, 2008, tomo I: 431).

El régimen uruguayo coordinó con los aparatos represivos de las dictaduras de la región para perseguir a activistas opositores, lo que se conoce como “Plan Cóndor”. El mismo surgió en una reunión de representantes militares realizada en Santiago de Chile, en noviembre de 1975.

Asistieron delegados de Chile, Argentina, Bolivia, Uruguay y Paraguay, siendo el coronel del Ejército José A. Fons el representante de Uruguay. También fue él quien propuso la moción de llamar “Cóndor” al plan en honor al país sede, dado que el cóndor es símbolo patrio en Chile (está en su escudo, y también es el emblema de las Fuerzas Aéreas de ese país). Como ejemplo de aplicación de este operativo, en mayo de 1976 fueron asesinados en Buenos Aires el ex senador frenteamplista Zelmar Michelini, el ex diputado nacionalista Héctor Gutiérrez Ruiz, y los extupamaros Rosario Barredo y William Whitelaw (Bucheli y Harriett, 2012). El Plan Cóndor contaba con el asesoramiento estadounidense (Méndez Vives, 2015: 228).

En cuanto a la economía, se pasó a combatir la inflación, que seguía siendo elevada y dañaba el salario real. La meta era lograr estabilidad económica para que entraran capitales extranjeros, que permitieran el crecimiento a largo plazo. Se pretendía convertir al país en una “plaza financiera regional”. Así, se aplicó un plan de estabilización, conocido como “la tablita”, basado en la devaluación moderada del peso, privilegiando el dólar. Así, el Banco Central anunciaba, con determinada anticipación, cuánto valdría el dólar en cierta fecha. A su vez, se liberalizó la economía, el sistema financiero y el comercio exterior. Por ejemplo, eliminando la obligación de los bancos privados de mantener reservas en el Banco Central, sacando los topes a las tasas de interés, y eliminando el impuesto a los depósitos bancarios. Como consecuencia, si bien las importaciones crecieron más que las exportaciones, aumentando el déficit de la balanza comercial, el ingreso de capitales fue elevado. Posibilitó financiar las importaciones y aumentar las inversiones en construcción (puentes internacionales, represa de Salto Grande), industrias, entre otros. Por otra parte, la segunda crisis del petróleo, en 1979, aumentó los precios y también la inflación. La deuda externa creció abismalmente (Méndez Vives, 2015).

4.2.4. La dictadura transicional (1980-1984)

En 1978 el gobierno de facto propuso un proyecto constitucional que tenía como eje central la creación de un régimen dirigido y controlado por los mandos militares en forma permanente. Confiando en que contaría con el apoyo popular, en noviembre de 1980 lo sometió a plebiscito. El 57% de los electores dijo un rotundo “no” a los militares (Méndez Vives, 2015). “Los uruguayos conservaron lo suficiente de su tradición como para acabar votando en contra de la Constitución maniatada que les ofrecían los militares y en 1985 recuperaron un gobierno civil” (Hobsbawm, 1998: 441).

Por consiguiente, en un Acto Institucional del 1º de septiembre de 1981 se estableció que en 1982 se realizarían elecciones internas para ver con qué autoridades de los partidos autorizados (Partido Colorado, Partido Nacional y Unión Cívica) deberían negociar los militares una salida al régimen de facto; y en 1984 habría elecciones nacionales. Asimismo, se nombraba como presidente al teniente general Gregorio Álvarez. En las elecciones internas triunfaron las listas opositoras al régimen con el 60,6% de los habilitados. Esto mostraba que la dictadura no estaba siendo validada por la población, lo que representaba una derrota para la misma. En 1983 comenzaron las reuniones entre los representantes de la dictadura y de los partidos políticos (Méndez Vives, 2015).

En esta etapa se hizo patente el fracaso económico. Méndez Vives (2015) señala que en 1981 se redujo el comercio mundial y descendieron los precios de las materias primas de América Latina. México no pudo afrontar el pago de la deuda externa y pidió que le fuera refinanciada, pero su pedido fue rechazado. Se produjo el denominado “efecto tequila”, que llevó a la crisis a varios países del continente. En noviembre de 1982, dos días antes de las elecciones, quebró en Uruguay el cronograma cambiario conocido como “la tablita”, lo que acarreó una fuerte devaluación del peso. Esto llevó al país a una grave crisis económica y social, que se hizo manifiesta en el déficit comercial y fiscal, el endeudamiento externo, el deterioro del salario real, las jubilaciones y pensiones, el aumento del desempleo, la caída de las reservas internacionales, el retiro masivo de los depósitos de los no residentes, y la fuga de capitales.

Con respecto a la represión dictatorial, la vigilancia y las detenciones arbitrarias continuaron, pero con una menor intensidad. No obstante, en 1983 se realizaron detenciones y torturas a aproximadamente 20 militantes de la UJC; y en abril de 1984 murió durante la tortura el médico comunista Vladimir Roslik (Bucheli y Harriett, 2012).

Méndez Vives (2015) sintetiza las novedades del período:

- El gobierno autorizó la creación de asociaciones de trabajadores por empresa, que se nuclearon en el Plenario Intersindical de Trabajadores (PIT).
- Se creó la Asociación Social y Cultural de Estudiantes de la Enseñanza Pública.
- Se formó la Comisión Intersectorial para canalizar los contactos entre los partidos políticos y las organizaciones sociales.
- Hacia mediados de 1983 comenzó una forma original de reprobación de la dictadura, mediante la organización de apagones y “caceroleadas”.

Las “caceroleadas” consistían en que a determinada hora de la noche se apagaban las luces y se hacía ruido con las cacerolas. La oscuridad y el ruido continuo, desde distintos puntos del país, no permitían identificar de donde provenía. A veces eran convocadas por partidos políticos u organizaciones a través de volantes. En otras oportunidades surgían espontáneamente e iban siendo “replicadas” por los vecinos.

El 27 de noviembre de 1983 se llevó a cabo un acto alrededor del Obelisco, bajo el lema “Por un Uruguay sin exclusiones”, logró reunir una multitud de aproximadamente 400.000 personas. En ella el actor Alberto Candeau leyó el mensaje redactado por Gonzalo Aguirre (Partido Nacional) y Enrique Tarigo (Partido Colorado).

Todos estos acontecimientos mostraban que la dictadura uruguaya estaba cada vez más aislada y agotada, tanto en el plano nacional como en el internacional (por ejemplo, en Argentina se estaba gestionando la salida de la dictadura, luego del fracaso de la Guerra de las Malvinas). Por eso este período se denomina “transicional”, pues ya empieza a vislumbrarse el fin de la dictadura.

En marzo de 1984 fue liberado Líber Seregni, aunque seguía proscripto. El 16 de junio Wilson Ferreira Aldunate regresó al país, pero fue detenido de inmediato. Como resultado de las conversaciones con los representantes del régimen, se derogaron algunos actos institucionales y empezaron a ser liberados algunos presos políticos. El 3 de agosto se llegó a un acuerdo, en lo que se conoce como el Pacto del Club Naval. En noviembre habría elecciones. Los partidos organizaron la Concertación Nacional Programática con el fin de fijar normas para el futuro gobierno democrático. El 25 de noviembre de 1984 se llevaron a cabo las elecciones. Miles de ciudadanos seguían sin derecho al voto. Seregni seguía proscripto, y Ferreira Aldunate detenido. Ganó el Partido Colorado con el 41% de los votos. El Partido Nacional reunió el 35% y el Frente Amplio el 21%. Cinco días después de las elecciones fue liberado Ferreira Aldunate (Méndez Vives, 2015).



43. Acto "Por un Uruguay sin exclusiones"

Fuente: Servicio fotográfico del Parlamento (27 noviembre 1983)



44. Represión policial de una manifestación antidictatorial. Avenida 18 de Julio y Tristán Narvaja.

Fuente: Agencia fotográfica Camarates (3 junio 1984)

El 1º de marzo de 1985 asumió la presidencia el candidato del partido colorado electo Julio María Sanguinetti.

La dictadura entregaba un país arrasado en diversos ámbitos (social, cultural, económico, político, entre otros), que necesitaba iniciar su reconstrucción. El control y la vigilancia cotidianos (en los lugares de trabajo, los centros educativos, los espectáculos culturales o artísticos, los medios de comunicación, las bibliotecas...), la vulneración de libertades y derechos, y la permanente amenaza de castigos y/o efectiva tortura, generados por el terrorismo de estado, no se superaban de un día para el otro. El régimen de facto dejaba tras de sí el recuerdo de vivencias dolorosas y traumáticas; así como la incertidumbre ante la desaparición de seres queridos, y esa amargura por no saber, que interpela a la búsqueda de información, de respuestas a preguntas, que permitan un encuentro o un duelo. “El objetivo de la dictadura fue la población uruguaya, su control, vigilancia y castigo”, “dicho objetivo, perseguido durante más de una década, dejó secuelas estructurales y subjetivas” (Rico, 2008: 44).

Álvaro Rico (2008), junto a su equipo de trabajo de la Universidad de la República, intentó reconstruir la historia de la violencia estatal durante la dictadura en Uruguay, en vez de enfocarse en las acciones de resistencia antidictatorial, como han realizado otros estudios. Se centró principalmente en las dimensiones de la represión bajo el terrorismo de Estado, buscando rescatar la dimensión del individuo a través de la historia de las víctimas y las circunstancias de sus padecimientos personales, familiares y colectivos. A partir de los datos que brinda dicha investigación, se ha elaborado el siguiente cuadro con los resultados estimados de víctimas de la dictadura durante 1973 y 1984, para que pueda apreciarse la magnitud de la violencia. En la publicación se indican las dificultades que se presentaron durante la investigación, por ejemplo, la escasa documentación, datos y fotos sobre las personas asesinadas o fallecidas; y la inexistencia de informes oficiales a cargo de comisiones parlamentarias, presidenciales y/o militares sobre ellas, o de investigaciones por parte de la justicia. Por este motivo, en cierto modo los resultados son parciales y provisionales.

Tipo de víctimas de la dictadura	Cantidad de personas
Víctimas de terrorismo de estado (asesinadas, fallecidas en torturas, autoeliminadas en prisión por ingesta de pastilla de cianuro, etc.)	116
Detenido/as desaparecido/as	172
Preso/as político/as	5.925
Víctimas menores de edad (niño/as nacidos en cautiverio de madres desaparecidas y apropiados, a los que se les cambió su identidad; abandonados de manera forzosa en el momento de la detención de sus padres; o secuestrados y trasladados ilegalmente)	100
Extranjeros residentes en Uruguay (en la Embajada de México en Uruguay entre 1975-76)	366
Refugiados uruguayos en diversos países del mundo	371
Sindicalistas presos	800
Total	7.850

45. Víctimas de la dictadura (1973-1984)

Fuente: elaboración propia, a partir de los datos de Rico (2008)

4.2.5. Ausencia de revistas de filosofía en esta etapa

En esta etapa las cuatro revistas de filosofía que nacieron en el período anterior se dejaron de editar. No surgió ninguna nueva revista especializada en filosofía. Esto encuentra su explicación en el hecho de que la dictadura implementó una serie de mecanismos o dispositivos de vigilancia social. La investigación de Rico (2018) los menciona y recopila casos de cada uno de ellos, a partir de diversas fuentes documentales. A continuación, se sintetizan los principales mecanismos de vigilancia.

- **Certificado de Fe Democrática y categorización de los ciudadanos:** todo ciudadano que quisiera realizar un trámite oficial, nacional o internacional, debía poseer el Certificado de Fe Democrática. Para solicitarlo debía completar un formulario de solicitud, y a partir de dichos datos las autoridades revisaban y generaban una actualización de sus antecedentes policiales. A partir de ellos los ciudadanos eran clasificados en alguna de las siguientes

categorías: “A”, “B” o “C”, según su grado de peligrosidad. La categoría “A” representaba al demócrata, la “B” la inclinación a desviarse de la derecha; y la “C” a un individuo considerado peligroso por participar en actividades izquierdistas, o pertenecer a grupos que el gobierno de facto entendía que atentaban contra la tranquilidad pública y las instituciones del país. La asignación de categoría “C” implicaba el bloqueo de toda tramitación, y la detención cuando se fuera a buscar el certificado. Se estima que 300.000 uruguayos fueron categorizados por el régimen.

SECRETO

POLICIA DE SAN JOSE - DIRECCION DE INVESTIGACIONES - SECCION INFORMACION E INTELIGENCIA -

LAS CONSTANCIAS DE HABILITACION PARA CARGOS PUBLICOS PARA INGRESO Y PERMANENCIA OTORGADAS DURANTE EL MARZO DE 1983.

PARA INGRESO:

APellidos y Nombres	NOTRANTE	FECHA SOLICITUD	ORGANISMO	CAT.	FECHA EXPEDIDA	COM. AL ORGANISMO	WECI.	RECUR.	FECHA RECIBIDA	CAMBIO
M. [REDACTED]	664	13-8-82	UTE	"C"	8-3-83	OP. 1837/83	2.808.895-3/18.3.83	10-3-83		
A. [REDACTED]	677	18-8-82	UTE	"A"					4-4-83	4-4-83
E. [REDACTED]	799	14-2-83	I.M.M.	"A"	2-3-83		2.629.223-3			
Z. [REDACTED]	800	8-2-83	BROU	"A"	2-3-83		77.565 S/J			
L. [REDACTED]	801	7-2-83	DGI	"A"	2-3-83		1.157.730-9			
M. [REDACTED]	802	7-2-83	DSE	"A"	2-3-83		41.259 S/J			
J. [REDACTED]	803	9-3-83	DSE	"A"	23-3-83		51.057 S/J			
M. [REDACTED]	804	1-3-83	CSP	"A"	23-3-83		1.039.653-8			
R. [REDACTED]	805	28-2-83	MSP	"A"	23-3-83		41.489 S/J			

PARA PERMANENCIA:

IRAZOSQUI REQUESENS Enrique Alberto 61 4-10-82 DGSS "C" 8-3-83 06.225/83 60.8225/J

REFERENCIAS: BROU: Banco Rep. Oriental del Uruguay.- I.M.M.: Intendencia Municipal de Mdeo.- D.G.I.: Direc. Gral. Impositiva.- C.S.P.: Centro Salud Pública (San José).- M.S.P.: Min. Salud Pública.- D.G.S.S.: Direc. Gral. de la Seg. Social.-

San José, 6 de abril de 1983.-

MARTINEZ MARTINEZ Luis Alberto. Recibido número el 16/3/83

EM TRAMITE (antes de pasar fecha recibidos S/S de nuevo)

SECRETO

002/2 25 8324

46. Ejemplo de documento secreto con la clasificación de los individuos en categorías A, B y C

Fuente: AGESOR (2020)

- **Control ideológico, vigilancia y seguimiento de personas:** En el tomo II de investigación de Rico (2008), pueden leerse innumerables casos de detenciones a ciudadanos por diversos motivos, como ser: venta de escarapelas con la esfinge de Lenin o la hoz y el martillo en galerías de la Avenida 18 de julio; escupitajos a una caravana presidencial; insultos del chofer de un ómnibus a soldados de las FF.AA. que estaban en un acto patrio; toma de fotografías en zonas prohibidas; participación en jornadas de protesta; realización de pintadas en muros; entre otras. También pueden encontrarse casos de escuchas telefónicas organizadas por el Órgano Coordinador de Operaciones Antisubversivas (OCHOA) y la Dirección Nacional de Información e Inteligencia (DNII), por ejemplo, con

la finalidad de averiguar sobre una posible reunión de obreros frigoríficos en septiembre de 1975. Se hacían escuchas de las conversaciones familiares en visitas carcelarias. Por otra parte, el régimen también vigiló a exiliados uruguayos en el extranjero, y a extranjeros residentes en el Uruguay.

- **Control y seguimiento de actividades artísticas y culturales:** los libros, autores y artistas considerados “antidemocráticos” estaban prohibidos. Fue creada una Comisión Censora encargada de determinar si una obra artística o cultural debía ser censurada.

En una inspección realizada en octubre de 1975 a un domicilio sospechoso de organizar reuniones “subversivas”, se incautaron libros con los siguientes títulos:

- *Artigas y el federalismo en el Río de la Plata.*
- *El Uruguay como problema.*
- *El imperialismo en el Río de la Plata.*
- *La canción protesta frente a la crisis.*
- *La huelga y la cuestión social.*
- *Fidel Castro.*
- *El movimiento sindical.*
- *Ideologías políticas y filosóficas en el Uruguay.*
- *El sistema educativo y la situación nacional.*

También fueron incautadas las siguientes publicaciones periódicas: *Cuadernos de Marcha*, y diversos números de *Capítulo Oriental* (Rico, 2008, tomo II, Sección 3: 466).

Además, era habitual que se hiciera control en las Bibliotecas. Como ejemplo, en mayo de 1976 se controló la Biblioteca de la Escuela de Enfermería Dr. Carlos Nery, donde se entrevistó a la directora y a una encargada, y luego se procedió a hacer una revisión. A partir de las listas elaboradas previamente, se ordenó separar de la biblioteca los libros de los siguientes autores: Óscar Bruschera, Bertrand Russell, Ares Pons, Germán Rama, Cantera Silvera, Ángel Rama, Real de Azúa, Sergio Visca, Movimiento Estudiantil Cristiano (ibíd.: 467).

Asimismo, solían hacerse inspecciones a editoriales y librerías. Los días 28 y 29 de diciembre de 1975 se realizó un operativo de requisa en la editorial Arca, mediante el cual se retiraron del depósito los siguientes libros o publicaciones periódicas (ibíd.: 469):

- *Discursos* / Líber Seregni.
- *A dónde va el sindicalismo uruguayo* / Raúl Iván Acuña.
- *Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana* / Federico Engels.
- *El movimiento sindical* (Nuestra Tierra).

- *Terremoto y después* / Mario Benedetti.
- *Artigas, tierra y revolución* / Lucía Sala de Tourón, Nelson de la Torre y Julio Rodríguez.
- *Lenin y la filosofía* / Louis Althusser.
- *Marx, hombre y revolución* / Manuel Sadosky.
- *Qué es la revolución* / Eliseo Salvador Porta.
- *Qué son las ligas campesinas* / Francisco Juliaio.
- *El conflicto chino-soviético en América Latina* / Alain Joxe.

El 11 de junio de 1975 fue clausurada la librería “El Cid”, por vender “material de literatura de tendencia izquierdista” (ibíd.). Algunos de los autores incautados fueron: Eduardo Galeano, Lisandro Otero, Carlos Martínez Moreno, Hugo Alfaro, Mario Benedetti, Carlos María Gutiérrez. También se incautaron discos de los siguientes intérpretes: Tabaré Etcheverry, Víctor Jara, Los Quilapayún, Rolando Alarcón, Zitarrosa y Viglietti (ibíd.: 470).

Otro ejemplo de este control se aprecia en el registro anual de la Feria Nacional de Libros y Grabados por agentes policiales.

En cuanto a las revistas, se procedió a incautar todos los ejemplares de la revista *Amika* de los quioscos de Montevideo, al encontrarse que en el n° 20/21, página 213, figuraba una fotografía del Establecimiento Militar n° 2, calificándose de “campo de concentración” (ibíd.: 471).

De igual forma, eran evaluadas películas, libros, canciones, textos de los grupos de Carnaval, entre otros.

Algunas de las películas prohibidas fueron las siguientes:

- *Jesucristo Superstar*, a estrenarse en el Cine Metro, en abril de 1974, porque podría tener “consecuencias negativas para el mantenimiento del orden interno” (ibíd.: 480).
- *Esta tierra es mi tierra*, el 28 de junio de 1977, por tener “un mensaje sindicalista, con el argumento de que el patrón explota al obrero” y porque el protagonista entona canciones de protesta (ibíd.: 481).
- *El Padrino* (2ª parte), el 28 de agosto de 1975, fue incautada y se prohibió su exhibición en los cines del país, por los siguientes motivos: algunos pasajes se desarrollan en Cuba y hacen alusión a la revolución (en una escena se expresa que: “El soldado recibe una paga para combatir, y que el guerrillero no, por lo tanto, éste último tiene más posibilidades de ganar”); muestra el discurso de Batista e inmediatamente

después el festejo provocado por su renuncia, donde se escuchan gritos de “Viva la Revolución Cubana” y “Viva Fidel” (ibíd.: 482).

- *Después de la guerra*, el 30 de abril de 1980, por tratar sobre un dirigente sindical español, comunista, en el exilio. Se la considera “tendenciosa”, porque gira en torno a la preparación de una huelga general, y “muestra toda la propaganda de agitación comunista, con profusión de adjetivos tales como “Dictadura”, “Proletariado”, “Fascismo”, etc., y se muestra como uno de los “camaradas” detenidos por la represión, es interrogado mediante golpes” (ibíd.: 483).
- *Los Sobrevivientes de los Andes*, a estrenar en el Cine California, es prohibida en julio de 1976, sin explicar razones (ibíd.).

Los oficiales solían asistir a los cines a controlar que se desarrollara el espectáculo con normalidad. Detenían, por ejemplo, a quien no cantaba el himno nacional en una fecha patria antes de la proyección de la película. A veces eran otros espectadores, afines al régimen, los que delataban al “infractor”. “En este caso no debe desconocerse el apoyo que determinados sectores socio-económicos de la población brindaron a las autoridades gubernamentales en aras de proteger sus intereses, asegurar el orden público y/o por simple convicción ideológica” (Rico, 2008, tomo II: 441).

Con respecto a las obras teatrales, necesitaban una autorización previa para ser llevadas a escena. Además, su contenido y montaje escénico era analizado, al igual que los perfiles y antecedentes del autor, del director y del elenco.

En lo referente a los espectáculos de carnaval, los conjuntos debían entregar previamente los textos a la Comisión censora, la cual los aprobaba o rechazaba, de forma total o parcial. En algunos casos hacía un seguimiento a determinados conjuntos que se consideraba sospechosos, para verificar que se cumpliera con lo establecido por la comisión y no se realizaran agregados al espectáculo.

- **Vigilancia de reuniones, conferencias, festivales y campamentos, entre otros:** por parte de los servicios de inteligencia del estado, ya fueran planificadas por asociaciones religiosas, clubes sociales, agremiaciones, cooperativas u organizaciones de otra índole. Este tipo de actividades debía ser previamente autorizado, y un equipo de inteligencia asistía para realizar un control de las mismas. Los eventos o fechas conmemorativas oficiales que implicaran asistencia de público también eran objeto de control. Algunos ejemplos son: la repatriación de los restos del Cnel. Lorenzo Latorre, el velatorio de la poetisa Juana de Ibarbourou en el Palacio Legislativo, los diversos homenajes realizados a

Artigas en la Plaza Independencia, y la inauguración de la Plaza del Ejército, entre otros. En ocasiones la DNII realizaba “razzias”, es decir, incursiones o ataques sorpresa, por ejemplo, en locales bailables. También se hacían controles en las misas y reuniones de la iglesia católica, los cultos de la iglesia evangélica, los cultos umbanda, así como recorridas por las sinagogas judías.

Asimismo, se realizaron controles a las reuniones de la Sociedad de Arquitectos, la Sociedad Unión de Vendedores de Carne, la Caja de Profesionales Universitarios, la Federación Rural, los Boy Scouts, el Club Armenio, el Club Peñarol, las asambleas de la Asociación Uruguaya de Fútbol, los campamentos del Parque Andresito, entre otras organizaciones.

Estos mecanismos represivos provocaban miedo, así como el repliegue de las personas y familias sobre sí.

- **Censura a los medios de comunicación:** tenían prohibido difundir determinadas noticias. Desde octubre de 1973 se les requería que presentaran copia al Ministerio del Interior de toda aquella información relativa a la situación del país que fuera a enviarse al exterior. El incumplimiento generaba la suspensión temporal o el cierre del respectivo medio de comunicación. En el tomo II de la *Investigación histórica sobre la dictadura y el terrorismo de estado en el Uruguay* (1973-1985), específicamente en el Apartado 3: *Medios de comunicación, censuras y prohibiciones*, se indica qué periódicos o semanarios fueron clausurados de forma definitiva o temporaria (Rico, 2008). Entre los primeros se encuentran *Marcha* (el 26 de setiembre de 1974) y *Somos ideas* (25 de abril de 1984); y entre los segundos *Últimas Noticias* (8 de abril de 1984) y *Búsqueda* (25 de abril de 1984). Asimismo, se menciona en qué radios se suspendieron transmisiones (CX12 Radio Oriental, CX20 Radio Montecarlo, CX44, CW1, etc.).
- **Control de la correspondencia:** desde 1975 la Dirección Nacional de Correos tenía autorización para confiscar toda correspondencia sobre la que recayera sospecha de subversión. En los allanamientos se incautaba la correspondencia epistolar. Asimismo, en las cárceles había ciertas reglamentaciones en torno a la correspondencia, que incluían controles en el formato de la escritura, así como aspectos permitidos y prohibidos. Por ejemplo, los reclusos podían escribir una carta semanal, de 2 carillas como máximo, en hojas separadas, de tamaño máximo de 22 x 28 cm., con no más de 40 renglones por carilla. La carta debía estar firmada por el recluso, y en el dorso de cada hoja tenían que aparecer

los datos del remitente, al igual que en el sobre. Debía estar escrita en español, en un solo color, sin subrayados ni entrecomillados. No podían incluir “poesías ni palabras vulgares u obscenas”. Tampoco podían hacer “juicios o valoraciones sobre la política interna y personal del Establecimiento o política nacional e internacional”. Estaba permitido adjuntar a la carta hasta 5 fotos de un tamaño que no fuera mayor al de una postal (Mojón 301. División Reclusión. Sección Celdario 100800, mayo de 1976 apud Rico, 2008, tomo II: 53).

- **Control de la educación:** la vigilancia, los allanamientos y las averiguaciones de la dictadura se llevaron a cabo también en los centros educativos. En el tomo II citado anteriormente, en el Apartado 4: *Sobre las violaciones a los derechos humanos. “El insilio”*. La vigilancia a la sociedad civil, se brinda documentación sobre este control en los siguientes institutos o centros:

- Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH), por un Seminario sobre perspectivas de desarrollo e integración en América Latina, en mayo de 1977.
- Liceo n° 18, por volantes que encontró una funcionaria de limpieza en el baño de varones, el 30 de agosto de 1976.
- Liceo n° 7, por haberse encontrado estrellas del MLN-T y esvásticas en sillas, vidrios y bancos de salones de clase y en la cantina, el 1° de setiembre de 1979.

El control y la vigilancia se realizó a estudiantes y docentes. Por ejemplo, la DNII, en el Parte de Novedades Diarias realizó los siguientes registros:

- Estudiante de 4° año del Liceo n° 19 realizó estrellas del MLN-T en el pizarrón del aula. Indagado por las autoridades del liceo, dijo que sólo fue “*un juego de figuras geométricas*”. Se lo suspendió preventivamente, con prohibición de ingresar al centro hasta que resolviera Secundaria.
- “Un profesor provisorio, no recibido (por lo cual no necesita Sumario)”, que se extendió “sobre el tema Carlos Marx por más tiempo del debido, sin atacarlo”, y “por insultar a una alumna de color, al referirse a la raza negra en términos despectivos”, el 1° de agosto de 1978 (Rico, tomo II: 516).
- Un docente del Juan XXIII, Rodolfo Silveira, que realizó “manifestaciones de tendencia izquierdista y en contra de las FF.AA.”, en junio de 1984 (ibíd.: 517).
- Hacia fines de la dictadura, en el liceo Zorrilla, el 15 de junio de 1984, se realizó la “jornada del vaquero”, en el turno intermedio, por lo que sólo el 40% del estudiantado que tenía el uniforme correspondiente pudo ingresar al instituto. En el grupo 5°H1 los profesores de Literatura e Historia pusieron escrito sorpresa, y ante la queja de los

alumnos respondieron que “nadie los había obligado a entrar”, y que no iban a pasar lista (ibíd.).

En el marco de la dictadura se realizaron intervenciones en planes de estudio, programas, bibliografías, y también se llevaron a cabo destituciones de profesores.

Al visualizar estos mecanismos de vigilancia, se logra comprender la inexistencia o “vacío” de revistas de filosofía en el período, como se ha denominado a esta etapa. El control ideológico, la obsesión por acabar con las ideas marxistas y de izquierda presente en el régimen dictatorial, encontraría líneas “tendenciosas” en todo tipo de publicaciones, máxime si se trataban de filosofía.

2) El vacío de revistas de filosofía (1971-1988)

47. Inexistencia de revistas de filosofía en Uruguay, entre 1971 y 1988

Fuente: elaboración propia

Así, leyendo los Partes Diarios n° 251 y n° 252 de la Dirección Nacional de Información e Inteligencia, Departamento n° 2, parte de Novedades Diarias, primera quincena de septiembre de 1977 (recopilados por Rico, 2008, tomo II, Sección 3: 494), se encontró el registro referente a la detención de los filósofos Jesús Bentancourt y Manuel Claps. Ambos tenían anotaciones en sus legajos hechas por el régimen debido a su militancia en el Partido Comunista, y se los estaba siguiendo por su participación en el *IX Congreso Interamericano de Filosofía*, celebrado en Caracas (Venezuela), del 20 al 24 de junio de 1977, que había sido auspiciado por la Organización de Estados Americanos (OEA). Luego de que fueran allanadas sus viviendas, el 8 de septiembre de 1977, se los detuvo. A continuación, se reproduce el registro encontrado:

“Filósofos detenidos: M. Claps y J. Bentancourt

8 de setiembre de 1977

Personal de la Dirección Nacional de Información e Inteligencia procedió en la tarde de ayer a allanar las fincas de la calle Aceguá 4727 y 18 de Julio 1745, apto. 103, domicilios de Jesús Bentancourt Díaz, oriental, casado, de 70 años de edad y Manuel Arturo Claps Landó, argentino, (ciudadano natural), casado, de 57 años de edad. Ambos con anotaciones en los ficheros del Dpto. 3 de la DNII.

En los domicilios se incautó gran cantidad de material escrito que había sido proscrito por el Decreto 650/75. A su vez, Ambos filósofos vienen siendo indagados respecto a su participación en un Congreso de Filosofía auspiciado por la Organización de Estados Americanos (OEA), y llevado a cabo en Hotel Caracas Hilton de Venezuela, en el pasado mes de junio.

Interrogado en primera instancia, Bentancourt, expresa que concurrió al mismo invitado por el Prof. Vallerillas Rector de la Universidad Simón Bolívar de aquel país, abonando personalmente los gastos de viaje. Que en el evento formó parte de la Comisión nº 2 del Tema nº 2 “Historia y evolución de las ideas filosóficas en América” que presidía el uruguayo radicado en Venezuela Dr. Arturo Ardao (con anotaciones), y que en la sesión plenaria, leyó un trabajo del Profesor Manuel Claps, ya que éste no había podido concurrir por razones de tipo económico. Agrega Bentancourt, que en ningún momento manifestó representar alguna entidad oficial o privada de nuestro país. Entre las resoluciones que adoptó la Conferencia, hay una solicitando la liberación de detenidos políticos en Argentina y Chile; la edición de una revista denominada “PRAXIS” de filosofía marxista para cuyo comité de redacción fue nombrado otro uruguayo, el Prof. Javier Sasso (con anotaciones), agregando que en el Congreso asistieron también otros uruguayos radicados en Venezuela, Eduardo Piacenza y Mario Sambarino Silva (ambos con anotaciones). El detenido Claps, por su parte, declaró que había enviado un trabajo (ya mencionado) el que fue aceptado, recibiendo por lo tanto una invitación a concurrir, lo que no pudo hacer por razones económicas, por lo que le solicitó al Prof. Bentancourt que lo llevara (no leyera como éste declaró).

Según se expresa en el Parte Diario N° 251, ambas personas permanecieron en calidad de detenidos para continuar con los interrogatorios.

9 setiembre 1977

Se informa que: “por orden y a disposición del Poder Ejecutivo fueron internados en Régimen de Medidas Prontas de Seguridad, los detenidos Manuel Arturo Claps Landó y Jesús Bentancourt Díaz, de los cuales se informa en el Numeral 2, Sección III del Parte de Novedades del día de ayer, ambos con múltiples anotaciones por militancia en el Partido Comunista, y que vienen siendo

indagados por su participación en un “Congreso de Filosofía” llevado a cabo en Caracas, Venezuela, del cual se informará oportunamente”.

En el texto también son mencionados cuatro filósofos más, que contaban con anotaciones. Todos ellos habían escrito en alguna de las revistas de la etapa previa:

- Arturo Ardao: director de la revista *Cuadernos Uruguayos de Filosofía* y autor de varios de sus artículos, estaba radicado en Venezuela.
- Eduardo Piaccenza: también radicado en Venezuela, realizó una contribución en el tomo IV, de 1966, en dicha revista.
- Mario Sambarino: escribió en los tomos II (1963) y V (1968) de la revista mencionada, así como también en la revista *Galileo: publicación dedicada a problemas metacientíficos*, en el n° 5/6 de la 1ª época.
- Javier Sasso: realizó una publicación en el tomo V de los *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*.

A su vez, Manuel Claps, argentino residente en Uruguay mencionado al comienzo, también había publicado en el tomo II de los *Cuadernos*.

El que estos autores hubieran escrito artículos para estas dos revistas, y el estar siendo seguidos por el gobierno de facto, brinda la razón principal por la cual dichas revistas fueron discontinuadas una vez decretado el golpe de estado, o incluso antes.

Igualmente, es necesario referir a la mención en los Partes Diarios de la revista *Praxis*, de filosofía marxista, a la que se hizo referencia en el período anterior. Por lo visto, Sasso había sido nombrado para su comité de redacción, pero con motivo de la dictadura, dicha revista no pudo ser retomada (sólo se publicaron dos números, en 1967 y 1968).

En el Parte de novedades diarias de la DNII también puede leerse que dos años antes, el 28 de diciembre de 1975, fue detenido Alberto Federico Oreggioni Olivera, de 36 años de edad. Se trataba de uno de los integrantes del equipo de dirección de la revista *Praxis*, y co-propietario de la editorial Arca. El registro indica que fue inspeccionado el local de la editorial, situado en la calle Colonia 1263; su depósito (ubicado en Andes 1118); y luego el domicilio de Oreggioni, durante los días 28 y 29 de diciembre de 1975. Fueron incautados libros y revistas “de origen cubano”, así

como correspondencia del detenido. Con respecto al contenido de las cartas, se señala que “se está procesando, destacándose que algunas de ellas registran un contenido político” (anotaciones reproducidas por Rico, 2008, tomo II: 469).

La voluntad de la dictadura de “limpiar” o “sanear” de cualquier idea marxista a la sociedad, se manifestó no sólo en las publicaciones, en los medios de comunicación, en las bibliotecas, las librerías, y en todas las formas de expresión imaginables, sino también en la educación y en la enseñanza de la filosofía. Así, una asignatura creada por el gobierno de facto fue “Iniciación a la Filosofía y al Derecho”, que presentaba contenidos de ambas disciplinas.

Como material para la misma se impuso el manual *Iniciación a la Filosofía y al Derecho. El Estado uruguayo y el gobierno nacional* (1977), que fue redactado por el coronel Federico Silva Ledesma, y editado en Montevideo por la Editorial Monteverde. Los contenidos del manual representaban fielmente la Doctrina de Seguridad Nacional, articuladora del modelo de sociedad disciplinada que se pretendía construir, pero carente de libertades de expresión y acción. En todos estos ámbitos las ideas marxistas eran señaladas “como el modelo inspirador de los regímenes socialistas totalitarios con especial referencia a la experiencia soviética y a la cubana” (Noguez Reyes, 2013: 173).

Si bien la dictadura en Uruguay finalizó en 1985, recién cuatro años después se volvería a editar una revista de filosofía. El “vacío” se extendió hasta el año 1988 inclusive. Posiblemente fue necesario un período de observación, de reconstrucción, antes de emprender nuevamente la marcha. Además, durante los ochenta en América Latina se llegó a lo que Fernández denomina “ola democrática”, en donde predominó una revalorización de la libertad y la tolerancia partidaria. Si bien en su mayoría las dictaduras habían terminado, los militares aun “conservaban cuotas importantes de poder, equivalentes a una amenaza de frustración de las democracias nacientes” (2017: 82).

4.3. Resurgimiento de las revistas de filosofía (1989-2020)

En esta etapa renacen las revistas de filosofía en el país. Algunas de ellas habían sido editadas en la primera etapa, mientras que otras (la mayoría) surgieron en este nuevo período. Al igual que en las dos etapas anteriores, en primera instancia se hace referencia al contexto histórico a nivel internacional y nacional. Luego, se estudian y presentan las revistas de filosofía uruguayas que fueron editadas en esta etapa.

4.3.1. Contexto histórico

En 1989, año que dio inicio a esta etapa, se produjo la caída del muro de Berlín y la reunificación de Alemania. Ese mismo año tuvo lugar la matanza de la plaza de Tiananmen, en Pekín, luego de que estudiantes y obreros se movilizaran por la democracia en China. En 1991 se disolvió la Unión Soviética. La Guerra Fría llegaba a su fin.

Entre 1990 y 1991 tuvo lugar un importante conflicto bélico, la guerra del Golfo, entre Estados Unidos, líder de una fuerza de coalición de 34 países, y la República Iraquí, en respuesta a la invasión iraquí del Estado de Kuwait. Las fuerzas iraquíes resultaron derrotadas (DW, 25 julio 2019). En Chile finalizó la dictadura de Pinochet, en 1991. Al año siguiente, en 1992, se produjo una guerra civil en Somalia (África), que causó grandes hambrunas y enfermedades. Estados Unidos intervino, pero el resultado no fue favorable (Sparrow, 8 septiembre 2011). A nivel tecnológico y científico, en 1996 se clonó por primera vez a un mamífero en Escocia, la oveja Dolly, a partir de una célula adulta. Recién se anunció públicamente en febrero de 1997 (Morelle, 23 febrero 2007).

El 11 de septiembre de 2001 se produjo un atentado terrorista a las Torres Gemelas y al Pentágono de Estados Unidos, y en 2003 la Guerra de Afganistán e Irak. A nivel sanitario, en la primavera del 2009, surgió un nuevo virus de la influenza A (H1N1), que fue designado como A (H1N1)pdm09. Fue detectado primero en los Estados Unidos y se propagó rápidamente por todo el país y el resto del mundo (NCIRD, 11 junio 2019).

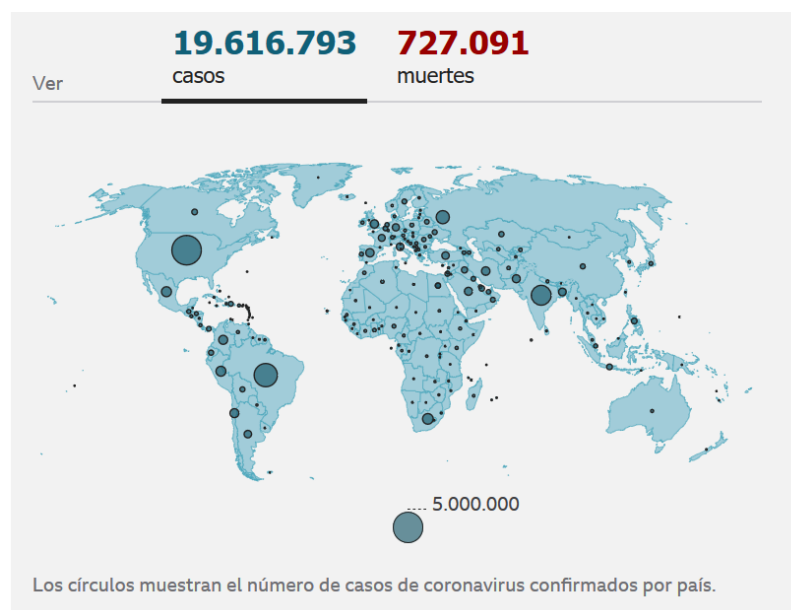
Por otra parte, la década del 2000 estuvo llena de avances tecnológicos. Se empezó a generalizar el uso de internet en los países más desarrollados, y surgieron nuevas tecnologías de la información y comunicación. Hacia la década de 2010 se popularizó el uso de celulares y laptops, nacieron los

celulares inteligentes y los dispositivos reproductores de mp3 y mp4. Se vivió un “boom” de las redes sociales virtuales.

Entre fines de 2019 y comienzos de 2020 se dio un acontecimiento que cambiaría para siempre la marcha de la historia en el mundo. En diciembre de 2019 China anunció que estaba investigando “un brote viral de neumonía” en algunas personas en la ciudad de Wuhan, provincia de Hubei, ocurrido entre el 12 y el 29 de diciembre. La Comisión Municipal de Salud de Wuhan indicó que posiblemente estaba vinculado a un mercado de mariscos en la ciudad, motivo por el cual había cerrado y estaba siendo desinfectado (DW, 31/12/2019).

El 7 de enero de 2020 las autoridades de China identificaron el virus como un nuevo coronavirus, al que la Organización Mundial de la Salud (OMS) llamó COVID-19. Se indicó que, en general, los coronavirus causan enfermedades en mamíferos y aves. En los seres humanos, los coronavirus más comunes circulan continuamente entre la población, causan resfriados (a veces asociados con fiebre y dolor de garganta), principalmente en invierno y principios de primavera. Estos virus se transmiten al inhalar las gotas generadas por las personas infectadas cuando tosen o estornudan, o al tocarse la cara tras contactar con una superficie donde han caído dichas gotitas. El 11 de enero falleció el primer paciente, un hombre de 61 años que había estado expuesto al virus en el mercado de mariscos, a raíz de una insuficiencia respiratoria. El 20 de enero China reportó 139 casos nuevos de la enfermedad, incluida la muerte de una tercera persona. El gobierno chino decidió poner en cuarentena a millones de personas para evitar la propagación del virus. Los casos comenzaron a darse en distintas partes del mundo, llegando a 1.287 casos el 25 de enero. Hacia el 30 de enero los casos de la enfermedad habían ascendido a más de 9.600 y causado 170 muertes. Ese día la OMS declaró al coronavirus una emergencia internacional de salud pública (CNN, 20/02/2020).

Al día 9 de agosto de 2020, se han dado 19.616.793 casos en el mundo y 727.091 muertes a causa del COVID-19, como muestra el gráfico que sigue.



Fuente: Universidad Johns Hopkins (Baltimore, EE.UU.), autoridades locales
Última actualización de cifras 9 de agosto de 2020 10:26 GMT

48. Mapa de expansión del nuevo coronavirus en el mundo

Fuente: BBC (9/8/2020)

Los cinco países con mayor cantidad de casos son: Estados Unidos, Brasil, México, Reino Unido e India. En Uruguay, el primer caso de la enfermedad fue detectado el día 13 de marzo. Desde entonces, ha habido un total de 1335 casos de coronavirus, y 37 fallecidos al día 9 de agosto.

La situación vivida con la pandemia ha generado diversas interpretaciones. Por ejemplo, se ha dado un debate interesante entre los filósofos Slavoj Žižek (1949-), esloveno, y Byung-Chul Han (1959-), surcoreano radicado en Alemania.

El primero afirma que “la epidemia de coronavirus es una especie de ataque de la 'técnica del corazón explosivo de la palma de cinco puntos' contra el sistema capitalista global”, y que el “coronavirus también nos obligará a reinventar el comunismo” (Žižek, 27 febrero 2020).

Por su parte, Han alude directamente al texto de Žižek, sosteniendo que el nuevo coronavirus hace que cada uno busque su propia supervivencia y que luego de la pandemia el capitalismo continuará con más fuerza:

El virus no vencerá al capitalismo. La revolución viral no llegará a producirse. Ningún virus es capaz de hacer la revolución. El virus nos aísla e individualiza. No genera ningún sentimiento colectivo fuerte. De algún modo, cada uno se preocupa solo de su propia supervivencia. La

solidaridad consistente en guardar distancias mutuas no es una solidaridad que permita soñar con una sociedad distinta, más pacífica, más justa (Han, 22 marzo 2020).

Incluso señala que es posible que se expanda el sistema de vigilancia digital a Occidente. Piensa que la revolución no podrá ser viral, sino humana:

No podemos dejar la revolución en manos del virus. Confiemos en que tras el virus venga una revolución humana. Somos NOSOTROS, PERSONAS dotadas de RAZÓN, quienes tenemos que repensar y restringir radicalmente el capitalismo destructivo, y también nuestra ilimitada y destructiva movilidad, para salvarnos a nosotros, para salvar el clima y nuestro bello planeta (ibíd.).

Desde otra perspectiva, la periodista argentina Marina Aizen, especialista en medio ambiente, ha puesto énfasis en que:

La aparición de esos raros virus nuevos, como el coronavirus COVID-19, no es otra cosa que el producto de la aniquilación de ecosistemas, en su mayoría tropicales, arrasados para plantar monocultivos a escala industrial. También son fruto de la manipulación y tráfico de la vida silvestre, que en muchos casos está en peligro de extinción (28 febrero 2020).

Explica, tomando como base diversos casos de enfermedades y lo señalado por expertos, que los nuevos virus para los seres humanos no lo son para la naturaleza. Algunos animales los portan, pero no los enferman, conviven con ellos. El problema son los “saltos zoonóticos”, de los virus de los animales a los seres humanos, que se dan a raíz de la destrucción de los hábitats naturales. Pone como ejemplo la deforestación del bosque en la Isla de Borneo, archipiélago malayo en el Sudeste Asiático, que ha llevado al incremento de malaria. Al haber más lugares abiertos, también hay más huecos donde se acumula agua. Los mosquitos se reproducen y los trabajadores que plantan palma para hacer aceite en el lugar frecuentemente contraen malaria. Con respecto al COVID-19, afirma que:

El salto del coronavirus a los humanos se produjo en un mercado de la ciudad de Wuhan, en China, donde se comercializan especies silvestres, producto del tráfico ilegal. El contrabando de estos animales transita por las mismas rutas que el narcotráfico y la venta ilegal de armas, y mueve miles de millones de dólares. Quienes consumen esta carne es gente que migró del campo a la ciudad y que ahora, en vez de cazarla, la compra en los mercados, buscando recrear en su memoria los sabores de su infancia. En el caso del SARS (Síndrome Respiratorio Agudo Grave), cuyo salto zoonótico también se produjo en uno de estos llamados *wet markets*, las heces de los murciélagos

fueron clave para que el virus comenzara su camino hacia una epidemia que afectó a 8 mil personas en 2003 (Aizen, 28 febrero 2020).

Pasando ahora del contexto histórico internacional al local, en 1989 hubo nuevamente elecciones en Uruguay, resultando ganador el Partido Nacional, y el candidato herrerista Luis Alberto Lacalle (1990-1994). Como principal novedad, el Frente Amplio se convirtió en la primera fuerza política en la capital, Montevideo, y el Dr. Tabaré Vázquez fue votado Intendente de esta ciudad.

Un acontecimiento también importante en ese año fue el referéndum de abril para someter a votación la Ley de Caducidad (nº 15.848), del 22 de diciembre de 1986, que implicó amnistía para militares y policías acusados de violaciones a los derechos humanos durante la dictadura. Para mantener la ley (papeleta amarilla) votó el 55,9% del electorado uruguayo, y para derogarla (papeleta verde), el 41,3%.

El gigante esfuerzo de recolección de firmas, de ratificación ante la Corte Electoral para los casos dudosos, la campaña previa al referéndum, todo eso, derivó en una derrota para la izquierda que se vivió como una tragedia. [...] Pero a largo plazo, el esfuerzo político vería sus frutos en lo partidario, por acumulación de fuerzas y crecimiento electoral futuro (Fernández, 2017: 35).

En la última década del siglo XX la orientación económica que rigió en América Latina y otras regiones del mundo fue la del neoliberalismo. Su aplicación en el país fue atenuada, con motivo de la resistencia de la izquierda y los sindicatos. El gobierno de Lacalle no contaba con mayoría parlamentaria, y cada proyecto de ley generó trabajosos acuerdos. Durante su gobierno se realizó un ajuste fiscal que supuso un aumento a las retribuciones personales, así como a las jubilaciones y pensiones, un incremento del Impuesto al Valor Agregado (IVA), del aporte patronal al Banco de Previsión Social (BPS), de los impuestos a las rentas de la industria y el comercio, y a las rentas agropecuarias. También se creó el impuesto a las transmisiones patrimoniales. La población se refería al ajuste como “el impuestazo”. Por otra parte, fue propuesta la Ley de Empresas Públicas, que buscaba reducir el tamaño del estado autorizando a varios organismos públicos a asociarse con capitales privados. La *Comisión de Defensa del Patrimonio Nacional y Reforma del Estado*, con el apoyo del Frente Amplio y del PIT-CNT, propuso un referéndum para la consulta a la población. Se realizó en 1992 y fueron rechazados los cinco primeros artículos de la ley con una mayoría aplastante (72%). Sin embargo, algunos sectores pudieron ser privatizados, por ejemplo, la compañía del gas fue adquirida por el grupo francés Gaseba. El gobierno optó por la libre circulación de los capitales y de las monedas extranjeras, implantando un sistema similar a “la

tablita”, por el que se preanunciaba la cotización del dólar dentro de una determinada banda de flotación. La inflación disminuyó. En 1991 nació el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), integrado por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. En este gobierno, además, se reformó la seguridad social, creándose un sistema mixto entre el Banco de Previsión Social (BPS) y las recién creadas Administradoras de Fondos de Ahorro Previsional (AFAP) (Méndez Vives, 2015).

A fines de 1994 hubo nuevas elecciones en Uruguay, y fue elegido por segunda vez Julio María Sanguinetti, del Partido Colorado (1995-2000). Los resultados mostraron que se había consagrado el tripartidismo en el país (Partido Colorado: 32,3%, Partido Nacional: 31,6%, Frente Amplio: 30,6%) (Fernández, 2017).

En este período logró reducirse la burocracia estatal, al incentivarse los retiros y prohibirse el ingreso de nuevos funcionarios a la Administración Central, con excepción del área educativa y de los gobiernos departamentales. Además, se propuso una reforma constitucional, que obtuvo una mayoría favorable en el plebiscito de 1996. Los cambios centrales que introdujo fueron los siguientes: elección del presidente de la República por mayoría absoluta (en primera vuelta o en balotaje), presentación de un solo candidato a la presidencia por partido, separación en el tiempo entre elecciones nacionales y departamentales, entre otros. En estos años la inflación bajó, pero el desempleo se mantuvo alto, la balanza comercial fue negativa, y la deuda externa creció un 22%. La crisis de México de 1994 y la crisis asiática de 1997 afectaron la economía nacional (Méndez Vives, 2015).

En 1999 fue elegido presidente Jorge Batlle, en segunda vuelta, según establecía la reforma de la Constitución. Ganó gracias a la coalición de los partidos tradicionales (Blanco y Colorado), con el 52,3% de los sufragios (Arregui, 2019). En los años de gobierno (2000-2004), el precio del petróleo aumentó y bajaron los precios de los productos agrícolas, lo que perjudicó a Uruguay. La economía mundial tuvo un crecimiento lento, especialmente a partir de 2001. Hasta entonces Uruguay pertenecía a la categoría de los países “libres de aftosa” y podía acceder a todos los mercados; pero en ese año se dio un brote de fiebre aftosa en ganado proveniente de Argentina, que lo perjudicó. Además, la sequía de la primavera-verano de 1999-2000 y el exceso de lluvias de 2001 dañó la producción agropecuaria. Ese mismo año se produjo una fuerte devaluación en Argentina, que llevó a que los depósitos bancarios quedaran inmovilizados, lo que fue llamado coloquialmente “corralito”. La crisis llegó a Uruguay: las exportaciones a Argentina cayeron un 70%, el turismo disminuyó un 50%, y en los primeros meses de 2002 se retiraron 6.000 millones

de dólares de los bancos de Uruguay, mayoritariamente por no residentes, especialmente argentinos. El gobierno intervino varios bancos. El Ministro de Economía Bensión renunció y ocupó su lugar el senador Atchugarry, quien decretó un feriado bancario y logró el apoyo del FMI. El “corralito” llegó también a Uruguay. Las consecuencias de la crisis fueron las siguientes: caída del salario real (el poder adquisitivo se perdió en un 20%), aumento del desempleo (alcanzó el 17%), e incremento del déficit fiscal. Emigraron aproximadamente 60.000 uruguayos. En el año 2003 se pudo iniciar el proceso de recuperación económica, gracias a la actividad agropecuaria y la industria manufacturera. Aumentaron los precios de los productos agropecuarios exportados por Uruguay, se empezó a solucionar el problema de la fiebre aftosa, la inflación mantuvo niveles aceptables, crecieron los depósitos bancarios e ingresaron capitales. Pero la “crisis del 2002” significó un costo muy grande para el país, y se piensa que fue una de las peores crisis de la historia del Uruguay. La pobreza aumentó en todos los tramos de edad (pasó de 30,7% en 1994 a 56,5% en 2004), y fue muy grave entre los niños de 0 a 5 años (Méndez Vives, 2015).

La crisis del 2002 dejaba en el espejo retrovisor un pasado nefasto al que no se quería volver. Entre la continuidad y el cambio, se prefirió optar por lo segundo. Durante tres gobiernos seguidos fue electo un nuevo partido: el Frente Amplio. Esto está vinculado con la “ola progresista” (Fernández, 2017), que empezó a darse en América Latina a partir del 2000.

A fines del 2004, entonces, ganó las elecciones por primera vez el Frente Amplio, en primera vuelta, con mayoría absoluta. Se trataba de la fórmula presidencial Tabaré Vázquez-Rodolfo Nin Novoa (51,7% de los votos), frente a la fórmula Jorge Larrañaga-Sergio Abreu (35,1% de los sufragios) del Partido Nacional que contaba con el apoyo del Partido Colorado (Arregui, 2019). De manera que el Dr. Tabaré Vázquez fue el presidente entre 2005 y 2009. Algunos de los logros de este gobierno fueron:

- Crecimiento de la economía.
- Aumento del presupuesto para la educación y mejora de los salarios docentes.
- Implementación del Plan Ceibal, que otorgaba una computadora a cada niño en edad escolar.
- Propuesta y aprobación de la Ley N° 18.256 de control del tabaquismo, que prohibía fumar en espacios cerrados que sean de uso público, en lugares de trabajo, así como en espacios cerrados o abiertos, públicos o privados, que correspondan a dependencias de establecimientos sanitarios e instituciones del área de la salud de cualquier tipo, y centros de enseñanza e instituciones en las que se realice práctica docente.

- Se crearon planes sociales y disminuyó la pobreza.

A fines de 2009 hubo elecciones nacionales y resultó electo José “Pepe” Mujica, del Frente Amplio, ahora en balotaje, pero con mayoría absoluta. Fórmula José Mujica-Danilo Astori: 52,39% de los votos, y la fórmula Luis Alberto Lacalle-Jorge Larrañaga: 43,51% de los sufragios (Arregui, 2019). En este gobierno (2010-2014) se llevaron adelante las siguientes acciones:

- Creación de un tercer nivel de gobierno y administración llamado municipio o alcaldía, gobernado por órganos de 5 miembros, que son elegidos por voto directo de la ciudadanía en la misma oportunidad en que se eligen los intendentes y juntas departamentales.
- Introducción del Plan Ceibal en Enseñanza Secundaria.
- Realización de un censo de población en el año 2011.
- Aprobación de leyes que reconocían nuevos derechos: despenalización parcial del aborto (Ley nº 18.987), matrimonio igualitario (Ley nº 19.075), control y regulación del estado de la importación, producción, adquisición, almacenamiento, comercialización y distribución de marihuana y sus derivados (Ley nº 19.172), y reproducción asistida (Ley nº 19.167).

En las elecciones del año 2014 ganó nuevamente el Frente Amplio, siendo reelecto el Dr. Tabaré Vázquez (2015-2019), en balotaje, nuevamente con mayoría absoluta. Los resultados fueron: Tabaré Vázquez-Raúl Sendic: 53,4 %, y Luis Lacalle Pou-Jorge Larrañaga: 41,1 % de los votos (Arregui, 2019).

Este tercer gobierno generó “desilusión” entre muchos militantes de izquierda, que Fernández (2017) atribuye a dos razones: a) militantes de la fuerza política que sintieron que al gobierno se le olvidaron “viejas banderas y consignas”, y b) votantes frentistas disgustados por el comportamiento ético de algunas de sus figuras políticas, por motivos de discrepancia con la gestión del gobierno, o por sentir que el proyecto político del partido se estaba agotando. Algunos de los factores que contribuyeron al desencanto, señalados por el autor, fueron los siguientes:

- Fin de una época de crecimiento o “bonanza” económica (la inflación subió, se enlenteció la economía a partir del 2015).
- Desgaste en la relación entre las tres figuras principales del oficialismo: Tabaré Vázquez, José Mujica y Danilo Astori.
- Desencuentros en la interna partidaria por el conflicto docente del año 2015, que llevó a que el presidente Vázquez declarara la esencialidad del servicio educativo, en sus primeros seis meses de gestión, lo que fue desafiado por el gremio de maestros.

- Ajuste fiscal con suba de impuestos, a pesar del compromiso electoral de no hacerlo.
- Gestión deficitaria de uno de los principales entes, con pérdidas millonarias. Se trataba de la Administración Nacional de Combustibles, Alcohol y Portland (ANCAP), que generó 900 millones de dólares de pérdidas cuando Raúl Sendic fue su presidente durante el gobierno de Mujica, entre 2009 y 2013, año en que renunció para dedicarse a la campaña electoral del 2014, en la que resultaría electo vicepresidente.
- Dilemas éticos sobre cómo resolver casos de dirigentes expuestos a denuncias por desvíos de la gestión. Especialmente el caso de Sendic, quien mintió al decir que había realizado una Licenciatura en genética humana en la Universidad de La Habana, en Cuba, y luego se comprobó que no era así y que esa carrera ni siquiera existía. Asimismo, en el 2017 se supo que Sendic había realizado compras personales que pagó con tarjetas de crédito de ANCAP.
- Problemas puntuales que surgieron en el gobierno: cierre de empresas, inseguridad, violencia, deterioro de la educación, dificultades con el sistema de salud, desempleo, etc.

“Pepe” Mujica terminó su gobierno en el año 2014 con gran popularidad, por su austeridad y estilo de comunicación sencillo, e incluso filosófico y poético. Fernández (2017) afirma que es “el caudillo”, “el superstar”, que “levanta las masas” y “seduce a nivel internacional”. Pero en el año 2015 “los uruguayos comenzaron a advertir que habían ocurrido varios episodios de corrupción en su gobierno” (ibíd.: 162).

Ante estas situaciones, “la oposición encontró una ventana de oportunidad”. Especialmente con el caso ANCAP: “parafraseando a Tabaré, una cosa era 'meter la pata' y otra era 'meter la mano en la lata’” (Fernández, 2017: 187).

En las elecciones nacionales de octubre-noviembre de 2019 triunfó la fórmula Lacalle Pou-Beatriz Argimón, de la Coalición Multicolor, que en el balotaje obtuvo el 48,8% del total de votos emitidos, ante la fórmula del Frente Amplio Daniel Martínez-Graciela Villar, que alcanzó el 47,3% de los sufragios (Lacalle ganó con..., 2019). La Coalición Multicolor está integrada por los siguientes partidos políticos: Partido Nacional, Partido Colorado, Cabildo Abierto, Partido Independiente y Partido de la Gente. Lacalle Pou pertenece al Partido Nacional, y es hijo de Luis Alberto Lacalle, quien fue presidente de la República en el período 1990-1994. Asumió la presidencia el 1º de marzo de 2020.

Se cerrará este recorrido histórico con la siguiente frase, por considerarse que ilumina lo acontecido a nivel político: “En Sudamérica aparecía apagada, o apagándose, una ola progresista sin que fuera claro el nuevo tiempo que asomaba” (Fernández, 2017: 116).

4.3.2. Revistas en esta etapa

En este período se editaron 11 revistas de filosofía. Sólo una de ellas, *Galileo*, había surgido en la primera etapa de las revistas filosóficas en Uruguay. Las demás son todas nuevas. La figura 47 las presenta en orden cronológico de surgimiento.

En una de las entrevistas realizadas, se puso énfasis en que luego de la dictadura fue necesario un “*relanzamiento de la filosofía*”, porque “*aquello fue un mausoleo, ¿verdad?*”. La imagen del mausoleo, evoca la idea de sepulcro y de muerte, de vacío, que era necesario superar. “*Hay que ver de dónde salíamos, de la nada*” (E1).

Galileo, publicación dedicada a problemas metacientíficos, fue editada por el ahora Departamento de Historia y Filosofía de la Ciencia del Instituto de Filosofía de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Universidad de la República. Luego de verse discontinuada durante la dictadura, fue retomada en los años 1989 y 1990. Luego volvió a suspenderse, y se empezó a editar nuevamente en 1994, de forma ininterrumpida hasta 2014, cuando dejó de publicarse. Sus directores fueron: Mario H. Otero, Alción Cheroni y Juan A. Grompone hasta el año 2008. En el n° 30, de mayo de 2004, se sumó al equipo de dirección Lucía Lewowicz. Continuó así hasta el 2014, con la excepción de la Separata de diciembre de 2009, dedicada a Mario H. Otero, que fue dirigida por Alción Cheroni, Juan A. Grompone, Lucía Lewowicz y María Laura Martínez.

El mismo año surgió la revista *Papeles de filosofía* (1989-1995), de cuya edición también se encargó el Instituto de Filosofía de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Universidad de la República. En el primer número su director fue Mario H. Otero, y desde 1990 también se integraron a la dirección de la revista Héctor Massa y Miguel Andreoli.

3) El resurgimiento de las revistas de filosofía (1989-2020)

	Galileo: publicación dedicada a problemas metacientíficos (1989-1990, 1994-2013)
	Papeles de filosofía (1989-1995)
	Papeles uruguayos de filosofía (1996-2002)
	Actio (2002-2013, 2019)
	Contextos: Revista de la Asociación Filosófica del Uruguay (2005-2016)
	Fermentario (2008-)
	Ariel (2009-)
	Clinamen: publicación filosófica (2009-2010)
	Revista de ensayos (2014-2017)
	Elenkhos (2016-)
	Versión Cero (2017-2018)

49. Revistas de filosofía en Uruguay, entre 1989 y 2020

Fuente: elaboración propia

Al año siguiente comenzó a editarse *Papeles uruguayos de filosofía* (1996-2002), que pretendía ser una continuación de la anterior y era editada por el mismo Instituto. Sólo llegaron a publicarse dos números. Sus editores responsables fueron: Lucía Lewowicz, Gustavo Pereira, José Seoane y María Laura Martínez.

En plena crisis del año 2002 surgió la revista *Actio*, bajo la edición del *Departamento de Filosofía de la Práctica* de la *Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación*, de la *Universidad de la República*. Se especializa en ética, bioética y filosofía política. Se publicó hasta el 2013, bajo la dirección de Miguel Andreoli, Juan Fló, Yamandú Acosta y Gustavo Pereira. En el año 2019 volvió a publicar un número, a cargo de un comité editorial integrado por Miguel Andreoli, Gustavo Pereira, Laura Gioscia, Ricardo Marquisio, Agustín Reyes y Juan Carlos Siurana.

Contextos: Revista de la Asociación Filosófica del Uruguay, como su nombre lo dice, surgió en el año 2005, siendo editada por la Asociación Filosófica del Uruguay (AFU). No ha vuelto a publicar

ningún número desde el 2016. Sus editores responsables han ido variando según cambiaran los directivos de la AFU. En el primer número del año 2005 fueron: Mario López, Raquel Gilardoni, Carolina Macedo, Rosario Guillén, Juan C. Geremías y Gabriela López. Entre 2005 y 2006 fueron Carolina Macedo, Irupé Rocca, Atilano Beltranchini, Néstor Pereira, Pablo Romero, Cora Amorín e Isabel González. Entre los años 2007 y 2009 han sido Julio Cano, Pablo Romero, Aída Cocchiararo, Juan Carlos Geremías, Fernando Gutiérrez, Ricardo Nicolón y Rafael Lagomarsino. En 2011 se encargaron Aída Cocchiararo, Atiliano Beltranchini, Sandra Tejera, Zoraya Orsi, Juan Carlos Iglesias y Eduardo Álvarez. El número de 2016 fue dirigido por Marolyn Regueiro y Mauricio Langón.

La revista *Fermentario* nació en el año 2008, y es una revista digital editada por el *Departamento de Historia y Filosofía de la Educación* del *Instituto de Educación* de la *Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación*, *Universidad de la República*; y, desde el año 2013, es editada conjuntamente con la *Faculdade de Educação* de la *Universidade Estadual de Campinas* (Brasil). Sus directores responsables son Andrea Díaz Genis y Silvio Gallo. Se encuentra indizada en Latindex.

Ariel es una revista digital editada por la *Red Filosófica del Uruguay* (RFU), desde el año 2009, y se ha publicado ininterrumpidamente hasta la actualidad. Se encuentra indizada en Latindex. Su director es el arquitecto Dardo Bardier.

Por su parte, *Clinamen: publicación filosófica*, fue editada por la *Comisión Editorial de la Asamblea de Filosofía*, que pertenece al *Centro de Estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias* (CEHCE), *Universidad de la República*. Sólo se publicó en los años 2009 y 2010.

En esta etapa también surgió la *Revista de ensayos*, del Colectivo Prohibido Pensar, que fue publicada entre 2014 y 2017. Sus directores responsables han sido Sandino Núñez y Soledad Platero.

En el año 2016 nació la revista *ἐλέγχος* (*Elenkhos*), que es editada por la *Sociedad Filosófica del Uruguay* (SFU). Se publica en formato papel, y una vez que pasa un año, es subida en formato digital a la página web de la institución. Su director es Carlos E. Caorsi.

Versión Cero fue publicada en 2017 y 2018, en el marco del *Departamento de Lógica y Filosofía de la Lógica* del *Instituto de Filosofía* de la *Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación* de la *Universidad de la República*. Sus directores son José Seoane y Fernanda Pallares.

5. ANÁLISIS DOCUMENTAL DE LAS REVISTAS DE FILOSOFÍA EN URUGUAY



“Habrá que realizar mucha ingrata labor bibliográfica, mucho rebusque y ordenación, si queremos juntar con pleno derecho estas dos palabras: América y Filosofía”

(Francisco Romero,
Sobre la Filosofía en América)



5. ANÁLISIS DOCUMENTAL DE LAS REVISTAS DE FILOSOFÍA EN URUGUAY

En este capítulo se presenta el análisis documental de cada una de las 14 revistas de Filosofía editadas en Uruguay entre enero de 1961 y mayo de 2020. En ellas se encontraron 1027 artículos primarios, considerando como tales a aquellos escritos que fueron publicados por primera vez en dichas revistas, sin haber sido publicados previamente en ningún otro medio (libros, otras revistas, actas de congresos, sitios web, entre otros). Esto significa que no se incluyeron en el análisis artículos duplicados o réplicas. Tampoco se incluyeron traducciones de obras, reseñas de libros, anuncios de congresos y eventos. Por otra parte, escribieron en las publicaciones en cuestión 582 autores, entre los cuales se detectó un núcleo prolífico, de cuyos integrantes se realiza una reseña biográfica disponible en el capítulo 6.

Cada revista es analizada tomando en cuenta la siguiente estructura: 1. Secciones y detalles editoriales. 2. Números y artículos. 3. Forma de acceso, revisión por pares e indización. 4. Autores. 5. Temáticas. 6. Imágenes. 7. Repertorio bibliográfico. 8. Conclusiones. La misma fue explicada con mayor detalle en la sección sobre metodología.

5.1. Categorías temáticas

Los artículos primarios fueron agrupados en 28 categorías temáticas, cada una de las cuales se detalla en los siguientes cuadros. Es importante señalar que cada artículo puede tratar temáticas correspondientes a más de una categoría, pero aborda predominantemente la categoría en la que se lo ubicó. Por ejemplo, un artículo que se sitúa en Epistemología puede tratar temas de Lógica y/o Teoría del Conocimiento. A cada categoría se le ha asignado un color, que permite identificarla en las gráficas y cuadros.

Antropología

Artículos que estudian al ser humano desde la perspectiva de las diversas vertientes de la Antropología (filosófica, cultural, biológica, religiosa, entre otras) y sus corrientes; o que estudian el alcance de tales disciplinas.

Comunicación

Textos que refieren a diferentes medios y formas de comunicación, así como a sus cambios históricos y tecnológicos.

Documentación filosófica

Fuentes históricas que permiten conocer las manifestaciones filosóficas a nivel nacional, regional o internacional, como ser: manuscritos, polémicas a través de los medios de prensa, programas de cursos, y entrevistas.

Epistemología

Artículos que abordan problemas de la filosofía de la ciencia (ya sea de la ciencia en general, o de disciplinas científicas concretas, examinando críticamente sus métodos y resultados), analizan las funciones y situación de dicha disciplina, o estudian teorías científicas y cuestiones tecnológicas.

Enseñanza / Didáctica

Trabajos que estudian cuestiones didácticas o de enseñanza, tanto en general como de una disciplina en particular (por ejemplo, filosofía), en diversos niveles educativos.

Estética / Arte / Crítica del arte

Escritos que tratan sobre fenómenos estéticos, manifestaciones artísticas en diversos campos (pintura, música, poesía, teatro, cine, etc.), y sus críticas; o sobre el sentido y significado del Arte, la Estética, o la Crítica del arte.

Estudios de género / Feminismo / Sexualidad

Artículos que abordan diversas temáticas con perspectiva de género o feminista (rechazando la identificación de la experiencia humana con la de los varones, que no toma en cuenta los intereses y la identidad de las mujeres, o perpetúa su subordinación), así como asuntos relativos a la sexualidad humana.

Ética

Textos que reflexionan sobre teorías y corrientes éticas, problemas morales, y casos de ética aplicada provenientes de la bioética (aborto, eutanasia, investigación genética, transhumanismo) y la ética ambiental.

Filosofía de la educación

Artículos que problematizan sobre los fenómenos educativos desde una perspectiva y metodología filosófica.

Filosofía de la historia

Escritos que indagan críticamente en la historia: su desarrollo, los intentos de registrarla e interpretarla, si tiene una finalidad o propósito, si hay progreso, entre otras cuestiones.

Filosofía del derecho

Artículos que analizan los fundamentos filosóficos del Derecho, su vínculo con la moral, los derechos humanos, los problemas teóricos y conceptuales relativos a la naturaleza de las normas legales, y la importancia de la disciplina Filosofía del derecho para los abogados.

Filosofía del lenguaje

Textos que estudian el lenguaje, su significado, la relación entre los signos, su uso, y el vínculo entre lenguaje y mundo.

Filosofía latinoamericana

Trabajos que plantean la existencia de un pensamiento filosófico latinoamericano auténtico, intentan explícitamente contribuir a su desarrollo, o refieren a una filosofía uruguaya.

Filosofía oriental

Artículos que abordan el pensamiento filosófico de los países de Oriente, concretamente en el Medio Oriente (India), y el Lejano Oriente (Japón y China). Estudian las siguientes filosofías: budismo, taoísmo y materialismo Carvaka.

Filosofía política

Escritos que tratan sobre teoría política y política en general desde un enfoque filosófico. Estudian diversas formas de gobierno; la naturaleza y justificación de las instituciones coercitivas; casos de violación de los derechos humanos; nociones como las de solidaridad, justicia, virtud cívica, libertad, obediencia civil, pluralismo, tolerancia, reconocimiento e ideología, entre otras.

Filósofos / Historia de la filosofía

Artículos que se centran en la filosofía de un período o una época histórica, o que estudian el pensamiento de un filósofo en particular. En este último caso, puede tratarse de varias áreas de su filosofía (por ejemplo, metafísica, ética, política), o de un aspecto muy específico de la misma (el análisis de un fragmento o un texto del autor, de una teoría o un mito que propone, la influencia de otro filósofo en su pensamiento, etc.).

Filosofía para niños y adolescentes

Relatos de experiencias de formación filosófica dirigidas a niños y/o adolescentes en Brasil, España y Uruguay.

Historia de la ciencia

Escritos que analizan teorías e hitos científicos, acontecimientos y casos de interés para la historiografía de la ciencia en general o de una disciplina en particular (matemáticas, lógica, física, neuropsicología), en Uruguay u otros países del mundo.

Historia de la educación

Artículos que abordan teorías pedagógicas, métodos, prácticas y experiencias educativas en ciertos períodos o épocas históricas, en algunos lugares del mundo (Argentina, Brasil, Chile, España, Estados Unidos, Rusia, Uruguay).

Lógica / Argumentación

Textos que presentan estudios realizados en las áreas de lógica y argumentación. Analizan diversos lenguajes, leyes o principios lógicos. También las principales concepciones y renovaciones a lo largo de la historia de la lógica.

Maestros uruguayos

Los artículos agrupados en esta categoría rinden homenaje a los considerados “maestros” de la filosofía uruguaya. Este reconocimiento se da principalmente a través de testimonios de sus discípulos, que cuentan anécdotas sobre las vidas de sus maestros y brindan una idea más clara de sus personalidades. En otras ocasiones, proviene de personas provenientes del ámbito de la filosofía que, aunque no los conocieron personalmente, han leído o tomado contacto con sus obras y los admiran.

Metafísica

Escritos que reflexionan sobre cuestiones como las siguientes: el ser y la nada, el tiempo, la inmortalidad, Dios, entre otras.

Políticas científicas / económicas

Textos que refieren a las orientaciones y programas estatales relativos a la investigación, el conocimiento científico, los recursos económicos, la innovación y el desarrollo tecnológicos, en uno o más países, y en ciertos períodos históricos.

Políticas educativas / Sociales

Artículos que analizan las medidas, programas y recursos estatales destinados a los ámbitos educativos (en sus distintos niveles) y sociales (en cuanto a asistencia, orden y bienestar), en diversos países (Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Uruguay), en determinadas etapas históricas.

Políticas urbanas

Los escritos englobados en esta categoría temática hacen mención a las políticas públicas relativas a las ciudades (diseño, construcciones arquitectónicas, espacios verdes, calles y carreteras, entre otros asuntos).

Psicología

Artículos que reflexionan en torno a algunas cuestiones desde una perspectiva psicológica (el cuerpo, el amor, la libertad, el deseo, el resentimiento, el estado de temor, la percepción, la intuición, entre otras); o abordan algunas teorías psicológicas (psicoanálisis, Gestalt).

Sociología

Textos que analizan fenómenos sociales desde el enfoque de diversas corrientes sociológicas (sociología de lo imaginario, teoría de la socio-ficción, entre otras).

Teoría del conocimiento

Artículos que giran en torno al problema filosófico del conocimiento humano: su esencia, su origen, sus límites; o estudian algunas teorías que han sido propuestas al respecto.

A continuación, se presentará el análisis documental de cada una de las revistas.

5.2. *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*

Fueron editados por el *Instituto de Filosofía* de la *Facultad de Humanidades y Ciencias* de la *Universidad de la República*, entre los años 1961 y 1968.

Sus directores fueron: Juan Llambías de Azevedo, durante 1961, y Arturo Ardao entre 1963 y 1968.

En la sección “Propósitos” del primer número de los *Cuadernos* se indica la misión de los mismos: “fomentar, mantener y elevar la conciencia filosófica en nuestro país” (Llambías de Azevedo, 1961: 5). Se señala que, antes de la fundación de la *Facultad de Humanidades y Ciencias*:

La filosofía no tenía otro lugar permanente de expansión que los cursos superiores de la segunda enseñanza y de la normalista (salvo ramas especiales como la filosofía del derecho o la estética) y sus profesores no tenían ni el deber ni el aliciente indispensable, que sólo ofrece de ordinario un auditorio de nivel superior, para sobrepasar los límites de una actividad de divulgación (ibíd.).

El nacimiento de esta facultad, sus cátedras e institutos, como el del *Instituto de Filosofía*, “ha venido a sentar luego las bases duraderas para una actividad filosófica de escala mayor” (ibíd.).

Puede observarse que la revista se dirigió a un público especializado en filosofía. Asimismo, buscó profesionalizar la actividad filosófica de los docentes del Instituto de Filosofía, que superara los límites de la divulgación.

De acuerdo a lo anunciado en los propósitos, la revista presentará las siguientes características:

- Una concepción de la filosofía como “saber autónomo”, es decir, que no depende de la religión, la ciencia, el arte, la política ni la economía; que está “al servicio de la persona humana y de la comunidad humana” (ibíd.).
- Al tratarse de una publicación institucional, no pretende ser el órgano de ninguna teoría o escuela filosófica. Por el contrario, estará abierta a todas, como “médium del diálogo y la discusión de los distintos puntos de vista”, convirtiéndose en un “nuevo incitante para la creación” (ibíd.).
- En cuanto a su periodicidad, no se compromete a aparecer en períodos regulares, sino que su publicación dependerá del recibimiento que encuentre.

5.2.1. Secciones y detalles editoriales

La publicación se estructura en las siguientes secciones: artículos propiamente dichos, fuentes para el estudio de la filosofía en el Uruguay, reseñas y noticias.

- **Artículos propiamente dichos:** ningún título da nombre a esta sección, sino que figuran directamente los títulos y autores de las contribuciones. Entre las mismas se incluyen estudios sistemáticos, críticos e históricos, así como las tesis de los egresados en Filosofía de la facultad. Dos ejemplos:
 - *La filosofía comparada en el Japón. La obra de Kumataro Kawada*, de Aníbal del Campo (tomo III, 1964). En este artículo el autor documenta el estado de la Filosofía comparada en el Japón, como resultado de su estadía en ese país. Allí tuvo la oportunidad de entrevistar a dos filósofos japoneses: Kumataro Kawada, ex profesor de Filosofía comparada en la Universidad de Tokyo y profesor emérito de la misma; y Hajime Nakamura, profesor de Filosofía india y budista en el mismo centro. Posibilitó estos encuentros el contacto previo con el padre Francisco Pérez Ruiz, profesor de la Universidad de Sofía, conocedor de la obra de ambos filósofos. Este trabajo se enfoca en la obra de Kawada y aborda los siguientes puntos: el concepto de filosofía en el pensamiento japonés (*tetsugaku*), considerado sinónimo de Filosofía europea; la noción de religión (*shukyo*); la cuestión de si el budismo es religión, filosofía o ambas cosas; la distinción entre tres tipos históricos fundamentales de filosofía (europea, china e india), sus principales características y diferencias; el principio budista de indiscriminación o negación de toda dualidad entre sujeto y objeto (*mufunbetsuchi*). Kawada busca lograr una “filosofía perennis” que trascienda las aparentes antinomias entre el pensamiento occidental y oriental.
 - *La crítica de la abstracción y la teoría del mundo en Berkeley*, de Mario H. Otero (tomo I, 1961), que recoge la tesis de grado del autor. Aborda dos temas tratados por el filósofo irlandés George Berkeley: la crítica de la abstracción y la teoría del mundo, enfocándose en la primera fase de su obra. Con respecto al primero, Berkeley considera que las ideas abstractas -cuya fuente se encuentra en el lenguaje- son causa de error en las ciencias y en la filosofía, y su aceptación conduce a absurdos. Su crítica se funda en la inseparabilidad de la existencia y del ser percibido, dirigiéndose a negar el ser real a las ideas abstractas. En este punto, Otero menciona la posición de Husserl, para mostrar que el problema mantiene actualidad. En relación con el segundo tema,

el autor recuerda que para Berkeley los objetos del conocimiento son las ideas, que son percibidas por la mente a través de los sentidos y son objetos experienciables. El Principio en que se basa Berkeley es de carácter intuitivo y a priori: la cosa percibida existe, no hay duda sobre la existencia de los datos de los sentidos. La experiencia es la garantía de la existencia de su objeto (además de la garantía divina).

- **Fuentes para el estudio de la filosofía en el Uruguay:** esta sección incluye documentos –ya tengan el formato de manuscritos o impresos raros, a veces en hojas sueltas, y constituyan tratados, cursos u opúsculos– que permiten conocer y alumbrar la historia de la filosofía en el Uruguay. Un ejemplo es el *Primer documento de la filosofía en el Uruguay: Tabla de cuestiones filosóficas (1787)*, en el tomo I (1961), que refiere al primer curso de filosofía, dictado en Montevideo en 1787, en el Colegio de San Bernardino de Siena, que funcionaba en el Convento de San Francisco, y estuvo a cargo del argentino Fray Mariano Chambo. El documento fue impreso en hoja suelta por la Real Imprenta de los Niños Expósitos. Contiene el programa de un acto público de conclusiones o tesis, en la rama de la lógica, a sostener por un estudiante al finalizar el año lectivo. El alumno en cuestión fue Salvador Ximénez, de quien no se tiene conocimiento. El acto está dedicado a Francisco Ortega y Monroy, encargado del resguardo aduanero de Montevideo, desde 1779, y que poseía una de las bibliotecas privadas más importantes del Río de la Plata. A continuación de la presentación de Ardao se reproducen copias del impreso latino y del manuscrito original, acompañadas de la traducción al español realizada por el Prof. Sebastián Sánchez Rincón.
- **Reseñas:** brindan información bibliográfica selecta de obras nacionales y extranjeras. Los autores de las reseñas eran, generalmente, los contribuyentes de la revista. A partir del segundo tomo sólo se indican las iniciales de los autores de las reseñas. Algunas obras extranjeras reseñadas son:
 - *Formale logic*, de J.M. Bocheński, reseña de Carlos A. Infanzozzi.
 - *L' Homme et sa Destinée*, de Pierre Lecomte Du Nouy, reseña de Cristina Arregui.
 - *Intuition and science*, de Mario Bunge, reseña de Mario Sambarino.
 - *Física y filosofía*, de Werner Heisenberg, reseña de Carlos Pareja.Como puede apreciarse, muchas de ellas están en inglés, francés, alemán, lo que muestra que conocían estos idiomas.

Entre las obras nacionales se encuentran:

- *Técnica del Trabajo Científico*, de L. Fonck, J.E. Heyde y J. Llambías de Azevedo, reseña de este último.
 - *La estructura aporético-dialéctica de la eticidad*, de Mario Sambarino, reseña de Aurelia De Vecchi.
 - *Estudios filosóficos (Antología)*, de Carlos Vaz Ferreira, reseña de Arturo Ardao.
- **Noticias:** esta sección incluye información sobre conferencias y seminarios dictados en los años anteriores, tanto en el país como en el extranjero, designaciones de docentes y de becarios para el *Instituto de Filosofía*, defensas de tesis de licenciatura, jubilaciones de docentes, otorgamiento de distinciones, fundación de asociaciones de filosofía, elección de nuevas autoridades para las mismas, entre otras. Así, en el tomo II puede leerse que en 1962 se jubiló Juan Llambías de Azevedo, y se lo nombró “Profesor emérito”, con derecho a desarrollar actividades docentes.

El tomo I incluyó, además, las siguientes:

- **Propósitos:** misión de la revista, su alcance, concepción de la filosofía, y periodicidad.
- **Fuentes para el estudio de la filosofía universal:** textos necesarios para el conocimiento y estudio de la “filosofía universal”, probablemente difíciles de conseguir en bibliotecas o librerías. Sólo llegó a incluirse *La doctrina de la ciencia en su esbozo general (1810)*, de Johann Gottlieb Fichte, porque a partir del tomo II dejó de figurar esta sección.

A partir del tomo II se creó la sección **Testimonios**, que se mantuvo hasta el último número de los *Cuadernos*. La misma comprende contribuciones de primera mano sobre filósofos uruguayos, realizadas por personas que los conocieron personalmente. Como ejemplo de testimonio se encuentra *Pasos del recuerdo (Para una iconografía de Carlos Vaz Ferreira)*, de la poeta Esther de Cáceres (tomo II). Se hará referencia a estos testimonios, un poco más adelante, en el análisis de esta revista.

Los tomos II, III y V incorporaron una sección denominada **Marginalia**. Este término designa aquellas anotaciones y comentarios realizados por los lectores en los márgenes de los libros a medida que los van leyendo. Según Díaz Hernández (29 junio 2015) se atribuye a Samuel Taylor Coleridge, un poeta y filósofo británico, haberlo acuñado, por su afición a realizar anotaciones al margen de los libros que leía. Sin embargo, la práctica en sí lógicamente es anterior y se ha encontrado marginalia desde al menos el siglo I a.C., aunque entonces eran denominadas *escolios*

y *glosas*. Hasta el siglo XV d.C, las compilaciones de escolios presentes en rollos, papiros y códices han sido frecuentes y generaban gran interés entre investigadores y lectores (Díaz Hernández, 29 junio 2015 y Rodríguez Rivero, 16 marzo 2011). En el caso concreto de esta sección de la revista, el nombre es figurado, pues no trata sobre marginalia en sí, sino que reúne la presentación, comentarios, impresiones y/o interpretaciones sobre la obra de algunos autores. Como ejemplo está *Conjunciones ocasionales: Romero y Vaz Ferreira. Teilhard de Chardin y Mariano Soler. Feijóo y Ortega. Justo Sierra y Vaz Ferreira*, escrito por Arturo Ardao (tomo II de los *Cuadernos*). En esta contribución el autor establece vínculos entre ocho autores, en cuatro pares. La primera conjunción es la de Vaz Ferreira y Francisco Romero, a un año de la muerte del último. El filósofo español-argentino Romero admiraba al uruguayo Vaz Ferreira, lo consideraba un Maestro, y contribuyó a que fuera conocido internacionalmente. Una carta inédita del año 1919 muestra la respuesta de Vaz a un envío de Romero. La segunda vinculación es entre Teilhard de Chardin y Mariano Soler, dado que ambos coincidieron en señalar que la teoría evolucionista no es contraria a la religión católica. La tercera conjunción refiere a los españoles Feijóo y Ortega y Gasset, pues ambos ejercieron una gran influencia en los países hispanoamericanos. Por último, encontramos al mexicano Justo Sierra y a Vaz Ferreira. Casualmente, en el año 1908, ambos acudieron a la famosa metáfora de Littré para expresar su concepción de las relaciones entre ciencia y metafísica.

Un aspecto editorial a destacar es que la revista no cuenta con palabras clave ni resumen o abstract. Los nombres y apellidos de los autores figuran al final de cada artículo, y no se indica su filiación.

La fuente tipográfica empleada cuenta con serifas o remates, se trata de Times New Roman. A su vez, el texto se presenta dispuesto en una columna. Los números de página se encuentran en el ángulo superior derecho de cada una de ellas. La tapa de cada tomo es de cartulina. Se mantuvo la uniformidad en la presentación a lo largo de todos los volúmenes.

Con respecto al estilo de citas y referencias bibliográficas, en los artículos se emplea predominantemente el sistema numérico para las citas, con notas al pie al final de cada página con las respectivas referencias. Algún artículo presenta los datos de los recursos entre paréntesis, es el caso de:

- La secularización de la sociedad occidental / Arturo Ardao.
- La contribución del idealismo fenomenológico a la restauración del realismo / Juan Llambías de Azevedo.

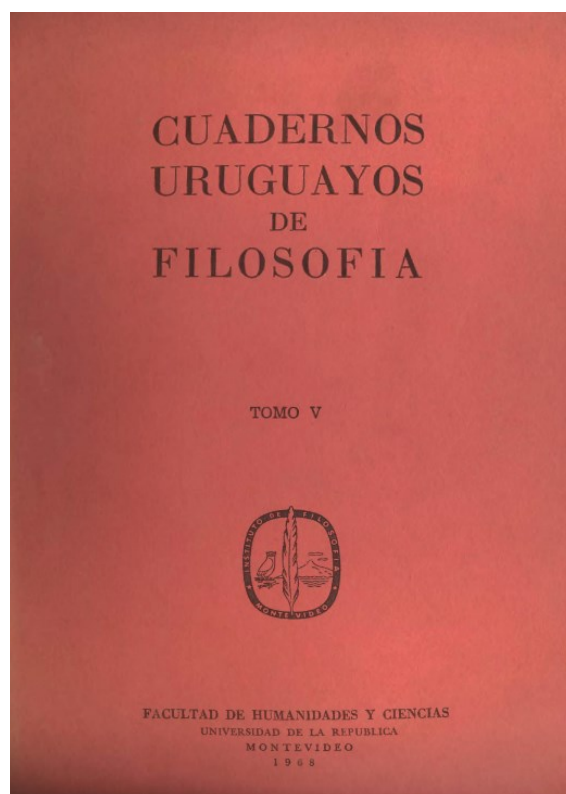
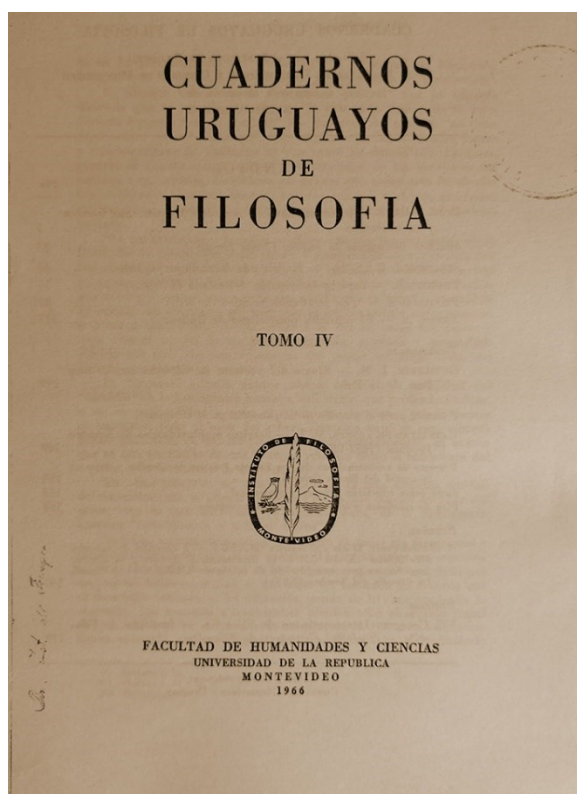
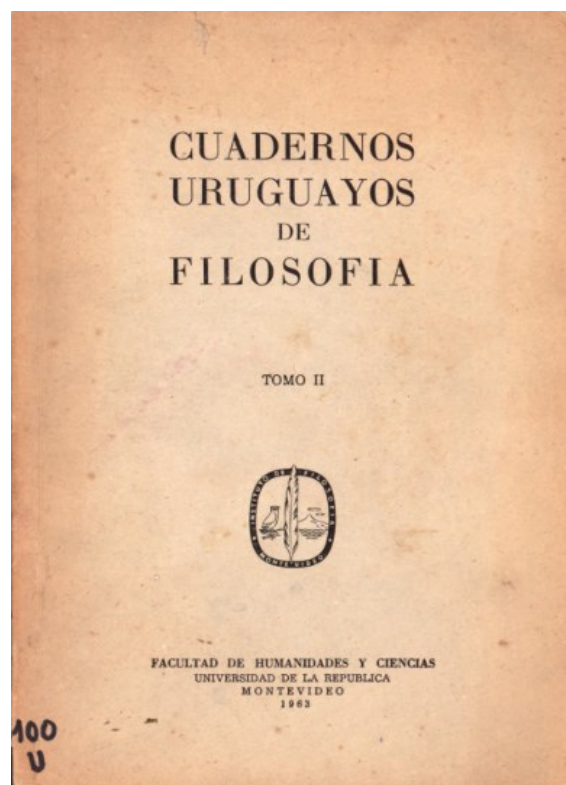
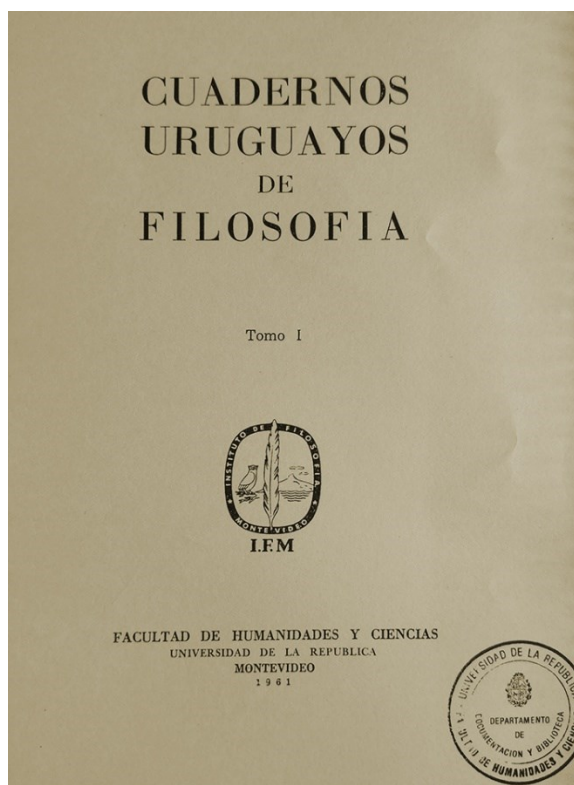
Por otra parte, resulta llamativo que algunos artículos no presentan referencias bibliográficas:

- Deshumanización de la razón y desarraigo ontológico / Aníbal del Campo.

Por ejemplo, se cita a Kierkegaard, Nietzsche, Heidegger y Jaspers, pero no se indica de qué obra, edición, año, ni páginas. No hay notas al pie para las referencias, ni están listadas al final.

- Hegel: una fecunda ambigüedad / Juan Luis Segundo. Si bien la obra de Hegel en cuestión es citada en el texto, no se indican los datos de la edición utilizada (año, editorial, etc.), ni las páginas de las citas realizadas.

También cabe señalar que es frecuente encontrar en los *Cuadernos* citas en el idioma original de las obras (francés, inglés, latín, etc.), sin traducción. Esto muestra que la revista iba dirigida un público culto, con conocimiento de diversos idiomas.

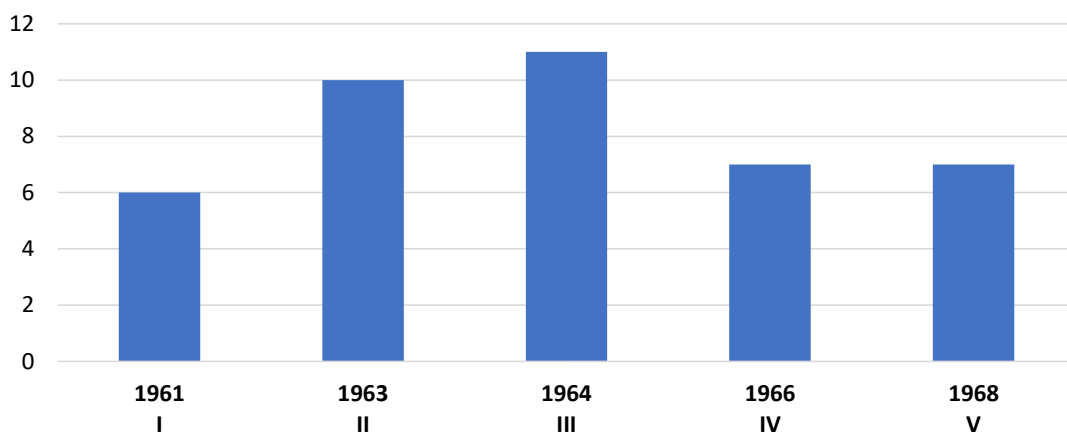


50. Cubiertas de los *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*

5.2.2. Números y artículos

El *Instituto de Filosofía* editó cinco números, a los que denominó “tomos”. Salieron cada dos años, excepto el tercero, que fue publicado al año (1964) en que lo fue el anterior (1963).

En cuanto al total de contribuciones, la revista publicó 41 artículos. El siguiente cuadro permite apreciar la distribución de artículos por tomo, siendo el tomo III en el que se publicó la mayor cantidad de escritos (11), y en el I la menor (6).



51. Distribución de artículos por tomo en *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*

Fuente: elaboración propia

Cabe señalar que la totalidad de los artículos se encuentran en idioma español (100%).

Además, es importante mencionar que todos los artículos fueron escritos por un solo autor (100%), es decir, ningún artículo fue escrito en co-autoría. El que se titula *Sobre Plácido Ellauri*, compila las opiniones de tres autores sobre Ellauri, a modo de documento histórico.

5.2.3. Forma de acceso, revisión por pares e indización

Los autores accedían a escribir en la revista por invitación. En la misma no se indica si existió algún proceso de revisión por pares.

Cabe señalar que los artículos de la revista fueron indizados en la *Bibliografía filosófica hispánica (1901-1970)*, a cargo de Gonzalo Díaz Díaz y Ceferino Santos-Escudero. Fue editada por el *Departamento de Filosofía Española del Instituto de Filosofía “Luis Vives”*, del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, y publicada en Madrid, en el año 1982.

A su vez, los datos de la revista (título, fecha de fundación, director, dirección para la correspondencia) pueden consultarse en la obra *Fuentes de la Filosofía Latinoamericana*, editada por la Unión Panamericana (División de Filosofía y Letras, Departamento de Asuntos Culturales), en la ciudad de Washington, en 1967. Es uno de los tomos de la serie monográfica *Bibliografías básicas*, IV. El mismo incluyó piezas desde el siglo XIX hasta 1967, pero no fueron indizados los artículos de la revista.

5.2.4. Autores

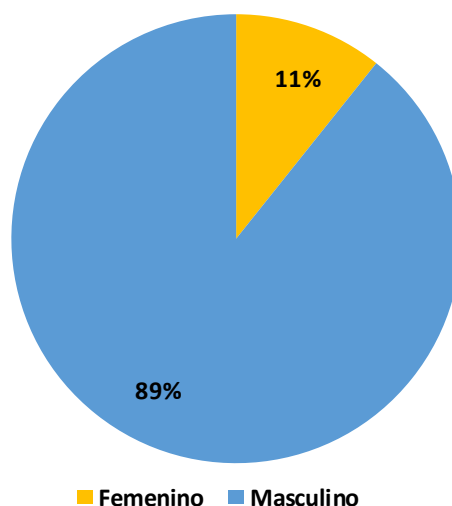
Los autores que escribieron en la revista fueron 28, los que pueden apreciarse en el siguiente cuadro.

Autores de los <i>Cuadernos uruguayos de filosofía</i>	
<ul style="list-style-type: none">• ACEVEDO DÍAZ, Eduardo• ACEVEDO, Eduardo• ARDAO, Arturo• ARREGUI DE DELL'OCA, Cristina• BLANCO, Juan Carlos• BULA PÍRIZ, Roberto• CÁCERES, Esther de• CAMPO, Aníbal del• CAÑO-GUIRAL, Jesús• CARBALLAL DE TORRES, María Teresa• CLAPS, Manuel Arturo• GELSI BIDART, Adolfo• GIL SALGUERO, Luis E.• GROMPONE, Antonio Miguel	<ul style="list-style-type: none">• GUTIÉRREZ, Juan María• HEYMANN, Ezra• LLAMBÍAS DE AZEVEDO, Juan• NAVARRO, Rogelio• ORIBE, Emilio• OTERO, Mario H.• PIACENZA, Eduardo• PUCHET, Enrique• ROIG, Arturo Andrés• SAMBARINO, Mario• SASSO, Javier• SEGUNDO, Juan Luis• SILVA GARCÍA, Mario A.• VAZ FERREIRA, Carlos

52. Autores de los *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*

Fuente: elaboración propia

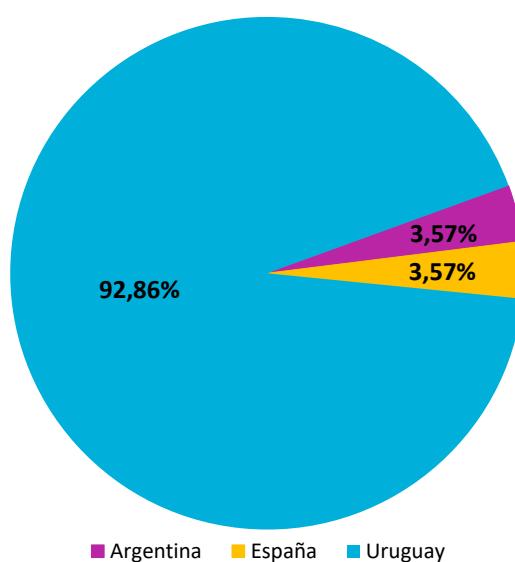
De ellos, 3 son mujeres (11%), y 25 hombres (89%).



53. Distribución de autores por género en los *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*

Fuente: elaboración propia

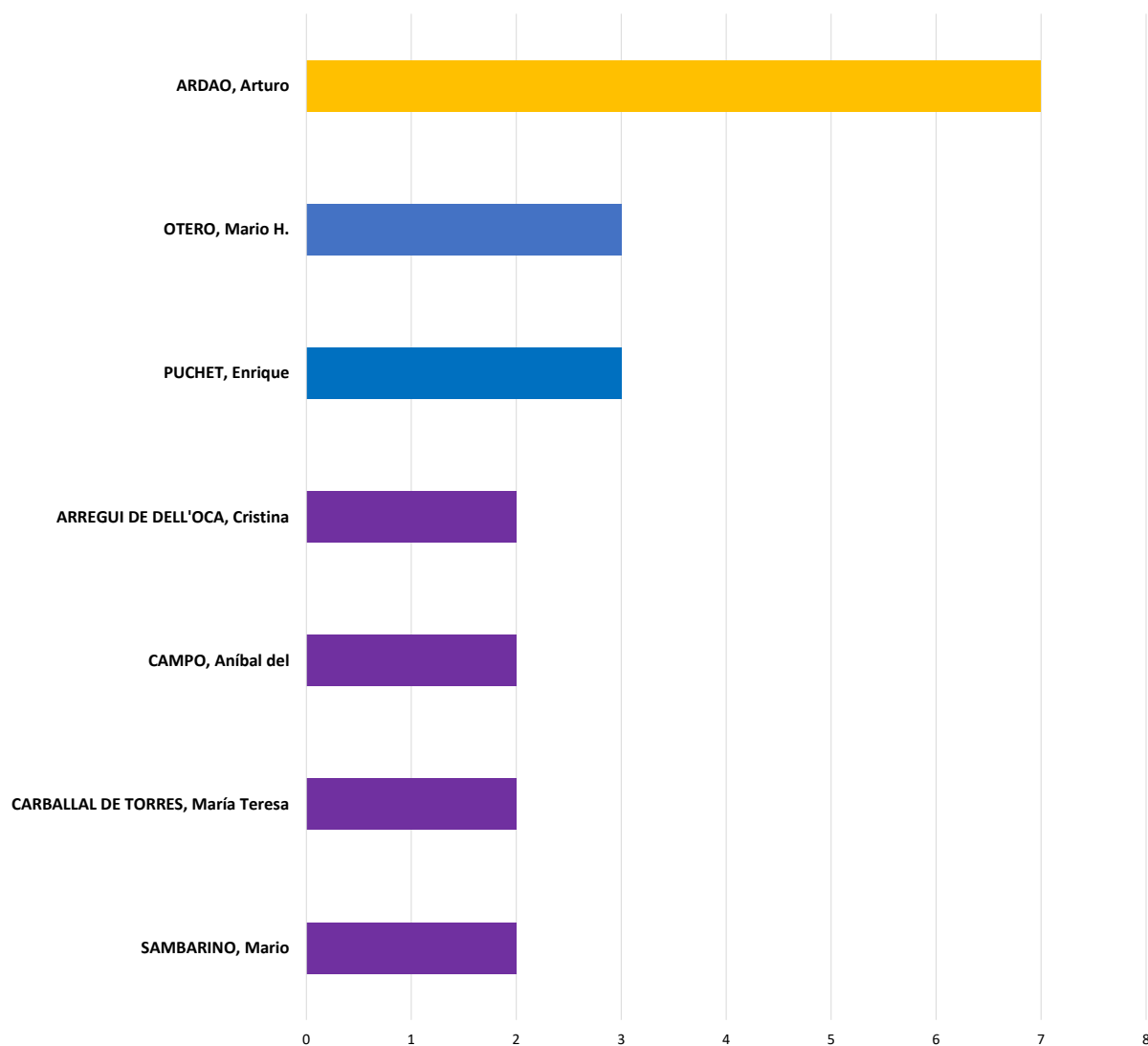
Asimismo, la mayor parte de los autores (26) son uruguayos (92,86% del total), mientras que uno de ellos es argentino y otro español (3,57% del total cada uno). Se trata de Arturo Andrés Roig y de Jesús Caño-Guiral respectivamente.



54. Nacionalidad de los autores de los *Cuadernos*

Fuente: elaboración propia

De los 28 autores, 8 escribieron dos o más artículos.



55. Autores prolíficos en *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*

Fuente: elaboración propia

El más prolífico fue Arturo Ardao, con 7 artículos, siguiéndole Mario H. Otero y Enrique Puchet, con 3 cada uno. Cabe señalar que entre estos 8 escritores se encuentran dos mujeres: Cristina Arregui de Dell'Oca, y María Teresa Carballal de Torres, con 2 artículos cada una. También fueron publicados 2 artículos de Aníbal del Campo y de Mario Sambarino. En el capítulo 6 pueden hallarse algunos datos biográficos de estos autores.

5.2.5. Temáticas

Con respecto a las temáticas que comprendió la revista, dado que la misma no cuenta con palabras clave ni resumen, se optó por proceder a la lectura de los artículos y, luego, a asignarles un tema principal a cada uno de ellos. Se detectaron 13 temáticas que figuran ordenadas de mayor a menor frecuencia de abordaje en el siguiente cuadro. El mismo permite apreciar la cantidad de artículos por tema, y el respectivo porcentaje sobre el total de artículos de la revista.

Categoría	Total de artículos	Porcentaje
Maestros uruguayos	8	19,51%
Psicología	5	12,20%
Documentación filosófica	5	12,20%
Filósofos / Historia de la filosofía	4	9,76%
Metafísica	4	9,76%
Ética	4	9,76%
Teoría del conocimiento	3	7,32%
Estética / Arte / Crítica del arte	2	4,88%
Epistemología	2	4,88%
Antropología	1	2,44%
Lógica / Argumentación	1	2,44%
Filosofía de la historia	1	2,44%
Filosofía oriental	1	2,44%
Total	41	100,00%

56. Las categorías predominantes en los *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*

Fuente: elaboración propia

Como puede observarse, la temática que aparece con mayor frecuencia es la que se ha optado por denominar **Maestros uruguayos**. Esta temática está presente en 8 artículos (19,51% del total). ¿Quiénes son los maestros para la filosofía del país que la revista considera como tales? Se trata de 6 personas: Carlos Vaz Ferreira (sobre el que se escribieron 3 artículos), Pedro Figari, José Pedro Massera, Luis José de la Peña, Plácido Ellauri y Juan Llambías de Azevedo (1 artículo sobre cada uno de ellos). Se hará referencia a estos maestros más adelante en el análisis de la revista.

Le siguen las temáticas **Psicología** y **Documentación filosófica del Uruguay**, que cuentan con 5 artículos cada una (12,20%). Las cuestiones de **Psicología** estudiadas tienen que ver con el cuerpo, el resentimiento, la culpabilidad, la madurez personal y la responsabilidad familiar, la libertad, y el estado de temor. En cuanto a la **Documentación filosófica**, los *Cuadernos* han reunido fuentes muy valiosas: el primer documento filosófico de Uruguay, la primera polémica filosófica en el país (Alberdi-Ruano), la reforma positivista del programa de filosofía de 1881, los escritos montevidéanos de Amadeo Jacques y el curso de Filosofía socialista utópica dictado en Montevideo, en 1841.

Continúan los temas relativos a **Filósofos / Historia de la filosofía, Metafísica y Ética**, con 4 artículos cada uno de ellos (9,76%). Englobados en la categoría **Filósofos / Historia de la filosofía** están los artículos que estudian a los siguientes filósofos: los franceses Jean-Paul Sartre, Henri Bergson, Louis Lavelle, Teilhard de Chardin y Amadeo Jacques; los alemanes Max Scheler y Aloys Wenzl; y los siguientes filósofos iberoamericanos: Benito Jerónimo Feijóo, José Ortega y Gasset, Justo Sierra, Simón Bolívar, Francisco Romero, Carlos Vaz Ferreira, Mariano Soler. Los artículos referentes a **Metafísica** ahondan en el problema de la inmortalidad, la deshumanización de la razón y el desarraigo ontológico, el tiempo, así como en el análisis de una de las frases de Hegel en la *Fenomenología del Espíritu*. Bajo la temática de **Ética** pueden hallarse artículos que tratan sobre la individualidad y la historicidad, la ética de Kant, la ética de Stuart Mill, así como sobre la culpabilidad en Heidegger.

Teoría del conocimiento es la temática sobre la que se escribieron 3 artículos (7,32%), relativos al idealismo fenomenológico y su contribución para la restauración del realismo, el conocimiento en George Berkeley, y el valor de la evidencia en René Descartes.

Sobre **Epistemología y Estética** se encontraron 2 artículos respectivamente (4,88%). Los artículos de **Epistemología** están vinculados a la situación y las funciones de la Filosofía de la Ciencia, así como a Galileo Galilei y el pensamiento moderno. Los de **Estética**, por su parte, estudian la obra *Historia Kiria*, de Emilio Frugoni, que pertenece al género utópico; así como la concepción estética de Arthur Schopenhauer.

Los siguientes cuatro temas sólo cuentan con un artículo (2,44% del total cada uno): **Antropología** (sobre la Antropología filosófica como disciplina), **Filosofía de la historia** (la secularización de

la sociedad occidental), **Filosofía oriental** (en Japón, a través de la obra de Kumataro Kawada), y **Lógica / Argumentación** (en Boole).

La gráfica que sigue (ver 57) muestra la red de temas y autores para la revista *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*. Como puede apreciarse, la categoría **Maestros uruguayos** se despega del resto en cuanto tamaño, al ser la que concentra la mayor cantidad de autores y artículos. Asimismo, cada nodo temático está rodeado por enlaces en cuyos extremos figuran los nodos de los autores agrupados en cada categoría.



57. Red de temas y autores en los *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*

Fuente: elaboración propia

Los autores que han escrito sobre los **Maestros uruguayos** son 10 (35,71%): Enrique Puchet, Roberto Bula Píriz, Esther de Cáceres, Ardao Arturo, Luis E. Gil Salguero, Antonio Miguel Grompone, Juan María Gutiérrez, Eduardo Acevedo, Eduardo Acevedo Díaz, y Juan Carlos Blanco.

- Puchet, Cáceres y Gil Salguero escribieron sobre **Carlos Vaz Ferreira**, y sus tres artículos aparecieron respectivamente en cada uno de los tres primeros tomos de los *Cuadernos*, lo que viene a confirmar la relevancia de este filósofo para el país.
 - Puchet (1961) escribió con motivo del fallecimiento de Vaz Ferreira, e indica que constituyó “la personalidad intelectual más importante de la primera mitad del siglo

XX uruguayo” (1961: 7). Si bien lamenta no haberlo podido conocer personalmente, destaca la vigencia de sus ideas, la cálida vitalidad de su lenguaje, su riqueza fermental, su método filosófico signado por la generosidad de alma y la lucidez mental, su optimismo, así como el “fervor de educar” que movió todas sus aspiraciones intelectuales. Afirma que en varios aspectos de la cultura nacional uruguaya (la legislación, la forma y el contenido de la enseñanza, la evolución de las ideas), es posible descubrir la influencia del pensador, de la cual todos somos deudores. Sostiene que inauguró un modo de reflexión “personalísimo y actuante, que era desconocido en nuestro país y en América” (1961: 9). Su dilatada trayectoria de 60 años de labor, comprometida con los problemas reales, lleva a que Puchet la vincule con la obra de John Dewey, su coetáneo norteamericano. El autor considera a Vaz Ferreira un verdadero “Maestro”, que estimula la individualidad de sus discípulos, y alienta a pensar *con* -en lugar de *como*- él.

- La poeta Esther de Cáceres (1963) conoció personalmente al filósofo y pedagogo uruguayo. Por esta razón, Arturo Ardao le pidió que dejara por escrito algunos recuerdos de él. Téngase en cuenta que Vaz Ferreira falleció pocos años antes de que surgiera la revista. De Cáceres comienza indicando la nostalgia que le causa el fallecimiento de su “amigo, ejemplo de Maestros, custodio del Espíritu” (1963: 141). Relata cómo comenzó a concurrir a las conferencias del filósofo, que se encargó de transcribir, y luego fueron publicadas en el diario *El Ideal*. Refiere al momento en que se acercó por primera vez a él en el Hotel Miramar, en Montevideo, donde se realizaban torneos de ajedrez, a los que al filósofo tanto le gustaba asistir. Desde entonces empezó a concurrir a las reuniones que se realizaban en la quinta Atahualpa donde vivía Vaz Ferreira. Narra algunas anécdotas sobre el filósofo como estudiante y como profesor, su gusto por la música, y otras. Destaca –a nivel físico– sus ojos “inteligentes” y “tiernos”, así como “su dulce voz”. En cuanto a su personalidad, remarca un estilo auténtico, dignidad, delicada sensibilidad, modestia y sencillez, e incluso cierto carácter solitario.
- Gil Salguero (1964), discípulo directo del filósofo, dirige su discurso a los jóvenes latinoamericanos, especialmente a los uruguayos, que no pudieron conocerlo. Destaca la riqueza y profundidad de su pensamiento, el misterio de su voz, su punto de partida y retorno a lo concreto, su originalidad, así como su esfuerzo por pensar y sentir directamente cada problema. Su labor se dio tanto como educador, lógico, moralista, metafísico.... Lo compara con Sócrates porque buscaba suscitar personalidades

originales y libres. Señala que en su obra se encuentra un estilo casi hablado, didáctico, preciso, que lucha contra la vaguedad. El autor ve en Vaz Ferreira “una manera nueva y distinta de concebir la filosofía”, una filosofía “que nace ahora y aquí” (1964: 51).

- Bula Piriz (1963) rindió homenaje a **Juan Llambías de Azevedo**, y su contribución fue publicada en el segundo tomo de la revista, luego de que Llambías se jubilara y dejara la dirección de la misma. El escritor analiza la obra del filósofo en lo relativo a la filosofía del derecho, aunque aclara que el contenido espiritual de su obra puede interesar a todos aquellos a quienes les atraen los problemas generales de la cultura. Señala que Llambías estudia filosofía en sentido riguroso, “vive en ella y de ella” (1963: 19). Su trabajo – realizado por el trabajo mismo– es “heroico”, “en este medio cultural donde todavía no somos” (ibíd.: 21). Los filósofos que ejercieron mayor influencia en su pensamiento han sido los alemanes Edmund Husserl, Nicolai Hartmann y Max Scheler. Bula Píriz hace referencia al método de Llambías de Azevedo: la reducción eidética en actitud directa, explicando qué entiende por tal. También refiere a su distinción entre derecho en vigor y derecho positivo. Por último, desarrolla las ocho aporías del derecho que plantea el autor, destacando que para Llambías “el problema medular del derecho es axiológico” (ibíd.: 35). Al final del artículo se presenta una bibliografía ordenada según dos criterios: obras de Llambías de Azevedo, y obras sobre él. Estas últimas están ordenadas por temas.
- Antonio Miguel Grompone, en el tomo III de los *Cuadernos*, recupera la actividad y la obra de **José Pedro Massera**, quien fuera Inspector de Enseñanza Primaria, miembro de los Consejos de Enseñanza Secundaria y de la Facultad de Derecho, así como diputado y senador de Uruguay por el Partido Colorado (1927-1933). El autor recalca su vocación esencial de educador, de hecho, lo conoció al integrar con él un tribunal de examen de Filosofía. “Pertenecía a la categoría de los excepcionales” (1964: 190). Sostiene que su vida estuvo hecha de contrastes, en el sentido de que su riqueza de ideas y apasionamiento para los estudios parecía oponerse a su moderación para cristalizarlos en publicaciones; su labor como maestro mostraba un deseo de aprender más que de aparecer y dirigir; y su vida de rectitud no se manifestaba en grandes exteriorizaciones. Describe su sonrisa, su sobriedad exterior, su sencillez y modestia, así como su silencio y capacidad de escucha, que daban cuenta de una intensa vida interior. También recuerda su entusiasmo juvenil para continuar estudiando, a una edad en la que la mayoría de las personas vive del fondo cultural acumulado: “cumplía así la típica característica del filósofo” (ibíd.: 190).

- Por su parte, Juan María Gutiérrez brinda testimonio sobre el argentino **Luis José de la Peña**, quien fue el primer catedrático de Filosofía desde que se instaló la *Universidad de Montevideo*, en 1849. Desempeñó el cargo hasta 1852, cuando regresó a su país para ser Ministro de Relaciones Exteriores en el gobierno de Urquiza. Con su enseñanza introdujo el espiritualismo ecléctico francés de la escuela de Cousin. Al final de su vida volvió a la cátedra de Filosofía en la Universidad de Buenos Aires, y falleció en funciones. El rector de dicha Universidad, Juan María Gutiérrez, pronunció el discurso que recoge este artículo con motivo de su muerte. Menciona que se lo veía rodeado de discípulos ávidos de escucharle, destacando su vocación de educador, así como el entusiasmo con que se consagró a la enseñanza, y la fuerza de su virtud, que se hacían notar “como el aroma de ciertas flores que no permite a la maleza que las esconda del todo” (1966: 143).
- El artículo de homenaje a **Plácido Ellauri** reúne los testimonios de tres estudiantes de generaciones distintas: Eduardo Acevedo, Eduardo Acevedo Díaz, y Juan Carlos Blanco, sobre su “Maestro”. Ellauri estuvo a cargo de la cátedra de filosofía de la *Universidad de Montevideo*, desde 1852 hasta 1877, y desde 1883 hasta 1888. Fue representante del espiritualismo ecléctico francés. En su cátedra “ejercía cierta atracción magnética” (Acevedo, 1968: 132). Resulta de interés mencionar que, si bien en el segundo período en que ocupó la cátedra ya habían irrumpido las ideas positivistas en la Universidad, los tres recalcan que Ellauri mostró una tolerancia ejemplar hacia el nuevo pensamiento. Eduardo Acevedo, quien más adelante participaría en la reforma positivista del programa de filosofía (1881), afirmaba: “En su clase el alumno se acostumbraba a pensar por sí mismo, sin que jamás se notara la presión de las ideas del maestro” (1968: 130). Acevedo Díaz señalaba: “esa tolerancia de opiniones e ideas que el noble profesor encarnó en su ser e hizo brillar en sus plácidas lecciones” (ibíd.: 133). Blanco destacaba que más que formar eruditos, “formaba ciudadanos, formaba caracteres, templándolos con el fuego de los grandes ideales” (ibíd.: 132).
- Por último, el artículo de Ardao refiere al pintor y filósofo uruguayo **Pedro Figari**. Concretamente, compara los dos prólogos realizados a su obra *Arte, estética, ideal*. El primer prólogo fue realizado por Henri Delacroix, a la primera edición francesa de la obra, publicada en París, en 1920. El segundo prólogo lo realizó Desiré Roustán, a la segunda edición francesa del libro, del año 1926. Ardao hace referencia a la posición filosófica de los prologuistas en relación con la de Figari, a cómo llegaron al libro, y al crecimiento del

conocimiento de Figari como célebre pintor entre una edición y la otra. Finaliza destacando el reconocimiento a este pensador, que abre un importante capítulo en la conciencia europea sobre América Latina.

En cuanto al tema **Psicología**, quienes escribieron sobre él fueron: Enrique Puchet (dos artículos), Mario A. Silva García, Adolfo Gelsi Bidart y Carlos Vaz Ferreira (4 autores, 14,29% de total). De este último, que ya había fallecido, se publicó un fragmento inédito de su obra *Sobre los problemas de la libertad*, con una nota preliminar de su hija Sara Vaz Ferreira de Echevarría. Estos artículos fueron publicados en los tomos II, III y IV de los *Cuadernos*.

La importancia dada por la revista a la psicología seguramente está vinculada con el hecho de que aún no se había creado la figura del psicólogo profesional. Por este motivo, la circulación de obras y teorías de psicología se daba entre personas interesadas en el área, en ocasiones con formación en filosofía, en otras puramente autodidactas. En los programas de estudio de la asignatura filosofía en secundaria había un fuerte componente de psicología. Es posible que la revista intentara cubrir ese vacío existente en el área, publicando artículos de interés sobre el tema. Por ejemplo, uno de los autores en temas relativos a la psicología, Silva García, se recibió como Psicólogo en el año 1980, una vez que la Universidad de la República comenzó a brindar la carrera. De acuerdo a lo señalado por Irrazabal (s.f.), en 1956 se creó el *Instituto de Psicología* en la *Facultad de Humanidades y Ciencias* de la *Universidad de la República* e inició actividades. En 1972 se aprobó el plan de estudios para la Licenciatura de Psicología, pero con el golpe de estado el Instituto fue clausurado. En 1975 se creó la *Escuela Universitaria de Psicología*, que recién en el año 1994 pasó a ser Facultad.

En lo relativo a la disciplina filosófica de la **Metafísica** se encuentran los siguientes autores: Cristina Arregui de Dell'Oca, Aníbal del Campo, Rogelio Navarro y el sacerdote jesuita Juan Luis Segundo (4 autores, 14,29%). Estos trabajos fueron publicados en los cuatro primeros tomos de la revista.

Sobre **Ética** también escribieron cuatro autores (14,29% del total): Ezra Heymann, Eduardo Piacenza, Mario Sambarino y Javier Sasso. Los cuatro conformaron un grupo en torno a una misma línea temática. Sambarino estaba a cargo de la cátedra de Filosofía de la Práctica en la *Facultad de Humanidades*. Heymann, nacido en Ucrania y radicado en Uruguay, dio clases de Ética en la Universidad de la República y en el Instituto de Profesores “Artigas”. El artículo de Piacenza se

publicó en 1966, cuando el escritor era estudiante de la Licenciatura en filosofía y becario en la cátedra de Filosofía de la Práctica de dicha facultad, de acuerdo a lo indicado en la sección Noticias del último tomo de los *Cuadernos*. En 1968 obtuvo una beca de estudios en la *Universidad de Lovaina*. El artículo de Sasso fue publicado en 1968, momento en que el autor también era estudiante de la Licenciatura en filosofía y colaborador honorario en la cátedra de Filosofía de la Práctica. Ese mismo año ganó una beca de estudios para la *Universidad de Múnich*. Los cuatro autores se exiliaron en Venezuela durante la dictadura cívico-militar del país, y continuaron trabajando en el área temática de la ética.

Con respecto a la categoría **Documentación filosófica**, puede observarse que quienes trabajaron en esta área han sido Arturo Ardao (dos artículos), María Teresa Carballal de Torres (2 artículos) y Manuel Arturo Claps (3 autores, 10,71% del total). Los autores de este grupo, impulsado por Ardao –verdadero “arqueólogo” de la filosofía uruguaya–, han buscado rescatar todos aquellos documentos que permitieran recuperar la historia de las ideas filosóficas en Uruguay. En cada uno de los tomos los *Cuadernos* se publicó uno de estos documentos.

En cuanto a la categoría **Filósofos / Historia de la filosofía**, los contribuyentes son: Arturo Ardao (2 artículos), Arturo Andrés Roig, y Cristina Arregui De Dell'Oca. Estos 3 autores (10,71% del total) estudiaron el pensamiento de un filósofo en particular, que trabaja más de un área de la filosofía, o analizaron más de un aspecto de su pensamiento. En el caso del artículo de Ardao, toma varios filósofos y los compara con otros con los cuales tienen algún punto en común.

Teoría del Conocimiento es la categoría sobre la que escribieron 3 autores (10,71%): Juan Llambías de Azevedo, Mario H. Otero, Mario Sambarino.

En el área de **Estética / Arte / Crítica del arte**, publicaron 2 autores (7,14% del total): Emilio Oribe y Jesús Caño-Guiral.

A su vez, 2 autores coincidieron en la temática **Epistemología** (7,14% del total): Mario H. Otero y Mario Silva A. García. Sus artículos fueron publicados en el tomo III de los *Cuadernos* (1964), por lo que puede deducirse que no fue una de las temáticas prioritarias de la revista.

Otero también escribió un artículo sobre **Lógica / Argumentación** para la revista (1 autor, 3,57% del total). Las tres áreas en las que escribió Otero desde que se recibió de Licenciado en Filosofía en 1957 (epistemología, teoría del conocimiento, lógica) avizoraban su futuro trabajo en ellas.

Las otras categorías, en las cuales publicó 1 solo autor (3,57% cada una), fueron las siguientes: **Antropología** (Arturo Ardao); **Filosofía de la historia** (Ardao); **Filosofía oriental** (Del Campo). El artículo de Del Campo es el único de toda la revista que refiere a esta temática, en relación a un filósofo de Japón: Kumataro Kawada.

La siguiente tabla sintetiza lo antedicho en relación a las categorías predominantes tomando como criterio a los autores.

Categoría	Cantidad de autores	Porcentaje
Maestros uruguayos	10	35,71%
Psicología	4	14,29%
Metafísica	4	14,29%
Ética	4	14,29%
Documentación filosófica	3	10,71%
Filósofos / Historia de la filosofía	3	10,71%
Teoría del conocimiento	3	10,71%
Estética / Arte / Crítica del arte	2	7,14%
Epistemología	2	7,14%
Antropología	1	3,57%
Lógica / Argumentación	1	3,57%
Filosofía de la historia	1	3,57%
Filosofía oriental	1	3,57%
Total	28	100,00%

58. Las temáticas predominantes en los autores de los *Cuadernos*

Fuente: elaboración propia

5.2.6. Imágenes

La revista no incluye imágenes, fotografías o ilustraciones en el interior de ninguno de sus tomos, sino que se limita al texto escrito. La única imagen es la del logo del *Instituto de Filosofía* que figura en la cubierta de cada tomo, aunque no se indica su autor. El mismo cuenta con los siguientes elementos: una lechuza, una pluma, un cerro, y agua de río.



59. Logo del Instituto de Filosofía de Montevideo

Fuente: elaboración propia

Si bien no se encontró información sobre este logo, se puede decir que se enmarca dentro de la tradición de la filosofía occidental, en donde la lechuza se ha asociado a la diosa griega de la sabiduría Palas Atenea, Minerva para los romanos.

En el logo puede observarse el dibujo de un búho, imagen que por esos años era asociada a la filosofía. Hoy en día se sabe que el ave vinculada a Palas Atenea es en realidad un mochuelo, que corresponde a la especie *Athene noctua*. A diferencia del búho, es pequeño, no ulula, ni tiene cuernecillos de pluma.

Juan Pérez de Moya en su obra *Filosofía secreta, donde debajo de historias fabulosas se contiene mucha doctrina provechosa a todos estudios*, de 1585, realiza una interesante interpretación de este símbolo:

La corneja desechada de la compañía de Minerva [...], recibió la lechuza o mochuelo, porque ella ve de noche, y el sabio, entendido por Minerva, ninguna cosa se le debe esconder por encubierta que parezca; y porque así como ella está de día escondida en lugares oscuros, apartada de la conversación de las otras aves, así el sabio con deseo de la especulación se retrae a lugares solitarios, porque en la familiaridad y frecuencia de la gente no hay quieto reposo para filosofar; y porque el contemplar y considerar tiene más fuerza de noche que de día, y el ánimo muestra en este tiempo más vigor, por esto se denota esto más con estas aves nocturnas que con otras. La razón por la que estas aves se esconden de día es porque tienen los ojos muy tiernos, y no pueden sufrir la claridad o luz del día, y sufren la de la noche por ser menor (Libro III; Capítulo VIII, De Minerva; Artículo 11, Porque la lechuza o mochuelo fue recibido en compañía de Minerva: 315, traducción aproximada del español antiguo).

En cuanto a la pluma, tiene diversos significados. Según Chevalier (1986) se relaciona con los rituales de ascensión celeste del chamanismo, con la clarividencia y de adivinación. También es un símbolo de poder que identifica el estatus de la persona que lo porta dentro de la sociedad indígena. Pero el uso más común tiene que ver con el trabajo intelectual y reflexivo, manifestado en la escritura. Como ha dicho Miguel de Cervantes Saavedra: “La pluma es la lengua del alma”.

Como es el Instituto de Filosofía de Montevideo, hace referencia a un símbolo patrio y que caracteriza a la capital del país, que es el Cerro. El Cerro de Montevideo es símbolo de fuerza, en campo de Plata. Al pie del Cerro el agua se configura heráldicamente por cinco franjas onduladas que representan el Río de la Plata.

5.2.7. Repertorio bibliográfico de los *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*

<div> <div>CUADERNOS URUGUAYOS DE FILOSOFÍA</div> <div>Cuadernos Uruguayos de Filosofía (1961-1968)</div> </div>						
Autor/es	Año	Título del artículo	Vol.	Páginas	Categoría	Código artículo
ACEVEDO DÍAZ, Eduardo	1968	Sobre Plácido Ellauri	V	129-133	Maestros uruguayos	0119680101
ACEVEDO, Eduardo						
BLANCO, Juan Carlos						
ARDAO, Arturo	1961	Primer documento de la filosofía en el Uruguay: Tabla de cuestiones filosóficas (1787)	I	155-161	Documentación filosófica	0119610101
ARDAO, Arturo	1963	¿Por qué la Antropología Filosófica?	II	129-140	Antropología	0119630101
ARDAO, Arturo	1963	Conjunciones ocasionales: Romero y Vaz Ferreira. Teilhard de Chardin y Mariano Soler. Feijóo y Ortega. Justo Sierra y Vaz Ferreira.	II	155-160	Filósofos / Historia de la filosofía	0119630102
ARDAO, Arturo	1964	Figari y sus prologuistas franceses: Figari y Delacroix	III	193-199	Maestros uruguayos	0119640101
ARDAO, Arturo	1966	El supuesto positivismo de Bolívar	IV	117-137	Filósofos / Historia de la filosofía	0119660102
ARDAO, Arturo	1968	Filosofía socialista utópica en el Montevideo de 1841	V	143-161	Documentación filosófica	0119680103
ARDAO, Arturo	1968	La secularización de la sociedad occidental	V	121-128	Filosofía de la historia	0119680102
ARREGUI DE DELL'OCA, Cristina	1961	Cuatro filósofos contemporáneos frente al problema de la inmortalidad: H. Bergson - Max Scheler - Louis Lavelle - A. Wenzl	I	109-137	Metafísica	0119610102
ARREGUI DE DELL'OCA, Cristina	1968	La praxis sartreana como interiorización de reciprocidad	V	17-60	Filósofos / Historia de la filosofía	0119680104
BULA PÍRIZ, Roberto	1963	Imagen de una filosofía del derecho (Juan Llambías de Azevedo)	II	19-35	Maestros uruguayos	0119680101
CÁCERES, Esther de	1963	Pasos del recuerdo (Para una iconografía de Carlos Vaz Ferreira)	II	141-153	Maestros uruguayos	0119630103

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol.	Páginas	Categoría	Código artículo
CAMPO, Aníbal del	1961	Deshumanización de la razón y desarraigo ontológico	I	13-21	Metafísica	0119630104
CAMPO, Aníbal del	1964	La filosofía comparada en el Japón. La obra de Kumataro Kawada.	III	117-130	Filosofía oriental	0119610103
CAÑO-GUIRAL, Jesús	1968	Historia Kiria: la síntesis de Pedro Figari	V	61-82	Estética / Arte / Crítica del arte	0119640103
CARBALLAL DE TORRES, María Teresa	1966	Escritos montevidianos de Amadeo Jacques (1852-1853)	IV	149-164	Documentación filosófica	0119680105
CARBALLAL DE TORRES, María Teresa	1964	La reforma positivista del programa de filosofía, en 1881	III	203-290	Documentación filosófica	0119660103
CLAPS, Manuel Arturo	1963	Primera polémica filosófica en el Uruguay. Juan Bautista Alberdi - Salvador Ruano (1838)	II	163-179	Documentación filosófica	0119640102
GELSI BIDART, Adolfo	1964	Madurez personal y responsabilidad familiar	III	131-161	Psicología	0119630105
GIL SALGUERO, Luis E.	1964	In memoriam Carlos Vaz Ferreira	III	43-62	Maestros uruguayos	0119640104
GROMPONE, Antonio Miguel	1964	José Pedro Massera (1866-1942)	III	185-192	Maestros uruguayos	0119640105
GUTIÉRREZ, Juan María	1966	Elogio del profesor de filosofía Dr. D. Luis José de la Peña	IV	139-145	Maestros uruguayos	0119640106
HEYMANN, Ezra	1964	Examen de la fundamentación kantiana de la Ética	III	95-116	Ética	0119660104
LLAMBÍAS DE AZEVEDO, Juan	1961	La contribución del idealismo fenomenológico a la restauración del realismo	I	23-43	Teoría del conocimiento	0119640107
NAVARRO, Rogelio	1964	Sobre el tiempo	III	163-184	Metafísica	0119610104
ORIBE, Emilio	1963	Sobre la estética de Schopenhauer	II	5-17	Estética / Arte / Crítica del arte	0119640108
OTERO, Mario H.	1961	La crítica de la abstracción y la teoría del mundo en Berkeley	I	45-109	Teoría del conocimiento	0119610105
OTERO, Mario H.	1963	Boole y la renovación de la Lógica	II	93-114	Lógica / Argumentación	0119630107
OTERO, Mario H.	1964	Situación y funciones actuales de la Filosofía de la Ciencia	III	75-93	Epistemología	0119640109
PIACENZA, Eduardo	1966	¿Es relativista la ética de Mill?	IV	89-116	Ética	0119640109

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol.	Páginas	Categoría	Código artículo
PUCHET, Enrique	1961	Vaz Ferreira	I	7-12	Maestros uruguayos	0119610106
PUCHET, Enrique	1963	La experiencia del valor en el resentimiento	II	115-128	Psicología	0119630108
PUCHET, Enrique	1966	Para la descripción del estado de temor	IV	57-87	Psicología	0119660106
ROIG, Arturo Andrés	1966	El pensamiento de Amadeo Jacques. Sus fuentes y su evolución	IV	5-44	Filósofos / Historia de la filosofía	0119610106
SAMBARINO, Mario	1963	La hipótesis cartesiana del genio maligno y el problema del valor de la evidencia	II	63-92	Teoría del conocimiento	0119630109
SAMBARINO, Mario	1968	Individualidad e Historicidad	V	5-15	Ética	0119680106
SASSO, Javier	1968	La teoría de la culpabilidad en Heidegger	V	83-119	Ética	0119630109
SEGUNDO, Juan Luis	1966	Hegel: una fecunda ambigüedad	IV	45-55	Metafísica	0119680107
SILVA GARCÍA, Mario A.	1963	El misterio del cuerpo	II	39-62	Psicología	0119660107
SILVA GARCÍA, Mario A.	1964	Galileo Galilei y el pensamiento moderno	III	63-74	Epistemología	0119630110
VAZ FERREIRA, Carlos	1964	Sobre los problemas de la libertad (Fragmento inédito). Nota preliminar por Sara Vaz Ferreira de Echevarría	III	5-42	Psicología	0119640110

5.2.8. Conclusiones

Constituye la primera revista especializada de Filosofía editada en Uruguay, que fue publicada entre 1961 y 1968. Puede afirmarse que la misma buscó profesionalizar, fortalecer y también visibilizar la actividad filosófica en el país. En cierta medida, apuntó a generar un espacio para la escritura filosófica y la investigación al interior del nuevo *Instituto de Filosofía* (1958) de la también recientemente creada *Facultad de Humanidades y Ciencias* (1946) de la *Universidad de la República*, que fue su editor.

Los *Cuadernos* iban dirigidos a un público culto, con formación en Filosofía, probablemente vinculado al Instituto recién mencionado, o al *Instituto de Profesores “Artigas”*, en su especialidad Filosofía, fundado en 1949. De hecho, gran parte de sus autores eran docentes de estos dos centros.

A modo de síntesis, la revista publicó 5 números y 41 artículos, escritos por 28 autores. Si bien su periodicidad fue irregular, puede apreciarse el cuidado en la presentación de cada número, con un formato similar al de un tomo de libro y una estructura clara con secciones bien delimitadas. Un aspecto a remarcar es que la totalidad de los artículos son primarios u originales. En cambio, una dificultad importante para quien quiera acercarse a la lectura de esta revista, es que no cuenta con resúmenes ni palabras clave. Tampoco incluye ninguna imagen que ilustre o permita entrever el contenido de los textos. Esto exige una lectura atenta y detenida.

Por otra parte, vale destacar que sus directores fueron Juan Llambías de Azevedo y Arturo Ardao, ambos autores de la generación de los “historiadores” de la filosofía latinoamericana, que Miró Quesada llama “generación técnica”. Esto puede verse reflejado en las dos categorías temáticas que priorizó la revista: “Maestros uruguayos” y “Documentación filosófica”, tales como han sido denominadas en el contexto de esta tesis. Téngase presente que los integrantes de esta generación buscan un filosofar auténtico, desde las propias circunstancias. En este sentido, es posible vislumbrar que “sienten” que necesitan restaurar la memoria filosófica del propio Uruguay, que ha sido olvidada, o que directamente es desconocida, para ponerla en diálogo con la filosofía latinoamericana (del pasado y del presente). Así, la revista establece un nexo con el pasado dado que rescata a algunos de esos “Maestros” que pertenecen a la generación de los “fundadores” de la filosofía latinoamericana y uruguaya, como es el caso de Carlos Vaz Ferreira. De igual forma, establece un vínculo con los autores del presente y se proyecta hacia el futuro, reuniendo escritos de autores que sobresaldrán a nivel filosófico en el país, como es el caso de Mario H. Otero,

Enrique Puchet, Mario Sambarino, Mario A. Silva García, Aníbal del Campo, Cristina Arregui de Dell'Oca, Manuel Arturo Claps, Ezra Heymann, Eduardo Piacenza y Javier Sasso, entre otros.

5.3. *Galileo: publicación dedicada a problemas metacientíficos*

La revista *Galileo*, especializada en Epistemología, fue editada por la *Universidad de la República*. Su “primera época”, tal como fue denominada por la propia revista, comprendió 6 años, desde 1964 a 1970, y estuvo a cargo de la *Sección de Filosofía de la Ciencia* del *Instituto de Filosofía* de la *Facultad de Humanidades y Ciencias* de dicha Universidad. Su director fue Mario H. Otero.

En la sección “Presentación” del primer número (mayo de 1964) se indica que la ciencia en general (incluyendo tanto a las ciencias formales como a las fácticas):

plantea problemas cuyo tratamiento no puede tener lugar en el curso del quehacer científico y en la actitud propia a cada una de sus disciplinas. Se trata de un haz de cuestiones que constituye la temática de los estudios metacientíficos o metateóricos [...] (1964: 3).

Esto ha llevado al surgimiento de disciplinas metacientíficas como la historia del pensamiento científico, la sociología del conocimiento, la psicología del descubrimiento, la economía de la investigación y la filosofía de la ciencia. Las mismas requieren de la colaboración tanto de científicos como de filósofos. Las investigaciones en el área epistemológica “configuran una tarea que sólo tiene sentido a través de una amplia actividad de docencia y de difusión, y constituye, sin duda alguna, un quehacer colectivo” (ibíd.: 4).

En ese contexto, nació esta revista con la finalidad de dilucidar cuestiones de interés general y vigentes “tanto para el científico en sentido estricto como para el universitario”, bajo la idea de que “una publicación así encarada tiene más sentido en nuestro medio que otra que se dedicase solamente a problemas técnicos excesivamente restringidos de filosofía de las ciencias” (ibíd.).

Se señala que el nombre dado a la revista fue en homenaje al científico italiano Galileo Galilei (1564-1642) en el cuarto centenario de su nacimiento.

En ese año, 1964, se llevaron a cabo varias actividades en Uruguay con motivo de este aniversario. Por ejemplo, cuando se inauguraron los cursos de la *Facultad de Humanidades y Ciencias*, se leyeron varios pasajes de la obra *Galileo Galilei* de Bertolt Brecht por parte de actores de la Comedia Nacional; la *Universidad de la República* organizó un concurso de obras científicas; y los profesores Félix Cernuschi y Mario A. Silva García dictaron conferencias en la *Sociedad Uruguaya de Filosofía* sobre el pensamiento de Galileo (sección Noticias de *Galileo*, nº 2-3: 76).

Entre 1971 y 1988 fue interrumpida, debido a la dictadura por la que atravesó el país. Luego de este lapso de 18 años, fue retomada por el *Departamento de Historia y Filosofía de la Ciencia* (antes Sección), de la misma Facultad, bajo la denominación de “segunda época” de Galileo. En las “Palabras preliminares” del n° 1/2, de abril de 1989, se hace referencia a la intención de mejorar la presentación gráfica de la revista, así como de aumentar la cantidad de artículos primarios de producción regional y de disminuir las traducciones, a pesar de la “miseria material” de la Universidad de la República. Durante este período, que se extendió por dos años (1989 a 1990), la publicación fue editada bajo la dirección de Mario H. Otero, Alción Cheroni y Juan A. Grompone.

La revista fue discontinuada entre 1991 y 1993. En 1994 fue retomada, manteniéndose hasta el año 2013 inclusive. Si bien la editorial de la revista no establece una tercera época, es posible reconocer la existencia de un tercer período documental en la publicación tomando en cuenta los siguientes hechos. En primer lugar, en el año 1990 la *Facultad de Ciencias* se separó de la *Facultad de Humanidades*, y esta última pasó a denominarse *Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación* (Universidad de la República). La nueva denominación puede apreciarse en los números de este período. En segundo lugar, durante tres años (1991-1993) la revista se vio nuevamente interrumpida, lo que marca una ruptura con el período anterior. Asimismo, en este lapso de tiempo la forma de presentación de la revista cambió a una edición más rústica. Los directores de la revista en estos años fueron Mario H. Otero, Alción Cheroni y Juan A. Grompone hasta el 2003 inclusive. A partir del año 2004 se integró al equipo de dirección Lucía Lewowicz. En 2009 se editó un número especial, una Separata, en homenaje a Otero, que fue editado por Alción Cheroni, Juan A. Grompone, Lucía Lewowicz y María Laura Martínez.

Galileo se imprimía en la Oficina de Publicaciones de la Facultad. De la consulta de los números publicados y de las conversaciones con diferentes personalidades vinculadas a la revista, se desprende que la edición de la revista era muy artesanal. “Se realizaba a mimeógrafo”, con “una vieja offset” (E3). Uno de los entrevistados se encargaba de “la prueba de imprenta” (E1). Una vez que estaban las copias impresas, entre varios “las engrampábamos a mano”, “yo participaba de la peonada, digamos, ¿no?: 'Acá, muchachos, están todas las cosas, vamos a compaginar'. [...] En algún caso lo hice” (E3). La tirada era de muy pocos ejemplares: “Creo que se distribuía ahí, en la Facultad de Humanidades, y no sé si mucho más allá del Instituto” (E1).

Un investigador señala que —además— la revista era distribuida a distintas bibliotecas y países: “Otero tenía una lista de bibliotecas y otros colegas a los que se distribuía la revista. E incluso el

Departamento recibía revistas por intercambio con *Galileo*, [...] revistas arbitradas y relativamente importantes” (E1).

La revista contaba con muy pocos recursos económicos y humanos para su edición: “se hacía en condiciones cero”, “Galileo se publicaba en base al esfuerzo de Otero, en primer lugar, y de algunos que ayudábamos en esa tarea, digamos. Acá no había personal administrativo, por ejemplo”. En determinado momento, “que yo no recuerdo cuándo fue, ya no hubo plata para mandarla por correo [postal]” (E1).

Cuando se consultó a los entrevistados cómo podía adquirirse la revista, antes de que estuviera disponible en internet, en caso de que una persona estuviera interesada y no tuviera vínculos con el departamento o la facultad, se respondieron cuestiones contradictorias. “No se vendía”, señala uno de ellos (E1). Al hojear los diversos números de la revista impresa, no se indica costo de la publicación en ninguno de ellos. Por el contrario, otro de ellos indica que “se vendía en dos o tres quioscos, ahora no recuerdo exactamente, pero creo que se vendía en el quiosco que está en Plaza Independencia, uno que tenía mucha cosa, no sé si sigue estando [...] O sea, había dos o tres lugares donde uno podía comprarla. Tenían un par de ejemplares, ¿no?” (E3). Recuerda que el precio era muy accesible. Agrega que también se vendía en la misma facultad, “pero no, no había puestos continuos, ¿viste? Entonces cuando se armaban esos chiringuitos donde... ahí aparecían las revistas. [...] Bueno, ahí cuando se armó la librería allá permanente había publicaciones. Había sí, más bien tipo liquidación, una caja ahí con algunas cosas...” (E3).

A partir de lo señalado por los entrevistados, puede deducirse que *Galileo* cumplió tres funciones principales: “educar” a los docentes del departamento, difundir sus trabajos en el marco de dicho departamento, y formar una red entre diversos autores y países.

- 1) **Función educativa o didáctica:** los docentes del Departamento de Historia y Filosofía de la Ciencia de la Facultad de Humanidades eran formados por Otero en el ámbito epistemológico, especialmente durante la segunda y tercera etapa de la revista. Ésta constituía un espacio en el que podían ir ensayando sus prácticas de publicación, que daban cuenta de sus trabajos, estudios e investigaciones en el marco del departamento. Uno de ellos relata que “para lo que más sirvió fue para difundir, ¿sí?, trabajos del departamento...eh... para que la gente del departamento tuviera un lugar donde hacer su práctica de publicación” (E1).

Otro entrevistado cuenta que Otero le decía: “A ver, dame el trabajo ese que estás haciendo”. Lo leía y le indicaba: “Está bien, dale”, o “No, mirá, tenés que hacer esto”. Así, “me fue enseñando [...] las cosas que yo debería corregir para que ese artículo fuera publicable en *Galileo*, como finalmente lo fue. O sea que era más una cuestión de formación de recursos humanos, en mi caso por lo menos” (E3).

El primero de ellos afirma: “Por supuesto que él te leía los trabajos, porque no solamente leía lo que ibas a publicar ahí, leía tus trabajos en términos generales” (E1).

También destaca que “Otero iba una vez por año, en general, a Europa, y traía las fotocopias y decía: 'Mirá...encontré esto que te puede servir'. Vos podías no darte cuenta, pero él te iba llevando...” (E1).

2) Función de difusión de la producción del Departamento: luego de la dictadura, cuando Otero volvió del exilio, ya conocía “como era el sistema mundial académico en general, de la filosofía en particular” (E3).

Así, en la segunda época de la revista, “nos instaban a los más jóvenes en aquel momento, o los que recién comenzábamos, a empezar a producir, porque era parte, el 'publish or perish', era ya parte de la cotidianidad en la academia” (E3). Además, la dictadura había dejado devastado al país. El investigador reconstruye lo que les decía Otero: “A ver, estamos en un páramo, muchachos, salgan a trabajar'. [...] 'Publiquen, trabajen, escriban, aunque sea una carilla, dos carillas sobre lo que están leyendo, sobre lo que están trabajando, conversémoslo, este... Pongámonos un poco a tono de eso” (E3). Es decir, Otero tuvo un rol central en la propulsión de la investigación y la publicación entre los integrantes del equipo docente del Departamento, a los que instó a trabajar, a publicar, a presentar ideas, y a discutirlas públicamente.

Otro investigador enfatiza: “Otero te perseguía [...], te perseguía, ¿viste?, para que tuvieras algún artículo para la revista [...]. Hasta que terminabas entregando para 'no me jodas más” (E1).

Hasta entonces, publicar no era un requisito para la academia en Uruguay. “Grandes docentes”, en el campo de la Filosofía, de la Facultad de Humanidades, “en su vida habían publicado un artículo” (E3). El entrevistado da el ejemplo de Héctor Massa, “un brillante filósofo”, que cuando concursó para el grado 5 “tenía uno o dos artículos publicados” (E3). En ese período transicional del país, “la pregunta era '¿para qué voy a publicar? Si yo

comento, hablo, converso, es decir, estoy haciendo filosofía sin necesidad de publicar” (E3).

- 3) **Función de red:** *Galileo* establecía vínculos con varios países a través del intercambio de revistas, con la intención de “formar una red”. Inicialmente los enlaces eran principalmente con Brasil y Argentina. Por ejemplo, *Galileo* llegaba a la *Sociedad Argentina de Análisis Filosófico* (SADAF). También se crearon nexos con México y, en menor medida, con Venezuela. “Pero eso tenía mucho que ver con las relaciones que él tenía como académico, ¿no? Por su exilio” (E1). Fuera de América Latina establecía vínculos con España, país con el cual se realizaba intercambio de revistas, principalmente con *Llull: Revista de la Sociedad Española de Historia de las Ciencias y de las Técnicas*, de Zaragoza, editada desde 1977. De hecho, fueron publicados en ella dos artículos de Otero, disponibles en internet en acceso abierto, a los que puede accederse haciendo click en el enlace azul:

Título del artículo	Vol./Nº	Año	Páginas
Sobre cuatro momentos, no aislados, de la lógica en el siglo XIX	Vol. 32, Núm. 70	2009	364-386
Apuntes sobre la "bancarrota" de la ciencia "circa" 1900	Vol. 34, Núm. 73	2011	81-100

Además, cuando aún no había internet, “las bibliotecas estaban bastante desprovistas, *Galileo* era una forma de comunicación” (E1). “*Galileo* era leída, y sigue siendo leída”, afirmó un investigador durante la entrevista. “A mí varias veces me contactó gente, de repente para preguntarme algo que había leído en *Galileo*” (E1).

La argentina Cristina González coincidía en este aspecto en la Separata publicada en 2009 en homenaje a Otero: “*Galileo* fue un importante canal informativo, en épocas de hemerotecas y bibliotecas desactualizadas; cuando no existía la WEB y era económicamente inaccesible y ni siquiera existía en Argentina el *Philosopher's Index*” (2009: 38).

Cabe señalar que la revista se dirigía “a un público de entendidos” (E3), como señala uno de los entrevistados. Agregó la palabra “lamentablemente”, porque dudaba que la leyera “alguien que no sea, que no esté en ese círculo”, un círculo “totalmente esotérico” (E3).

5.3.1. Secciones y detalles editoriales

A continuación, se presentan las secciones y detalles editoriales de la revista, tomando en cuenta para esto cada una de sus tres etapas. Al extenderse por un período de tiempo tan largo, y haberse visto interrumpida en algunos momentos, la revista ha experimentado variaciones que ameritan un análisis pormenorizado.

5.3.1.1. Primera época: 1964-1970

En su primera época, Galileo contó con las siguientes secciones: Presentación, Artículos propiamente dichos (sin título), Textos, Reseñas y Noticias.

- **Presentación:** sección que brinda información sobre el contexto en que surgió la revista, su alcance, e información sobre las dificultades en su periodicidad. Sólo se encuentra en los números 1 y 5/6.
- **Artículos propiamente dichos:** ningún título da nombre a esta sección, sino que figuran directamente los títulos y autores de las contribuciones. Predominan escritos sobre epistemología y políticas científicas o económicas.
Un ejemplo: “La economía de la investigación científica en nuestra situación”, de Mario H. Otero (nº 2/3, 1965), donde el autor considera la situación presupuestal que condiciona la investigación científica en Uruguay: “El Estado no vierte en la Universidad los recursos que nominalmente figuran en dicho presupuesto” (página II). Refiere a los inconvenientes de un trasplante/copia de los conocimientos técnicos y científicos de las grandes potencias por los países subdesarrollados. Sostiene que promover la investigación científica da impulso al desarrollo.
- **Textos:** se incluyen textos fuentes de filósofos y/o científicos, que en esta etapa solamente figuran en el número 4 de la revista. Los mismos son:
 - *Tres textos: Una entrevista a Louis Armand / La investigación científica*, carta de Michel Magat / *Los fondos para la investigación y el gobierno*, por J. Derogy
 - *Fundamentos del cálculo del razonador*, de G. W. Leibniz.
 - *El cálculo de la lógica*, de George Boole.

- **Reseñas:** brindan un resumen sobre algunas obras escritas. Pueden encontrarse en todos los números, excepto los 4 y 5/6. Sólo se indican las iniciales de los autores de las reseñas, y si bien puede deducirse en algunos casos de quiénes se trata, en ningún momento se menciona explícitamente. Algunas obras reseñadas son:
 - *Axiomatic Set Theory*, de Patrick Suppes, reseña de C.I.
 - *Les limitations internes des formalismes. Étude sur le signification du théoreme de Gödel et des théoremes apparentés dans la théorie des fondements des mathématiques*, de Jean Ladrière, reseña de C.I.
 - *Inducción e hipótesis*, de S. F. Barker, reseña de U.R.
 - *Historia de la Psicología*, de Maurice Reuchlin, reseña de M.L.
 - *La economía como ciencia*, de A. G. Papandreou, reseña de F.L.G.
 - *Introduzione alla Logica Simbolica*, de A. Pasquinelli.

Como puede advertirse, algunas de ellas están en inglés, francés e italiano, lo que muestra que conocían estos idiomas.

- **Noticias:** esta sección informa sobre Seminarios y mesas redondas llevadas a cabo en la Facultad, creación de grupos de investigación, colecciones de libros publicadas, entre otras. Sólo figura en el número 2/3. Así, puede leerse que en agosto de 1962 se creó el Grupo Uruguayo de Lógica y Epistemología, por iniciativa de Mario Bunge, quien ese mismo año dirigió en la Facultad un Seminario de Lógica de la Ciencia. O que la Editorial Alfa publicó en su colección *Hombres e ideas* un volumen de homenaje a Bertrand Russell titulado “La Filosofía en el siglo XX”, compilado por Otero.

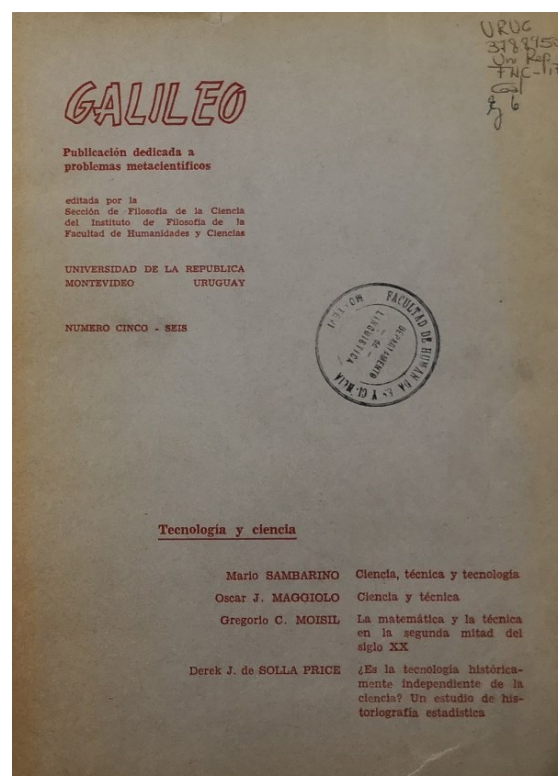
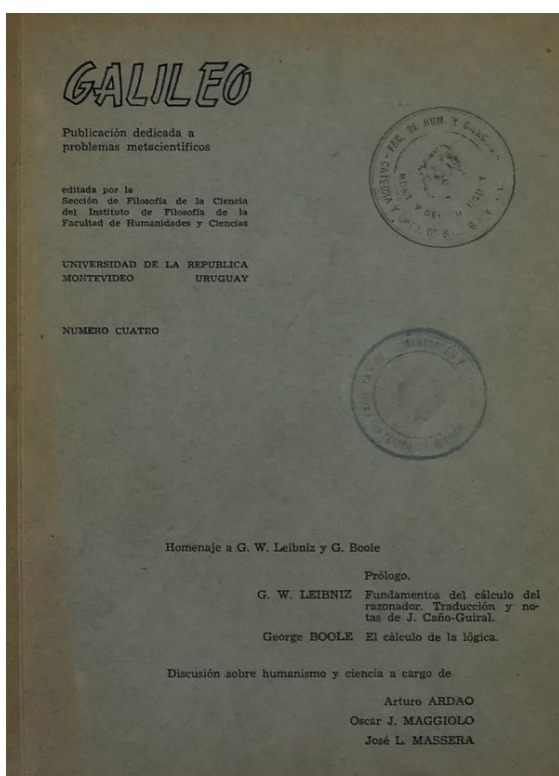
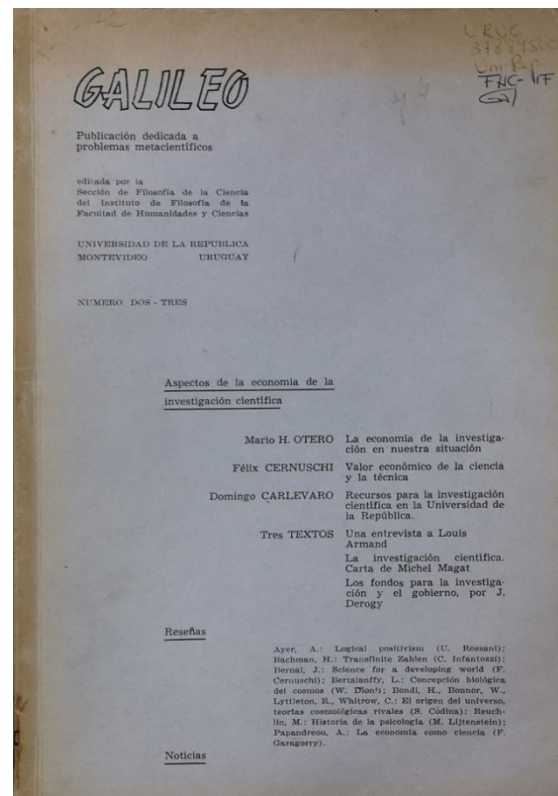
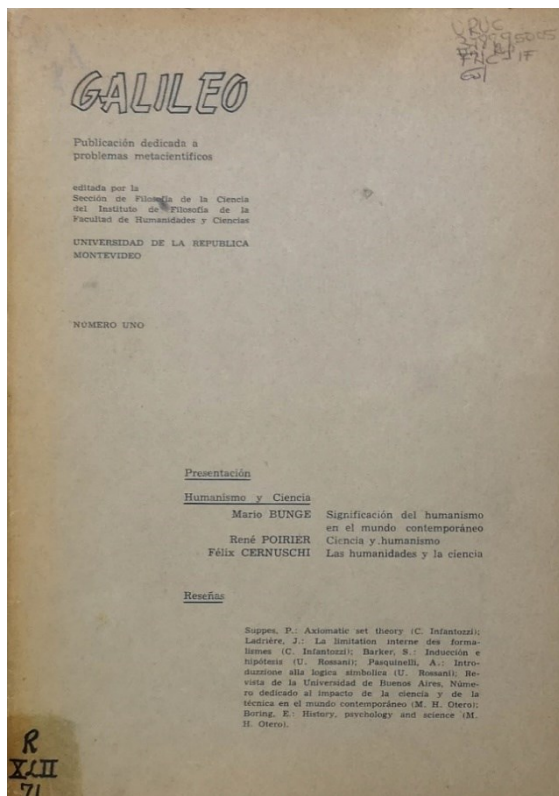
En cuanto al formato de la revista, la tapa de cada tomo es una cartulina fina. El texto de los escritos se presenta dispuesto en una columna. Los números de página se encuentran en la parte superior de cada una de ellas, centrados. Las fuentes tipográficas empleadas para los artículos cuentan en su mayoría con serifas (números 1, 2/3 y 5/6), del estilo Olivetti.

Sólo el número 4 (al igual que la Separata publicada antes de éste) presenta una fuente de palo seco o sin serifas.

La publicación en esta etapa no cuenta con resúmenes o *abstract*, ni palabras clave.

Para las citas y referencias bibliográficas se emplea el sistema numérico, con las referencias al final del artículo. Algunos artículos no presentan citas ni referencias bibliográficas de ningún tipo, como es el caso de los siguientes:

- Recursos para la investigación científica en la Universidad de la República / Domingo Carlevaro (nº 2/3).
- Valor económico de la ciencia y la técnica / Félix Cernuschi (nº 2/3).
- Ciencia y técnica / Óscar J. Maggiolo (nº 5/6).
- Ciencia, técnica y tecnología / Mario Sambarino (nº 5/6).



60. Cubiertas de *Galileo*, 1ª época

5.3.1.2. Segunda época: 1989-1990

Cuatro años después de finalizada la dictadura en Uruguay, el *Departamento de Historia y Filosofía de la Ciencia* retoma la edición de *Galileo*. En las “Palabras preliminares” del n° 1/2, de abril de 1989, se hace referencia a la intención de mejorar la presentación gráfica de la revista, así como de aumentar la cantidad de artículos primarios de producción regional y de disminuir las traducciones, a pesar de la “miseria material” de la Universidad de la República.

En la segunda época, la publicación contó con las siguientes secciones: Palabras preliminares, Artículos propiamente dichos, Textos y Reseñas.

- **Palabras preliminares:** sección que brinda información sobre el contexto en que se retoma la revista. Sólo se encuentra en los números 1/2.
- **Artículos propiamente dichos:** investigaciones enmarcadas en proyectos del Departamento de Historia o Filosofía de la Ciencia, entrevistas. Predominan temáticas relativas a políticas científicas y/o económicas, así como a Historia de la ciencia. Ningún nombre da título a la sección, sino que los artículos figuran directamente por su título. Como ejemplo de un artículo de este tipo se encuentra *La propuesta científico-tecnológica de Eduardo Acevedo desde el Ministerio de Industrias entre 1911 y 1913*, de María Laura Martínez. En él la autora analiza la intervención del gobierno uruguayo llevada a cabo entre 1911 y 1913, a través del Ministerio de Industrias. Su objetivo fue establecer en el país una capacidad tecnológica, motivo por el cual se crearon cuatro instituciones: las Estaciones Agronómicas, el Instituto de Pesca, el Instituto de Geología y Perforaciones, y el Instituto de Química Industrial. La política de importación de tecnología y el contrato de expertos (europeos y norteamericanos) fue el reflejo de los intereses de la burguesía industrial uruguaya, que se unió al sector de los pequeños productores rurales. Sin embargo, los planes se vieron obstaculizados por numerosas carencias y problemas. Así, los comerciantes, banqueros y terratenientes, aliados al imperialismo inglés, no priorizaron el desarrollo industrial de país. Es decir, no compartían el nuevo proyecto de modelo productivo nacional que combinaba ganadería con agricultura, dando preponderancia a los pequeños y medianos productores en lugar de a los grandes estancieros. El recorte de fondos de 1913 y 1914 llevó al fracaso de estas obras en la mayoría de los casos.

- **Textos:** en esta etapa se incluyen en esta sección traducciones al español de trabajos publicados en otros idiomas y épocas, de difícil acceso. Un ejemplo es el texto publicado en el número 1/2:
 - *Pensamiento axiomático*, de David Hilbert, que data de 1917, y fue publicado originalmente en *Mathematische Annalen*, volumen 78, en 1918.
- **Reseñas:** sección que presenta y examina algunas obras científicas o filosóficas. Solamente se encuentra en los números 1/2 y 5/6. Las obras reseñadas son:
 - *La explicación social del conocimiento*, de León Olivé (comp.), reseña de Miguel Andreoli.
 - *La mano invisible. L'equilibrio economico nella storia della scienza*, de Bruna Ingrao y Giorgio Israel, reseña de Alción Cheroni.
 - *Lingüística y filosofía*, de Mario Bunge, reseña de Juan Fló.
 - *Conocimiento, sociedad y realidad*, de León Olivé, reseña de Miguel Andreoli.
 - *Science and values; the aims of science and their role in scientific debate*, de Larry Laudan, realizada por Jorge Rasner.

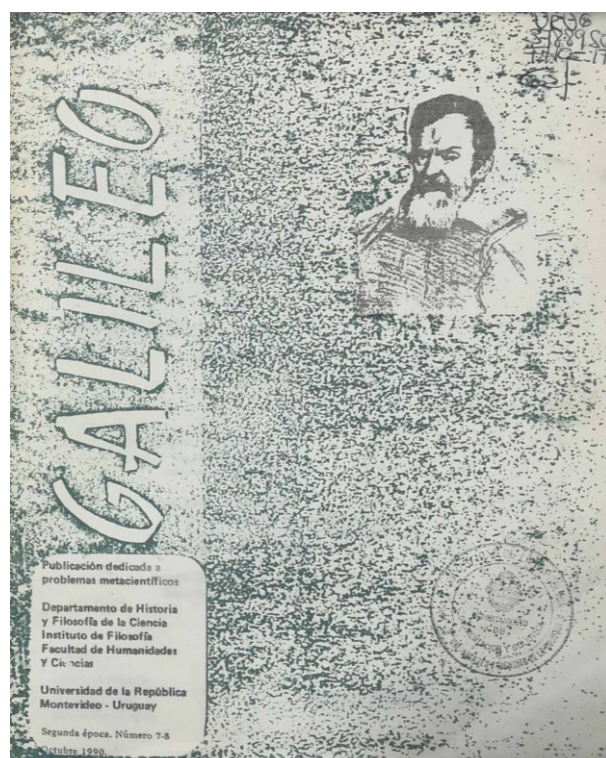
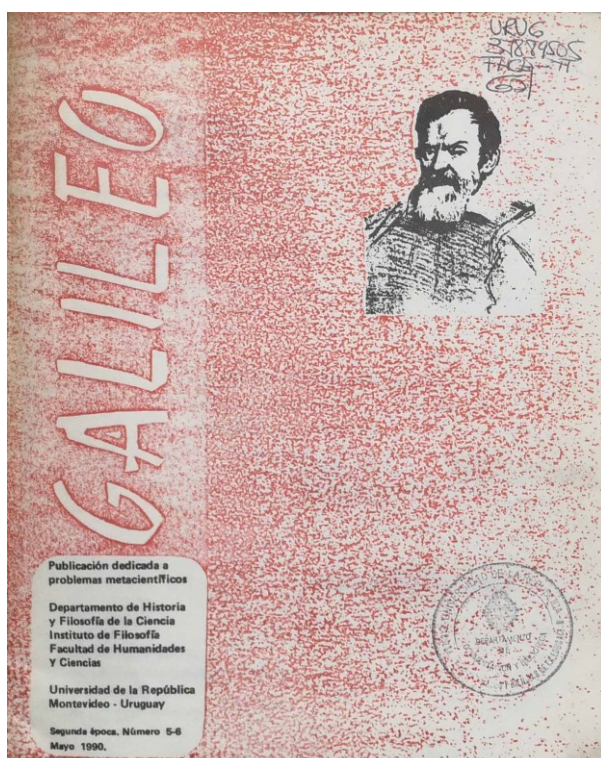
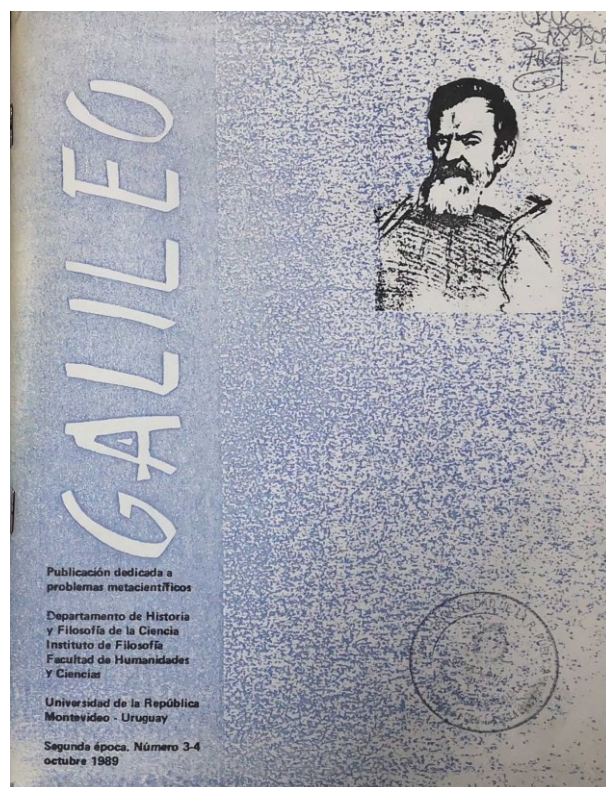
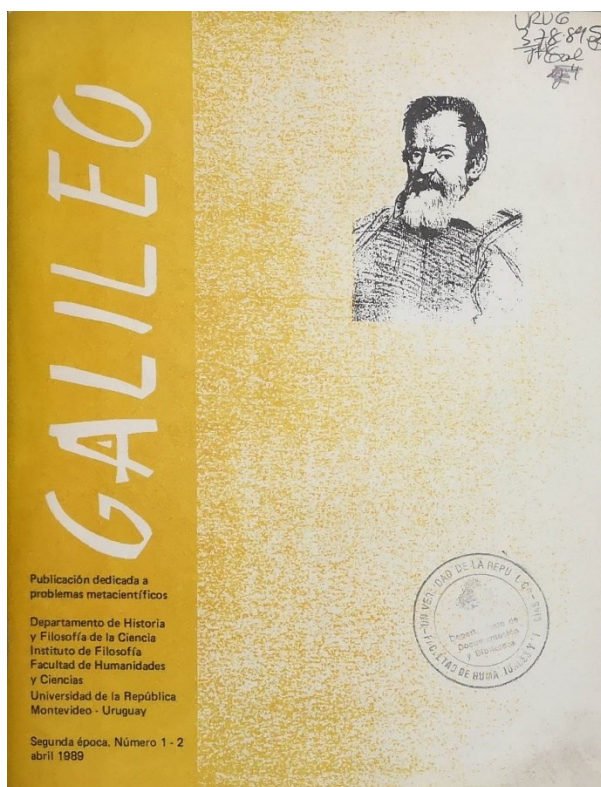
Como puede observarse, las obras seleccionadas se encuentran en diversos idiomas (español, italiano e inglés).

En todos los números de la segunda época el texto se encuentra dispuesto en una columna. En el 1/2 el número de página está ubicado en la parte inferior de cada carilla, centrado. La letra empleada es del estilo de Courier. En el 3/4 el texto está escrito en Arial, y el número de página está situado en el ángulo superior izquierdo en el anverso de la página y en el derecho en el reverso de la misma. Por su parte, los números restantes tienen como fuente tipográfica Times New Roman, con los números de páginas igual a la del 3/4.

La tapa de cada número está impresa en cartulina, con una ilustración de Galileo. A cada número le corresponde un color: 1/2, amarillo; 3/4, azul; 5/6, rojo; y 7/8 negro. Se aprecia lo anunciado en el primer número de esta etapa: “La presentación gráfica de Galileo será mejorada progresivamente, aún dentro de esta etapa de miseria material de la universidad uruguaya” (número 1/2 de la 2ª época, Palabras preliminares, sin paginar).

Para las citas y referencias se emplea mayoritariamente el sistema numérico, incluyendo las referencias al final del artículo. La única excepción es el artículo *Política y ciencia en la revolución francesa*, de Alción Cheroni, en el que cada vez que se realiza una cita en el texto se incluye entre paréntesis los datos de la obra (autor, título, año, ciudad y editorial). Por otra parte, cabe señalar que un artículo primario no cuenta con las referencias bibliográficas para las citas realizadas. Se trata de *Racionalidad y cambio científico en matemáticas a través de un caso: la polémica Frege-Hilbert*, de Mario H. Otero. Por ejemplo, se hace referencia a los *Grundlagen der Geometrie*, de Hilbert, y a *On the foundations of Geometry*, de Frege, pero no están las correspondientes referencias bibliográficas para ver los detalles de las obras, ya sea como notas al pie o al final del artículo. A su vez, hay una cita en inglés del autor Dummett, ¿de qué obra se extrajo? Tampoco se indica año, título, ni páginas en la cita. En el artículo se señala que se trata de una traducción realizada por Lucía Lewowicz, aunque no se indica de qué obra fue realizada la traducción, o si está inédita.

Cabe señalar que los artículos publicados no presentan resumen o abstract (con la excepción del de María Laura Martínez), ni palabras clave. Tampoco contienen imágenes.



61. Cubiertas de *Galileo*, 2ª época

5.3.1.3. Tercera época: 1994-2013

En la tercera etapa las secciones de la revista son las siguientes: Artículos propiamente dichos, Textos, Reseñas, Trabajos, Palabras preliminares. Cada una de ellas es presentada en los apartados que siguen.

- **Artículos propiamente dichos:** investigaciones realizadas en el marco del Departamento, trabajos de pasaje de curso correspondientes a la Licenciatura en Filosofía o a la Maestría en Ciencias Humanas dictadas en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la educación, escritos con comentarios en respuesta a otro artículo publicado previamente en la revista entre otros. En algunos números de la revista esta sección figura bajo el título “Varia” (nº 24, 25, 26), “Polémica en curso” (nº 15), “Temas de lógica y su historia” (nº 21), mientras que en la mayoría de los casos aparecen directamente los artículos.
 - Como ejemplo de artículo de investigación se encuentra *Cómo se aprenden los algoritmos; a propósito del Plan Ceibal*, de Juan Arturo Grompone, publicado en el nº37 de la revista. El autor relata la experiencia llevada a cabo en la Escuela nº 160 de verano (Malvín Norte), entre el 30 de enero y el 8 de febrero de 2007. Se empleó un puzzle electrónico denominado Memosono, disponible en las computadoras XO. La media de tiempos realizada con niños de entre 6 y 13 años se contrastó con la de adultos. El trabajo concluye en que recién a la edad media de 15 años, con una desviación típica de 2 años, se comprende la noción de algoritmo. Por lo tanto, no es posible enseñar a programar a los niños antes de los últimos años de la enseñanza media.
 - A su vez, un trabajo de pasaje de curso es *Nota introductoria a la "Memoria geológica sobre la formación del Río de la Plata deducida de sus conchas fósiles"* de Dámaso Antonio Larrañaga, realizado por Odile Volonterio (nº 19). Constituye un trabajo presentado para el curso Epistemología I de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, correspondiente al año lectivo 1998, a cargo de la docente Lucía Lewowicz. Allí Volonterio señala que la *Memoria* fue publicada por primera vez en la *Revista de Ciencias y Letras* de Buenos Aires, exhumada por Andrés Lamas, de la cual fue tomada una transcripción que fue publicada en el tomo inaugural de los *Anales del Museo Nacional de Montevideo*, en 1894. La autora transcribe esta versión publicada en los *Anales*, que trata sobre la Geología del Río de la Plata.

- Un ejemplo de debate interesante puede encontrarse en los números 11 y 15 de la revista, llevado a cabo a través de tres artículos.

1) En el nº 11 de la segunda época se publicó un artículo de Juan Arturo Grompone titulado *Sobre la aceleración de la historia*. Sostiene que suele aceptarse como un hecho válido que la revolución científica y tecnológica continúa en el presente, e incluso aumenta su velocidad. Entonces, se propone medir esa supuesta aceleración de la historia, buscando algún tipo de “ley” cuantitativa (similares a las leyes de Bode en astronomía o de Zipf en lingüística), dado que considera que la mayoría de las afirmaciones al respecto son cualitativas. El autor comienza analizando la “ley” de Adams sobre la aceleración de la tecnología: cada vez existe menos tiempo entre el descubrimiento y la aplicación de una innovación (fotografía, máquina a vapor, radio, etc.). Para Adams en un futuro cercano se dará una diferencia de tiempo cero: cada descubrimiento será aplicado instantáneamente. Esta “pesadilla tecnológica” ocurrirá en el año 2057. Grompone ajusta estos valores y señala que puede ocurrir entre el 2040 y el 2070, seleccionando el 2062 como fecha crítica. Indica los eventos más importantes de la evolución humana (posición erecta de los homínidos, herramientas de piedra, uso del fuego y del pensamiento abstracto, agricultura, esclavitud, sociedad capitalista), y sugiere que el intervalo de tiempo que separa eventos de importancia similar es cada vez más pequeño, en una suerte de progresión geométrica decreciente. El autor del artículo se pregunta por qué acelera la historia, proponiendo la hipótesis de que lo hace porque la población humana crece. Mayor población significa mayor velocidad de cambio tecnológico, y mejor tecnología supone más posibilidades de supervivencia y aumento de la población humana. La población humana también aumenta en progresión geométrica. “La aceleración de la historia parece finalizar, por diferentes caminos de análisis, en un super-evento tecnológico en algún momento del siglo XXI. Tenemos evidencias de que nos aproximamos a una catástrofe o cambio de algún tipo” (Grompone, 1995: 26). Ese super-evento llevará a:

- Una economía capitalista mundial, que luego de un período entrará en crisis.
- La ciencia y la tecnología no serán capaces de continuar produciendo nuevos conocimientos, será “el fin del hombre tecnológico”.
- La población humana no crecerá más, pero en contra de las predicciones catastrofistas, el planeta permitirá vivir confortablemente a sus habitantes.

En este escenario, para Grompone, se realizará la profecía marxista: “esta sociedad nueva parece ser la sociedad futura, ideal y final de los socialistas” (ibíd.: 33).

En el nº 15 de la revista, bajo el título de sección “Polémica en curso”, fue publicado un artículo de Bunge en respuesta al de Grompone, así como una contra respuesta de Grompone.

2) En *¿El fin del progreso científico y técnico?*, el epistemólogo argentino Mario Bunge sostiene que se ha puesto de moda escribir sobre el fin o la muerte, ya sea de la ciencia, la filosofía, la historia o el mundo. Sin embargo, considera que dichas “profecías” no tienen fundamento. Bunge examina críticamente el artículo de Grompone, observando las siguientes cuestiones:

- Tres de los siete eventos tecnológicos más importantes de la historia, según la “ley” de Grompone, no son eventos técnicos propiamente dichos (bipedalismo, pensamiento abstracto, capitalismo). Igualmente, a partir de ellos Grompone propone que la ley numérica de la aceleración técnica es una progresión geométrica de intervalos decrecientes. “¡Qué audacia! Ni siquiera un médico trazaría una curva con datos sobre cuatro pacientes” (Bunge, 1997: 6).
- Es “disparatada” la previsión de que la población humana crece conforme a la misma progresión geométrica que la aceleración técnica y se hará infinita, pues el planeta tiene un área finita y la población total del mundo se acerca a una meseta.
- La respuesta de Grompone a la pregunta acerca de cuándo terminará el capitalismo es contradictoria. Los datos empíricos que maneja no muestran una tendencia clara. Además, propone otra “profecía”: cuando el capitalismo alcance su expansión máxima, entrará en crisis, porque no tendrá nuevos mercados para conquistar, ni podrá vender todo lo que fabrica. Tampoco podrá contarse con las innovaciones científicas o técnicas, que chocarían con “barreras limitantes”.
- Considera infundada su “profecía” sobre la vida confortable y el bienestar material de los habitantes en el planeta, en contra de lo que dicen las predicciones catastrofistas, similar al de los países desarrollados.
 - Bunge se pregunta: “¿quién dijo que todos los habitantes de los países desarrollados viven confortablemente en la actualidad?” (ibíd.: 7). Las

estadísticas muestran que la pobreza y la desigualdad social han aumentado en dichos países durante el último cuarto del siglo XX, y que la brecha entre los países desarrollados y los que no lo son sigue ampliándose.

- En segundo lugar, interroga:

¿cómo se las arreglará a humanidad para sustituir los recursos naturales no renovables, que ha estado consumiendo irracionalmente en el curso de los últimos dos siglos? ¿Explotando otros planetas? Y en tal caso, ¿no se necesitarían avances sensacionales en transportes interplanetarios?” (ibíd.).

- Por otra parte, Bunge plantea: “¿es deseable vivir confortable pero estúpidamente, es decir, sin estudiar ciencias ni técnicas, por haberse topado éstas con fronteras infranqueables o por no tener ya necesidad de innovar?” (ibíd.). El homo sapiens sapiens degeneraría en Homo stultus stultus (en latín *stultus* significa *estúpido* o *tonto*).

- En cuanto a las predicciones marxistas, presenta dos reparos:

- El movimiento no es paradójico, como le parece a Grompone, y antes de él a los eleáticos, a Hegel y a Engels.
- Marx no predijo el triunfo final del capitalismo, sino lo contrario.

Concluye en que las predicciones de Grompone son, en realidad, profecías. El que la historia se acelere “es una mera tendencia histórica que podría cesar en cualquier momento” (ibíd.: 9). Si bien hay tendencias en la historia de la cultura, no hay “leyes”.

3) En *¿Refutación o descalificación?*, Grompone responde a Bunge. Piensa que el contraste en sus maneras de ver la historia se debe a que: “Yo adhiero a las tesis del materialismo histórico y Bunge no, esta es la escueta y definitiva respuesta” (Grompone, 1997: 11). Para un materialista, afirma, el estudio de la historia y del futuro debe hacerse por medio de leyes cuantitativas, lo que lo diferencia de los adivinos. Luego examina las razones por las cuales a Bunge no le parece válido su artículo y le contesta:

- Constituye una descalificación (no una refutación) afirmar que como las escatologías están de moda y carecen de fundamentos, entonces su artículo forma parte del conjunto.
- Las contradicciones que le señala Bunge son frecuentes en la ciencia.
- De acuerdo a la concepción de la historia del epistemólogo argentino no hay leyes históricas, a diferencia de lo que sostiene su concepción materialista histórica.
- Que Bunge acepta que la historia se acelera, tesis central del artículo de Grompone, pero cree que sólo es una tendencia y no da ningún argumento excepto su autoridad. Su crítica se reduce a decir: “no me gusta; no estoy de acuerdo y mis creencias son mejores” (ibíd.: 13).
- En relación a los siete eventos, de los cuales tres no serían válidos para Bunge por no ser tecnológicos, “según su punto de vista escolástico, tradicional” (ibíd.: 14), y, además, son pocos, Grompone responde que “Pasteur dio por buena una de sus vacunas con solamente cuatro animales experimentales y cuatro de control” (ibíd.: 14). Asimismo, le señala que hubiera sido más interesante mostrar otros acontecimientos que falten, de peso similar.
- Grompone indica que la “ley” que propone es especulativa, por eso está entre comillas en su artículo.
- “Bunge me coloca dentro de los que “proclaman que Marx está definitivamente muerto y enterrado”. Llegados a este punto puedo creer en cualquier cosa: ¡yo entierro a Marx y Bunge lo defiende!” (ibíd.: 15).
- Con respecto a la afirmación de que su artículo profetiza en lugar de predecir, señala que “Bunge alude sin mencionar la clásica diferenciación de Popper entre profecía y predicción” (ibíd.: 16). Mientras que la profecía es indefinida en el tiempo e imprecisa, la predicción está delimitada y es precisa. Le pide al autor que explique por qué la afirmación de que el capitalismo llegará a su culminación hacia el 2060 sería una profecía.
- Sostiene que Bunge parece aceptar que no existen barreras limitantes a la tecnología. Frente al argumento del aumento de la pobreza de la humanidad en el último cuarto del siglo XX, Grompone lo parafrasea de la siguiente manera:

¡Qué audacia! ¡Tomar 25 años de los últimos 3 millones de la historia humana y concluir que la pobreza va en aumento! Tal vez preferiría Bunge vivir en la Europa del siglo XIX, la del siglo X, en la del Cro-Magnon o simplemente en la sabana del Rift antes que el futuro (ibíd.: 17).

- Considera que leyó su artículo superficialmente, con prejuicios: “Tal vez ahora entiendo su obstinada oposición a las ideas marxistas, dialécticas y materialistas: ¿es posible que las haya leído superficialmente siempre!” (ibíd.: 17).

Un investigador entrevistado señaló –tal vez pensando en este debate– que: “Grompone ahí publicó algunos adelantos de lo que fueron después, y siguen siendo, sus tesis más abracadabrantes...me acuerdo que las publicó en *Galileo*” (E3). Esto permite apreciar el desconcierto y la sorpresa que generaban sus artículos. También refiere a Mario Bunge: “Y ahí también publicó alguna cosa muy interesante, me acuerdo, Bunge, pero era porque Otero le decía: 'che, a ver si me escribís sobre esto’” (E3).

- **Textos:** se incluyen obras de filósofos y/o científicos de difícil acceso, así como también traducciones. Esta sección figura bajo diversos nombres, en algunos casos se indica la cantidad de textos, por ejemplo, “Dos textos” (25), “Tres textos” (26); en otras se menciona el título del material “Documento” (21), “Carta” (24); y en otras no se incluye título para la sección.

Algunos de los textos publicados son:

- Textos del Boletín de la Sociedad de Ciencias y Artes: *La gota de agua horada a la piedra* (Nicolás N. Piaggio). *Importancia de las matemáticas, sus dificultades y enseñanza* (Jaime Roldos y Pons). Idea de un plan de estudios matemáticos (Nicolás N. Piaggio). Corresponde a la publicación hebdomadaria, Año I, Montevideo, febrero 18 de 1877. Números 1 y 2. Directores: Francisco Suñer y Capdevila, Meliton González, Nicolás N. Piaggio (nº 22 de Galileo).
- El postulado de Euclides (Rafael Barrett), nº 24 de Galileo. El texto fue publicado en *Revista Contemporánea* (Madrid), abril-mayo-junio de 1897, p. 365-372.
- Dos textos: *Presentación. Declaraciones lógicas sobre las proposiciones* (Jean Bernoulli). *Organización de una Facultad de Ciencias en el Uruguay, Asociación Uruguaya para el Progreso de la Ciencia, 1949* (Disertaciones de Rodolfo Méndez Alzola, José L. Massera, Segismundo Gerszonowicz), nº 25 de Galileo.

- *Tres cartas de Laplace a Napoleón Bonaparte* (Pierre-Simon Laplace), n° 47.

- **Reseñas:** brindan información bibliográfica sobre algunas obras nacionales y extranjeras.

En esta etapa, sólo se encuentra una reseña en el n° 11 de la revista:

- *Einstein philosophe*, de Michel Paty, realizada por José Luis Massera.

- **Trabajos:** sección con los títulos y autores de los trabajos presentados para la aprobación de Seminarios de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (no figuran los trabajos en sí). Sólo pueden encontrarse estos datos en el n° 12 de la revista, en donde se mencionan los trabajos del Seminario sobre Historia y Filosofía de la Matemática, correspondientes a la Licenciatura en Filosofía.

- **Palabras preliminares:** sólo puede hallarse esta sección en el n° 22 de la tercera época. Se indica que se trata del tercer número de Galileo dedicado totalmente a temas de ciencia en Uruguay. Los otros dos fueron: 7/8 de la segunda época (ver detalles en la segunda época) y 19 de la tercera época.

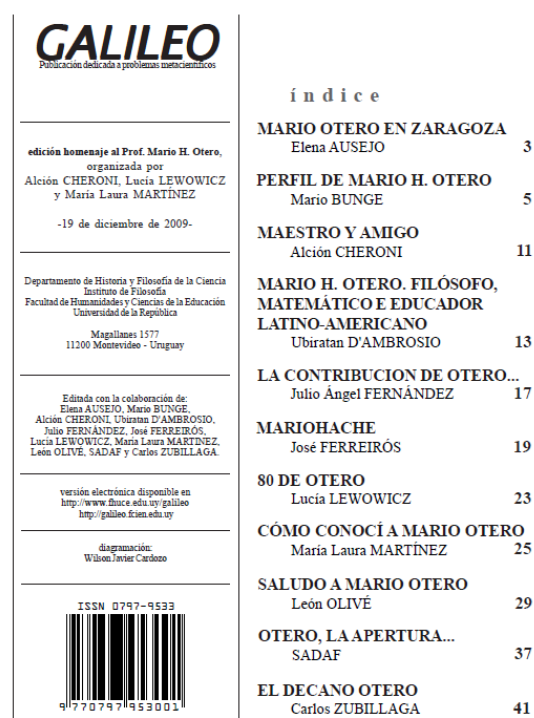
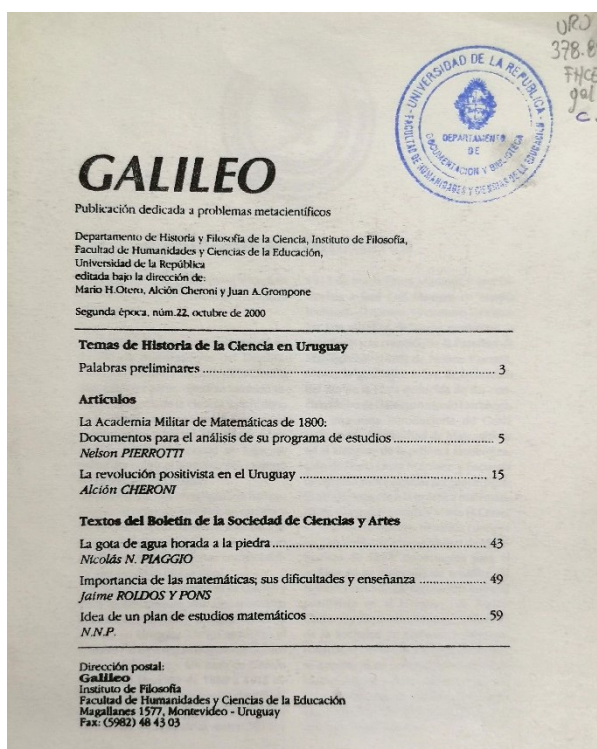
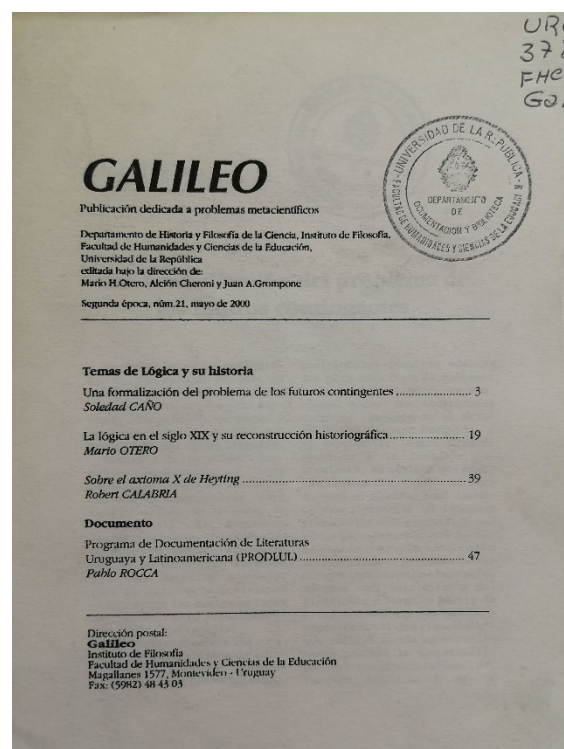
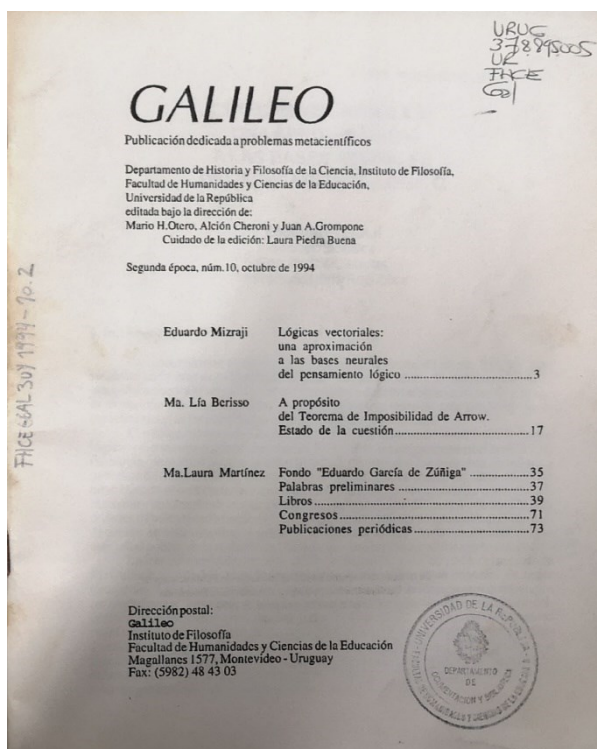
N° 19	
Memoria geológica sobre la formación del Río de la Plata deducida de sus conchas fósiles. Nota introductoria por Odile Volonterio	VOLONTERIO, Odile
Facultad de Matemáticas en el Uruguay de la primera modernización	MARTÍNEZ, María Laura
Los estudios de temas matemáticos anteriores a la creación de la facultad de Matemáticas en Uruguay (1888).	PIERROTTI, Nelson
Encuesta de opinión sobre algunas preguntas significativas respecto a la práctica matemática	TORNARÍA, Gonzalo y OTERO, Mario H.
N° 22	
La revolución cultura positivista en el Uruguay	CHERONI, Alción
La Academia Militar de Matemáticas de 1800: documentos para el análisis de su programa de estudios	PIERROTTI, Nelson

En la versión impresa de los artículos el texto se encuentra dispuesto en dos columnas desde el número 9 al 32, aunque se encuentra en una columna en algunos artículos de los números 10, 13, 17, 18 y 21. A partir del n° 33 el texto de las contribuciones pasa a estar dispuesto en una sola columna. Con el número 38 pasa a distribuirse nuevamente en dos columnas.

Por su parte, el número de página se sitúa en el ángulo inferior izquierdo en el anverso de la página, y en el ángulo inferior derecho en el reverso de la misma (números 9, 10, 35, 38); o centrado en el lado inferior de las páginas (números 11 al 34, 36, 37). A partir del nº 39 se encuentra en el ángulo superior izquierdo en el anverso de la página, y en el ángulo inferior derecho en el reverso de la misma.

El tipo de letra empleado es Times New Roman en los números 9 al 12 inclusive, aunque en el 10 el título de los artículos y el nombre de los autores están en Arial. Luego cambia a una fuente de palo seco, sin serifas para el texto, reservando Times New Roman para el título del artículo y Arial Black para los nombres de los autores (números 13 al 27). En uno de los artículos del número 21 (el de Soledad Caño) se emplea una tipografía con serifas, de estilo Courier para el texto. A partir del nº 28 se empieza a utilizar la fuente Arial para el texto, Times New Roman para los títulos, y una tipografía de palo seco gruesa para el nombre y apellido de los autores. Desde el nº 33 se vuelve a la letra Times New Roman, reservando la fuente Arial Black para el nombre de los autores, y una tipografía sin serifas para el título de los artículos. Con el número 38 la letra del texto pasa a ser Arial (excepto el título que se encuentra en otra fuente sin serifas), mientras que el nombre del autor está en Times New Roman. A partir del número 39 se pasa otra vez a Times New Roman para texto, título y autor. En el sitio web de la revista se utilizan las fuentes tipográficas Times New Roman y Arial.

Cabe señalar que a partir del número 37 del año 2008, la revista comienza a tener ISSN. Con respecto a las citas y referencias bibliográficas, no hay ningún tipo de uniformidad en los sistemas utilizados. A continuación, se describe el detalle de las mismas, lo que será un poco extenso por la gran variación. En los números 9 al 11 se emplea el sistema numérico, incluyendo las referencias al final del artículo. A partir del número 12, se comienza a distinguir entre notas y referencias bibliográficas, apareciendo ambas al final. Las notas contienen aclaraciones sobre alguna cuestión del artículo, y las referencias traen los datos de las obras citadas. Las mismas empiezan a estar ordenadas alfabéticamente por apellido de los autores, con el año como último dato. Con el nº 13 se empieza a utilizar el sistema Harvard o autor-fecha, de manera que las referencias figuran al final del artículo ordenadas alfabéticamente por el apellido de los autores, y a continuación el año. En el nº 14 vuelve a aparecer algún artículo con sistema numérico de citas y referencias al final, como sucede con los escritos de Mary Sol De Mora Charles y de María Lía Berisso. En el número 15 de la revista el artículo de Grompone utiliza el sistema numérico con las referencias como



62. Cubiertas de *Galileo*, 3ª época

notas a pie de página. En el n° 17, con el único artículo primario de Paganini, también se emplea sistema numérico, pero con las referencias al final. En el n° 18 los artículos emplean el sistema Harvard, excepto en el caso del artículo de Otero, que distingue al final del escrito entre notas, realizadas con sistema numérico, y Bibliografía, con sistema Harvard. En el n° 19, el artículo de Pierrotti utiliza sistema numérico con referencias al final, y el de Martínez distingue entre bibliografía, para la cual se emplea el sistema Harvard, y Notas para las referencias, que adoptan el sistema numérico. En el n° 20 tres artículos adoptan sistema Harvard, mientras que dos (los de Dansilio y Martínez) utilizan el sistema numérico tanto para las referencias como para la bibliografía, que se listan al final del escrito.

El n° 21 todos los artículos siguen sistema Harvard. En el n° 22 también, excepto el de Pierrotti, que adopta sistema numérico con notas al final. Se da igual en el n° 23, donde predomina el sistema autor-fecha, excepto en el artículo de Martínez. Lo mismo sucede con el n° 24, donde sólo el artículo de Grompone presenta las referencias al final, con sistema numérico. En el n° 25 el único artículo primario utiliza el sistema numérico para las referencias y el sistema Harvard para la bibliografía. Con los n° 26, 27, 28 se retoma el sistema Harvard. En el n° 30 se utiliza sistema Harvard para la bibliografía, y sistema numérico para las citas; ambas figuran al final de los artículos. Luego, en el n° 31, se emplea el sistema numérico con las referencias listadas al final de los artículos, excepto en el de Mirkowski, en que se utiliza sistema Harvard. En el n° 32 el artículo de Melogno presenta la bibliografía con los autores ordenados alfabéticamente, con el año como último elemento, y las referencias bibliográficas con sistema numérico; y el de Otero emplea sistema Harvard. El n° 34 todos los artículos emplean sistema Harvard. En el n° 35 se distingue entre dos secciones: Referencias, que siguen el sistema Harvard, y Notas, con los datos de los autores, años y números de página, bajo sistema numérico. Se observa lo mismo en el n° 36 en el artículo de Martínez, y sistema numérico en el caso del artículo de Grompone. En el n° 37 el artículo primario de Grompone también sigue sistema numérico. En el n° 38 se emplea sistema numérico con las referencias bajo el formato de notas a pie de página. En el n° 39 el sistema también es numérico, pero ahora las referencias figuran al final. El n° 40 cuenta con las referencias ordenadas siguiendo el sistema Harvard, y las notas con número de página y otro tipo de informaciones bajo sistema numérico al final del artículo; y otro con sistema Harvard. El n° 41 se adopta sistema numérico para las referencias, que figuran al final, y sistema Harvard para la bibliografía. En el n° 42 el artículo de Otero está como en el n° 41, y el de Bunge bajo sistema Harvard. En el n° 43 el único artículo primario, de Grompone, sigue sistema numérico, con las referencias ubicadas al final del artículo.

Resulta llamativo que los siguientes artículos no presentan referencias bibliográficas.

- Los modelos de crecimiento científico y sus carencias; necesidad de un nuevo tipo de programas de investigación metateórica / Mario H. Otero (nº 9).
Son citados Popper, Kuhn, Feyerabend, Quine y Laudan, sin indicar año o número para las respectivas referencias bibliográficas, que no están presentes.
- Mecanicismo: acepciones con historia / Guillermo Boido y Eduardo H. Flichman (nº 11).
Se cita a Byle, Descartes, entre otros autores, pero no contiene las correspondientes referencias bibliográficas.
- Los enigmas del sistema nervioso y el desarrollo de la neurobiología / Elio García Austt (nº 16).

Al respecto, en el nº 28 de la revista (octubre de 2003) aparece un artículo titulado *El mito de la rehabilitación de Galileo*, bajo la supuesta autoría de Ricardo Rossle, sin referencias bibliográficas para las citas. En realidad, se trataba de un caso de plagio, siendo el verdadero autor Hermes H. Benítez. En el capítulo 5.3.7: Un caso de plagio en *Galileo* se relata todo lo investigado con relación a lo acontecido.

Un cambio muy importante que se dio en esta etapa fue que la revista comenzó a estar disponible en internet, en acceso abierto. Desde el número 18, de octubre de 1998, los artículos de la revista pueden encontrarse en el siguiente sitio web: <http://galileo.fcien.edu.uy/>, alojado en el servidor de la Facultad de Ciencias. Allí figuran como programadores o webmaster Mario H. Otero y Enrique Latorres.

Uno de los entrevistados señaló que Latorres era el yerno de Otero: “me parece que hacía algo de computación o algo de eso. Que de hecho es el que mantiene, o mantenía, el sitio” (E1). La página web estuvo a cargo de la *Facultad de Ciencias* porque el *Departamento de Historia y Filosofía de la Ciencia* de la *Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación*:

da clase también para los estudiantes de Ciencias. Eso fue un resabio, por decirlo de alguna manera, de cuando estaban Humanidades y Ciencias juntas. Este Departamento siguió siendo por mucho tiempo una unidad académica también de la Facultad de Ciencias, entonces la relación siempre estuvo (E1).

Cabe mencionar que en el sitio web es necesario seleccionar todo el texto a efectos de poder visualizarlo, porque se encuentra en blanco sobre fondo blanco. Probablemente se trate de un tema

de incompatibilidad con los navegadores web más recientes. Asimismo, no están disponibles los artículos publicados entre 1964 y 1970, entre 1989 y 1990, ni entre 1994 y mayo de 1998. Sólo se mencionan sus títulos y autores.

Un último aspecto editorial a señalar, es que los artículos en este período tampoco cuentan con palabras clave. Además, prácticamente ninguno presenta resumen. En algunos pocos casos aparece debajo del título una o dos líneas sintetizando el contenido del artículo (como sucede en el artículo de Cheroni *Darwin en el reino de las vacas*), o una anotación sobre el contexto del trabajo (esto último se ve en el artículo de Dansilio sobre *El surgimiento de la Neuropsicología en el Uruguay*), o un resumen (artículo de Tula Molina sobre alternativas tecnológicas).

Primera Epoca

Anterior
Superior
Siguiente

Número 1
Número 2/3
Número 4
Número 5/6
Número 7

Drawing by
Iutta Waloschek

Enviar correo electrónico a mhotoro@adinet.com.uy con preguntas o comentarios sobre este sitio Web. Página en la red <http://galileo.fcien.edu.uy>
 Copyright © 2001-2011 Galileo: Publicación dedicada a problemas metacientíficos. ISSN 07979533
 Última Modificación: 26 de febrero de 2012

Segunda Epoca

Anterior
Superior
Siguiente

Número 1/2	Número 3/4	Número 5/6	Número 7/8	Número 9	Número 10	Número 11	Número 12
Número 13	Número 14	Número 15	Número 16	Número 17	Número 18	Número 19	Número 20
Número 21	Número 22	Número 23	Número 24	Número 25	Número 26	Número 27	Número 28
Número 29	Número 30	Número 31	Número 32	Número 33	Número 34	Número 35	Número 36
Número 37	Número 38	Número 39	Número 40	Edición homenaje al Prof. I	Número 41	Número 42	Número 43
Número 44	Número 45	Número 46	Número 47	Número 48	Número 49	Número 50	

Drawing by
Iutta Waloschek

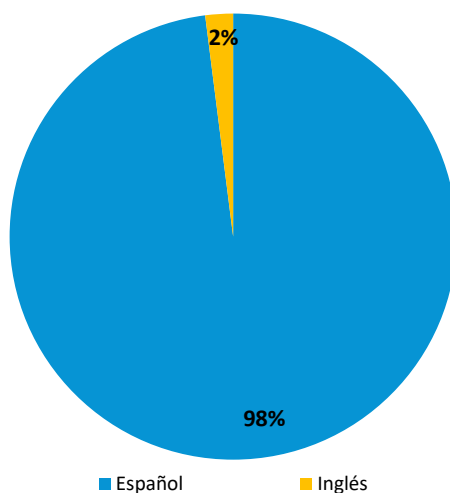
Enviar correo electrónico a mhotoro@adinet.com.uy con preguntas o comentarios sobre este sitio Web. Página en la red <http://galileo.fcien.edu.uy>
 Copyright © 2001-2013 Galileo: Publicación dedicada a problemas metacientíficos. ISSN 07979533
 Última Modificación: 02 de Enero de 2013

63. Sitio web de Galileo: <http://galileo.fcien.edu.uy/>

5.3.2. Números y artículos

Galileo publicó un total de 48 números, con la siguiente distribución: 4 en la primera época, 4 en la segunda y 40 en la tercera. Asimismo, los artículos primarios fueron 100, de los cuales 7 corresponden a la primera época, 6 a la segunda, y 87 a la tercera.

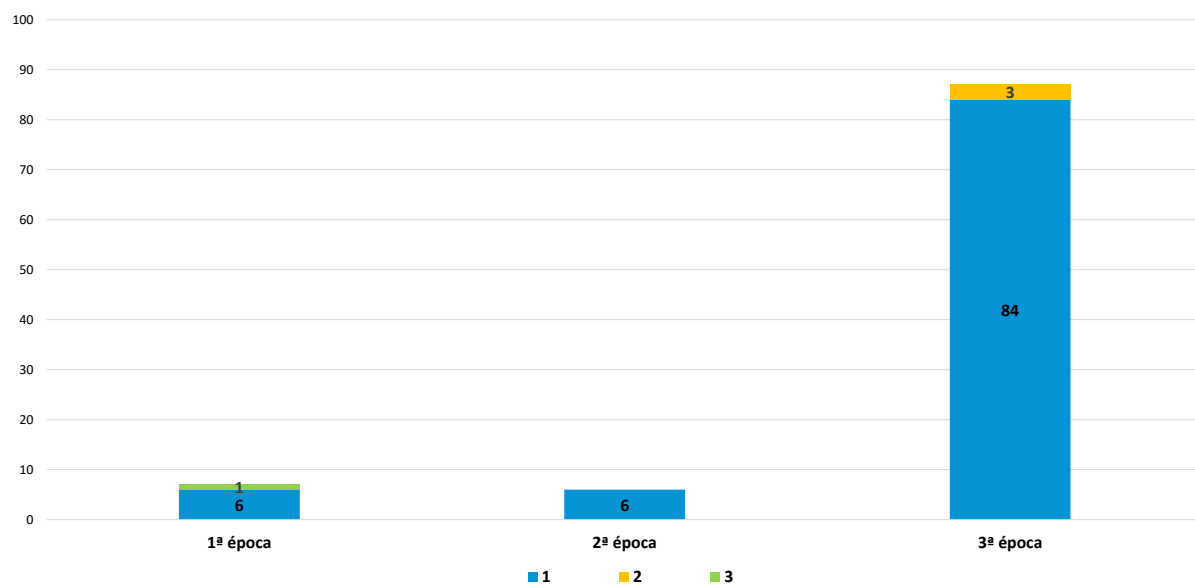
En cuanto al idioma de los artículos, la mayoría se encuentra en español (98 artículos, 98%), y 2 en inglés (2%). Estos últimos aparecieron en la tercera época de la revista. Concretamente se trata de: *How Positivism Made Pact with the postwar social sciences in America*, de Philip Mirowski, y *Has flux's concept ancient roots?; an attempt at an approach*, de Christine Phili. Respecto al primero, cabe mencionar que en septiembre de 2004 el profesor Mirowski dictó dos cursos en la Universidad de la República, concretamente en la Facultad de Ciencias Económicas y Administración (FCEA), y en la Facultad de Ciencias Sociales (FCS). El texto pertenece al segundo de ellos, y fue publicado en *Galileo* por su importancia. En relación con el segundo, probablemente haya llegado a la revista por invitación de Otero.



64. Idioma de los artículos en *Galileo*

Fuente: elaboración propia

Por otra parte, 96 de los 100 artículos fueron escritos por un solo autor (96%), mientras que solamente 4 en coautoría (4%). Entre estos últimos, 3 artículos tienen 2 autores, y 1 de ellos 3 autores. En la siguiente gráfica pueden observarse más detalles. Cabe señalar que, si bien en el artículo publicado en la primera época figuran 3 autores, en realidad no fue escrito en coautoría. Simplemente reúne las consideraciones de tres autores, de forma independiente, en torno al tema Humanismo y Ciencia.



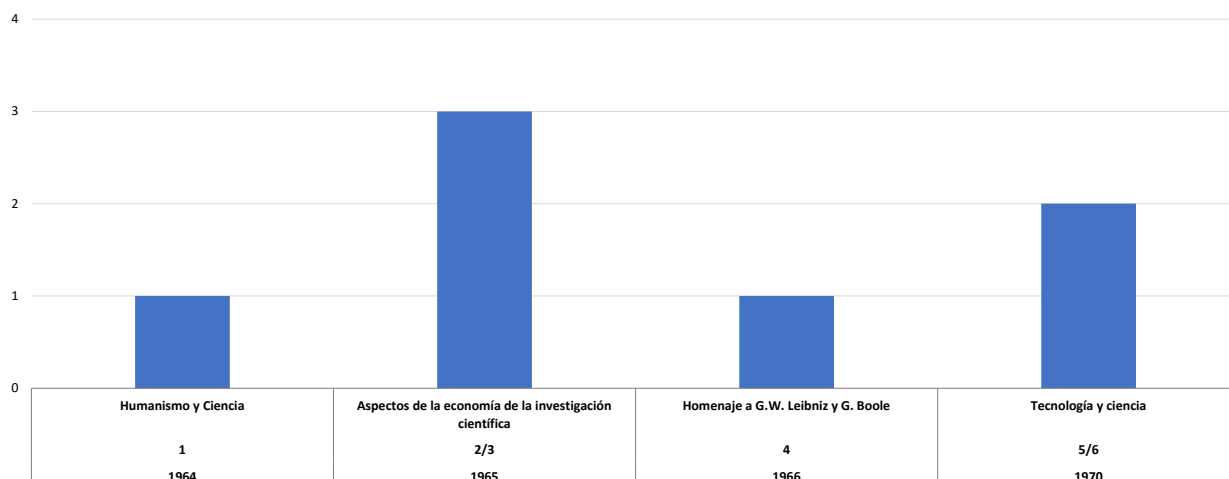
65. Cantidad de autores por artículo en *Galileo*

Fuente: elaboración propia

A continuación, se presentan los detalles de los números y artículos para cada una de las épocas.

5.3.2.1. Primera época: 1964-1970

En esta etapa se editaron 4 números, publicándose en forma conjunta el 2/3 y el 5/6. El siguiente cuadro permite apreciar el título asignado a cada uno de ellos y la distribución de artículos por número. El 2/3 es el que agrupa la mayor cantidad de artículos (9), mientras que los números 1 y 4 la menor (3 artículos cada una). Es la única etapa de Galileo en la que a todos los números se les asigna un título.



66. Distribución de artículos por número en la primera época de *Galileo*

Fuente: elaboración propia

Cabe mencionar que en junio de 1966 fue publicada una Separata del n° 4, que en realidad consistió en un adelanto de uno de los textos que un mes después sería publicado en el n° 4 de la revista: “Fundamentos del Cálculo Razonador”, de Leibniz, con una breve presentación de Jesús Caño-Guiral.

Puede advertirse que el número 5/6 fue publicado recién después de cuatro años con respecto al anterior. El atraso en la publicación se explica al abrir la presentación del número en cuestión:

El paréntesis forzado a que se vio sujeta Galileo desde 1967 hasta el presente respondió a las mismas causas que afligen al conjunto de la universidad uruguaya. Retaceo de recursos presupuestales por parte del estado, enlentecimiento en los pagos y luego práctica cesación de los mismos (1970: 5).

Sin embargo, se indica que la publicación se ha mantenido en pie, “aún a riesgo de una inconveniente aperiodicidad y, en algunos casos, de formas de impresión poco atractivas” (ibíd.).

Por otra parte, en el sitio web de la revista (que surgió a partir de la tercera época), figura información sobre un número 7 de *Galileo*, e información de un supuesto artículo publicado en el mismo: “Investigación científica y lucha de clases”, de Ricardo Meerhoff. No obstante, el número no se encuentra disponible en ninguna biblioteca del país, figura como inexistente en los catálogos de las bibliotecas universitarias, y tampoco puede accederse al artículo en la página web que lo menciona. Cabe la posibilidad de que haya sido proyectado, pero nunca haya llegado a publicarse, posiblemente porque en el año de su edición, 1973, comenzó la dictadura en Uruguay.

En esta etapa se publicaron un total de 7 contribuciones. Cabe señalar que todos los artículos fueron escritos por un solo autor. La contribución titulada *Discusión sobre humanismo y ciencia* no constituye un artículo escrito en co-autoría, sino la compilación de las opiniones de tres autores Arturo Ardao, Oscar J. Maggiolo y José L. Massera.

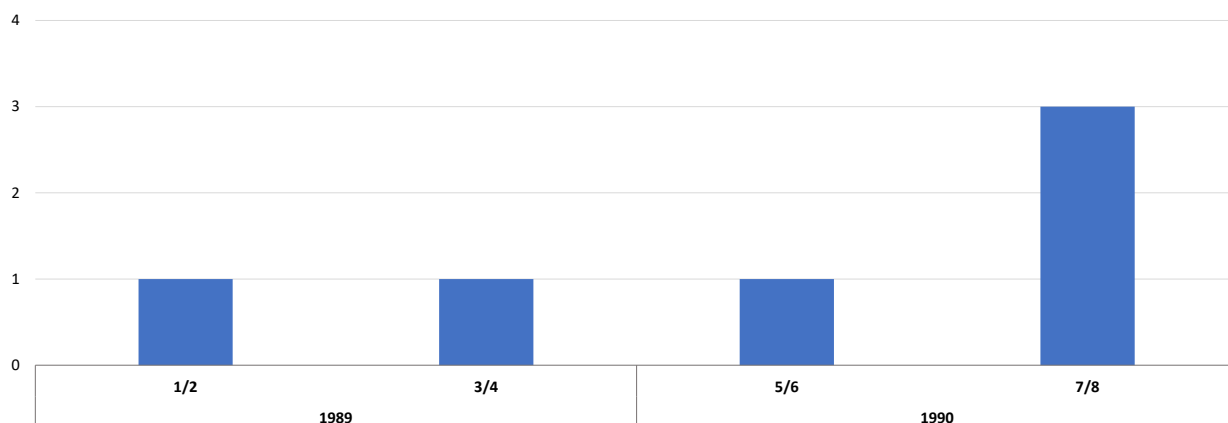


67. Ejemplares de la revista Galileo en la Biblioteca de la Facultad de Humanidades (UDELAR)

Fuente: fotografía realizada por la autora

5.3.2.2. Segunda época: 1989-1990

En la segunda época fueron publicados cuatro números, cada uno de los cuales agrupa dos. El siguiente cuadro permite apreciar la distribución de artículos en cada uno de ellos. El 7/8 es el que contiene mayor cantidad de artículos (3). El número 5/6 es el único al que se le ha asignado un título: *La ciencia en la revolución francesa*.



68. Distribución de artículos por número en la segunda época de *Galileo*

Fuente: elaboración propia

En total, en esta etapa fueron publicados 6 artículos, escritos de forma individual por 6 autores.

Puede apreciarse que el número 7/8 es el más rico de esta etapa. Desde un punto de vista cuantitativo, porque es el que incluye mayor cantidad de artículos primarios en todo el período. Y desde una perspectiva cualitativa, pues refleja investigación y un sustantivo aporte a la Filosofía y la Historia de la Ciencia en Uruguay. Los artículos en cuestión son:

N° 7/8	
Entrevista a José Luis Massera	INCHAUSTI, Martha
Un caso de ciencia normal en Uruguay de 1880 a 1915	MÁRQUEZ, Gustavo
La propuesta científico-tecnológica de Eduardo Acevedo desde el Ministerio de Industrias entre 1911 y 1913	MARTÍNEZ, María Laura

El último año de este período se cumple el propósito planteado en el primer número de la revista: “el peso de los artículos traducidos –por su significación– cederá gradualmente ante el de los producidos en nuestra región” (n° 1/2, Palabras preliminares, sin paginar).

Asimismo, por primera vez la revista abre un espacio que da cuenta de la presencia femenina en la producción epistemológica del país.

5.3.2.3. Tercera época: 1994-2013

La tercera constituye la etapa más extensa de la revista, pues abarca un lapso de 19 años y comprende 41 números publicados (del 9 al 48 y una Separata). Los números 29, 33 y 44 no incluyen artículos primarios.

Nº	Mes	Año	Cantidad de artículos
09	Abril	1994	1
10	Octubre	1994	3
11	Mayo	1995	3
12	Octubre	1995	2
13	Mayo	1996	2
14	Octubre	1996	3
15	Mayo	1997	2
16	Octubre	1997	1
17	Mayo	1998	1
18	Octubre	1998	3
19	Mayo	1999	4
20	Octubre	1999	4
21	Mayo	2000	3
22	Octubre	2000	2
23	Mayo	2001	2
24	Octubre	2001	4
25	Mayo	2002	1
26	Octubre	2002	3
27	Mayo	2003	1
28	Octubre	2003	1
29	Mayo	2004	0
30	Octubre	2004	3
31	Mayo	2005	3
32	Octubre	2005	2
33	Mayo	2006	0
34	Octubre	2006	2
35	Mayo	2007	1
36	Octubre	2007	2
37	Marzo	2008	1
38	Octubre	2008	1
39	Mayo	2009	1
40	Octubre	2009	2
Separata	Diciembre	2009	11
41	Mayo	2010	2

42	Octubre	2010	2
43	Mayo	2011	1
44	Octubre	2011	0
45	Mayo	2012	3
46	Octubre	2012	2
47	Mayo	2013	1
48	Octubre	2013	1
Total general			87

69. Distribución de artículos por número en la tercera época de *Galileo*

Fuente: elaboración propia

A su vez, se publicaron 87 artículos primarios, de los cuales 84 fueron escritos por un solo autor, y 3 en coautoría (2 autores cada uno).

Cuando se consultó a los entrevistados acerca de los factores que llevaron a que dejara de editarse la revista en el año 2013, señalaron que “falleció Otero” (E1). El director incluso tenía algunos materiales prontos, que nunca llegaron a publicarse. Seguramente se trata de los números 49 y 50, anunciados en el sitio web de Galileo. Asimismo, en la web tampoco está disponible el número 49 (mayo de 2014), simplemente se indica que seguirá los “criterios que se han utilizado para incluir textos en Galileo”, que tampoco están en el sitio. A su vez, el número 50 (octubre de 2014) es el índice de todos los números de la revista. Otro entrevistado, que no tenía presente que ese mismo año falleció Otero, indicó como causa de la interrupción de la revista que: “Otero aflojó”, “Otero se baja, por viejo, por cansado, por aburrido, por lo que sea, eso ya no sabría decirte”, “y los demás... nadie tomó la posta” (E3). Además, ya había pasado esa etapa transicional luego de la dictadura, y empezaba a darse “entre todos los compañeros, por lo menos en el Instituto, el hecho de ya publicar afuera” (E3), en revistas arbitradas.

5.3.3. Forma de acceso, revisión por pares e indización

Los autores accedían a escribir en la revista por invitación, o por desempeñarse como docentes e investigadores en el Departamento a cargo de su edición.

Con respecto a la indización, los datos de la revista (título, fecha de fundación, director, dirección para la correspondencia), en su primera época, podían consultarse en la obra *Fuentes de la Filosofía Latinoamericana*, editada por la Unión Panamericana (División de Filosofía y Letras, Departamento de Asuntos Culturales), en la ciudad de Washington, en 1967. No así los datos de

los artículos. A comienzos del año 2013 la revista *Galileo* fue nominada para su inclusión en la base de datos de EBSCOhost, de acuerdo a lo señalado en la Hoja informativa de marzo-abril de dicho año. Ese mismo año la revista fue interrumpida, luego del fallecimiento de su director.

Si bien en la revista no se indica si existió algún proceso de revisión por pares, uno de los entrevistados indicó: “Galileo no era una revista arbitrada en el sentido estricto del término, digamos... O sea, yo no digo que se publicara cualquier cosa, pero quien hacía el arbitraje fundamentalmente era el propio Otero y de repente alguien a quien él le pedía si había un tema...” (E1).

Los entrevistados coincidieron en que la revista dejó de editarse, entre otras cuestiones (ver sección 5.3.8), por no ser arbitrada. Ya había pasado la etapa transicional luego de la dictadura, y empezaba a darse “entre todos los compañeros, por lo menos en el Instituto, el hecho de ya publicar afuera” (E3), en revistas arbitradas. Aclaran que “salvo que sea un estudiante o algo, que está haciendo sus primeras prácticas, no elige una revista que no es arbitrada” (E1).

También hicieron referencia al Sistema Nacional de Investigadores (SNI), que exige:

Ya no publicar en revistas arbitradas, te exigen publicar en revistas arbitradas de primer nivel. Y la exigencia es para las humanidades como para las ciencias, olvidándose que, por lo menos en Uruguay, el desarrollo de las humanidades y de las ciencias no tiene nada que ver. Entonces vos estás, de alguna manera, obligado a tratar de publicar en ese tipo de revistas. Entonces si tu revista no es arbitrada, eh... ¿quién publica ahí? Por eso, en este momento, yo no sé si tendría andamio una revista como Galileo, ¿no? (E1).

El problema se resume en la frase: “lo que le pasó a *Galileo* es que no se 'aggiornó', digamos” (E1).

5.3.4. Autores

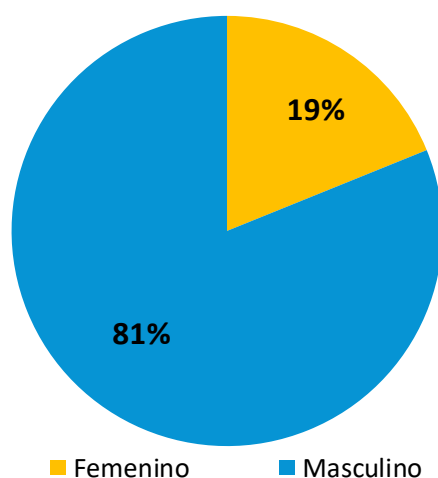
En primer lugar, puede señalarse que en ella publicaron 53 autores. Los mismos se distribuyen de la siguiente forma: 7 autores en la primera época, 6 en la segunda, y 45 en la tercera. Algunos de ellos publicaron en más de una época, concretamente 3 autores en la segunda y tercera, y 1 autor en las tres épocas. Los nombres y apellidos de los autores de *Galileo* se pueden apreciar en el siguiente cuadro.

1ª época	2ª época
<ul style="list-style-type: none"> • ARDAO, Arturo • CARLEVARO, Domingo • CERNUSCHI, Félix • MAGGIOLO, Óscar J. • MASSERA, José L. • OTERO, Mario H. • SAMBARINO, Mario 	<ul style="list-style-type: none"> • CHERONI, Alción • GROMPONE, Juan Arturo • INCHAUSTI, Martha • MÁRQUEZ, Gustavo • MARTÍNEZ, María Laura • OTERO, Mario H.
3ª época	
<ul style="list-style-type: none"> • ALBORNOZ, Luis • AUSEJO, Elena • BENÍTEZ, Hermes H. • BERISSO, María Lía • BERNARDO, Horacio • BOIDO, Guillermo • BUNGE, Mario • CALABRIA, Robert • CAÑO, Soledad • CHERONI, Alción • D'AMBROSIO, Ubiratan • DANSILIO, Sergio • FERNÁNDEZ, Julio Ángel • FERREIRÓS, José • FLICHMAN, Eduardo H. • GAMBINI, Rodolfo • GARCÍA AUSTT, Elio • GONZÁLEZ, Cristina • GRANERI, Jorge • GROMPONE, Juan Arturo • LEWOWICZ, Lucía • LOMBARDI, Olimpia 	<ul style="list-style-type: none"> • LÓPEZ ARNAL, Salvador • MARQUISIO, Ricardo • MARTÍNEZ, María Laura • MELOGNO, Pablo • MIROWSKI, Philip • MIZRAJI, Eduardo • MORA CHARLES, Mary Sol de • MORALES, Washington • MOREIRA, Walter • OLIVÉ, León • OSTA, Matías • OTERO, Mario H. • PAGANINI, Fernando • PELÁEZ, Álvaro • PHILI, Christine • PIACENZA, Eduardo • PIERROTTI, Nelson • RASNER, Jorge • SASSO, Javier • TORNARÍA, Gonzalo • TULA MOLINA, Fernando • VOLONTERIO, Odile • ZUBILLAGA, Carlos

70. Autores en *Galileo*

Fuente: elaboración propia

De ellos, 43 son hombres (81%) y sólo 10 son mujeres (19%).

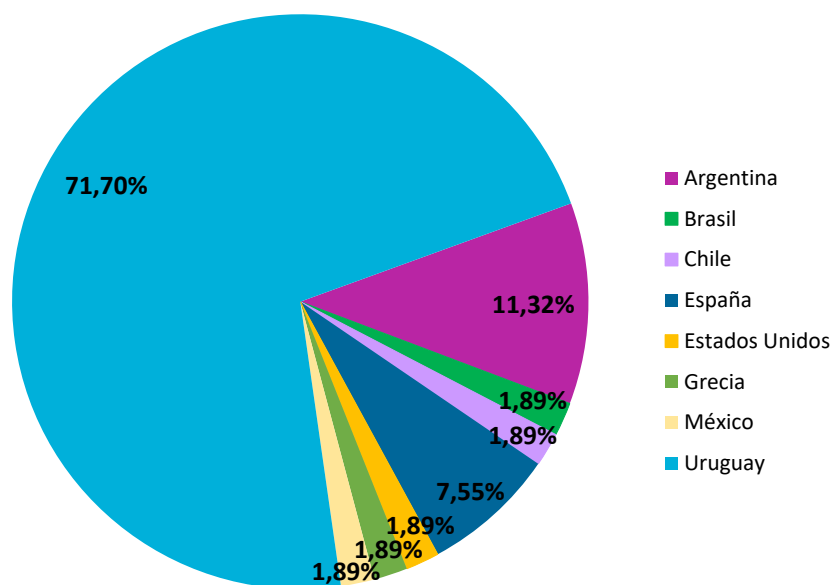


71. Distribución de autores por género en *Galileo*

Fuente: elaboración propia

En la primera época el 100% de los autores son hombres, pues la revista recién incorporó mujeres en la segunda época. Por primera vez en la revista es posible hallar artículos escritos por mujeres (2 mujeres, 33,00%; 4 hombres, 67%). En la tercera etapa participaron 45 escritores, de los cuales 10 son mujeres (22,22% del total) y 35 hombres (77,78%).

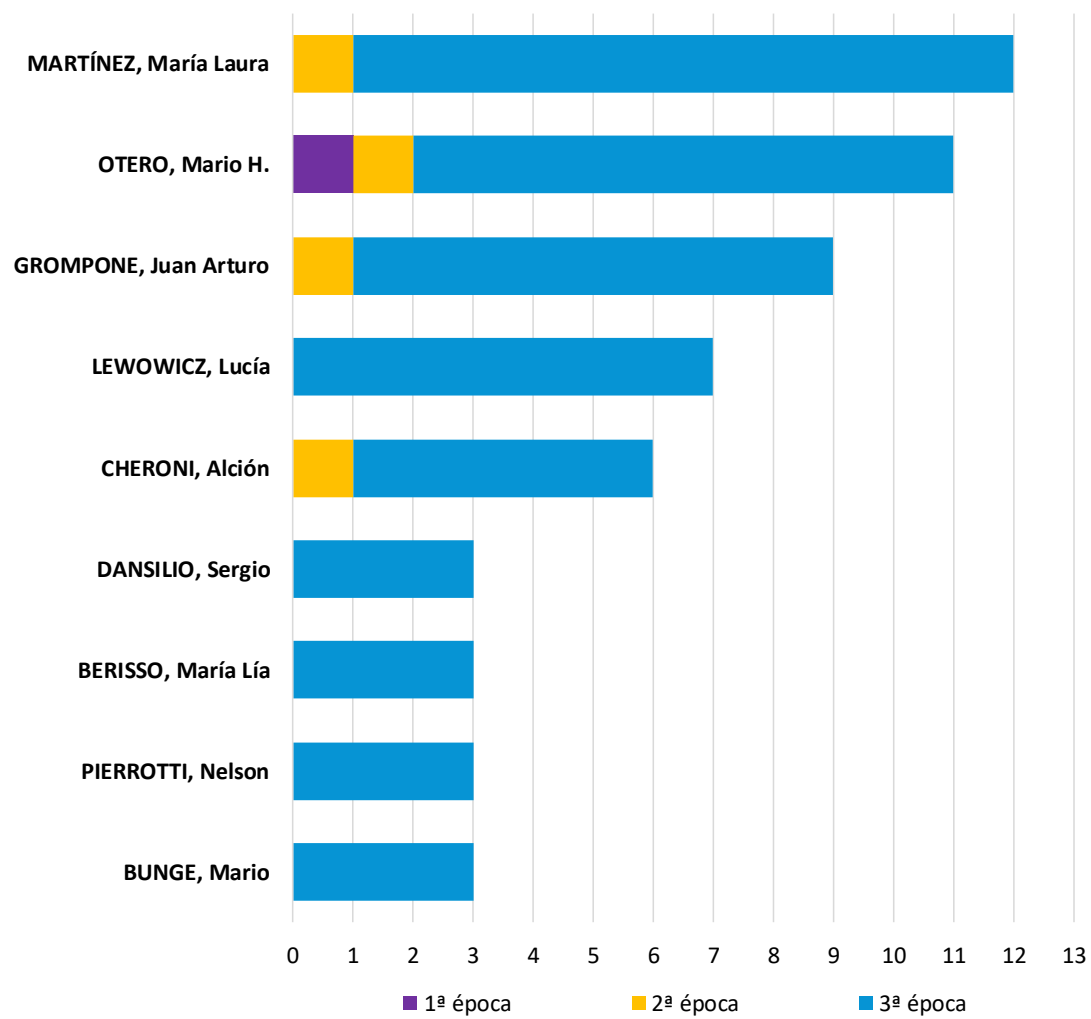
Con respecto a la nacionalidad de los autores, la mayoría de ellos (38) son uruguayos (71,70%). Los restantes 15 autores (28,3%), pertenecen a otros países, que están desagregados en la siguiente gráfica. Puede comentarse que siguen a Uruguay, en orden decreciente, Argentina (6 autores, 11,32%) y España (4 autores, 7,55%). Finalmente, hay 1 autor de cada uno de los siguientes países: Brasil, Chile, Estados Unidos, Grecia y México, cada uno de los cuales representa el 1,89% del total. Cabe señalar que en la primera y en la segunda época todos los artículos primarios fueron de autores uruguayos. Recién en la tercera época la revista se abrió a autores de otros países.



72. Nacionalidad de los autores en *Galileo*

Fuente: elaboración propia

Por otra parte, la autora que cuenta con mayor cantidad de publicaciones primarias en la revista ha sido María Laura Martínez, con 12 artículos. Le siguen Mario H. Otero, con 11; Juan Arturo Grompone, con 9; Lucía Lewowicz, con 7; y Alción Cheroni, con 6. Asimismo, cuentan con 3 artículos Sergio Dansilio, María Lía Berisso, Nelson Pierrotti y Mario Bunge. De los autores prolíficos, Otero es el único que escribió en las tres épocas. Estos datos se despliegan en la siguiente gráfica.



73. Autores prolíficos en *Galileo*

Fuente: elaboración propia

5.3.5. Temáticas

Con respecto a las categorías temáticas, en *Galileo* predominaron 9, que pueden apreciarse en la siguiente tabla, ordenadas de mayor a menor frecuencia de tratamiento en los artículos. Prácticamente la mitad de los artículos pertenecen a la categoría Epistemología, lo que representa el 48% del total.

Categoría	Total de artículos	Porcentaje
Epistemología	48	48,00%
Historia de la ciencia	21	21,00%
Políticas científicas / económicas	8	8,00%
Maestros uruguayos	7	7,00%
Lógica / Argumentación	6	6,00%
Filósofos / Historia de la filosofía	5	5,00%
Documentación filosófica	2	2,00%
Estudios de género / Feminismo / Sexualidad	1	1,00%
Filosofía latinoamericana	1	1,00%
Filosofía política	1	1,00%
Total	100	100,00%

74. Las temáticas predominantes en los artículos de *Galileo*

Fuente: elaboración propia

Los artículos de la categoría **Epistemología** tratan los siguientes temas:

- Vínculos entre humanismo / humanidades y ciencia (Félix Cernuschi, Arturo Ardao, Oscar J. Maggiolo, José L. Massera).
- Las relaciones entre ciencia, técnica y tecnología (Oscar J. Maggiolo, Mario Sambarino, María Lía Berisso).
- El mecanicismo (Eduardo H. Flichman y Guillermo Boido, en coautoría).
- La aceleración de la tecnología y la historia (Juan Arturo Grompone, Mario Bunge).
- La relación entre el pensar y el aprender (Alción Cheroni).
- El comportamiento de la comunidad epistemológica con respecto a las llamadas “paradojas de la confirmación”, análogo al descripto por Hans Christian Andersen en su libro *El traje nuevo del Emperador* (Robert Calabria).

- El principio de realidad en la física (Jorge Rasner), en el tránsito desde la física clásica a la mecánica cuántica.
- El realismo y el materialismo en filosofía de la ciencia (Lucía Lewowicz), pues algunos filósofos sostienen su identidad (Hillel-Ruben y Harré), mientras que otros no la admiten (Hacking). La autora se basa en el libro de David-Hillel Ruben, *Marxism and materialism, a study in marxist theory of knowledge* (1977), que considera que tiene la ventaja de explicitar “ideas que se perciben en el aire epistemológico actual” (mayo de 1996, nº 13: 36).
- La inutilidad del realismo semántico (Lucía Lewowicz), que toma como base el libro *Pluralidad y Recursión*, del epistemólogo venezolano Ulises Moulines (1946-). La autora considera que realiza una exposición muy cuidadosa, cuando ella “no había encontrado el camino para mostrar la inutilidad del realismo semántico” (octubre de 1999, nº 20: 5).
- La metáfora evolucionista en el físico, filósofo de la ciencia e historiador estadounidense Thomas Kuhn (1922-1996). Se analiza la imagen de la evolución darwiniana y otros conceptos biológicos relacionados, en los textos del primer y el último Kuhn; así como las lecturas y conceptos de la biología/filosofía de la biología en los que se inspiró el epistemólogo para elaborar su última explicación de la actividad científica (María Laura Martínez).
- Epistemología para bibliotecólogos (María Laura Martínez), que expone algunos problemas epistemológicos a los que se enfrenta la bibliotecología y justifica la importancia de que la disciplina esté presente en la formación de los bibliotecólogos.
- El análisis comparativo de dos lecturas no semánticas de la Teoría de la Verdad como Correspondencia, la del matemático alemán Gottlob Frege (1848-1925), que la rechaza; y la de Roy Wood Sellars (filósofo estadounidense, 1880-1973), que la reivindica (Lucía Lewowicz).
- La situación y perspectivas de la ciencia en Uruguay (Juan Arturo Grompone), desde un análisis materialista, que supone que las estructuras científicas, tecnológicas y culturales son un edificio que se construye encima de los cimientos económicos de la sociedad capitalista.
- La posición de Otto Neurath (filósofo y economista austríaco, 1882-1945) en torno al debate de los miembros del Círculo de Viena sobre el carácter de los llamados “enunciados protocolares”, su papel en el proceso de verificación de los enunciados de una teoría científica, su establecimiento como fundamento del conocimiento, y el tema de la concepción acerca de la “verdad” (Álvaro Peláez). También analiza las críticas recibidas

por parte de Moritz Schlick (filósofo y físico alemán, 1882-1936), considerando que dichas críticas han sido infundadas.

- El concepto de flujo en los primeros filósofos griegos y en la física (Christine Phili).
- El realismo científico sin verdad como correspondencia en Ian Hacking (María Laura Martínez), que distingue los rasgos comunes a las teorías realistas, y luego analiza la postura del filósofo e historiador de la ciencia canadiense Ian Hacking (1936-). El mismo mantiene un realismo científico, pero no defiende la teoría de la verdad como correspondencia.
- Una filosofía histórica de las matemáticas en el sociólogo estadounidense Randall Collins (1941-), específicamente en su obra *The sociology of philosophies; a global theory of intellectual change*, de 1998 (Mario H. Otero).
- La paradoja del “todo vale” en el filósofo de la ciencia austríaco Paul Feyerabend (1924-1994), que sostiene que no puede hablarse de un “método científico” único e infalible, y que cualquiera de las ciencias no posee mayor valor cognitivo que la magia, la alquimia o la astrología (Horacio Bernardo). El autor del artículo considera que, si cualquier método es válido, entonces los productos obtenidos serán igualmente válidos. Entiende que el “todo vale” conduce a la “falacia de la falsa libertad”, según la cual la proclamación de la libertad absoluta lleva a la posición contraria, es decir, a la esclavitud o inmovilidad absoluta.
- El realismo científico en el filósofo y psicólogo británico Rom Harré (1927-2019), quien ha hecho notar que hay una polaridad significativa entre las doctrinas del grupo realista (María Laura Martínez). Harré propone dos aproximaciones, una epistémica y otra pragmática, para catalogar las variedades de realismo científico.
- La articulación entre filosofía política y epistemología social en el filósofo, jurista y economista austríaco, Friedrich von Hayek (1899-1992) (Ricardo Marquisio).
- El positivismo y las ciencias sociales de posguerra en Estados Unidos (Philip Mirowski).
- La referencia y el cambio conceptual en la práctica científica según el filósofo inglés especializado en la filosofía de las ciencias Philip Kitcher (1947-) (Lucía Lewowicz).
- El cambio entre positivismo y pospositivismo desde Edouard LeRoy (filósofo y matemático francés, 1870-1954) a Thomas S. Kuhn. (Mario H. Otero).
- El diálogo entre ciencia y sociedad (Fernando Tula Molina).
- Complejidad, no linealidad y autoorganización en las ciencias cognitivas (Sergio Dansilio).

- Historia de los cibertextos (“literatura ergódica”) en América Latina (Juan Arturo Grompone). El autor considera que están a mitad de camino entre la literatura y la tecnología y que su escasa producción en la región se debe a un desprecio por la tecnología.
- El “caso Galileo” y el anuncio de la instalación de una estatua de Galileo en los jardines vaticanos por parte de la Iglesia Católica (Hermes H. Benítez).
- Análisis de las categorías de “emergencia” y “ontología” en el planteo constructivista del filósofo, sociólogo y antropólogo francés Bruno Latour (1947-) en su obra *La esperanza de Pandora* (Luis Albornoz).
- Nominalismo y clases en Ciencias Humanas (María Laura Martínez), en que se presenta el nominalismo histórico y dinámico de Ian Hacking, quien fue atraído a él a partir de ciertas teorías acerca de lo homosexual y lo heterosexual como clases de personas.
- Revisión de algunos conceptos metafísicos desde la Física (Rodolfo Gambini).
- El constructivismo en el filósofo estadounidense Nelson Goodman (1906-1998) (Washington Morales).
- Un análisis epistemológico del existencialismo (Mario Bunge).
- Las comunidades científicas y la ideologización (Javer Sasso). El autor sostiene que en la filosofía de la ciencia de las últimas décadas se ha sustituido el enfoque sistemático por el histórico. Una versión representativa es la epistemología que desarrolló Louis Althusser (filósofo argelino-francés, 1918-1990), en el marco de la tradición marxista.
- Las alternativas tecnológicas (Fernando Tula Molina).
- La reconstrucción de los argumentos sobre la matematización de la naturaleza y la crisis de las ciencias del filósofo y matemático alemán Edmund Husserl (1859-1938) (Matías Osta).
- La categoría ontológica de la sustancia química (Lucía Lewowicz).

Como puede apreciarse algunos de estos artículos hacen un análisis epistemológico en el marco de ciertas disciplinas científicas, concretamente: Física, Matemáticas (por ejemplo, Teoría Axiomática de Conjuntos); Neurobiología; Ciencias cognitivas; Ciencias Humanas; e incluso Bibliotecología.

A su vez, algunos de ellos se enfocan en el estudio de las posiciones de ciertos filósofos, científicos y/o epistemólogos. Puede vislumbrarse una fuerte presencia de epistemólogos anglosajones, ya sean estadounidenses, británicos o canadienses. Al respecto señalaba un entrevistado: “Y lo que pasa que acá en el Instituto, en general, hay un tipo de filosofía analítica... Y bueno... la revista

en algún sentido también lleva esa impronta” (E1). Además de la filosofía analítica, puede apreciarse en *Galileo* la presencia de posiciones marxistas, como las expresadas en los artículos de Otero, Cheroni y Grompone.

Por otra parte, dos artículos analizan las polémicas que se dieron entre los siguientes autores:

- Matthew Norton Wise (historiador de la ciencia estadounidense, 1940-) y Thomas Kuhn.
- Thomas Kuhn y Ian Hacking, cuyos datos se indican en los artículos anteriores.

Finalmente, dos artículos refieren a trabajos de campo:

- Una encuesta de opinión sobre la práctica matemática (Gonzalo Tornaría y Mario H. Otero), aplicada a los grados 3 a 5 del Centro de Matemática (CMAT) de la Facultad de Ciencias y del Instituto de Matemática y Estadística ‘Rafael Laguardia’ (IMERL) de la Facultad de Ingeniería, y los investigadores del Área de Matemática del PEDECIBA (Universidad de la República).
- El aprendizaje de algoritmos vinculado al Plan Ceibal (Juan Arturo Grompone), artículo al que ya se hizo referencia en la descripción de las secciones de la revista. Sólo se agregará que el autor se basó en la epistemología genética del epistemólogo y biólogo suizo Jean Piaget (1896-1980).

El total de autores dentro de esta categoría es de 33 (62,26%). La tabla que sigue permite observar las temáticas predominantes en la revista tomando en cuenta los autores.

Categoría	Cantidad de autores	Porcentaje
Epistemología	33	62,26%
Historia de la ciencia	12	22,64%
Maestros uruguayos	7	13,21%
Lógica / Argumentación	6	11,32%
Políticas científicas / económicas	6	11,32%
Filósofos / Historia de la filosofía	5	9,43%
Documentación filosófica	2	3,77%
Estudios de género / Feminismo / Sexualidad	1	1,89%
Filosofía latinoamericana	1	1,89%
Filosofía política	1	1,89%
Total	53	100,00%

75. Las temáticas predominantes en los autores de *Galileo*

Fuente: elaboración propia

La categoría que sigue en cantidad de artículos es **Historia de la ciencia**, con 21 artículos (21%), escritos por 12 autores (22,64% del total). Dentro de ella hay que distinguir entre aquellas contribuciones sobre historia de la ciencia a nivel internacional, y aquellas que se enfocaron en Uruguay.

Entre las primeras se encuentran cuestiones como:

- La racionalidad y el cambio científico en matemáticas a través de la polémica entre los matemáticos alemanes Gottlob Frege (1848-1925) y David Hilbert (1862-1943) (Mario H. Otero).
- La polémica entre los filósofos y matemáticos franceses Henri Poincaré (1854-1912) y Edouard LeRoy (1870-1954) sobre el crecimiento del conocimiento científico y el convencionalismo (Mario H. Otero).
- La matemática barroca, específicamente las influencias de las ideas “extra-matemáticas” sobre el nacimiento y desarrollo de una matemática nueva en la sociedad de los siglos XVI y XVII (Mary Sol de Mora Charles).
- La función social de la biblioteca y el museo de Alejandría (Pablo Melogno).
- Charles Babbage (matemático británico, 1791-1871) y el desarrollo de la tecnología (Juan Arturo Grompone).
- El comienzo de la edad de hierro en Occidente (Juan Arturo Grompone).

Los artículos referentes a la historia de la ciencia en Uruguay, en los cuales se hará un mayor detenimiento, abarcan los siguientes temas:

- El programa científico del Observatorio Meteorológico del Colegio Pío de Villa Colón (Montevideo, Uruguay). Contó con personas dedicadas específicamente al mismo y respaldo institucional, por lo se pudo conformar una importante biblioteca, así como intercambiar boletines, revistas y correspondencia con observatorios e instituciones de distintas partes del mundo. Esto lleva a que su autor, lo caracterice como un caso de “ciencia normal” en Uruguay, de 1880 a 1915, con una “comunidad científica” constituida, en términos de Kuhn (Gustavo Márquez).
- El Fondo “Eduardo García de Zúñiga”: listado del conjunto de publicaciones sobre historia general de la ciencia y de varias disciplinas científicas, como la de las matemáticas modernas, que se encuentra actualmente en la Facultad de Ingeniería de la Universidad de la República, en un sector especial de la biblioteca. La colección fue constituida originalmente por el ingeniero Eduardo García de Zúñiga –uno de los tres primeros

egresados, en 1892, de la entonces Facultad de Matemáticas–, que actuó como bibliotecario honorario, de ahí el nombre de la colección (María Laura Martínez).

- El aporte de Eduardo García de Zúñiga en los orígenes de la matemática uruguaya (Fernando Paganini).
- El darwinismo en el Uruguay y sus opositores: presenta dos de las líneas más fuertes contra el darwinismo que se dieron en el Uruguay en el último tercio del siglo XIX, representadas por las figuras de Domingo Ordoñana (1823-1897) y Mariano Soler (1864-1908). Ordoñana, fundador de la Asociación del Uruguay, impulsó un modelo tecnológico alternativo a la ganadería extensiva: la ganadería agronómica, que implicaba el ingreso del Uruguay rural al capitalismo. Su defensa de la inmutabilidad de las especies lo llevó a oponerse al darwinismo, entendiendo que sus aportes al mejoramiento ganadero no eran válidos para “el reino de las vacas”. Soler, primer arzobispo de Montevideo, fue el principal adversario del darwinismo. Se apoyaba en las posiciones del científico y filósofo católico Pierre Duhem. La polémica en torno al darwinismo, que tuvo su auge en la década de 1880, fue asumida como parte del debate filosófico entre espiritualistas y positivistas (Alción Cheroni).
- La Facultad de Matemáticas en el Uruguay de “la primera modernización”: la creación de dicha facultad estaba proyectada por el Rector Alfredo Vásquez Acevedo desde 1881, pero el proyecto fue sancionado en 1885. Inició las clases el 1º de marzo de 1888. Otorgaba los siguientes títulos: “Ingeniero en puentes, caminos y calzadas” (4 años de duración), “Arquitecto” (4 años), “Ingeniero geógrafo” (3 años) y “Agrimensor” (2 años). En sus inicios tuvo muy pocos estudiantes y faltaban profesores suficientemente preparados. (María Laura Martínez).
- Los estudios de temas matemáticos anteriores a la creación de la Facultad de Matemáticas en Uruguay (1888), procurando determinar qué papel desempeñaron los manuscritos y los libros recién llegados a la Banda Oriental colonial/ Uruguay “en la formación de una proto-cultura matemática” (1999: 3) (Nelson Pierrotti).
- El surgimiento de la Neuropsicología en el Uruguay: estudia, entre otras cuestiones, la fundación del Instituto de Neurología dentro de la órbita de la Facultad de Medicina de la UDELAR. Fue aprobada su creación por el proyecto de ley de octubre de 1926, realizándose su inauguración en mayo de 1927. En sus comienzos funcionó en el Hospital Maciel, y en 1958 se trasladó al Hospital de Clínicas. Constituyó el primer instituto de este tipo en América Latina (Sergio Dansilio).

- La revolución cultural positivista en el Uruguay: texto en el que se realiza un balance crítico del positivismo desde dos perspectivas, la de José Enrique Rodó y la de José Batlle y Ordóñez (Alción Cheroni).
- La Academia Militar de Matemáticas: se abrió en Montevideo, en 1800, ante la eventualidad de un ataque extranjero (más que nada inglés). Estuvo bajo la dirección del ingeniero español Agustín Ibáñez Matamoros (Nelson Pierrotti).
- La Asociación Uruguaya para el Progreso de la Ciencia: fue creada en Montevideo, en diciembre de 1948. Desde hacía tiempo atrás era una aspiración de los científicos del país. Se mantuvo hasta 1960 (María Laura Martínez).
- La introducción del sistema métrico decimal de pesas y medidas como hito histórico en el desarrollo técnico e intelectual del Uruguay de la segunda mitad del siglo diecinueve (1862-1909) (Nelson Pierrotti).
- La creación de la Facultad de Agronomía y Veterinaria, en el año 1906, bajo la órbita de la Universidad de Montevideo (actual Universidad de la República) (María Laura Martínez).
- La propuesta de José Pedro Varela para el progreso de las ciencias y la construcción del Uruguay, desde las guerras civiles hasta la primera guerra mundial, 50 años en los que surgió el “Uruguay moderno” (Mario H. Otero).
- La contribución de Mario H. Otero a la creación de la Facultad de Ciencias (Julio Ángel Fernández), quien escribió un documento titulado “Hacia una Facultad de Ciencias” que fue aprobado por el Consejo de la Facultad de Humanidades y Ciencias en abril de 1987. Allí expuso los lineamientos de una futura Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, que delineaba lo que sería la estructura académica de la posterior Facultad de Ciencias.
- La gestión de Otero en los dos períodos en que fue decano, su gestión para la creación de la Facultad de Ciencias, y “su contribución impar a la Historia de la ciencia” (Carlos Zubillaga, diciembre 2009: 43).

Luego, continúa la categoría **Políticas científicas / económicas**, que se despliega en 8 artículos (8%), escritos por 6 autores (11,32%). Los temas que incluye son, a nivel general: la política y ciencia en la revolución francesa (Cheroni), y una política de la ciencia de orientación socialista en la obra de Manuel Sacristán (López Arnal). A nivel de Uruguay como país, comprende: los recursos para la investigación científica en la Universidad de la República (Carlevaro); el valor económico de la ciencia y la técnica (Cernuschi); la economía de la investigación científica (Otero); la propuesta científico-tecnológica de Eduardo Acevedo (Martínez); los modelos de

crecimiento científico y sus carencias (Otero); las políticas científico-tecnológicas en Uruguay y en México (Martínez).

La siguiente categoría es **Maestros uruguayos**, con 7 artículos (7% del total), escritos por 7 autores (13,21% del total). ¿Cuáles son los maestros que reconoce *Galileo*? Se detectaron dos: Mario H. Otero y José Luis Massera.

A **Mario H. Otero** se le dedican 6 artículos en la Separata de *Galileo*, del año 2009, en su homenaje. Una de las docentes del Departamento señaló, con respecto a la Separata, que “*él no se la esperaba, no tenía ni idea*”. Los autores que lo reconocen como “Maestro” son: Alción Cheroni, Ubiratan D'Ambrosio, José Ferreirós, Lucía Lewowicz, María Laura Martínez y León Olivé.

- El epistemólogo uruguayo Alción Cheroni titula su homenaje a Otero “Maestro y amigo”. Señala que lo conoció cuando era estudiante de la Licenciatura en Filosofía, en el contexto de la década de 1960, etapa de conmociones políticas y sociales generadas por la revolución cubana, las batallas antiimperialistas de los pueblos colonizados, la revolución cultural en China y la insurgencia juvenil. Otero, desde la Cátedra de Epistemología, “iniciaba un camino de radicales transformaciones en el campo de la historia y la filosofía de la ciencia” (2009: 11). Su visión materialista y dialéctica, en un espacio académico hegemonizado por el positivismo lógico, fue el fundamento del programa que expuso cuando asumió la Cátedra, en la Clase Inaugural, que proyectó “como compromiso y acción del trabajo filosófico para las nuevas generaciones que ingresaban en la Facultad de Humanidades y Ciencias” (ibíd.). Indica que su programa fue puesto en práctica. Creó la Sección y luego el Departamento de Historia y Filosofía de la Ciencia. Además, “fue el creador de GALILEO, enorme empresa personal (a pesar del carácter colectivo de su dirección) que desde 1964 es una de las más importantes publicaciones en lengua castellana 'dedicada a problemas metacientíficos’” (ibíd.). Relata que comenzó a relacionarse con Otero cuando hizo un reclamo a la dirección del Semanario *Marcha* para que publicaran en sus *Cuadernos* uno dedicado al proceso de producción de ciencia y tecnología dentro del contexto de luchas de clases que se estaba procesando en la revolución cultural en China. A las pocas semanas recibió una invitación de Otero para conversar con él en el Instituto de Filosofía. Desde entonces se “enganchó” con su programa epistemológico e inició “bajo su dirección mi camino hacia la epistemología y fundamentalmente a la consolidación de una amistad que no ha descaecido” (ibíd.: 12). Destaca su solidaridad y generosidad al

abrirles sus conocimientos filosóficos y sus relaciones internacionales. “Mario nos hizo asumir el quehacer filosófico como una actividad vocacional, académicamente seria y socialmente responsable” (ibíd.).

- El matemático brasileño Ubiratan D'Ambrosio (1932-) describe a Otero como “filósofo, matemático y educador latinoamericano”, “un modelo de integridad moral e intelectual a seguir” (2009: 13, traducción propia). Menciona los hitos que destaca Otero en la historia de las matemáticas en Uruguay, y cuenta que los jóvenes investigadores matemáticos de Brasil anhelaban conocer la Biblioteca del Instituto de Matemática y Estadística de la Universidad de la República, una referencia matemática para América Latina. “Continuando con la tradición de los grandes maestros, Otero llevó a otros países latinoamericanos el verdadero espíritu científico, dirigido a alcanzar una humanidad justa, democrática y libre” (ibíd.: 14, traducción propia).
- El historiador y filósofo de las matemáticas español José Ferreirós comienza su homenaje con la expresión: “Querido maestro Otero, Mariohache para los amigos” (2009: 19), que resulta graciosa por la referencia a la inicial con la que firma Otero, que corresponde a su segundo nombre, Héctor. Recuerda que lo conoció en el V Coloquio Internacional de Historia y Filosofía de las Matemáticas, en la Ciudad de México, en junio de 1994. Posteriormente, se volvieron a encontrar en el I Congreso Iberoamericano de Filosofía, celebrado en Madrid, en septiembre de 1998. Lo describe como la “figura de un gran intelectual de raigambre izquierdista, que se ha manejado con soltura en terrenos tan dispares como la lógica y la historia, la filosofía y la sociología y las matemáticas” (ibíd.: 19-20). Finalmente, refiere a los aportes de Otero a las empresas editoriales de España, por ejemplo, a la revista *Llull*.
- La docente e investigadora Lucía Lewowicz relata que volvía de Venezuela con su título de Licenciada en Filosofía y le comentó al decano Otero, en diciembre de 1985, que era hija del matemático Jorge Lewowicz. Otero la invitó para que en marzo fuera al departamento de historia y filosofía de la ciencia a trabajar con él:

A partir de ahí comencé a admirar a Otero, no a quererlo. Esto último llevó mucho más tiempo. Nunca fue fácil quererlo, pero admirarlo sí lo era. No enumeraré todas las razones que hicieron, hacen y harán a Otero un ser admirable. Tampoco las que lo hacen, con cierto esfuerzo del prójimo, querible (2009: 23).

Lo llama “Otero, el filósofo”. Su artículo comienza con una metáfora muy física, que muestra la unión que sentía hacia su maestro, al que ve como una parte de su cuerpo, su esternón: “Es difícil para mí hablar de Otero. ¿A quién se le ocurriría hablar de su esternón aún metafóricamente?” (ibíd.).

- La investigadora y docente María Laura Martínez comparte la imagen de “Mario decano”, en el año 1985, “caminando por el pasillo del entresuelo de la Facultad con vista al jardín que llamábamos “de Epicuro”, fumando su pipa que despedía un aroma dulce” (2009: 25), cuando empezaba la Licenciatura en Filosofía. Luego conoció al “Mario docente”, en los cursos de Epistemología I y II, en que comenzó a estudiar la Historia de la Ciencia en el Uruguay. Finalmente, al “Mario maestro”, “exigente en el trabajo, riguroso en sus correcciones, pero en el mismo grado estimulándonos en nuestra formación, generoso con sus vinculaciones, con su tiempo, su conocimiento y sobre todo, con su biblioteca” (ibíd.: 26).
- El epistemólogo mexicano León Olivé relata su primer encuentro con Otero, quien luego se convertiría en su “maestro, en el más amplio y profundo sentido de la palabra, y en un amigo entrañable” (2009: 29). Esperando el ascensor en el 4º piso de la Torre de Humanidades, en la Ciudad Universitaria de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), en 1972, durante su exilio:

se encontraba este hombre, delgado, alto, de nariz no poco notable, cargado de unos poderosos lentes gruesos, sostenidos por un macizo armazón negro, con los cuales escrutaba cuidadosamente todo cuanto se le ponía enfrente, pero que subía con la mano para apartarlos de su campo visual cuando tenía que leer de cerca, casi pegando los ojos al papel. Mis amigas lo saludaron cordialmente, y él con un gesto amable esbozó una sonrisa, apartando la pipa que luego aprendería yo que era casi como un apéndice de su cuerpo. Me miró con profundidad, pero a pesar de haberme sentido atravesado de lado a lado por esa mirada, nunca supe si en aquella ocasión se percató de mi presencia, como no fuera de alguien más en el camino del elevador, y se marchó con sus libros en la mano, su expresión dura y cálida a la vez, enmarcada por los dos copetillos que, con una raya en medio, le caían hacia los lados, a la altura de la frente (ibíd.: 30).

Lo considera uno de los pilares en la construcción de los programas y las instituciones que permitieron la profesionalización de la filosofía y la historia de la ciencia en México.

Al matemático uruguayo **José Luis Massera** se le dedica un artículo, que fue escrito por Juan Arturo Grompone. Relata que fue Profesor Titular en la Facultad de Ingeniería de la Universidad de la República y diputado por el Partido Comunista. Señala que era un “buen docente” (octubre de 2002, n° 26), de memoria prodigiosa, que además del curso teórico estaba encargado de uno de los prácticos. Con la intervención de la Universidad, en 1973, fue destituido y luego detenido por estar al frente del Partido en la clandestinidad. Pasó muchos años preso. Lo reconoce como uno de los mayores científicos de Uruguay, humanista, así como “guía” y “ejemplo”.

En cuanto a la categoría **Lógica / Argumentación**, se han escrito 6 artículos (6%), por parte de 6 autores (11,32%). Los asuntos que engloba la categoría son: lógica dialéctica (Grompone); el teorema de imposibilidad de Arrow (Berisso); el estado de la cuestión de las lógicas vectoriales (Mizraji); el axioma X de Heyting (Calabria); el problema de los futuros contingentes (de Soledad Caño, hija de Jesús Caño-Guiral); la lógica del siglo XIX y su reconstrucción (Otero).

Luego se halla la categoría **Filósofos / Historia de la filosofía**, con 5 artículos realizados por 5 autores (9,43%). Los filósofos estudiados son tres: Baruch Spinoza (1632-1677), por Graneri; Edmund Husserl (1859-1938), por Otero; y el propio Mario H. Otero, por Ausejo, Bunge y González en la Separata de Galileo, del año 2009.

Continúa la categoría **Documentación filosófica**, con 2 artículos (2%), escritos por 2 autores (3,77% de total). La documentación incluida corresponde a Uruguay, se trata de una entrevista a José Luis Massera (realizada por Inchausti), y una nota introductoria a la *Memoria geológica sobre la formación del Río de la Plata* deducida de sus conchas fósiles, de Dámaso Antonio Larrañaga, realizada por Volonterio.

Finalmente, se encuentran las categorías **Estudios de género / Feminismo / Sexualidad y Filosofía política**, y **Filosofía Latinoamericana**, con 1 artículo (1% del total) y 1 autor (1,89%) cada una de ellas. El escrito correspondiente a la primera aborda la defensa de la objetividad en las epistemologías feministas (Dansilio); el referente a la segunda trata sobre la teoría de la negociación y contrato social (Berisso); por último, el artículo sobre Carlos Vaz Ferreira de Eduardo Piaccenza, lo sitúa como un filósofo analítico latinoamericano.

[illegible]

Fuente: elaboración propia

265

5.3.6. La Hoja informativa de *Galileo* y los Textos G

En la tercera época de la revista comenzaron a editarse la *Hoja informativa de Galileo* y los *Textos G*. La *Hoja informativa de Galileo* constituye un espacio con reseñas de diversos libros, noticias (congresos, eventos a realizarse), y libros/revistas recibidos en el Departamento de Filosofía e Historia de la Ciencia. En total, se publicaron 84 hojas, entre el año 1995 y el 2013 inclusive. En el siguiente cuadro pueden observarse los años y meses en que fueron publicadas. Cabe señalar que en el sitio web figura como si se hubieran publicado 9 Hojas más, hasta noviembre-diciembre de 2014. Sin embargo, no hay ninguna información en ellas. Se trata de las Hojas que el editor tenía proyectado editar, pero su fallecimiento no lo hizo posible, y la revista no fue continuada.

Hoja informativa de <i>Galileo</i>	Cantidad
1995	1
Junio	1
1996	1
Octubre-diciembre	1
1997	3
Febrero-abril	1
Julio-agosto	1
Octubre-diciembre	1
1998	1
Octubre-diciembre	1
1999	2
Febrero	1
Abril-junio	1
2000	2
Junio	1
Octubre	1
2001	6
Enero-febrero	1
Julio-agosto	1
Marzo-abril	1
Mayo-junio	1
Noviembre-diciembre	1
Setiembre-octubre	1
2002	5
Enero-febrero	1
Julio-agosto	1
Marzo-abril	1
Mayo-junio	1

Mayo-junio (Suplemento)	1
2003	6
Enero-febrero	1
Julio-agosto	1
Marzo-abril	1
Mayo-junio	1
Noviembre-diciembre	1
Setiembre-octubre	1
2004	6
Enero-febrero	1
Julio-agosto	1
Marzo-abril	1
Mayo-junio	1
Noviembre-diciembre	1
Setiembre-octubre	1
2005	6
Enero-febrero	1
Julio-agosto	1
Marzo-abril	1
Mayo-junio	1
Noviembre-diciembre	1
Setiembre-octubre	1
2006	6
Enero-febrero	1
Julio-agosto	1
Marzo-abril	1
Mayo-junio	1
Noviembre-diciembre	1
Setiembre-octubre	1
2007	6
Enero-febrero	1
Julio-agosto	1
Marzo-abril	1
Mayo-junio	1
Noviembre-diciembre	1
Setiembre-octubre	1
2008	6
Enero-febrero	1
Julio-agosto	1
Marzo-abril	1
Mayo-junio	1
Noviembre-diciembre	1
Setiembre-octubre	1
2009	6

Enero-febrero	1
Julio-agosto	1
Marzo-abril	1
Mayo-junio	1
Noviembre-diciembre	1
Setiembre-octubre	1
2010	6
Enero-febrero	1
Julio-agosto	1
Marzo-abril	1
Mayo-junio	1
Noviembre-diciembre	1
Setiembre-octubre	1
2011	6
Enero-febrero	1
Julio-agosto	1
Marzo-abril	1
Mayo-junio	1
Noviembre-diciembre	1
Setiembre-octubre	1
2012	6
Enero-febrero	1
Julio-agosto	1
Marzo-abril	1
Mayo-junio	1
Noviembre-diciembre	1
Setiembre-octubre	1
2013	3
Enero-febrero	1
Marzo-abril	1
Mayo-junio	1
Total general	84

77. La Hoja informativa de Galileo

Fuente: elaboración propia

Algunas de las obras reseñadas son:

- BATALLA, M. & BRUNSTEIN, J., 2003. La escritura incesante; historia, ciencia, literatura. Buenos Aires: Biblos. Reseña de María Laura Martínez (Hoja informativa de mayo-junio de 2004).
- D'AGOSTINI, F., 2000. *Analíticos y continentales; guía de la filosofía de los últimos treinta años*. Madrid: Cátedra. Reseña de Lucía Lewowicz (Hoja de marzo-abril 2001).

- HURTADO, G., 2007. *El búho y la serpiente; ensayos sobre la filosofía en México en el siglo XX*. México: UNAM. Reseña de Mario H. Otero (Hoja de mayo-junio de 2009).
- LEWOWICZ, L., 2009. *Sobre una teoría de la referencia en y desde la filosofía de la ciencia. Philip Kitcher, sobre referencia y sentido*. Buenos Aires: C.C.C. Educando.
- RORTY, R., 1994. *Verdad y progreso*. Cambridge: Cambridge University / Versión española: Barcelona: Paidós, 2000. No se indica autor de la reseña (Hoja informativa de junio de 2000).

Por último, los libros y revistas recibidas están escritos en diversos idiomas (español, inglés, francés, entre otros). Algunos de ellos son:

- DANSILIO, S., 2008. *Los trastornos del cálculo y el procesamiento del número: discalculias, acalculias*. Montevideo: Prensa Médica Latinoamericana (Hoja de noviembre-diciembre 2008).
- GONZÁLEZ, R. 2005 *Simón Rodríguez maestro de América*. Caracas: Ayacucho (Hoja de marzo-abril 2012).
- RABOSSO, E., 2008. *En el comienzo Dios creó el canon, Biblia Berolinensis; ensayos sobre la condición de la filosofía*. Buenos Aires: Gedisa (Hoja de enero-febrero de 2013).
- RIFKIN, J., 2011. *The third industrial revolution; how lateral power is transforming energy, the economy and the world*. New York: Palgrave Mac Millan (Hoja de marzo-abril 2012).
- RUMAZO, A., 2005. *Simón Rodríguez maestro de América*. Caracas: Ayacucho (Hoja de marzo-abril 2012).
- SALLES, A. & MILLAN-ZELBERT, E., 2005. *The role of history in Latin American philosophy*. New York: State University of New York (Hoja de enero-febrero de 2013).
- SÈVE, L., 1962. *La philosophie contemporaine et sa genèse de 1789 à nos jours*. Editions Sociales, Paris (Hoja de marzo-abril 2012).
- VERHULST, F., 2012. *Henri Poincaré, impatient genius*. New York: Springer (Hoja de enero-febrero de 2013).
- *Dianoia*, 2009, v. 44, n. 63 (Hoja de marzo-abril de 2010).
- *Revista Brasileira da História da Matemática*, v. 12, n. 24. agosto de 2012 (Hoja de mayo-junio de 2013).
- *Revue d'Histoire de Mathématiques*, 2012, tome 12, fascicule 1 (Hoja de enero-febrero de 2013).

Como ejemplos de congresos anunciados se encuentran:

- Congreso de la Asociación de historia y filosofía de la ciencia del Cono sur. Montevideo, 27 al 30 de mayo de 2008 (Hoja informativa de enero-febrero de 2008).
- III Congreso Iberoamericano de Filosofía de la Ciencia y la Tecnología, Buenos Aires, 6-9 de setiembre 2010 (Hoja de marzo-abril de 2010).
- Primera Conferencia Latinoamericana del Internacional History, Philosophy and Science Teaching Group, Praia de Paresias SP, Brasil, 19-21 de agosto 2010 (Hoja de marzo-abril de 2010).

Una novedad que apareció en la Hoja informativa de marzo-abril de 2013 fue que la revista *Galileo* había sido nominada para su inclusión en la base de datos de EBSCOhost, transcribiéndose el mensaje enviado, en inglés. La ejecutiva de cuenta Kacee Puzniak indica que asociarse con EBSCO le dará a la revista *“la oportunidad de llegar a su público objetivo, aumentar sus envíos, dirigir el tráfico web a su sitio y mejorar su presencia web general”* (traducción propia).

Por otra parte, los Textos G fueron editados únicamente en internet, en el sitio web de la revista. Reúnen textos que el equipo editorial considera que merecen ser difundidos por su importancia, sin incurrir en los gastos que encierra su impresión en papel, así como los costos que implica su envío por correo postal. Los textos incluidos son 14. La siguiente tabla muestra cuáles son, sus autores y algunas notas indicativas.:

APELLIDO	NOMBRE	TEXTOS	NOTAS
SASSO	Javier	Dos Cartas a propósito de una tesis (27.07.94 y 01.02.97)	Hacia 1994 Sasso elabora su tesis de doctorado "La universidad latinoamericana y las construcciones de su historia". Escribió dos cartas a Otero, una antes de la defensa de la tesis y otra después. En 1997 Monte Ávila Latinoamericana edita su tesis como libro.
HUERGA	Pablo	Raíces filosóficas de Boris Hessen.	Crítica al mito del externalismo del histórico informe presentado al Congreso de Londres de 1931
DANSILIO	Sergio	Blade Runner: la navaja viva que corta entre ciborgs	Primer premio categoría ensayo SMU, Revista noticias 2004, texto cedido por el autor para su publicación electrónica
LATOIR	Bruno	The promises of constructivism	
BENÍTEZ	Hermes	Descartes y la concepción galileana de las relaciones entre ciencia y religión	
OTERO	M.H.	Presentacion del texto de Moritz Wilhelm Drobisch "Logik-mathematischer anhang"	Apéndice de su libro Neue Darstellugg der Logik (1836)
PLOUCQUET	Godofredo	Extractos de los Fundamentos de filosofía especulativa	Boek, Tubinga, 1759
DE SOLOS	Grisipo	Lógica Estoica	Traducción de Adrián Castillo (2007), basada en la edición de Johannis von Arnim
OTERO	M.H.	Philosophical papers on mathematics	
SACCHERI		Demonstrative Logic	
SCHNEIDER	Roland	Science Impact: Rethinking the Impact of Basic Research on Society and the Economy	An international conference on science impact, Vienna, May 10 and 11, 2007
ARNOLD	Erik	Technopolis, Some New Ideas About Research for Development, February 2001	
BELL	Martin	Declaraciones lógicas sobre las proposiciones	La traducción presentada es debida a Mauricio Beuchot
BERNOULLI	Jean		
HØYRUP	Jens	Written Mathematical Traditions in Ancient Mesopotamia: Knowledge, ignorance, and reasonable guesses	
Total general: 14			

78. Los Textos G

Fuente: elaboración propia

5.3.7. Un caso de plagio en *Galileo*

En el n° 28 de la revista, de octubre de 2003, fue publicado el artículo titulado *El mito de la rehabilitación de Galileo*, indicando como autor al chileno Ricardo ROSSLE (páginas 16 a 34 de la versión impresa). El artículo figuraba sin ninguna referencia bibliográfica para los autores citados en el texto.

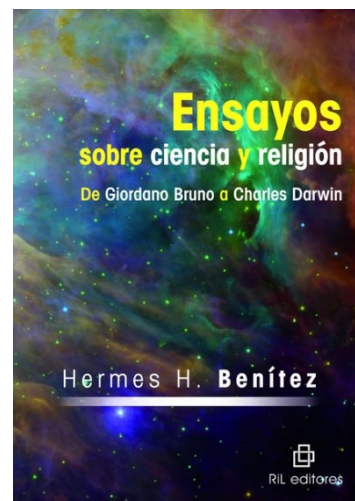
Sin embargo, el verdadero autor era el también chileno Hermes H. BENÍTEZ. En su libro *Ensayos sobre ciencia y religión. De Giordano Bruno a Charles Darwin* (2011), publicado en Santiago de Chile por la editorial RIL, Benítez hace público el plagio. Transcribimos a continuación lo señalado por su interés a nivel bibliográfico.

“Es para el autor motivo de gran alegría presentar ante sus nuevos lectores la segunda edición de este libro, el primero que consiguiera escribir y publicar, y que, como el primer hijo, o hija, no puede sino ocupar un lugar especial en el corazón de su progenitor. Como ocurre, igualmente, con los hijos biológicos, puedo decir que, a lo largo de este tiempo, este hijo intelectual me ha reportado un considerable número de satisfacciones, pero, como no podía faltar, también un pequeño sinsabor.

Entre las satisfacciones, se encuentra, en primer lugar, la invitación que me hizo en 2003 el Dr. Jorge Iván Vergara del Solar, profesor de la Universidad Arturo Prat de Iquique, a dictar tres conferencias basadas tanto en este libro como en mi estudio posterior sobre Einstein y la religión, que estuvieron dedicadas al examen del influjo ejercido por sus respectivas creencias religiosas sobre el pensamiento científico de René Descartes, Charles Darwin y Albert Einstein.

Constituyó para mí, también, una grata sorpresa el reconocimiento que encontrara este libro y en especial su capítulo dedicado a la supuesta rehabilitación de Galileo por parte del profesor Maurice Finocchiaro, uno de los más importantes estudiosos de la vida y obra del científico toscano, quien incluyó estos trabajos míos en una extensa pero selecta lista de los más importantes escritos sobre el Affair Galileo, que aquel selecciona, utiliza y comenta en su monumental estudio titulado: *Retrying Galileo 1633-1992*, publicado en 2005 por University of California Press.

Pero, conjuntamente con estas satisfacciones, tuve en agosto del 2004 una experiencia algo



ingrata con aquel mismo ensayo que atrajera la atención del profesor Finocchiaro, me refiero al que lleva por título: *El mito de la rehabilitación de Galileo*. Ocurre que mientras buscaba, en Internet, información acerca de un libro reciente sobre el científico toscano, por pura casualidad, me tropecé con una excelente revista uruguaya especializada, denominada Hoja Informativa de Galileo, dedicada al estudio de la vida y obras de aquel, así como al examen de problemas metacientíficos y de historia de la ciencia. Cuán grande sería mi sorpresa al encontrarme, en el N° 28, de octubre del 2003, de esta publicación electrónica, con un ensayo mío, pero que no aparecía allí bajo mi nombre, sino bajo la autoría de un tal Ricardo Rossle, un chileno a quien no puedo sino denunciar aquí como un descarado plagiador y un inmoral.

Como puede verse, con su deleznable conducta, este compatriota le rindió la más mezquina forma de reconocimiento a la calidad de mi trabajo, al presentarlo ante aquella publicación especializada uruguaya como si hubiera sido fruto de su propia creatividad y esfuerzo”.

(BENÍTEZ, Hermes H., 2011. Prefacio a la segunda edición. En: *Ensayos sobre ciencia y religión. De Giordano Bruno a Charles Darwin*. Santiago de Chile: RIL, pp. 15-16).

En la versión impresa del número puede apreciarse que figura Rossle como autor. Sin embargo, en el sitio web de la revista el error fue enmendado, ya no puede encontrarse el nombre y apellido de Rossle. Asimismo, figura un enlace al artículo ya publicado de Benítez en *Atenea: Revista de ciencia, arte y filosofía*, n° 477, primer semestre de 1998, con las correspondientes referencias bibliográficas: http://galileo.fcien.edu.uy/mito_rehabilitacion_galileo.htm

En cierta forma, los encargados de la edición de la revista fueron conscientes de esta situación. Si bien inicialmente no pensaron que se trataba de una situación de plagio, notaron que era un trabajo muy “desprolijo”. Esto lo demuestra el testimonio de uno de ellos: “los criterios en algunos sentidos variaron a medida que Otero iba avanzando en su edad”, “las reglas editoriales se flexibilizaron, en algunos casos hasta demasiado” (E1). Al consultársele concretamente por el caso en cuestión, señala: “Ese artículo que vos me decís, cuando yo corregí ese artículo, yo le dije a Otero: 'pero esto no tiene bibliografía, esto... las notas no están'. 'Ah, ta, ta, ta, no importa, bla bla bla’” (E1). Pero tarde o temprano la realidad sería descubierta: “Al tiempo el verdadero autor del artículo le escribe a él. Y... yo creo que después, o sea, Otero lo arregló, yo no me acuerdo. Creo, no sé si después salió una aclaración” (E1).

5.3.8. Mario H. Otero: un director para tres épocas

Mario H. Otero fue autor y director de la revista en sus tres épocas. Un investigador afirmó enfáticamente: “Mario era Galileo”, “Mario era la revista” (E1). Lo explicó diciendo: “Mario era el que buscaba los artículos, Mario era el que hacía los contactos, Mario era el que armaba la revista, o sea, la armaba en el sentido de pensarla”. Luego agregó: “era 'el' editor” (E1). En consonancia, otro académico destacó que “el que cortaba la fainá era Otero” (E3).

Otero creó el área de historia y filosofía de la ciencia en la facultad. Fue considerado una persona muy comprometida y muy formada: “Tuvo su doctorado en filosofía en la década del sesenta. Y además en el 64 propone la creación de *Galileo*, justamente como una forma, considero, una forma de armar una red” (E1). Afirman que “como director, como gestor de un departamento, fue muy bueno. Y como Decano también” (E3). También hay coincidencia en señalar que fue una de las figuras intelectuales más importantes de Uruguay a nivel filosófico. Aspectos semejantes pueden hallarse en los artículos agrupados en la categoría “Maestros uruguayos” que refieren a él, dentro de la revista *Galileo*.

En contraposición a su labor como decano, director del departamento y de la revista, un investigador comentó que las clases de Otero como docente “eran aburridísimas, eran un plomo” (E3).

De las entrevistas, la conversación con informantes clave, y la lectura de la Separata dedicada a Otero, puede entreverse que el epistemólogo era una persona controvertida.

Sus discípulos, por un lado, hacen referencia a su generosidad con su tiempo y sus conocimientos, así como también con su biblioteca. Uno de ellos recuerda que:

Se iba de viaje meses, porque lo invitaban acá y allá... Y cuando venía, venía con bolsos de libros, no existía internet, y los desparramaba, y decía: 'Están a disposición de ustedes'. Cosas que para nosotros eran inaccesibles. Y te invitaba a la casa de él, que tenía una biblioteca fabulosa, ¡pero fabulosa!, era una especie de tercer piso, medio redondeado, todo cubierto de libros. Era su despacho, personal, ¿no? 'Tomá lo que quieras, lee lo que quieras', te ayudaba, todo eso (E3).

En la Separata mencionada, la Dra. Martínez escribe:

A Mario le debo -entre otras cosas- no solamente haberme inculcado que se debe trabajar con la bibliografía más actualizada posible, sino haberme permitido hacerlo. [...] ¿Cuántas veces fui a su casa para comentar algún trabajo escrito por mí y que él había corregido exhaustivamente, palabra por palabra? Yo salía de allí con un trabajo sin duda, mucho mejor y con alguna bibliografía más para complementar (2009: 26).

No obstante, algunos consideran que junto con esa generosidad Otero tenía un alto grado de autoritarismo. “O sea, si vos te apartabas de la línea que él pretendía que siguieras... O sea, no es que te dijera 'vos tenés que hacer tal cosa', pero te encarrilaba, digamos...” (E3). Es sabido que Otero seguía una línea marxista, era militante del Partido Comunista. “Pero no, no, no era tanto por lo marxista. Iba más bien por la ortodoxia epistemológica” (E3). Por ejemplo, en el Departamento de Historia y Filosofía de la Ciencia:

Estuvo mucho tiempo proscripto Feyerabend por irracional... Porque, claro, era un atentado contra la racionalidad de la ciencia. Y no tenía que ver con el marxismo o el antimarxismo... Por supuesto, Feyerabend no es marxista. Pero no era tanto con eso, es decir, la racionalidad, el atentar contra ese presunto lugar privilegiado de la ciencia que expresa Feyerabend era mal visto (E3).

Otro entrevistado concuerda en este aspecto: “Él de alguna manera te iba llevando por determinados temas, también teniendo en cuenta tus intereses, pero bueno, después eso se veía reflejado en *Galileo*” (E1).

Uno de los investigadores relató que vivió una relación de “amor-odio” con Otero: “Yo tuve unos años muy buenos, en que aprendí mucho, y le agradezco mucho a Otero; y unos muy malos donde se me empezó a hacer la guerra” (E3).

Inevitablemente viene a la mente la frase enigmática de Lucía Lewowicz en la Separata de *Galileo* en homenaje a Otero: “Nunca fue fácil quererlo, pero admirarlo sí lo era” (2009: 23).

5.3.9. Imágenes

Un aspecto a resaltar es que la revista prácticamente no incluye imágenes, fotografías o ilustraciones en ninguno de sus números, sino que básicamente se limita al texto escrito.

En la primera época, sólo el artículo de Cernuschi incluye algunas gráficas y cuadros realizados a mano. En la segunda época, la tapa de cada número está impresa en cartulina, con una ilustración de Galileo.

Finalmente, en la tercera época, la revista impresa tampoco incluye fotografías ni imágenes en sus artículos, con alguna excepción, como ser una historieta. Sin embargo, el sitio web incorpora dos ilustraciones de Galileo Galilei, una para cada época. Asimismo, como pie de página incluye una ilustración del científico realizada por Iutta Waloschek.



Imagen de Galileo en la portada de la revista impresa, 2ª época

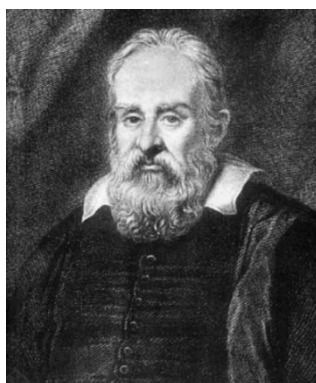


Imagen de Galileo en el sitio web para la 1ª época



Imagen de Galileo en el sitio web para la 2ª época



Drawing by
Iutta Waloschek

Imagen en el sitio web de la revista,
como pie de página

5.3.10. Repertorio bibliográfico de *Galileo*

 **Galileo: publicación dedicada a problemas metacientíficos (1964-1970, 1989-1990, 1994-2014)**

Autor/es	Año	Título del artículo	Nº	Páginas	Categoría	Código artículo
1ª época						
ARDAO, Arturo	1966	Discusión sobre humanismo y ciencia	4	53-60	Epistemología	0219660101
MAGGIOLO, Óscar J.						
MASSERA, José L.						
CARLEVARO, Domingo	1965	Recursos para la investigación científica en la Universidad de la República	2/3	29-33	Políticas científicas / económicas	0219650101
CERNUSCHI, Félix	1964	Las humanidades y la ciencia	1	35-68	Epistemología	0219640102
CERNUSCHI, Félix	1965	Valor económico de la ciencia y la técnica	2/3	1-28	Políticas científicas / económicas	0219650102
MAGGIOLO, Óscar J.	1970	Ciencia y técnica	5/6	25-40	Epistemología	0219700101
OTERO, Mario H.	1965	La economía de la investigación científica en nuestra situación	2/3	I-XIII	Políticas científicas / económicas	0219650103
SAMBARINO, Mario	1970	Ciencia, técnica y tecnología	5/6	7-23	Epistemología	0219700104
Autor/es	Año	Título del artículo	Vol.	Páginas	Temática	Nºref.
2ª época						
CHERONI, Alción	1990	Política y ciencia en la revolución francesa	5/6	3-24	Políticas científicas / económicas	0219900101
GROMPONE, Juan Arturo	1989	Lógica dialéctica	3/4	5-134	Lógica / Argumentación	0219890201
INCHAUSTI, Martha	1990	Entrevista a José Luis Massera	7/8	49-62	Documentación filosófica	0219900201
MÁRQUEZ, Gustavo	1990	Un caso de ciencia normal en Uruguay de 1880 a 1915	7/8	5-36	Historia de la ciencia	0219900202
MARTÍNEZ, María Laura	1990	La propuesta científico-tecnológica de Eduardo Acevedo	7/8	37-47	Políticas científicas / económicas	0219900203

Autor/es	Año	Título del artículo	Nº	Páginas	Categoría	Código artículo
		desde el Ministerio de Industrias entre 1911 y 1913				
OTERO, Mario H.	1989	Racionalidad y cambio científico en matemáticas a través de un caso: la polémica Frege-Hilbert	1/2	1-22	Historia de la ciencia	0219890101
3ª época						
ALBORNOZ, Luis	2009	Ontología y emergencia en Latour, una lectura de "La esperanza de Pandora"	39	57-71	Epistemología	0220090101
AUSEJO, Elena	2009	Mario Otero en Zaragoza	Separata	3-4	Filósofos / Historia de la filosofía	0220090302
BENÍTEZ, Hermes H.	2008	Un nuevo gesto publicitario de la Iglesia Católica	38	3-5	Epistemología	0220080201
BERISSO, María Lía	1994	A propósito del teorema de imposibilidad de Arrow; estado de la cuestión	10	17-34	Lógica / Argumentación	0219940201
BERISSO, María Lía	1995	Ciencia, técnica y legitimación en el capitalismo tardío	11	35-46	Epistemología	0219950101
BERISSO, María Lía	1996	Teoría de la negociación y contrato social	14	36-45	Filosofía política	0219960201
BERNARDO, Horacio	2003	De la paradoja en el "todo vale" de Paul Feyerabend a la falacia de la falsa libertad	28	65-73	Epistemología	0220030201
BUNGE, Mario	1997	¿El fin del progreso científico y técnico?	15	4-10	Epistemología	0219970102
BUNGE, Mario	2009	Perfil de Mario H. Otero	Separata	5-10	Filósofos / Historia de la filosofía	0220090303
BUNGE, Mario	2010	¿Es una filosofía el existencialismo?	42	3-12	Epistemología	0220100201

Autor/es	Año	Título del artículo	Nº	Páginas	Categoría	Código artículo
CALABRIA, Robert	1999	Las paradojas de la confirmación y los sastres del emperador	20	21-26	Epistemología	0219990201
CALABRIA, Robert	2000	Sobre el axioma X de Heyting	21	39-46	Lógica / Argumentación	0220000101
CAÑO, Soledad	2000	Una formalización del problema de los futuros contingentes	21	19-38	Lógica / Argumentación	0220000102
CHERONI, Alción	1996	La apropiación del conocimiento en la Enciclopedia	14	16-35	Epistemología	0219960202
CHERONI, Alción	1998	Darwin en el reino de las vacas	18	26-41	Historia de la ciencia	0219980201
CHERONI, Alción	1998	Pensar/aprender: notas alrededor de una contradicción no resuelta	18	15-25	Epistemología	0219980202
CHERONI, Alción	2000	La revolución cultura positivista en el Uruguay	22	15-42	Historia de la ciencia	0220000201
CHERONI, Alción	2009	Maestro y amigo	Separata	11-12	Maestros uruguayos	0220090304
D'AMBROSIO, Ubiratan	2009	Mario H. Otero. Filósofo, matemático e educador latino-americano	Separata	13-15	Maestros uruguayos	0220090305
DANSILIO, Sergio	1999	El surgimiento de la Neuropsicología en el Uruguay	20	27-56	Historia de la ciencia	0219990202
DANSILIO, Sergio	2004	La defensa de la objetividad en las epistemologías feministas	30	-	Estudios de género / Feminismo / Sexualidad	0220040101
DANSILIO, Sergio	2007	Complejidad, no linealidad y autoorganización en las ciencias cognitivas	35	3-37	Epistemología	0220070101
FERNÁNDEZ, Julio Ángel	2009	La contribución de Mario H. Otero a la creación de la Facultad de Ciencias	Separata	17-18	Historia de la ciencia	0220090301
FERREIRÓS, José	2009	Mario Hache	Separata	19-21	Maestros uruguayos	0220090306
FLICHMAN, Eduardo H.	1995		11	47-64	Epistemología	0219950102

Autor/es	Año	Título del artículo	Nº	Páginas	Categoría	Código artículo
BOIDO, Guillermo		Mecanicismo: acepciones con historia				
GAMBINI, Rodolfo	2010	Reconstruir el barco en alta mar. La necesidad planteada por la Física de revisar algunos conceptos metafísicos	41	-	Epistemología	0220100102
GARCÍA AUSTT, Elio	1997	Los enigmas del sistema nervioso y el desarrollo de la neurobiología	16	3-26	Epistemología	0219970201
GONZÁLEZ, Cristina	2009	Otero, la apertura de un diálogo enriquecedor	Separata	37-40	Filósofos / Historia de la filosofía	0220090311
GRANERI, Jorge	2003	Acercamiento a Spinoza	27	1-54	Filósofos / Historia de la filosofía	0220030101
GROMPONE, Juan Arturo	1995	Sobre la aceleración de la historia	11	15-34	Epistemología	0219950103
GROMPONE, Juan Arturo	1997	¿Refutación o descalificación?	15	11-17	Epistemología	0219970103
GROMPONE, Juan Arturo	2001	Situación y perspectivas de la ciencia en Uruguay	24	-	Epistemología	0220010203
GROMPONE, Juan Arturo	2002	José Luis Massera, humanista	26	3-8	Maestros uruguayos	0220020202
GROMPONE, Juan Arturo	2007	Historia de la literatura ergódica en América Latina	36	-	Epistemología	0220070202
GROMPONE, Juan Arturo	2008	Cómo se aprenden los algoritmos: a propósito del Plan Ceibal	37	3-15	Epistemología	0220080107
GROMPONE, Juan Arturo	2011	Charles Babbage y el desarrollo de la tecnología	43	35-47	Historia de la ciencia	0220110102
GROMPONE, Juan Arturo	2013	El comienzo de la edad de hierro en Occidente	47	-	Historia de la ciencia	0220130101
LEWOWICZ, Lucía	1996	Sobre cierto realismo	13	30-39	Epistemología	0219960101
LEWOWICZ, Lucía	1999	La inutilidad del Realismo Semántico	20	3-20	Epistemología	0219990203

Autor/es	Año	Título del artículo	Nº	Páginas	Categoría	Código artículo
LEWOWICZ, Lucía	2001	Frege y Sellars; sobre verdad y percepción	23	3-16	Epistemología	0220010102
LEWOWICZ, Lucía	2006	Philip Kitcher: sobre referencia y cambio conceptual en la práctica científica	34	29-53	Epistemología	0220060203
LEWOWICZ, Lucía	2009	80 de Otero	Separata	23-24	Maestros uruguayos	0220090308
LEWOWICZ, Lucía	2009	Kuhn vs Hacking: Individuos, clases, inconmensurabilidad y Nuevos Mundos	40	25-40	Epistemología	0220090203
LEWOWICZ, Lucía	2013	Acerca de la categoría ontológica de la sustancia química	48	-	Epistemología	0220130202
LOMBARDI, Olimpia						
LÓPEZ ARNAL, Salvador	2001	Diez tesis para una política de la ciencia de orientación socialista; Una aproximación a la obra de Manuel Sacristán	24	-	Políticas científicas / económicas	0220010204
MARQUISIO, Ricardo	2005	"Individualismo, orden espontáneo y ciencia; un análisis crítico de la articulación entre filosofía política y epistemología social en Friedrich von Hayek"	31	-	Epistemología	0220050101
MARTÍNEZ, María Laura	1994	Fondo "Eduardo García de Zúñiga"	10	35-79	Historia de la ciencia	0219940202
MARTÍNEZ, María Laura	1996	Políticas científico-tecnológicas en Uruguay y en México	13	13-29	Políticas científicas / económicas	0219960102
MARTÍNEZ, María Laura	1999	Epistemología para Bibliotecólogos	20	57-66	Epistemología	0219990204
MARTÍNEZ, María Laura	1999	Facultad de Matemáticas en el Uruguay de la primera modernización	19	39-48	Historia de la ciencia	0219990102

Autor/es	Año	Título del artículo	Nº	Páginas	Categoría	Código artículo
MARTÍNEZ, María Laura	2001	La Asociación Uruguaya para el progreso de la ciencia	23	17-34	Historia de la ciencia	0220010103
MARTÍNEZ, María Laura	2002	Ian Hacking: realismo científico sin verdad como correspondencia	25	21-37	Epistemología	0220020104
MARTÍNEZ, María Laura	2002	La metáfora evolucionista en Kuhn	26	15-30	Epistemología	0220020203
MARTÍNEZ, María Laura	2004	El realismo científico de Rom Harré	30	3-18	Epistemología	0220040102
MARTÍNEZ, María Laura	2007	¿Una Facultad que nace libre de prejuicios?; La creación de la Facultad de Agronomía y Veterinaria	36	-	Historia de la ciencia	0220070203
MARTÍNEZ, María Laura	2009	Cómo conocí a Mario Otero	Separata	25-27	Maestros uruguayos	0220090307
MARTÍNEZ, María Laura	2009	Nominalismo y clases en Ciencias Humanas	40	25-40	Epistemología	0220090202
MELOGNO, Pablo	2005	La función social de la biblioteca y el museo de Alejandría	32	-	Historia de la ciencia	0220050203
MIROWSKI, Philip	2005	How Positivism Made Pact with the postwar social sciences in America	31	31-38	Epistemología	0220050102
MIZRAJI, Eduardo	1994	Lógicas vectoriales: una aproximación a las bases neurales del pensamiento lógico	10	3-16	Lógica / Argumentación	0219940203
MORA CHARLES, Mary Sol de	1996	La matemática barroca	14	3-15	Historia de la ciencia	0219960203
MORALES, Washington	2010	El constructivismo y Nelson Goodman; problemas en su taxonomización	41	39-78	Epistemología	0220100103
MOREIRA, Walter	1998	Comentarios sobre la Teoría Axiomática de Conjuntos	18	48-65	Epistemología	0219980205
OLIVÉ, León	2009	Saludo a Mario Otero	Separata	29-35	Maestros uruguayos	0220090309

Autor/es	Año	Título del artículo	Nº	Páginas	Categoría	Código artículo
OSTA, Matías	2012	La matematización de la naturaleza y la crisis de las ciencias: una reconstrucción de los argumentos husserlianos	46	-	Epistemología	0220120202
OTERO, Mario H.	1994	Los modelos de crecimiento científico y sus carencias; necesidad de un nuevo tipo de programas de investigación metateórica	9	41-48	Políticas científicas / económicas	0219940105
OTERO, Mario H.	1995	Dos tipos de convencionalismo y el crecimiento del conocimiento científico: la polémica Poincaré versus LeRoy	12	25-32	Historia de la ciencia	0219950201
OTERO, Mario H.	2000	La lógica del siglo XIX y su reconstrucción	21	3-18	Lógica / Argumentación	0220000103
OTERO, Mario H.	2002	Una filosofía histórica de las matemáticas en Randall Collins (1998)	26	9-14	Epistemología	0220020204
OTERO, Mario H.	2004	El craso error de reconocer errores categoriales cuando no los hay; la minipolémica Kuhn-Norton Wise	30	19-26	Epistemología	0220040103
OTERO, Mario H.	2005	De Edouard LeRoy a Thomas S. Kuhn; El mítico cambio radical entre positivismo y pospositivismo	32	-	Epistemología	0220050204
OTERO, Mario H.	2010	El progreso de las ciencias y la construcción del país: La propuesta de José Pedro Varela	42	13-39	Historia de la ciencia	0220100204
OTERO, Mario H.	2012	Dos textos de Edmundo Husserl, de 1906 y de 1923	46	-	Filósofos / Historia de la filosofía	0220120203

Autor/es	Año	Título del artículo	Nº	Páginas	Categoría	Código artículo
PAGANINI, Fernando	1998	El aporte de Eduardo García de Zúñiga en los orígenes de la matemática uruguaya	17	10-32	Historia de la ciencia	0219980104
PELÁEZ, Álvaro	2001	Otto Neurath: proposiciones protocolares y verdad	24	-	Epistemología	0220010205
PHILI, Christine	2001	Has flux's concept ancient roots?; an attempt at an approach	24	-	Epistemología	0220010206
PIACENZA, Eduardo	2012	Vaz Ferreira y el análisis filosófico: notas sobre la precaria "normalidad" de la filosofía en América Latina	45	-	Filosofía latinoamericana	0220120101
PIERROTTI, Nelson	1999	Los estudios de temas matemáticos anteriores a la creación de la facultad de Matemáticas en Uruguay (1888).	19	3-26	Historia de la ciencia	0219990103
PIERROTTI, Nelson	2000	La Academia Militar de Matemáticas de 1800: documentos para el análisis de su programa de estudios	22	5-13	Historia de la ciencia	0220000202
PIERROTTI, Nelson	2005	Una brusca ruptura: la introducción del sistema métrico decimal de pesas y medidas como hito histórico en el desarrollo técnico e intelectual del Uruguay de la segunda mitad del siglo diecinueve (1862-1909)	31	3-13	Historia de la ciencia	0220050103
RASNER, Jorge	1995	El principio de realidad: entre la física clásica y la cuántica	12	33-48	Epistemología	0219950202
SASSO, Javier	2012	Comunidades científicas e ideologización;	45	-	Epistemología	0220120102

Autor/es	Año	Título del artículo	Nº	Páginas	Categoría	Código artículo
		examen de una propuesta				
TORNARÍA, Gonzalo	1999	Encuesta de opinión sobre algunas preguntas significativas respecto a la práctica matemática	19	49-56	Epistemología	0219990104
OTERO, Mario H.						
TULA MOLINA, Fernando	2006	El diálogo de la ciencia frente a la sociedad	34	54-61	Epistemología	0220060204
TULA MOLINA, Fernando	2012	¿Qué son las alternativas tecnológicas?	45	-	Epistemología	0220120103
VOLONTERIO, Odile	1999	Memoria geológica sobre la formación del Río de la Plata deducida de sus conchas fósiles. Nota introductoria por Odile Volonterio	19	27-38	Documentación filosófica	0219990101
ZUBILLAGA, Carlos	2009	El decano Otero	Separata	41-43	Historia de la ciencia	0220090310

5.3.11. Conclusiones

Galileo: publicación dedicada a problemas metacientíficos fue la segunda revista de filosofía que surgió en Uruguay, pero la primera especializada en historia y filosofía de la ciencia. Estuvo a cargo de la Sección, y luego Departamento, de Filosofía de la Ciencia (y en la actualidad de Historia y Filosofía de la Ciencia), del *Instituto de Filosofía* de la *Facultad de Humanidades y Ciencias* de la Universidad de la República. Cabe recordar que, a comienzos de 1964, se creó la cátedra de Epistemología dentro de esta facultad, por lo que el nacimiento de la revista estuvo fuertemente vinculado a este acontecimiento.

Puede afirmarse que la misma iba dirigida a un público con formación en filosofía y/o ciencia, especializado en epistemología. Por lo general, la densidad de sus textos requiere de conocimientos en estas disciplinas, así como de lógica. A esto se suma el hecho de que los artículos no incluyen fotografías o ilustraciones de ningún tipo, limitándose al texto escrito. Tampoco cuentan con resúmenes o abstract, ni palabras clave (salvo dos o tres excepciones, por lo que no tiene que ver con una política editorial).

La revista tuvo una larga vida, en la que atravesó por tres “épocas”, término empleado por la propia publicación. La primera época se extendió desde 1964 hasta 1970, y puede señalarse que en ella el propósito fundamental de *Galileo* fue impulsar el desarrollo epistemológico en el mencionado centro de estudios. Se buscaba acompañar la creación de la nueva cátedra en este campo, y contar con un canal para la comunicación. Esta etapa se vio interrumpida abruptamente con el comienzo de la dictadura militar en Uruguay. La revista fue retomada luego de la dictadura, en una breve segunda época, que abarcó los años 1989 y 1990. En ella el objetivo fundamental fue retomar la investigación en historia y filosofía de la ciencia, formar docentes e investigadores en el área, así como disponer de un espacio para la difusión de sus trabajos. En este período publicaron por primera vez dos mujeres: María Laura Martínez y Martha Inchausti. Por falta de recursos económicos, la revista fue discontinuada nuevamente. La tercera época tuvo inicio en 1994, y se extendió hasta el año 2013. Durante ella se mantuvo el propósito del período anterior, al que se sumó el de formar una red con investigadores y editores de revistas de epistemología en otros países en el área iberoamericana, especialmente Argentina, Brasil, Venezuela y España. En esta etapa, a partir de octubre de 1998, la revista comenzó a estar disponible en internet, en un sitio de la Facultad de Ciencias de la UDELAR, aunque siguió manteniendo el formato papel.

Cabe señalar que la periodicidad de la revista ha sido bastante irregular, y experimentó las interrupciones mencionadas. Sin embargo, si bien entre 1967 y 1969 de la primera época no publicó ningún número, en general ha publicado un número por año durante las dos primeras épocas, y dos números por año en la tercera (la mayor parte de las veces en los meses de mayo y octubre). Por otra parte, *Galileo* presenta grandes variaciones en el tipo de letra, la disposición del texto, los números de página, el estilo de citas y referencias bibliográficas, entre otros aspectos, entre un número y otro. Estos cambios de formato no tuvieron su origen en cambios en la dirección, dado que siempre estuvo Mario H. Otero al frente de la dirección de la revista. A partir de la segunda época se agregaron también Alción Cheroni y Juan A. Grompone; y desde la tercera, Lucía Lewowicz (a partir del año 2004).

En total, fueron publicados 48 números (4 en la primera época, 4 en la segunda y 40 en la tercera), y 100 artículos primarios (7 en primera, 6 en la segunda, y 87 en la tercera época). A su vez, escribieron en *Galileo* 53 autores, por lo general vinculados al Departamento de Historia y Filosofía de la Ciencia, o al Instituto de Filosofía. Generalmente se trataba de docentes e investigadores del mismo, así como estudiantes de la Licenciatura en Filosofía o de la Maestría en Filosofía y Sociedad de la FHCE de la UDELAR. Sin embargo, puede señalarse que en la tercera época la revista se internacionalizó y comenzó a publicar artículos de autores de otros países, como Argentina y España.

Es necesario mencionar que la revista, además de los 100 artículos primarios u originales señalados, publicó una importante cantidad de artículos duplicados. Por otro lado, la presente investigación ha detectado la existencia de un caso de plagio en uno de los artículos de la revista, durante su tercera época (ver 5.3.7. Un caso de plagio en *Galileo*). El mismo fue denunciado por su verdadero autor, y la revista intentó subsanarlo en la versión publicada en línea.

Finalmente, en la revista predominaron tres categorías temáticas: Epistemología, Historia de la ciencia, y Políticas científicas / económicas. En este sentido, un aspecto que merece ser destacado es que Otero –tanto en su rol de director del departamento como de la revista–, promovió entre los integrantes del departamento la investigación sobre esas tres líneas temáticas en Uruguay. Logró conformar un grupo que publicó artículos valiosos en *Galileo*, cuyos miembros continúan trabajando en el área epistemológica hasta la actualidad. Entre ellos se encuentran María Laura Martínez, Alción Cheroni, Juan Arturo Grompone y Lucía Lewowicz. Esto constituyó un gran aporte a nivel epistemológico para el país.

Otro elemento digno de ser mencionado es la interesante polémica filosófica que se llevó a cabo en las páginas de *Galileo* entre dos epistemólogos rioplatenses, el uruguayo Juan Arturo Grompone y el argentino recientemente fallecido Mario Bunge, sobre la aceleración de la tecnología y la historia.

5.4. *Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía*

El *Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía* fue editado por la *Sociedad Uruguaya de Filosofía* (SUF), y únicamente se publicó en el año 1965.

La Sociedad, como se ha mencionado en el capítulo anterior, había sido fundada en 1956, por iniciativa de Arturo Ardao y Juan Llambías de Azevedo, con la finalidad de lograr la “unión” y el intercambio de ideas entre todos aquellos que cultivaran la filosofía en Uruguay. Cabe señalar que también nació con el propósito de representar a la filosofía uruguaya en dos asociaciones de filosofía.

Una de ellas fue la *Sociedad Interamericana de Filosofía* (SIF), que había sido constituida en agosto de 1954, en São Paulo (Brasil), en el marco del Congreso Internacional de Filosofía, teniendo como meta la reunión de las asociaciones nacionales y regionales de filosofía del continente americano (Bueno Sánchez, 2010). La SIF continúa sus actividades hasta el presente.

La segunda es la *Fédération Internationale de Sociétés de Philosophie* (FISP), que surgió en 1948, por iniciativa de la UNESCO, “en pleno auge de la “guerra fría” capitaneada por los Estados Unidos de Norteamérica contra la URSS” (Centro de Documentación de la Filosofía, 2016). También ha permanecido activa.

De manera que la SUF intentó acompañar y formar parte del movimiento filosófico continental e internacional manifestado en el surgimiento de asociaciones.

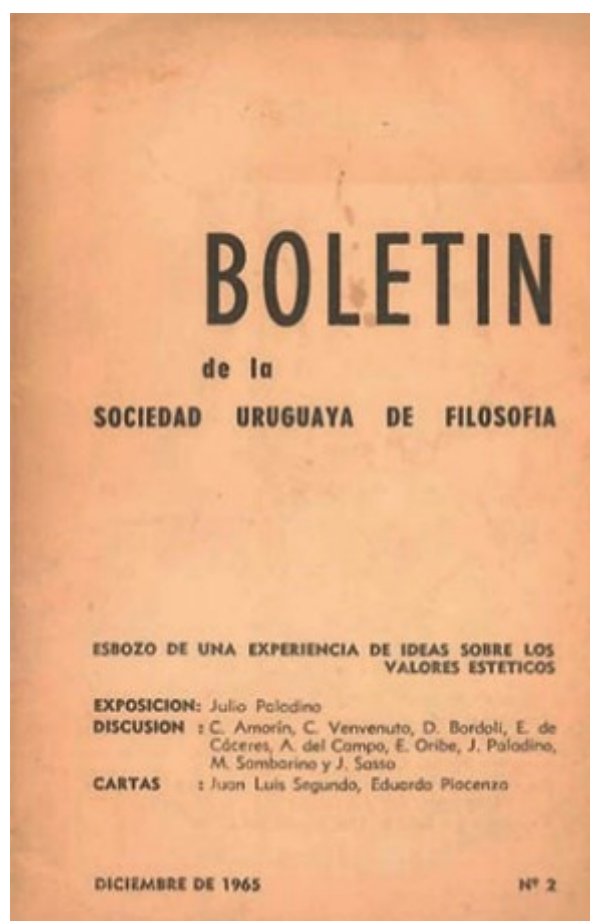
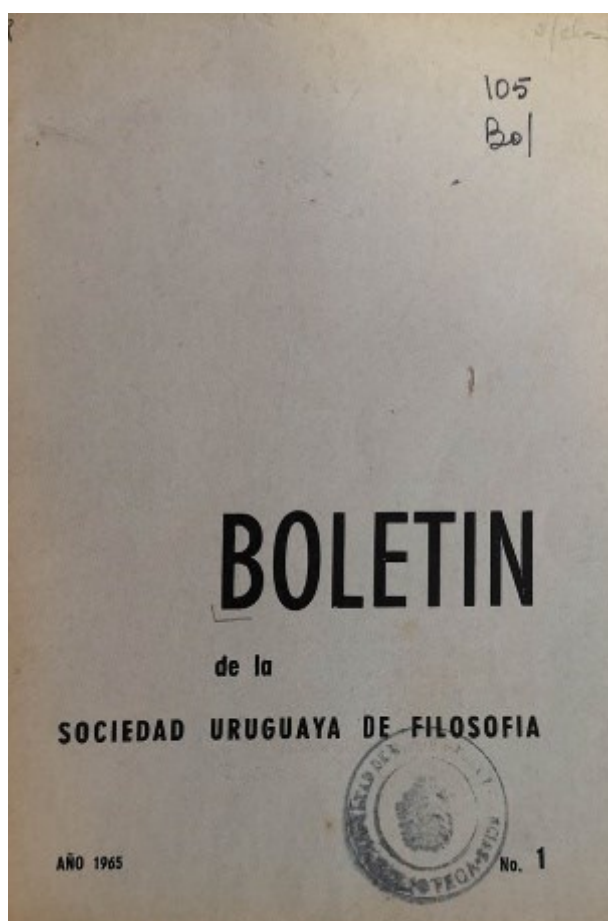
Cuando se editó el *Boletín*, el Presidente de honor de la SUF era Emilio Oribe, el Presidente Julio Paladino, el Secretario Aníbal del Campo, el Tesorero Manuel Claps, y los Vocales: Arturo Ardao, Carlos Benvenuto, Juan Llambías de Azevedo y Enrique Puchet.

Los miembros de la SUF, en general, provenían de la *Facultad de Humanidades y Ciencias* (UDELAR), como es el caso de Arturo Ardao, Enrique Puchet y Juan Llambías de Azevedo; o eran docentes en la especialidad Filosofía del *Instituto de Profesores “Artigas”* (IPA), como en el caso de Aníbal del Campo; o docentes de filosofía en diversos centros de enseñanza secundaria, principalmente del *Instituto Vázquez Acevedo* (IAVA), como era el caso de Carlos Benvenuto. Algunos de los integrantes de la Sociedad se desempeñaban simultáneamente en varios de estos

centros de estudio. Por ejemplo, Ardao dictaba clases en la Facultad y en el IPA; Manuel Claps dictaba clases de filosofía en secundaria, de Historia de las ideas en el IPA, y en la Facultad; y lo mismo sucedía con otros de los miembros.

El encargado del Boletín fue Mauricio García Lagos.

El *Boletín* permite saber que a las conferencias asistían no solamente personalidades vinculadas al ámbito filosófico, sino también al literario. Por ejemplo, a la de Juan Luis Segundo asistió la escritora Idea Vilariño, y a la de Julio Paladino concurrió la médica y poeta Esther de Cáceres.



80. Cubiertas del *Boletín*

5.4.1. Secciones y detalles editoriales

Presenta una tapa y contratapa de papel grueso.

El texto se encuentra dispuesto en una columna, en letra Times New Roman. El número de página se ubica en el ángulo inferior derecho en el anverso de la página y en el izquierdo en su reverso.

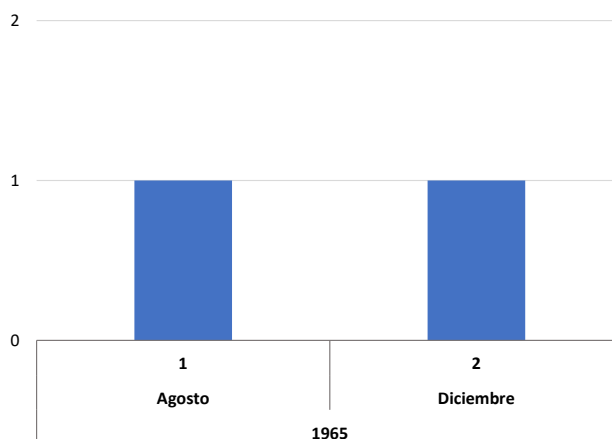
El Boletín incluye las conferencias organizadas por la *Sociedad Uruguaya de Filosofía*. Luego de las conferencias se daba una discusión en torno a lo expuesto, a partir de las preguntas y comentarios de los asistentes. Dichas discusiones figuran en el Boletín al final del texto de las conferencias. Por lo tanto, podría señalarse que las secciones del Boletín son las siguientes:

- **Conferencia:** exposición sobre alguna temática a cargo de un integrante de la *Sociedad Uruguaya de Filosofía*.
- **Discusión:** espacio para el debate y el intercambio de ideas a partir de lo expuesto en la conferencia.
- **Cartas:** escrito enviado al conferencista posteriormente a la realización de la exposición. Sólo está presente en el nº 2.

No contiene referencias bibliográficas al final, se supone que fue porque se trataba de conferencias transcritas posteriormente, no como hoy en día en que generalmente la ponencia es presentada y evaluada previamente por árbitros antes de realizarse.

5.4.2. Números y artículos

Sólo llegaron a publicarse dos números, en el año 1965, como muestra la gráfica que sigue. Cada número incluye un artículo. Los dos están escritos en español y corresponden a conferencias realizadas en el marco de la *Sociedad Uruguaya de Filosofía*.



81. Distribución de artículos por número en el *Boletín*

Fuente: elaboración propia

5.4.3. Forma de acceso, revisión por pares e indización

Se accedía a escribir en el Boletín por invitación, o por integrar la SUF. Al publicar únicamente dos de las conferencias organizadas por la Sociedad luego de que fueron dictadas, probablemente no estaba previsto un proceso de revisión por pares, sino que el espacio de debate que seguía a las mismas era el momento de revisión e intercambio con los colegas. No se encuentra indizado en ninguna fuente impresa o base de datos.

5.4.4. Autores del Boletín

Los autores del Boletín son 2, los que pueden apreciarse en el siguiente cuadro.

AUTORES DE <i>BOLETÍN DE LA SOCIEDAD URUGUAYA DE FILOSOFÍA</i>	
<ul style="list-style-type: none">• SEGUNDO, Juan Luis• PALADINO, Julio	

82. Autores del *Boletín*

Fuente: elaboración propia

Ambos son hombres (100%), de nacionalidad uruguaya (100%).

5.4.5. Temáticas

El *Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía* abordó dos categorías temáticas, que pueden apreciarse en el siguiente cuadro.

Categoría	Cantidad de artículos y autores	Porcentaje
Filósofos / Historia de la filosofía	1	50,00%
Estética / Arte / Crítica del arte	1	50,00%
Total	2	100,00%

83. Las temáticas predominantes en los artículos y autores del *Boletín*

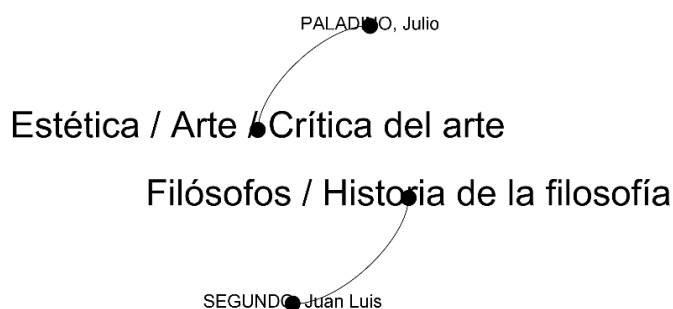
Fuente: elaboración propia

Si bien la conferencia de Juan Luis Segundo fue publicada en el primer número del *Boletín*, en realidad fue realizada el día 6 de diciembre de 1963. Versó sobre el pensamiento del filósofo ruso Nicolás Berdiaeff (1874-1948). Asistieron a la misma Ezra Heymann, Di Carlo, Idea Vilariño, Julio Paladino, Arturo Ardao, Carlos Benvenuto, Mario H. Otero, y Cristina Arregui.

Por su parte, Julio Paladino realizó un *Esbozo de una experiencia de ideas sobre los valores estéticos*, como titula su exposición. Se llevó a cabo el día 27 de agosto de 1965, y ese año fue publicada en el segundo número del *Boletín*. Asistieron a la conferencia C. Amorín, Carlos

Benvenuto, D. Bordoli, Esther de Cáceres, Aníbal del Campo, Emilio Oribe, Mario Sambarino, Javier Sasso, Juan Luis Segundo y Eduardo Piacenza. Después de la discusión, en la sección Cartas, se incluyen dos cartas dirigidas a Julio Paladino, una de Juan Luis Segundo, s.j.; y otra de Eduardo Piacenza.

Como puede advertirse en el siguiente gráfico de redes, no hay conexión entre los dos autores desde la dimensión temática.



84. Red de temas y autores en el *Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía*

Fuente: elaboración propia

5.4.6. Imágenes

El Boletín no incluye imágenes de ningún tipo.

5.4.7. Repertorio bibliográfico del Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía



Autor/es	Año	Título del artículo	Vol.	Páginas	Categoría	Código artículo
PALADINO, Julio	1965	Esbozo de una experiencia de ideas sobre los valores estéticos	2	-	Estética / Arte / Crítica del arte	0319650201
SEGUNDO, Juan Luis	1965	Berdiaeff: exposición del Dr. Segundo	1	1-17	Filósofos / Historia de la filosofía	0319650101

5.4.8. Conclusiones

El *Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía* fue editado por la *Sociedad Uruguaya de Filosofía* (SUF), que había sido fundada en 1956. La finalidad del Boletín fue servir de difusión de las actividades de la SUF entre sus miembros.

Sólo llegaron a publicarse dos números en el año 1965, nueve años después de creada la Sociedad, cada uno de ellos con una conferencia brindada en el marco de la asociación. Su consulta permite conocer las temáticas sobre las que giraron estas dos conferencias: el pensamiento del filósofo Berdiaeff, y los valores estéticos.

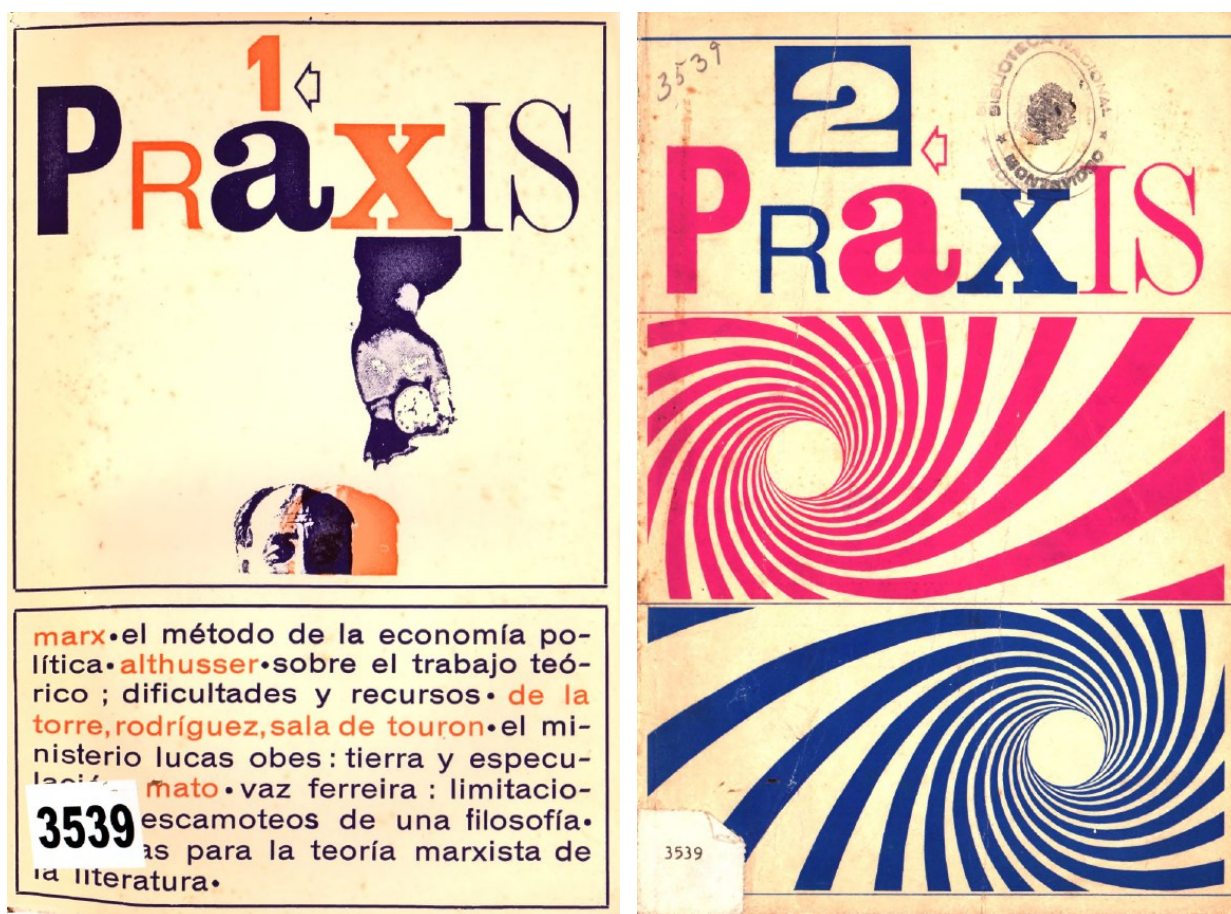
Una cuestión a remarcar es que el *Boletín* trae la transcripción de los debates que se dieron después de cada una de ellas. Esto puede resultar de interés a nivel filosófico, cultural e histórico, pues posibilita saber quiénes eran los asistentes, qué pensaban y cómo se expresaban, en torno a qué cuestiones giraban los debates, y que argumentaban los expositores.

5.5. Praxis

La revista *Praxis* fue editada en los años 1967 y 1968. En la sección “De redacción” del primer número, se indica que se trata de una “revista marxista”:

Su confeso marxismo manifiesta el propósito de enfrentar los problemas desde una actitud científica (acerca de cuya metodología el texto de Marx inédito en español, incluido en este número, cumple la función de un manifiesto y una cartilla) y también comprometida, dos términos que señalan no aspectos diferentes, yuxtapuestos o sumados, sino las dos caras inseparables de una misma actitud (1967: 3).

Fue fundada por integrantes del Partido Comunista en Uruguay, y tuvo como integrantes de la Secretaría de Redacción a Juan Fló, Alberto Oreggioni y Julio Rodríguez. En la misma sección citada se afirma que la revista “no es la resultante espontánea de un grupo configurado por el azar o por factores que operan ignorados y que busca expresarse en ella al margen de todo programa y sin un conjunto de principios comunes asumidos conscientemente” (ibíd.: 3).



85. Cubiertas de la revista *Praxis*

5.5.1. Secciones y detalles editoriales

Praxis contó con las siguientes secciones: De redacción, Artículos y Textos.

- **De redacción:** editorial de la revista, en la que se indica su propósito. Sólo figura en el primer número.
- **Artículos:** contribuciones inéditas sobre diversas temáticas, de corte marxista, de acuerdo a los objetivos de la revista. Como ejemplo está *Vaz Ferreira: limitaciones y escamoteos de una filosofía*, de Carlos Mato, publicado en 1967.
- **Textos:** selección de diversas fuentes. Uno de los textos publicados es “El método de la Economía Política”, que forma parte de la *Introducción a la Crítica de Economía Política*, de 1817, de Karl Marx, publicada en el número 1 de la revista.

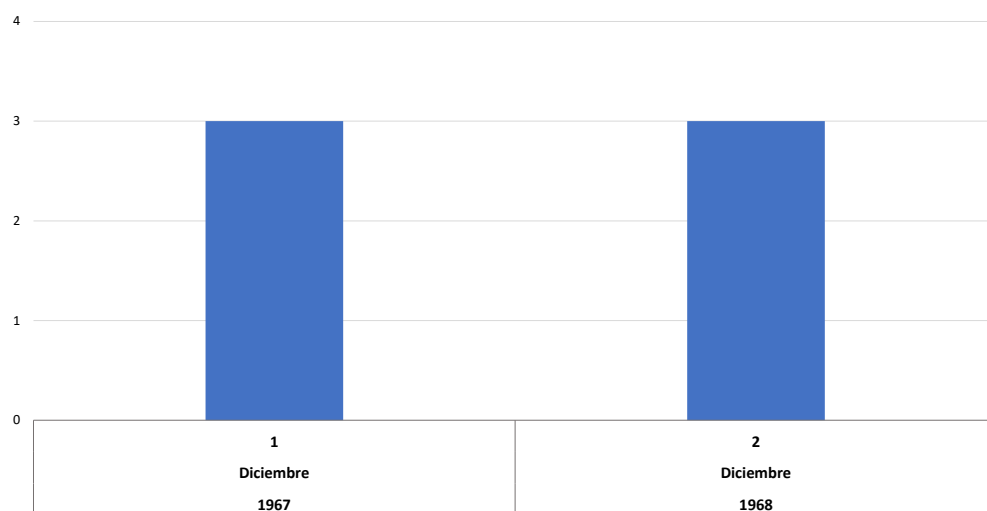
Cabe mencionar que en 1967 se imprimió en la Imprenta Panamericana, y en 1968 en la Imprenta Letras.

En cuanto a las citas y referencias bibliográficas, la revista emplea el sistema numérico, ubicando las referencias en notas a pie de página. No obstante, varios de los artículos no cuentan con ellas o las presentan dentro del texto:

- Vaz Ferreira: limitaciones y escamoteos de una filosofía / Carlos Mato (nº 1)
Si bien incluye dentro del texto título de las obras citadas, número de páginas y en algún caso el año, las referencias permitirían conocer la editorial y la fecha cuando no está indicada.
- Del antidogmatismo al Humanismo utópico (Notas sobre un libro de Ernst Fischer) / Juan Fló (nº 2)
Hace mención al libro *Arte y coexistencia* de Fischer, pero tampoco indica detalles como ciudad, editorial ni año en notas al pie o al final.
- Acerca de “Historia Rural del Uruguay moderno” / Lucía Sala de Touron.
Lo mismo que el anterior. Estos dos últimos no son propiamente reseñas, dado que los autores realizan sus aportes críticos, hacen precisiones, motivo por el cual se los consideró primarios.
- La edificación de un equívoco (Cultura cinematográfica en el Uruguay) / Oribe Irigoyen
Incluye los datos de las revistas, como título y número en el texto.

5.5.2. Números y artículos

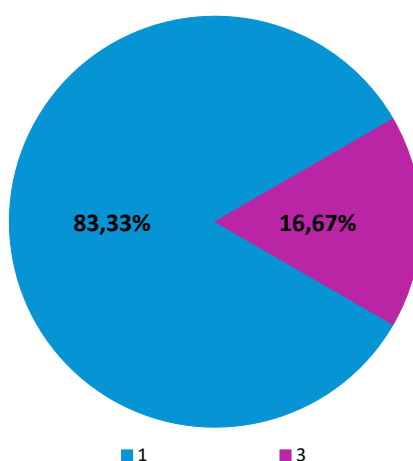
La revista publicó un total de 2 números y de 6 artículos. La siguiente gráfica muestra que la distribución de los mismos fue pareja en los dos fascículos, pues se publicaron 3 en cada uno de ellos.



86. Distribución de artículos por número

Fuente: elaboración propia

De los 6 artículos, 5 fueron escritos en forma individual (83,33% del total), mientras que el restante fue escrito en coautoría, por 3 autores (16,67%).



87. Coautoría en *Praxis*

Fuente: elaboración propia

Además, todos los artículos se encuentran en español (100%).

5.5.3. Forma de acceso, revisión por pares e indización.

Se accedía a escribir en *Praxis* por invitación. No se indica si existía algún proceso de revisión por pares. La revista no se encuentra indizada en ninguna fuente impresa ni base de datos nacional o regional.

5.5.4. Autores

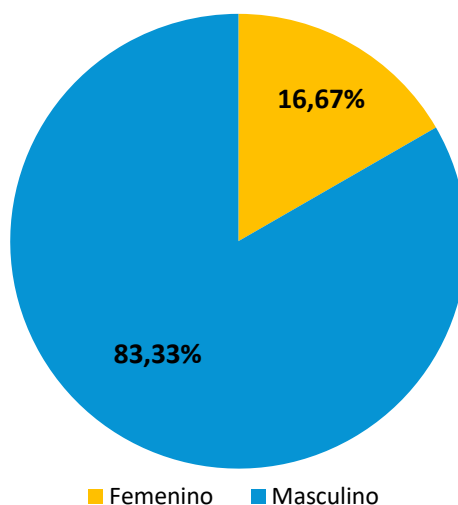
Los autores de *Praxis* también son 6, los que pueden apreciarse en el siguiente cuadro.

AUTORES DE <i>PRAXIS</i>
<ul style="list-style-type: none">• FLÓ, Juan• IRIGOYEN, Oribe• MATO, Carlos• RODRÍGUEZ, Julio• SALA DE TOURON, Lucía• TORRE, Nelson de la

88. Autores de Praxis

Fuente: elaboración propia

De ellos, 5 son hombres (83,33%) y 1 es mujer (16,67%).



89. Distribución de autores por género en *Praxis*

Fuente: elaboración propia

Además, la totalidad (100%) son uruguayos.

Ningún autor escribió más de 2 artículos. Los que cuentan con 2 escritos son: Lucía Sala de Touron y Juan Fló.

5.5.5. Temáticas

Las temáticas de los artículos pueden ser agrupadas en 4 categorías principales, que se despliegan en el cuadro que figura a continuación.

Categoría	Cantidad de artículos	Porcentaje
Estética / Arte / Crítica del arte	3	50,00%
Filósofos / Historia de la filosofía	1	16,67%
Políticas científicas / económicas	1	16,67%
Filosofía de la historia	1	16,67%
Total	6	100,00%

90. Las temáticas predominantes en los artículos de *Praxis*

Fuente: elaboración propia

La categoría que predomina es **Estética / Arte / Crítica del arte**, con 3 artículos, lo que representa el 50% del total de la revista. Estos escritos abordan las siguientes temáticas: la teoría marxista de la literatura; el humanismo utópico; y la cultura cinematográfica en el Uruguay.

Le siguen las siguientes categorías, con 1 artículo cada una (16,67%):

- **Filósofos / Historia de la filosofía:** estudia el pensamiento de un filósofo, concretamente del filósofo uruguayo Carlos Vaz Ferreira.
- **Políticas científicas / económicas:** se analiza la gestión del Ministerio de Lucas Obes con respecto a la tierra.
- **Filosofía de la historia:** refiere a la Historia Rural del Uruguay moderno.

La tabla siguiente permite observar las temáticas predominantes en la revista tomando en cuenta los autores.

Temas	Cantidad de autores	Porcentaje
Políticas científicas / económicas	3	50,00%
Estética / Arte / Crítica del arte	2	33,33%
Filósofos / Historia de la filosofía	1	16,67%
Filosofía de la historia	1	16,67%
Total:	6	100,00%

91. Las temáticas predominantes en los autores de *Praxis*

Fuente: elaboración propia

La categoría **Políticas científicas / económicas** es la que concentra mayor cantidad de autores (3, 50%), lo que puede visualizarse con mayor claridad en la red de autores y temas que sigue. Esto se debe a que se trata del único artículo dentro de la categoría, pero que fue escrito en coautoría por estos 3 autores: Julio Rodríguez, Lucía Sala De Touron y Nelson de la Torre.

Por otra parte, **Estética / Arte / Crítica del arte** agrupa dos autores (33,33 %), Juan Fló y Oribe Irigoyen.

Finalmente, las categorías **Filósofos / Historia de la filosofía** y **Filosofía de la historia** cuentan con 1 solo autor cada una (16,67%). Se trata de Carlos Mato y Lucía Sala de Touron respectivamente.



92. Red de temas y autores en *Praxis*

Fuente: elaboración propia

5.5.6. Imágenes

Las portadas de la revista fueron diseñadas por el artista plástico y grabador uruguayo Anheló Hernández (1922-2010). Ver figura 85: Cubiertas de la revista *Praxis*. En el interior de la publicación no se incluyen imágenes ni ilustraciones.

5.5.7. Repertorio bibliográfico de *Praxis*



Autor/es	Año	Título del artículo	Vol.	Páginas	Categoría	Código artículo
FLÓ, Juan	1967	Notas para la teoría marxista de la literatura	1	36-61	Estética / Arte / Crítica del arte	0419670102
FLÓ, Juan	1968	Del antidogmatismo al Humanismo utópico (Notas sobre un libro de Ernst Fischer)	2	1-24	Estética / Arte / Crítica del arte	0419680101
IRIGOYEN, Oribe	1968	La edificación de un equívoco (Cultura cinematográfica en el Uruguay)	2	48-67	Estética / Arte / Crítica del arte	0419680103
MATO, Carlos	1967	Vaz Ferreira: limitaciones y escamoteos de una filosofía	1	6-35	Filósofos / Historia de la filosofía	0419670101
RODRÍGUEZ, Julio	1967	El Ministerio Lucas Obes: tierra y especulación	1	71-77	Políticas científicas / económicas	0419670103
SALA DE TOURON, Lucía						
TORRE, Nelson de la						
SALA DE TOURON, Lucía	1968	Acerca de "Historia Rural del Uruguay moderno"	2	25-47	Filosofía de la historia	0419680102

5.5.8. Conclusiones

La revista *Praxis* fue la primera revista de filosofía en Uruguay que no provino de un ámbito universitario. Asimismo, fue la primera que manifestó su adhesión a una postura ideológica, concretamente al marxismo.

Al respecto ha afirmado Pablo Rocca:

Los de *Praxis*, miembros del Partido Comunista, que hacia fines de los sesentas empezaba a ganar más adhesiones entre los intelectuales, se propusieron el doble objetivo de remozar el debate interno y crear hacia fuera un lenguaje más flexible que el corriente en el ala cultural de este Partido, todavía presa de una ortodoxia sin ecos (o con despreciados ecos). [...] En escala menor, *Praxis* cumplió el primer propósito y no pudo alcanzar el segundo (2012: 33-34).

La revista, entonces, buscó constituirse como un canal de comunicación y difusión ideológica del Partido Comunista. Los integrantes de la Secretaría de Redacción de *Praxis* fueron Juan Fló, Alberto Oreggioni y Julio Rodríguez. La revista publicó 6 artículos, escritos por 6 autores.

Hay que tener presente que los dos números publicados son de 1967 y 1968. Es la época de la guerra fría (que polarizó al mundo en capitalistas y socialistas/comunistas luego de la Segunda Guerra Mundial), de la guerra de Vietnam, y del “Mayo francés”. Por esos años, las manifestaciones, huelgas, paros y ocupaciones, obreras y estudiantiles, tanto a nivel nacional e internacional, fueron constantes (ver 4.1.1. Contexto histórico). A esto se sumaba la efervescencia por el triunfo de la Revolución cubana algunos años antes. La revista no estuvo ajena a ese contexto político internacional. Así, en la sección “De redacción” del volumen 1, se hace mención a la guerra de Vietnam, así como a la relación de Estados Unidos con Vietnam y América Latina.

Por otra parte, la temática sobre la que se escribió más cantidad de artículos fue Estética / Arte/ Crítica del arte. Sin embargo, la mayor parte de los autores escribió sobre Políticas científicas/ económicas. *Praxis* incluyó diseños gráficos en su portada.

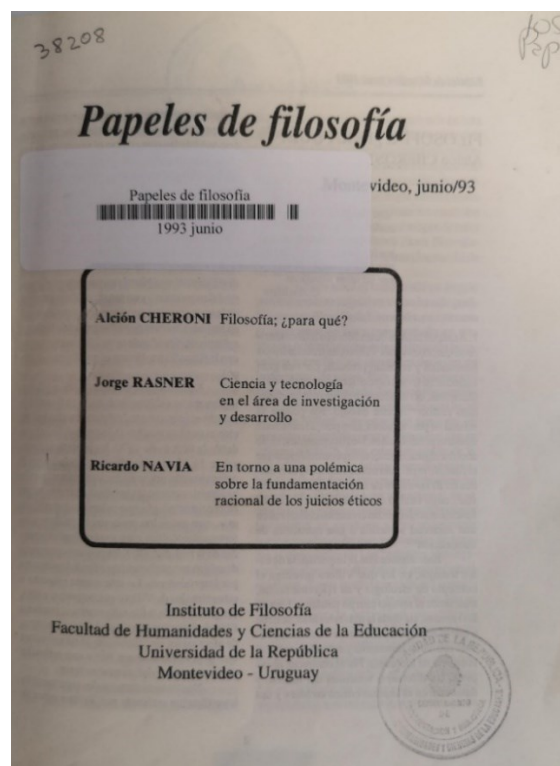
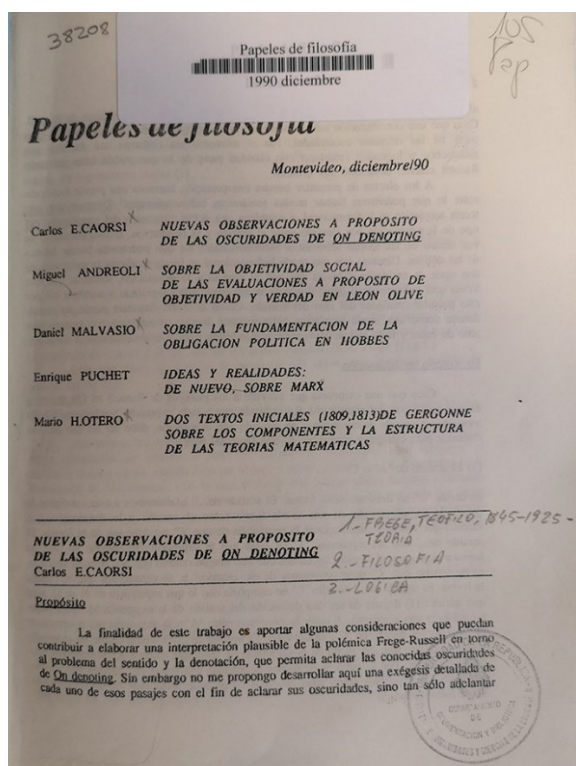
5.6. Papeles de filosofía

Papeles de filosofía fue editada por el *Instituto de Filosofía* de la *Facultad de Humanidades y Ciencias* (desde 1990 *Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación*) de la *Universidad de la República*, entre 1989 y 1995.

En el primer número de octubre de 1989 el director fue Mario H. Otero. A partir del siguiente número (septiembre de 1990) se creó una Comisión editorial integrada por Mario H. Otero, Héctor Massa y Miguel Andreoli.

La revista surgió con la intención de “retomar que el instituto tuviera una publicación”, como señala un entrevistado (E1). Además, se buscaba “empezar a producir” (E3), luego del período de la dictadura.

En cuanto al público al que se dirigía, “iba dedicada fundamentalmente al público de la facultad, o... nacional... Pero no mucho más allá de eso, me parece” (E1). Otro docente e investigador sostuvo que se trabajó muy intensamente “a nivel del instituto y más para afuera también, gente del IPA” (E3).



93. Carátulas de *Papeles de Filosofía*

5.6.1. Secciones y detalles editoriales

La única sección que contiene la revista es la de **Artículos**, aunque no tiene nombre. Los mismos aparecen directamente en la tapa de la revista a modo de tabla de contenido. En los primeros números no está presente, sino que en la tapa empieza el primer artículo. Sólo en el número de diciembre de 1993 figura al final de la revista una sección denominada **Publicaciones recientes**, con los datos de dos libros de filosofía publicados por la Universidad: *Ensayos sobre Strawson*, de Carlos E. Caorsi (editor), y *El pensamiento social y jurídico de Vaz Ferreira*, de Miguel Andreoli.

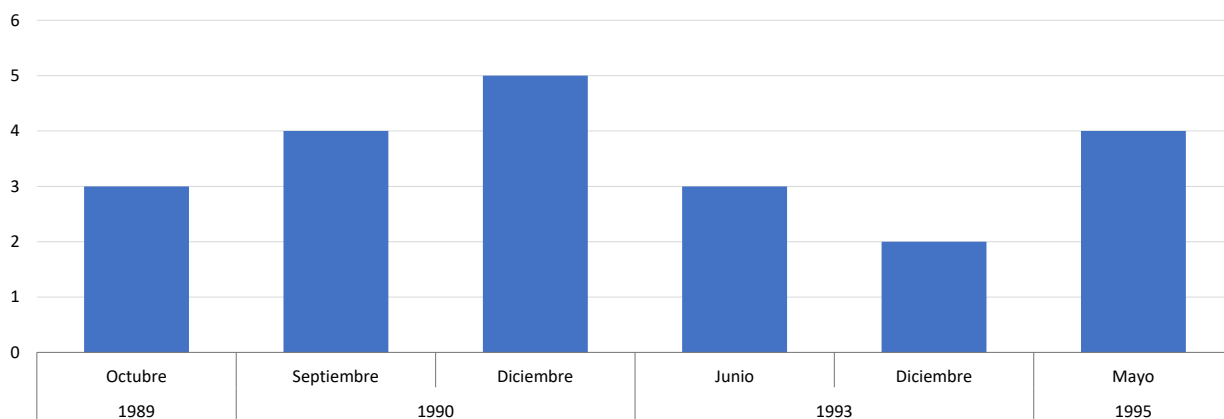
La publicación es bastante precaria, sin tapa y con dos grampas. “*De entre casa*”, fue la expresión empleada por un entrevistado (E3). Por otra parte, *Papeles de Filosofía* no cuenta con resumen o abstract, ni palabras clave.

Con respecto a las citas y referencias bibliográficas, se emplea mayoritariamente el sistema numérico (Andreoli, Berisso, Cheroni, Fló, Malvasio, Navia, Otero, Pereira, Rasner, Sasso, Scavuzzo, Seoane, Trochón), y la minoría utiliza el sistema Harvard (Caorsi, Lewowicz, Rasner en el n° de mayo de 1995); en ambos casos las referencias figuran al final de los artículos. Sin embargo, algunos artículos presentan ciertos inconvenientes al respecto, por ejemplo, incluyen las referencias entre paréntesis en el propio texto, o si bien indican número de página, vol. y capítulo de cierta obra en las citas, no puede saberse que edición se utilizó (ciudad, editorial, traductor) por no contar con referencias bibliográficas al final.

La revista se vio discontinuada luego del último número de 1995. De acuerdo a lo señalado durante una de las entrevistas, se debió a la falta de condiciones: “*los docentes eran los que hacían todo: buscar los artículos, prepararlos... todo*” (E1).

5.6.2. Números y artículos

La revista publicó un total de 6 fascículos, de forma irregular. La siguiente gráfica permite apreciar la distribución de los artículos, que totalizan 21, en cada uno de ellos. El número publicado en diciembre de 1990 es el que contiene la mayor cantidad de artículos (5), mientras que el publicado en diciembre de 1993 es el que contiene la menor (2).



94. Distribución de artículos por número en *Papeles de Filosofía*

Fuente: elaboración propia

La totalidad de los artículos están escritos en español (100%), y de forma individual (un solo autor).

5.6.3. Forma de acceso, revisión por pares e indización

Se accedía a escribir en *Papeles de filosofía* por invitación o por formar parte del *Instituto de Filosofía*.

Asimismo, no se indica en la revista si existió algún sistema de arbitraje. Un investigador recuerda que había compañeros del Instituto que leían los artículos antes de que fueran publicados (revisión por pares visible). Es decir, “no había un doble ciego, vos sabías que Fulano te estaba vichando tu trabajo a ver si más o menos, en fin, no era una pérdida de calidad” (E3).

La revista no se encuentra indizada en ninguna fuente impresa o base de datos nacional, regional o internacional.

5.6.4. Autores

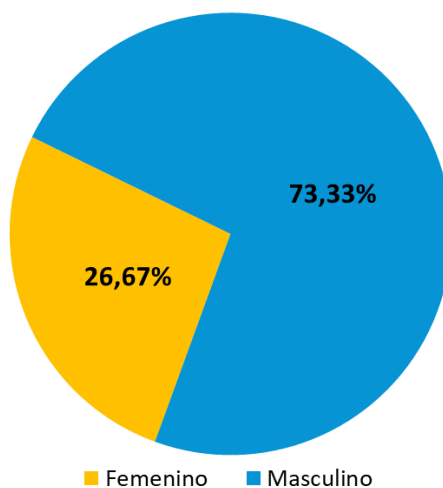
Los autores de los *Papeles de Filosofía* son 15, los que pueden apreciarse en el siguiente cuadro.

AUTORES DE PAPELES DE FILOSOFÍA	
•	ANDREOLI, Miguel
•	BERISSO, María Lía
•	CAORSI, Carlos E.
•	CHERONI, Alción
•	FLÓ, Juan
•	LEWOWICZ, Lucía
•	MALVASIO, Daniel
•	NAVIA, Ricardo
•	OTERO, Mario H.
•	PUCHET, Enrique
•	RASNER, Jorge
•	SASSO, Javier
•	SCAVUZZO, Patricia
•	SEOANE, José
•	TROCHÓN, Lilián

95. Autores de los Papeles de Filosofía

Fuente: elaboración propia

De ellos, 4 son mujeres (26,67%) y 11 son varones (73,33%).

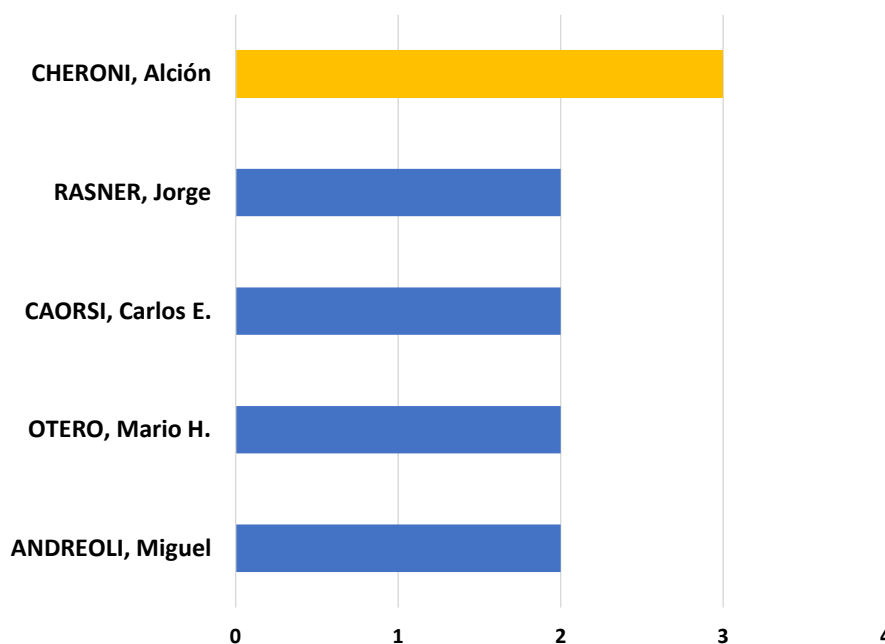


96. Distribución de autores por género en *Papeles de Filosofía*

Fuente: elaboración propia

Todos ellos estaban vinculados laboralmente al *Instituto de Filosofía*. Además, la totalidad son uruguayos (100 %).

Por otra parte, el autor prolífico en la revista es Alción Cheroni, con 3 artículos. Le siguen Jorge Rasner, Carlos E. Caorsi, Mario H. Otero y Miguel Andreoli, con 2 artículos cada uno.



97. Autores prolíficos en *Papeles de Filosofía*

Fuente: elaboración propia

5.6.5. Temáticas

En cuanto a las temáticas, los artículos pueden ser agrupados en 10 categorías principales, que se presentan en el cuadro que sigue. La categoría que agrupa la mayor cantidad de artículos es Epistemología.

Categoría	Cantidad de artículos	Porcentaje
Epistemología	6	28,57%
Filósofos / Historia de la filosofía	3	14,29%
Historia de la ciencia	2	9,52%
Lógica / Argumentación	2	9,52%
Ética	2	9,52%
Filosofía del lenguaje	2	9,52%
Filosofía política	1	4,76%
Estética / Arte / Crítica del arte	1	4,76%
Psicología	1	4,76%
Filosofía latinoamericana	1	4,76%
Total	21	100,00%

98. Las temáticas predominantes en los artículos de *Papeles de Filosofía*

Fuente: elaboración propia

Los escritos sobre la categoría que está a la cabeza, **Epistemología** (6 artículos, 28,57% del total), abordan las siguientes temáticas.

- Nota sobre el curso tecnología y sociedad de la Facultad de Ingeniería, de la Universidad de la República.
- Objetividad y verdad en León Olivé.
- Ciencia y tecnología en el área de investigación y desarrollo.
- Las manchas solares, Davidson, y los esquemas conceptuales.
- Para qué sirve la filosofía, desde la perspectiva de Luis Villoro en su obra *El concepto de ideología y otros ensayos*.

Le sigue la categoría **Filósofos / Historia de la filosofía**, con 3 artículos (14,29% del total). Se enfocan en los siguientes filósofos alemanes:

- Georg Wilhelm Friedrich Hegel (1770-1831) y la dialéctica sujeto-objeto.

- Karl Marx (1818-1883), Ideas y realidades.
- Immanuel Kant (1724-1804) y el problema de la posibilidad de aplicar a los fenómenos de la naturaleza los conceptos exactos de la Matemática.

En tercer lugar, se ubican las siguientes categorías, con 2 artículos (9,52% del total) cada una de ellas:

- **Historia de la ciencia:** agrupa escritos sobre la estructura de las teorías matemáticas del matemático francés Joseph Diaz Gergonne (1771-1859); y la relación técnica-ciencia según José Pérez Castellano.
- **Lógica / Argumentación:** reúne artículos que estudian las dudas sobre la tesis de Church que plantea el lógico estadounidense Elliott Mendelson (1931-2020); y la exclusión del Principio de Contradicción en la lógica del lógico ruso N. A. Vasiliev (1880-1940).
- **Ética:** estudios sobre la ética discursiva del filósofo alemán Jürgen Habermas (1926-); y la fundamentación racional de los juicios éticos en el filósofo estadounidense Hilary Putnam (1926-2016).
- **Filosofía del lenguaje:** observaciones sobre la obra *On denoting* del filósofo británico Bertrand Russell (1872-1970).

Finalmente, las siguientes categorías cuentan con 1 solo artículo (4,76% del total):

- **Filosofía política:** la fundamentación de la obligación política en el filósofo inglés Thomas Hobbes (1588-).
- **Estética / Arte / Crítica del arte:** reflexiones acerca de lo nuevo.
- **Psicología:** El sistema de C1 de Da Costa y el primer modelo freudiano de la mente,
- **Filosofía latinoamericana:** la escena histórica del pensamiento latinoamericano.

La tabla que sigue permite observar la concentración de autores para cada categoría.

Categoría	Cantidad de autores	Porcentaje
Filósofos / Historia de la filosofía	3	20,00%
Epistemología	3	20,00%
Ética	2	13,33%
Historia de la ciencia	2	13,33%
Filosofía del lenguaje	2	13,33%
Lógica / Argumentación	2	13,33%

Estética / Arte / Crítica del arte	1	6,67%
Psicología	1	6,67%
Filosofía política	1	6,67%
Filosofía latinoamericana	1	6,67%
Total	15	100,00%

99. Las temáticas predominantes en los autores de *Papeles de Filosofía*

Fuente: elaboración propia

En primer lugar, cabe señalar que las categorías que reúnen mayor cantidad de autores son dos: **Filósofos / Historia de la filosofía y Epistemología**, con 3 autores cada una (20,00% del total). En torno a la primera de ellas escriben María Lía Berisso, Enrique Puchet y Patricia Scavuzzo. A su vez, los autores que escriben sobre la segunda son Alción Cheroni, Miguel Andreoli y Jorge Rasner. Estos autores pueden apreciarse nucleados en la gráfica de redes número 100.

Le siguen cuatro categorías con 2 autores cada una (13,33% del total): **Ética** (Miguel Andreoli y Ricardo Navia); **Historia de la ciencia** (Mario H. Otero y Lucía Lewowicz); **Filosofía del lenguaje** (Mario H. Otero y Carlos E. Caorsi); y **Lógica / Argumentación** (José Seoane y Lilián Trochón).

Finalmente, las cuatro categorías restantes cuentan con 1 solo autor (6,67%): **Estética / Arte / Crítica del arte** (Juan Fló), **Psicología** (Carlos Caorsi), **Filosofía política** (Daniel Malvasio), y **Filosofía latinoamericana** (Javier Sasso).

Por último, cabe señalar que los autores que incurren en más de una categoría son Miguel Andreoli (Ética y Epistemología); Carlos E. Caorsi (Filosofía del lenguaje y Psicología); y Mario H. Otero (Historia de la ciencia y Filosofía del lenguaje).

La gráfica que sigue permite apreciar la categoría predominante en la revista, Epistemología, y los autores englobados dentro de cada temática. Asimismo, muestra el autor prolífico de la revista, Alción Cheroni, con 3 artículos publicados en ella.

5.6.7. Repertorio bibliográfico de *Papeles de filosofía*

papeles de filosofía **Papeles de filosofía**
Montevideo **(1989-1995)**

Autor/es	Mes	Año	Título del artículo	Páginas	Categoría	Código artículo
ANDREOLI, Miguel	Oct.	1989	Algunas observaciones sobre la ética discursiva de Habermas	1-6	Ética	0519890101
ANDREOLI, Miguel	Dic.	1990	Sobre la objetividad social de las evaluaciones a propósito de objetividad y verdad en León Olivé	7-11	Epistemología	0519900202
BERISSO, María Lía	Mayo	1995	Kant y el problema de la posibilidad de aplicar a los fenómenos de la naturaleza los conceptos exactos de la Matemática	3-8	Filósofos / Historia de la filosofía	0519950101
CAORSI, Carlos E.	Oct.	1989	El sistema de C1 de Da Costa y el primer modelo freudiano de la mente	6-11	Psicología	0519890102
CAORSI, Carlos E.	Dic.	1990	Nuevas observaciones a propósito de las oscuridades de On denoting	1-6	Filosofía del lenguaje	0519900201
CHERONI, Alción	Oct.	1989	La ambigüedad moral de la ciencia moderna	12-16	Epistemología	0519890103
CHERONI, Alción	Sep.	1990	Nota sobre el curso tecnología y sociedad de la Facultad de Ingeniería	15-16	Epistemología	0519900104
CHERONI, Alción	Junio	1993	Filosofía; ¿para qué?	2-7	Epistemología	0519930101
FLÓ, Juan	Sep.	1990	Sin novedad acerca de lo nuevo (y algunas pequeñas novedades acerca de Piaget y sobre Marx)	1-6	Estética / Arte / Crítica del arte	0519900101
LEWOWICZ, Lucía	Dic.	1993	Pérez Castellano: sobre la relación técnica-ciencia	7-10	Historia de la ciencia	0519930202
MALVASIO, Daniel	Dic.	1990	Sobre la fundamentación de la obligación política en Hobbes	12-15	Filosofía política	0519900203
NAVIA, Ricardo	Junio	1993	En torno a una polémica sobre la fundamentación racional de los juicios éticos	15-19	Ética	0519930103
OTERO, Mario H.	Dic.	1990	Dos textos iniciales (1809, 1813) de Gergonne sobre los componentes y la estructura de las teorías matemáticas	20-24	Historia de la ciencia	0519900205
OTERO, Mario H.	Mayo	1995	¿Círculos virtuosos?	14	Filosofía del lenguaje	0519950103

Autor/es	Mes	Año	Título del artículo	Páginas	Categoría	Código artículo
PUCHET, Enrique	Dic.	1990	Ideas y realidades: de nuevo, sobre Marx	16-19	Filósofos / Historia de la filosofía	0519900204
RASNER, Jorge	Jun.	1993	Ciencia y tecnología en el área de investigación y desarrollo	8-14	Epistemología	0519930102
RASNER, Jorge	Mayo	1995	Las manchas solares, Davidson, y los esquemas conceptuales	15-19	Epistemología	0519950104
SASSO, Javier	Sep.	1990	La escena histórica del pensamiento latinoamericano: una consideración epistemológica	6-11	Filosofía latinoamericana	0519900102
SCAVUZZO, Patricia	Sep.	1990	Algunas consideraciones acerca de la dialéctica sujeto-objeto en Hegel	11-14	Filósofos / Historia de la filosofía	0519900103
SEOANE, José	Dic.	1993	Mendelson y la tesis de Church	2-6	Lógica / Argumentación	0519930201
TROCHÓN, Lilián	Mayo	1995	Sobre la exclusión del Principio de Contradicción en la Lógica de N. A. Vasiliev	9-14	Lógica / Argumentación	0519950102

5.6.8. Conclusiones

Papeles de filosofía fue la segunda revista en el país editada por el Instituto de Filosofía de la Facultad de Humanidades y Ciencias (FHC), luego FHCE, de la UDELAR, entre 1989 y 1995, luego de la dictadura.

Su primer director fue Mario H. Otero, quien simultáneamente era el director de *Galileo*, revista de la que impulsó el reinicio en el año 1989. A partir del segundo número de los *Papeles*, de septiembre de 1990, se creó una Comisión editorial integrada por Mario H. Otero, Héctor Massa y Miguel Andreoli.

La finalidad de la revista fue abrir un espacio para que los integrantes del Instituto de Filosofía pudieran publicar sus escritos, pues todos los autores estaban vinculados laboralmente al mismo. Iba dirigida fundamentalmente a docentes, estudiantes y egresados de la carrera de Filosofía de la propia FHCE.

La revista publicó un total de 6 números, con una periodicidad irregular. Fueron publicados 21 artículos, por 15 autores. La mayor parte de los artículos de la revista eran primarios. Predominaron en ellos dos categorías temáticas: Epistemología y Filósofos / Historia de la filosofía.

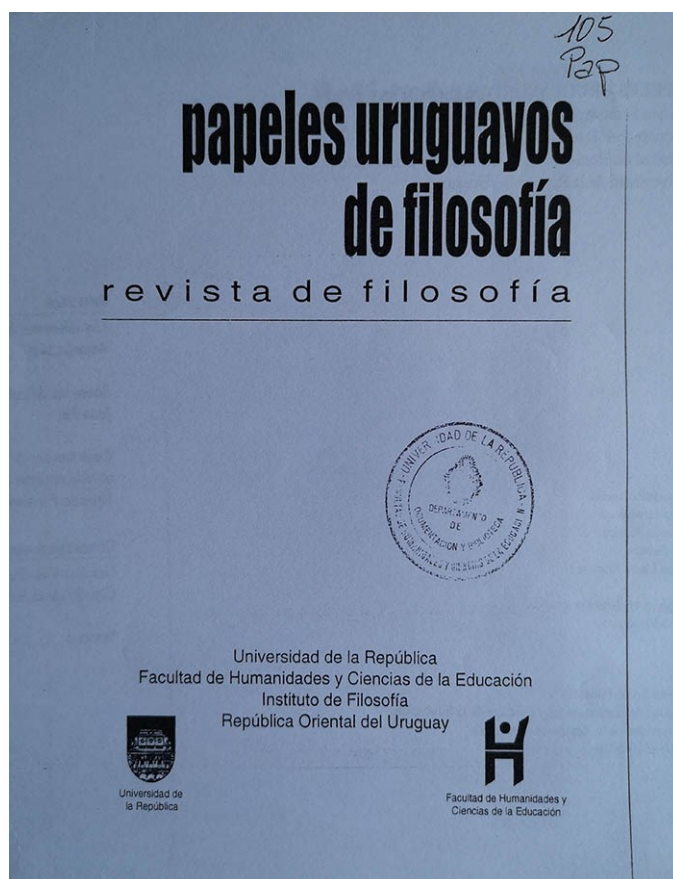
En comparación con los *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*, la primera publicación del Instituto que fue suspendida en 1968, la revista *Papeles de Filosofía* tiene una presentación más precaria y escritos más breves. Tampoco cuenta con resumen ni palabras clave en sus artículos.

5.7. Papeles uruguayos de filosofía

Esta revista fue editada por el Instituto de Filosofía de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad de la República, en los años 1996 y 2002.

La Comisión Editorial estuvo integrada por Lucía Lewowicz, Gustavo Pereira, José Seoane y María Laura Martínez.

Intentó ser la continuación de la revista *Papeles de filosofía*, pero incorporando el término *uruguayos* en el título. En el primer número de marzo de 1996 la Comisión Editorial indica que la revista busca recoger la tradición de las dos revistas anteriores del Instituto (*Cuadernos Uruguayos de Filosofía* y *Papeles de Filosofía*). Sólo llegaron a publicarse dos números.



101. Cubierta de *Papeles uruguayos de Filosofía*

5.7.1. Secciones y detalles editoriales

Con respecto a las secciones, la publicación cuenta con tres: Artículos, Comentarios bibliográficos y Noticias.

- **Artículos:** escritos sobre diversas áreas de la Filosofía, que pueden ser tanto inéditos como artículos ya publicados en revistas internacionales arbitradas. Entre los primeros está *Sobre las dificultades del concepto "arte"*, de Juan Fló. Entre los segundos está *Los diferentes ámbitos de desigualdad*, de Amartya Sen. Como ya se ha señalado, en esta investigación sólo se toman en cuenta los artículos primarios.
- **Comentarios bibliográficos:** ofrece revisiones críticas sobre obras filosóficas recientes. Sólo se encuentra en el segundo número, y se presenta únicamente un libro. Se trata de *El derecho a la salud*, de Graciela Vidiella, reseñado por Claudia de la Sierra.
- **Noticias:** novedades y eventos en el ámbito filosófico (congresos, encuentros y jornadas). Está presente sólo en el segundo número. Como ejemplo está el anuncio del *12th Congreso de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia*, organizado por la División de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia de la Asociación Internacional de Historia y Filosofía de la Ciencia (IUHPS), Universidad de Oviedo, a realizarse del 7 al 13 de agosto de 2002.

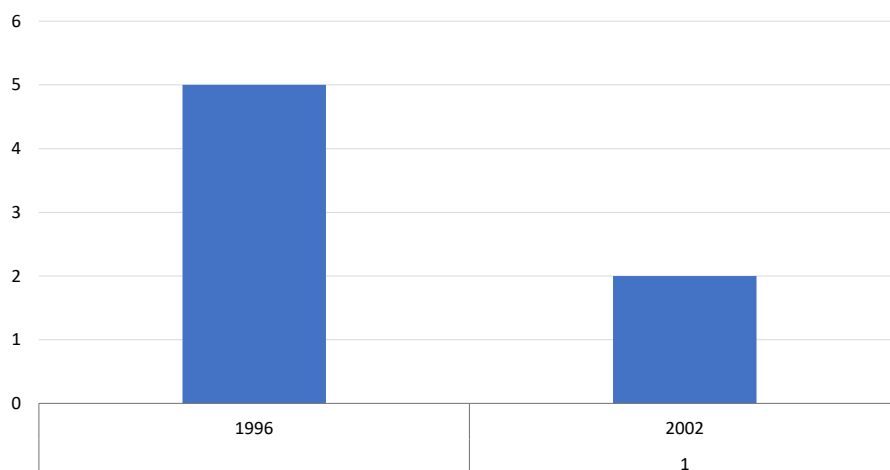
Esta revista, a diferencia de la anterior, incluyó una cubierta de cartulina gruesa, de color gris. Los artículos no cuentan con resumen ni palabras clave. En las secciones del primer número el texto está dispuesto en dos columnas, con letra Times New Roman. El número de página se sitúa al final de la página, centrado. El título de la revista, el mes y el año figuran en el ángulo superior derecho de cada hoja. En el segundo número el texto se dispone en una sola columna, manteniendo la fuente Times New Roman. Para el título de los artículos se usa la fuente Impact.

Con respecto a las citas y referencias bibliográficas, en el número de 1996 predomina el sistema numérico con las referencias bibliográficas al final del artículo. Uno solo de los artículos, el de Lassalle Casanave, presenta un listado de referencias en el que los autores están ordenados alfabéticamente, pero no es seguido por el año. En el número de 2002 se utiliza sistema Harvard

o autor-fecha, excepto en el artículo de Ferdinán que presenta un listado de autores ordenados alfabéticamente, pero la fecha está al final.

5.7.2. Números y artículos

La revista publicó 2 números y 7 artículos. La siguiente gráfica permite apreciar la distribución de los escritos en cada uno de los fascículos.



102. Distribución de artículos por número en *Papeles uruguayos de Filosofía*

Fuente: elaboración propia

Todos los artículos están escritos en español (100%). Asimismo, la totalidad de las contribuciones fueron realizadas por un solo autor (100%).

5.7.3. Forma de acceso, revisión por pares e indización

Se accedía a escribir en *Papeles uruguayos de filosofía* por invitación. Con respecto a la revisión por pares, al final del último número de 2002 se señala que la revista está abierta a colaboraciones nacionales y extranjeras. Asimismo, que “recurre a la asesoría de árbitros para decidir los trabajos presentados y por ello el nombre, afiliación y dirección del autor deben aparecer únicamente en la cubierta o carátula del ensayo para que su identidad se mantenga confidencial” (2002: 106). También se dan ciertas pautas para los colaboradores: los artículos pueden tener como máximo 10.000 palabras, y las reseñas 2000; las referencias bibliográficas deben figurar al final y se dan ejemplos para las referencias de libros, artículos y capítulos de libros que adoptan el sistema Harvard. Se señala que los trabajos deben estar acompañados por un resumen en español de no

más de 150 palabras, aunque ninguno de los artículos publicados lo incluyen. Por este motivo, es posible que la revista estuviera proyectando en el último número el arbitraje doble ciego a partir del próximo, que en realidad nunca llegó a publicarse. En el año 2002 Uruguay experimentó una de las mayores crisis económicas y financieras de su historia. Tal vez la revisión se hizo de forma visible o simple ciego. La revista no se encuentra indizada en ninguna base de datos nacional o regional.

5.7.4. Autores

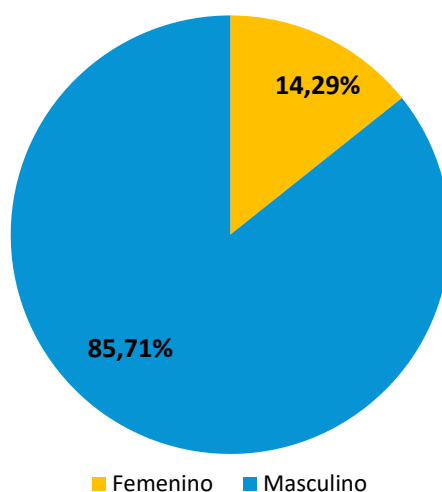
Los autores de los *Papeles uruguayos de Filosofía* son 7, los que pueden apreciarse en el siguiente cuadro.

AUTORES DE LOS PAPELES URUGUAYOS DE FILOSOFÍA	
•	FERDINÁN, Valentín
•	FLÓ, Juan
•	LASSALLE CASANAVE, Abel
•	LEWOWICZ, Lucía
•	MALVASIO, Daniel
•	PEREIRA, Gustavo
•	REBELLATO, José Luis

103. Autores de los Papeles uruguayos de Filosofía

Fuente: elaboración propia

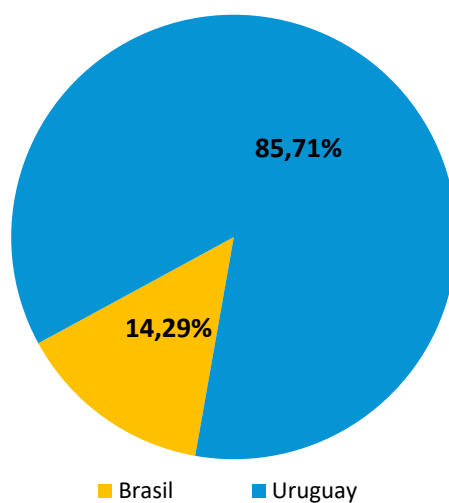
De ellos, 2 son mujeres (14,29%) y 5 son varones (85,71%).



104. Distribución de autores por género en *Papeles uruguayos de Filosofía*

Fuente: elaboración propia

En cuanto a la nacionalidad, la mayor parte (6) de los autores son uruguayos (85,71%), mientras que 1 es brasileño (14,29%).



105. Nacionalidad de los autores de *Papeles Uruguayos de Filosofía*

Fuente: elaboración propia

Todos los autores escribieron 1 solo artículo.

5.7.5. Temáticas

En cuanto a las temáticas, la revista se ha enfocado en 5 categorías principales. Las que agrupan la mayor cantidad de artículos y autores, con 2 de cada uno, lo que representa el, 28,57% del total, son Epistemología y Estética / Arte / Crítica del arte.

Categoría	Cantidad de artículos / autores	Porcentaje
Epistemología	2	28,57%
Estética / Arte / Crítica del arte	2	28,57%
Filosofía política	1	14,29%
Lógica / Argumentación	1	14,29%
Ética	1	14,29%
Total	7	100,00%

106. Las temáticas predominantes en los artículos de *Papeles uruguayos de Filosofía*

Fuente: elaboración propia

Epistemología aborda cuestiones que tienen que ver con el formalismo metodológico y las revoluciones científicas en Thomas S. Kuhn. Escribieron sobre ella Abel Lassalle Casanave y Lucía Lewowicz. Por su parte, **Estética, Arte / Crítica del arte** reúne artículos sobre la contribución de Torres-García al Noucentisme Catalán y las dificultades del concepto “arte”, a cargo de Valentín Ferdinán y Juan Fló.

Le siguen **Filosofía política**, **Lógica / Argumentación** y **Ética**, con 1 artículo y 1 autor cada una (14,29% del total). El artículo de **Filosofía política** estudia el lugar de la explotación y la justicia en el marxismo analítico y es de autoría de Daniel Malvasio. El de **Lógica / Argumentación** indaga en la naturaleza de las reglas del discurso racional, y fue escrito por Gustavo Pereira. Por último, el de **Ética** estudia el pensamiento de Mario Sambarino en dicha área, y su autor es José Luis Rebellato.

Finalmente, la siguiente gráfica de temas y autores, permite apreciar las dos categorías temáticas con mayor desarrollo y los vínculos entre temas y autores.



107. Red de temas y autores en *Papeles Uruguayos de Filosofía*
Fuente: elaboración propia

5.7.6. Imágenes

Los *Papeles uruguayos de filosofía* no incluyen imágenes ni ilustraciones de ningún tipo en sus páginas.

5.7.7. Repertorio bibliográfico de *Papeles uruguayos de filosofía*

papeles uruguayos de filosofía	Papeles uruguayos de filosofía (1996-2002)
-----------------------------------	-------------------------------------------------------

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol.	Páginas	Categoría	Código artículo
FERDINÁN, Valentín	2002	Contribución de Torres-García al Noucentisme catalán	1	61-96	Estética / Arte / Crítica del arte	0620020101
FLÓ, Juan	2002	Sobre las dificultades del concepto "arte"	1	28-60	Estética / Arte / Crítica del arte	0620020102
LASSALLE CASANAVE, Abel	1996	Formalismo metodológico	-	5-8	Epistemología	0619960101
LEWOWICZ, Lucía	1996	¿Quién le teme a la Psicología de la Gestalt? Algunas consideraciones críticas en torno al carácter repentino de Las revoluciones científicas de Thomas S. Kuhn	-	29-44	Epistemología	0619960102
MALVASIO, Daniel	1996	El lugar de la explotación y la justicia en el marxismo analítico	-	45-53	Filosofía política	0619960103
PEREIRA, Gustavo	1996	Algunos problemas en torno a la naturaleza de las reglas del discurso racional	-	55-62	Lógica / Argumentación	0619960104
REBELLATO, José Luis	1996	Lo normativo y lo fáctico en Mario Sambarino. Una perspectiva para el análisis de la cultura	-	9-28	Ética	0619960105

5.7.8. Conclusiones

Esta es la tercera revista editada por el Instituto de Filosofía de la FHCE (UDELAR), en los años 1996 y 2002. Buscó recoger la tradición de las dos revistas anteriores del Instituto (*Cuadernos Uruguayos de Filosofía* y *Papeles de Filosofía*), incorporando el término *uruguayos* en el título.

Fue la primera revista de filosofía en Uruguay que contó con presencia femenina en la Comisión Editorial, que estuvo integrada por Lucía Lewowicz, Gustavo Pereira, José Seoane y María Laura Martínez.

Su finalidad fue dar continuidad al canal de comunicación del Instituto de Filosofía abierto por *Papeles de filosofía*, que había sido discontinuada. La misma iba dirigida principalmente a docentes, estudiantes y egresados de la carrera de Filosofía de la FHCE. Las categorías temáticas que privilegió la revista fueron Epistemología y Estética / Arte / Crítica del arte.

Papeles uruguayos de Filosofía publicó solamente 2 números y 7 artículos primarios, escritos por 7 autores. Contaba con secciones bien delimitadas y una presentación más cuidada que los *Papeles de Filosofía*. Sin embargo, tampoco incluyó resúmenes ni palabras clave en sus artículos, ni imágenes de ninguna índole.

5.8. *Actio*

Actio es una revista publicada por el Departamento de Filosofía de la Práctica de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad de la República. La palabra *actio* que da título a la publicación proviene del latín y significa *actividad*. Se especializa en Ética y Filosofía política.

Se trata de una revista digital, que se encuentra en línea: <http://actio.fhuce.edu.uy/>. Fueron publicados 15 números entre diciembre de 2002 y mayo de 2013, en forma anual y en algunos casos semestral. Se encarga de su edición un Consejo editorial integrado por Miguel Andreoli, Juan Fló, Yamandú Acosta y Gustavo Pereira. El secretario de redacción es Agustín Reyes. En el sitio web (s.f.) se indica que la revista “publica trabajos académicos, seleccionados por su Comité de Lectura, que reflexionan sobre las prácticas sociales”.

En el año 2019 se volvió a publicar un nuevo número de *Actio*, en otra dirección: <https://ojs.fhce.edu.uy/index.php/ACTIO>. Se utiliza el sistema Open Journal System para la gestión de los artículos. El equipo editorial está conformado por un Comité evaluador integrado por Miguel Andreoli, Gustavo Pereira, Laura Gioscia, Ricardo Marquisio, Agustín Reyes y Juan Carlos Siurana. A cargo de la edición se encuentra Germán Rodríguez.

Las siguientes capturas de pantalla (figura 108 y 109) permiten apreciar el sitio web de la revista. Es llamativa la falta de ortografía que figura en el sitio web de la primera figura, hasta el año 2013, específicamente en el proyecto sobre “eugenesia” (la palabra está escrita con “c”).



Revista del Departamento
de Filosofía de la Práctica

Buscar...



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY

Facultad de
Humanidades y
Ciencias
de la Educación
Instituto
de
Filosofía

Inicio

Números anteriores

Vínculos de interés

Contacto

Número 15 - Mayo 2013

El número actual de la revista Actio está centrado en la bioética, que bien podría definirla como la reina de las éticas aplicadas. Los artículos aquí recogidos ejemplifican tanto el carácter interdisciplinar de la bioética, como su sistemática respuesta a los problemas que son planteados desde la sociedad. Por último, el Departamento de Filosofía de la Práctica quiere dedicar este número de Actio a la memoria de Ronald Dworkin, quien falleciera el pasado 14 de febrero. Su honestidad intelectual, su compromiso militante con sus convicciones, al igual que su capacidad de análisis y construcción teórica, lo han convertido en un ejemplo para todos nosotros. Vaya desde aquí nuestro reconocimiento.

Artículo	Autor	Páginas	Archivo
Introducción	Gustavo Pereira	1-2	
Duda terapéutica y diálogo moral	Jan H. Solbakk	3-27	
O qué ha de errar con o argumento da potencialidade?	Lincoln Frias	29-41	
Bioética y desarrollo humano: Una visión desde América Latina	Susana Vidal	43-79	
Una revisión de los argumentos a favor y en contra de las voluntades anticipadas	Juan C. Siurana	81-133	
Proyecto "¿Sin censura? Genética humana y eugeneia" - Estudiantes			
El perfeccionamiento de la herencia humana	Pablo Cestau	135-156	
Eugenesia liberal	José Stagnaro	157-195	

ISSN 1510-8082

Actio es la revista electrónica del Departamento de Filosofía de la Práctica de la FHCE de la Universidad de la República. Publica trabajos académicos, seleccionados por su Comité de Lectura, que reflexionan sobre las prácticas sociales.

Consejo editorial:
Miguel Andreoli
Juan Fló
Yamandú Acosta
Gustavo Pereira
Secretario de redacción:
Agustín Reyes



Revista del Departamento de
Filosofía de la Práctica

Avda. Uruguay 1695, CP 11200
Tel: (598) 24092553 Fax: (598) 24084303
Montevideo, Uruguay
e-mail: actiorevista@gmail.com

5.8.1. Secciones y detalles editoriales

Actio cuenta con las siguientes secciones: Artículos y Reseñas.

- **Artículos:** contribuciones en el área de la filosofía, sobre Filosofía de la Práctica. Por ejemplo, Los derechos sociales y la moral del liberalismo clásico, de Miguel Andreoli.
- **Reseñas:** presentación crítica de diversas obras. Como ejemplo está *Si eres igualitarista, ¿cómo es que eres tan rico?*, de Gerald A. Cohen, realizada por Daniel Malvasio (año I, n° 1).

El texto está dispuesto en una columna, con letra en Times New Roman o Arial.

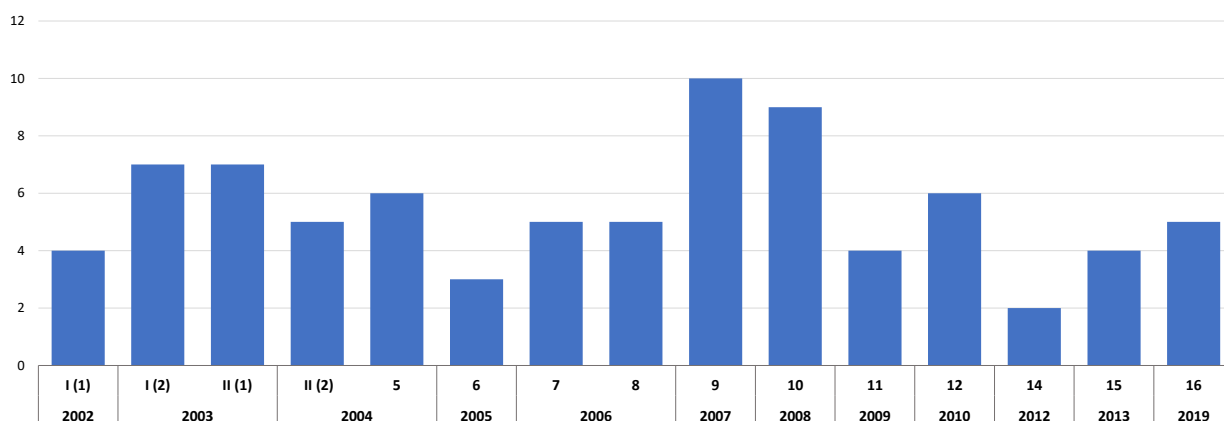
Cabe señalar que los artículos no cuentan con resúmenes (abstract) ni palabras clave hasta el año 2013 inclusive. Recién a partir del año 2019 se los comienza a incluir, en español.

En cuanto a las citas y referencias bibliográficas, se utiliza indistintamente sistema Harvard con referencias al final de cada artículo (Díaz, Pereira, Viscardi); ordenación alfabética por autor, pero sin que el año sea el elemento que le siga (Malvasio, Rebellato); y finalmente, otros utilizan sistema numérico con las referencias como notas a pie de página (Acosta, Andreoli, Berisso, Puchet).

Debajo de los nombres y apellidos de los autores, en la primera página, se indica su filiación.

5.8.2. Números y artículos

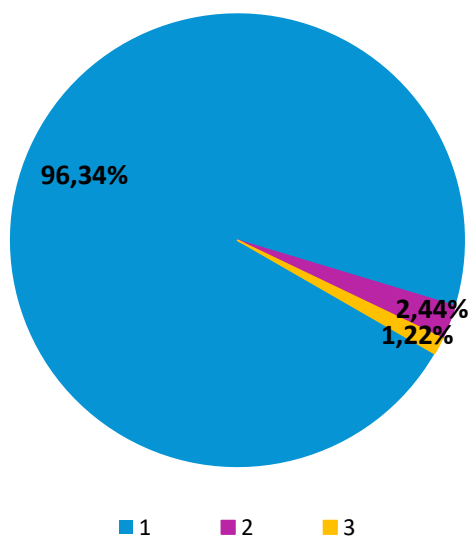
La revista publicó 15 números y 82 artículos. La siguiente gráfica permite apreciar la distribución de los artículos en cada uno de los fascículos. Puede señalarse que el número 9 es el que contó con la mayor cantidad de artículos (9), mientras que el número 14 la menor (sólo 2 artículos primarios). En el sitio web se hace mención a un supuesto número 13, pero sus artículos no están disponibles en línea, por lo que, al tratarse de una revista digital, documentalmente carece de existencia.



110. Distribución de artículos por número en *Actio*

Fuente: elaboración propia

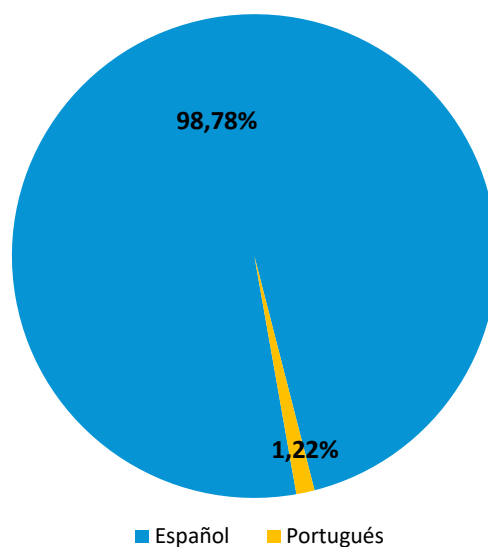
De ellos, 79 fueron escritos por un solo autor (96,34% del total), mientras que los 3 restantes (3,66%) fueron escritos en coautoría. Entre estos últimos, 2 fueron escritos por 2 autores (2,44%), y 1 por 1 autor (1,22%).



111. Coautoría en *Actio*

Fuente: elaboración propia

Asimismo, prácticamente la totalidad de los artículos fueron escritos en español (81 artículos, 98,78%). El artículo restante (1,22%) está en portugués.



112. Idioma de los artículos en *Actio*

Fuente: elaboración propia

5.8.3. Forma de acceso, revisión por pares e indización

Hasta el año 2018 inclusive se accedía a escribir en *Actio* por invitación. En el año 2019 comenzaron a realizarse convocatorias abiertas.

Con respecto a la revisión por pares, se indica en el sitio web de la revista que existe un Comité de lectura que evalúa los artículos, pero no se hace mención a que el autor permanezca en el anonimato. Tal vez sea haga de forma visible o simple ciego. La revista no está indizada en ninguna base de datos nacional o regional.

5.8.4. Autores

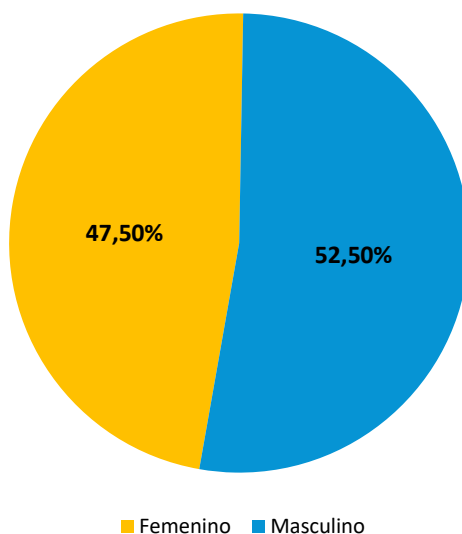
Los autores que escribieron en *Actio* son 40, los que pueden apreciarse en el siguiente cuadro.

AUTORES DE <i>ACTIO</i>			
<ul style="list-style-type: none"> • ACOSTA, Yamandú • ANDREOLI, Miguel • ARRESE IGOR, Héctor • BARDAZANO, Gianella • BERISSO, María Lía • BRUSA, Ana María • CARRANCIO, Beatriz • CARRIQUIRY, Andrea • CESTAU, Pablo • CHERONI, Alción • CORTI, Aníbal 	<ul style="list-style-type: none"> • DE LA SIERRA, Claudia • DEMÁRQUEZ, Carmen • DEORTA, Ivana • DIAB, Fernanda • DÍAZ GENIS, Andrea • FASCIOLI, Ana • FERNÁNDEZ, Jacqueline Cecilia • FLÓ, Juan • FRIAS, Lincoln • HERNÁNDEZ I DOBON, Francesc Jesús 	<ul style="list-style-type: none"> • HERRERA NOGUERA, Mónica • MALVASIO, Daniel • MARQUISIO, Ricardo • MARRERO, Adriana • MODZELEWSKI, Helena • MORENO, Inés • NÚÑEZ, María Gracia • PALLAS, Carolina • PEREIRA, Gustavo • PÉREZ, Edgardo 	<ul style="list-style-type: none"> • PUCHET, Enrique • REBELLATO, José Luis • REYES MOREL, Agustín • SALA DE TOURON, Lucía • SARLO, Oscar • SIURANA, Juan Carlos • SORIA, Luciana • STAGNARO, José • VISCARDI, Ricardo

113. Autores de *Actio*

Fuente: elaboración propia

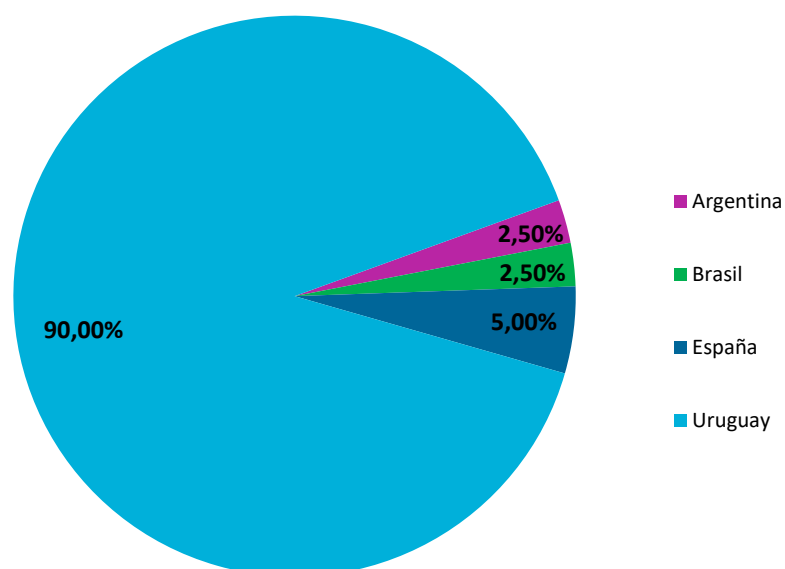
De ellos, 19 se identifican con el género femenino (47,50%) y 21 con el masculino (52,50%).



114. Distribución de autores por género en *Actio*

Fuente: elaboración propia

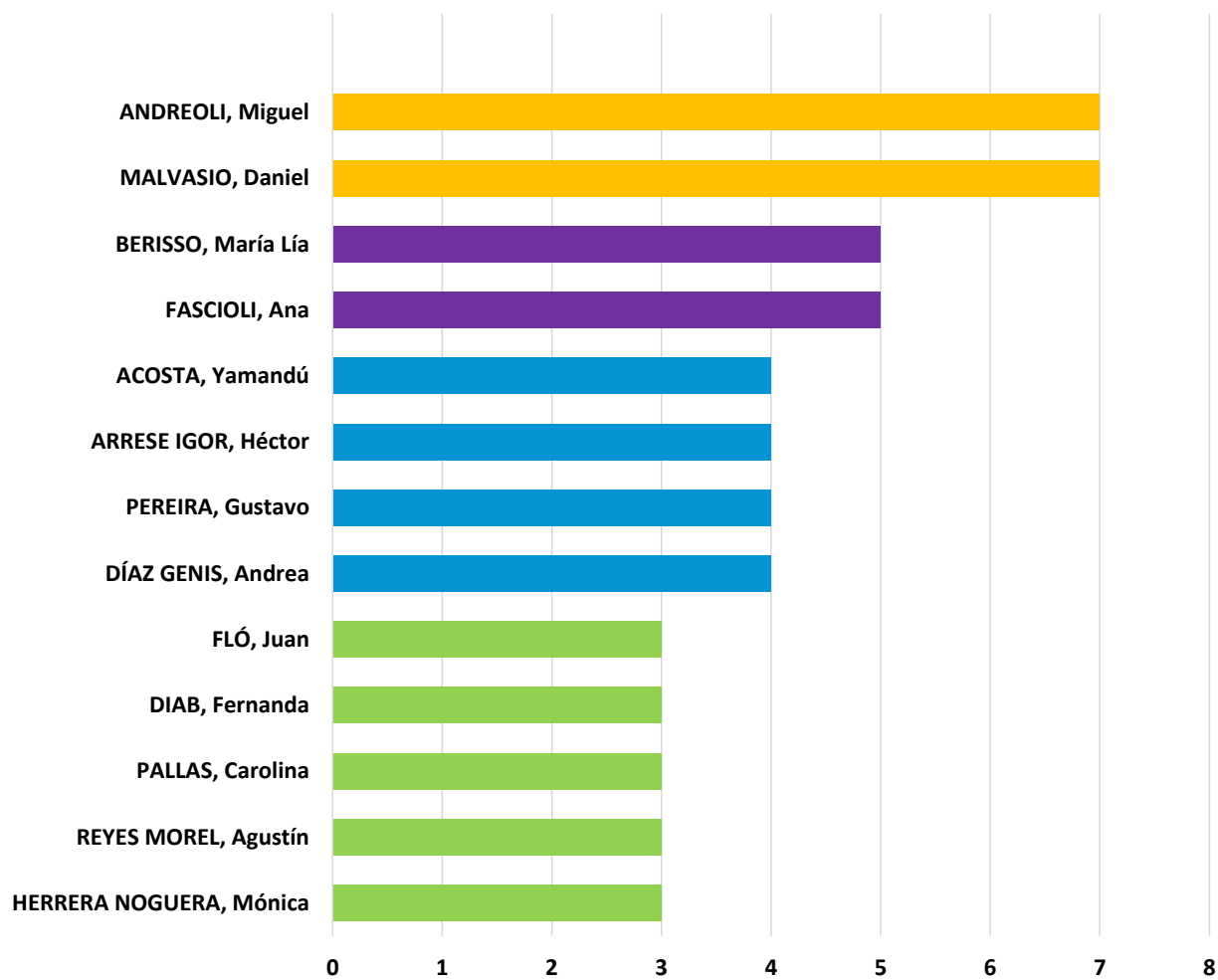
En cuanto a la nacionalidad de los autores, la mayoría (36 autores) son uruguayos (90,00%). El restante 10% proviene de otros países: 2 españoles (5,00%), 1 argentino y 1 brasileño (2,50% cada uno).



115. Nacionalidad de los autores de *Actio*

Fuente: elaboración propia

Por otra parte, Miguel Andreoli y Daniel Malvasio son los autores más prolíficos de la revista, con 7 artículos cada uno de ellos. En la siguiente gráfica pueden apreciarse los autores que publicaron 3 o más artículos en *Actio*.



116. Autores más prolíficos en *Actio*

Fuente: elaboración propia

5.8.5. Temáticas

En cuanto a las temáticas, los artículos han sido agrupados en 13 categorías principales, que se despliegan en la siguiente tabla. La categoría que concentra la mayor cantidad de artículos es Filosofía política (35 escritos, 42,68% del total).

Categoría	Cantidad de artículos	Porcentaje
Filosofía política	35	42,68%
Ética	24	29,27%
Estética / Arte / Crítica del arte	6	7,32%
Filosofía de la historia	5	6,10%
Filósofos / Historia de la filosofía	3	3,66%
Antropología	2	2,44%
Filosofía latinoamericana	1	1,22%
Estudios de género / Feminismo / Sexualidad	1	1,22%
Enseñanza / Didáctica	1	1,22%
Epistemología	1	1,22%
Sociología	1	1,22%
Filosofía del derecho	1	1,22%
Filosofía del lenguaje	1	1,22%
Total	82	100,00%

117. Las temáticas predominantes en los artículos de *Actio*

Fuente: elaboración propia

Los escritos de **Filosofía política** giran en torno a las siguientes temáticas y/o estudian a los filósofos que figuran a continuación:

- La democracia participativa y las virtudes cívicas procedimentales; la razón pública, tolerancia y neutralidad en John Rawls; el liberalismo; los derechos sociales y la moral del liberalismo clásico; el segundo liberalismo de Ronald Dworkin (filósofo estadounidense, 1931-2013); consideraciones sobre el pluralismo y los fines de la vida en Isaiah Berlin (politólogo británico de origen judío, 1909-1997), Joseph Raz (filósofo palestino, 1939), y en Carlos Vaz Ferreira; la eticidad democrática desde el sistema de Hegel; el concepto de sociedad civil en Jürgen Habermas; autoridad democrática y obediencia civil; la autoridad democrática y la obediencia civil.

- Immanuel Kant y la globalización; la “tugendlehre” (virtud) como guía para el desarrollo de una teoría de virtud cívica.
- El marxismo y los académicos; la condena marxista a la explotación y su dependencia de la teoría del valor del trabajo según Gerald Allan Cohen (filósofo canadiense, 1941-2009); el sentido negativo de ideología como condición de la idea marxista de crítica.
- Los usos de la palabra solidaridad en contextos políticos; la solidaridad y democracia radical según el filósofo uruguayo José Luis Rebellato (1946-1999); la solidaridad y los derechos económicos y sociales.
- El fundamento igualitarista y la noción de libertad en el pasaje “Forzar al hombre a ser libre” del *Contrato Social* del filósofo suizo Jean-Jacques Rousseau (1712-1778); las capacidades, perfeccionismo y autonomía del sujeto según Amartya Sen (economista indio, 1933-); la libertad en el ya mencionado Isaiah Berlin;
- La teoría del bien de Martha Nussbaum (filósofa estadounidense, 1947-); Nietzsche y la justicia sin moral.
- La discusión actual en justicia sanitaria.
- El mínimo social y el discernimiento de los problemas sociales en Carlos Vaz Ferreira; la fundamentación del derecho a la vivienda.
- La justicia distributiva global en John Rawls (filósofo estadounidense, 1921-2002); la Renta Básica Universal en la perspectiva de Rawls.
- El principio de comunidad en Gerald Allan Cohen.
- Ética del cuidado y ética de la justicia en la teoría moral de Carol Gilligan (filósofa y psicóloga estadounidense feminista, 1936-).
- Diferencias entre Axel Honneth y Jürgen Habermas.

La categoría reúne a 18 autores (45,00% del total):

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| • ACOSTA, Yamandú | • FASCIOLI, Ana |
| • ANDREOLI, Miguel | • HERRERA NOGUERA, Mónica |
| • BARDAZANO, Gianella | • MALVASIO, Daniel |
| • BERISSO, María Lía | • MARQUISIO, Ricardo |
| • BRUSA, Ana María | • NÚÑEZ, María Gracia |
| • CHERONI, Alción | • PALLAS, Carolina |
| • CORTI, Aníbal | • PEREIRA, Gustavo |
| • DE LA SIERRA, Claudia | • PÉREZ, Edgardo |
| • DIAB, Fernanda | • REYES MOREL, Agustín |

Le sigue **Ética**, con 24 artículos (29,27% del total), que tratan sobre las siguientes cuestiones:

- Sujeto histórico y solidaridad según José Luis Rebellato; la solidaridad y la racionalidad; la solidaridad como “gran salud”; las condiciones aristotélicas de la amistad como vínculo de solidaridad; el deber de ayudar en Kant.
- El papel de la virtud y la fortuna en la vida buena aristotélica; la relación entre felicidad y virtud en John Stuart Mill
- La ética de la compasión de Manuel-Reyes Mate Rupérez (filósofo español, 1942-).
- Los supuestos normativos en la *Contribución a la crítica de la economía política* (1859), de Karl Marx.
- Autoconciencia y reconocimiento en la teoría sobre la exhortación de Johann Gottlieb Fichte (filósofo alemán, 1762-1814).
- Las críticas de Paul Ricoeur (filósofo francés, 1913-2005) a Donald Davidson (filósofo estadounidense, 1917-2003).
- La crítica hegeliana a la moral de la interioridad.
- La dependencia de la Psicología con respecto a la Ética en el sistema filosófico de Hermann Cohen (filósofo alemán, 1842-1918).
- El desarrollo de la autonomía personal; autonomía, reconocimiento y/o alteridad en Axel Honneth (filósofo alemán, 1949-).
- Una evaluación a la noción de equilibrio reflexivo rawlsiano desde la epistemología moral.
- El valor de la compasión en el ámbito de la filosofía moral, según Friedrich Nietzsche.
- Se tratan algunas temáticas propias de la Bioética:
 - El aborto en Uruguay.
 - Argumentos a favor y en contra de las voluntades anticipadas.
 - La eugenesia o aplicación de las leyes biológicas de la herencia al perfeccionamiento de la especie humana.
 - La investigación con embriones humanos.

Concentra a 18 autores (45,00% del total):

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| • ACOSTA, Yamandú | • DÍAZ GENIS, Andrea |
| • ANDREOLI, Miguel | • FASCIOLI, Ana |
| • ARRESE IGOR, Héctor | • FERNÁNDEZ, Jacqueline |
| • CARRANCIO, Beatriz | • FRIAS, Lincoln |
| • CESTAU, Pablo | • MALVASIO, Daniel |
| • DEORTA, Ivana | • NÚÑEZ, María Gracia |

- PALLAS, Carolina
- PÉREZ, Edgardo
- PUCHET, Enrique
- REYES MOREL, Agustín
- SIURANA, Juan Carlos
- STAGNARO, José

En tercer lugar, se ubica la categoría **Estética / Arte / Crítica del arte**, con 6 artículos (7,32% del total), que tratan sobre los siguientes temas:

- El concepto de arte y la recepción del arte prehispánico en el siglo XVI.
- La estética de Immanuel Kant (filósofo alemán, 1724- 1804).

Han escrito sobre estas temáticas 4 autores (10,00%):

- CARRIQUIRY, Andrea
- FLÓ, Juan
- HERRERA NOGUERA, Mónica
- MORENO, Inés

A continuación, se encuentra **Filosofía de la historia**, con 5 artículos (6,10%), que son presentados desde una perspectiva marxista. Analizan el *Manifiesto del Partido Comunista* (1848) de Karl Marx y Friedrich Engels, así como la *Introducción a la Crítica de la Economía Política* (1857) de Marx. Uno de ellos estudia su influencia en el clima ideológico de 1848 en América Latina, otro su aporte a la construcción de un paradigma emancipatorio; y otro de ellos su futuro.

La categoría **Filósofos / Historia de la filosofía** agrupa 3 artículos (3,66% del total), que se enfocan en las figuras de Friedrich Nietzsche, Kant (desde la perspectiva de Nietzsche), y Jean-Jacques Rousseau. Los escritores englobados en esta categoría son 2 (5,00%):

- DEMÁRQUEZ, Carmen
- DÍAZ GENIS, Andrea

Prosigue a la anterior **Antropología**, que concentra 2 artículos (2,44% del total): uno de ellos aborda la cuestión de la muerte y la eutanasia en Friedrich Nietzsche, y el otro la angustia existencial en Sören Kierkegaard. Ambos han sido escritos por Andrea Díaz Genis.

Por último, se encuentran las siguientes categorías, que contienen 1 único artículo (1,22%) cada una, escrito por 1 solo autor (2,50% del total):

- **Filosofía latinoamericana:** la contribución comprendida estudia la vigencia de la filosofía de Kant en Arturo Andrés Roig (filósofo e historiador argentino, 1922-2012) y Franz J. Hinkelammert (economista alemán, 1931-). Fue realizada por Yamandú Acosta.

- **Estudios de género / Feminismo / Sexualidad:** algunas críticas feministas para repensar la ciudadanía clásica, publicado por Luciana Soria.
- **Enseñanza / Didáctica:** enseñanza de la literatura para una apertura a la alteridad, bajo la autoría de Helena Modzelewski.
- **Epistemología:** refiere a la noción de equilibrio y su tensión con la de verdad, escrito por Ricardo Viscardi.
- **Sociología:** se enfoca en los valores de los uruguayos. Su autora es Adriana Marrero.
- **Filosofía del derecho:** la fundamentación kantiana de la racionalidad del derecho, a cargo de Oscar Sarlo.
- **Filosofía del lenguaje:** la concepción consensual de la verdad de Jürgen Habermas y sus dificultades, bajo autoría de Daniel Malvasio.

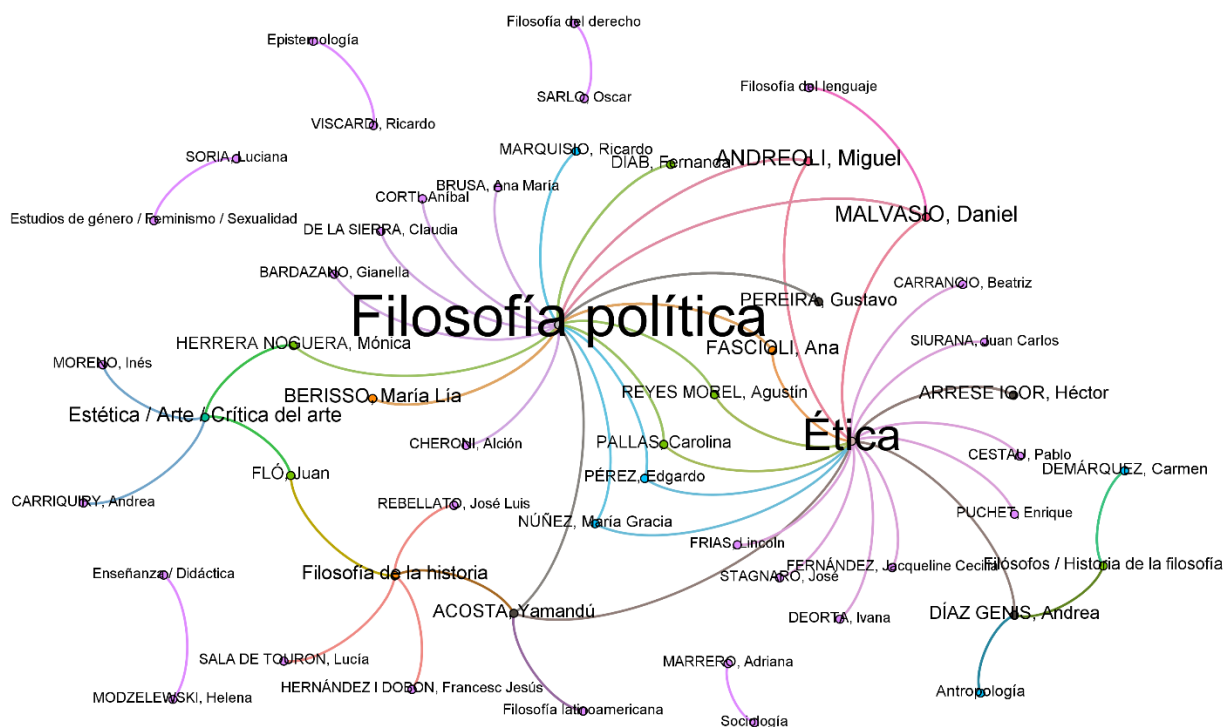
La siguiente tabla resume el grado de frecuencia de tratamiento de las categorías tomando en cuenta la cantidad de autores.

Categoría	Cantidad de autores	Porcentaje
Filosofía política	18	45,00%
Ética	18	45,00%
Filosofía de la historia	5	12,50%
Estética / Arte / Crítica del arte	4	10,00%
Filósofos / Historia de la filosofía	2	5,00%
Antropología	1	2,50%
Filosofía latinoamericana	1	2,50%
Estudios de género / Feminismo / Sexualidad	1	2,50%
Enseñanza / Didáctica	1	2,50%
Epistemología	1	2,50%
Sociología	1	2,50%
Filosofía del derecho	1	2,50%
Filosofía del lenguaje	1	2,50%
Total	40	100,00%

118. Las temáticas predominantes en los autores de *Actio*

Fuente: elaboración propia

En la gráfica que sigue puede observarse la red de temáticas y autores.



119. Red de temas y autores en *Actio*


Fuente: elaboración propia

Como puede apreciarse, la mayor parte de los artículos y autores se concentran en dos categorías: **Filosofía política** y **Ética**, que son los temas centrales de la revista. Las demás categorías cuentan con pocos autores (entre 5 y 1). En la gráfica también se visualizan los dos autores más productivos: Miguel Andreoli y Daniel Malvasio.

5.8.6. Imágenes

Actio no incluye imágenes de ningún tipo en sus páginas.

5.8.7. Repertorio bibliográfico de *Actio*

<div>  Actio (2002-2013, 2019) </div>						
Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (n°)	Páginas	Categoría	Código artículo
ACOSTA, Yamandú	2003	El Manifiesto revisado	I(2)	53-80	Filosofía de la historia	0720030102
ACOSTA, Yamandú	2003	Solidaridad y racionalidad	II(1)	95-114	Ética	0720030201
ACOSTA, Yamandú	2004	Vigencia de la filosofía de Kant en dos expresiones actuales de la inteligencia filosófica en América Latina: Arturo Andrés Roig y Franz J. Hinkelammert	5	35-74	Filosofía latinoamericana	0720040101
ACOSTA, Yamandú	2009	El pensar radical de Vaz Ferreira y el discernimiento de los problemas sociales	11	1-19	Filosofía política	0720090101
ANDREOLI, Miguel	2002	El debate sobre el aborto en Uruguay	I(1)	31-46	Ética	0720020102
ANDREOLI, Miguel	2004	El deber de ayudar en Kant	5	95-108	Ética	0720040102
ANDREOLI, Miguel	2004	Racionalidad y solidaridad	II(2)	43-55	Filosofía política	0720040201
ANDREOLI, Miguel	2006	Algunas consideraciones sobre la libertad negativa	7	121-131	Filosofía política	0720060101
ANDREOLI, Miguel	2007	Los derechos sociales y la moral del liberalismo clásico	9	185-197	Filosofía política	0720070101
ANDREOLI, Miguel	2008	La crítica hegeliana a la moral de la interioridad	10	35-40	Ética	0720080101
ANDREOLI, Miguel	2010	El pluralismo de Vaz Ferreira	12	89-98	Filosofía política	0720100101
ARRESE IGOR, Héctor	2003	El rol de la memoria histórica en la ética de la compasión de Reyes Mate	II(1)	11-30	Ética	0720030202
ARRESE IGOR, Héctor	2007	Autoconciencia y reconocimiento en la teoría fichteana de la exhortación (Fundamento del derecho natural, §§ 1 a 3)	9	117-122	Ética	0720070102

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (n°)	Páginas	Categoría	Código artículo
ARRESE IGOR, Héctor	2008	El status epistémico de la psicología en el sistema filosófico de H. Cohen	10	73-79	Ética	0720080102
ARRESE IGOR, Héctor	2010	Alteridad y reconocimientos en la teoría de Axel Honneth	12	59-64	Ética	0720100102
BARDAZANO, Gianella	2007	Liberalismos: Algunas consideraciones sobre el pluralismo y los fines de la vida en Berlin y Raz	9	173-184	Filosofía política	0720070103
BERISSO, María Lía	2003	Fraternidad' y/o 'Solidaridad'. Usos de la palabra solidaridad en contextos políticos	II(1)	83-93	Filosofía política	0720030203
BERISSO, María Lía	2008	Carlos Vaz Ferreira y el mínimo social: Una posición de avanzada	10	55-71	Filosofía política	0720080103
BERISSO, María Lía	2009	Apuntes sobre mínimo social: Necesidades, renta básica y libertad	11	21-31	Filosofía política	0720090102
BERISSO, María Lía	2010	¿Hay que alimentar a los "ni-ni"? Apuntes desde una perspectiva ralsiana de Renta Básica Universal	12	1-13	Filosofía política	0720100103
BERISSO, María Lía	2012	Justicia distributiva global: a cuarenta años de Una Teoría de la Justicia de John Rawls	14	21-30	Filosofía política	0720120102
BRUSA, Ana María	2004	Kant y la globalización	5	75-82	Filosofía política	0720040104
CARRIQUIRY, Andrea	2007	El arte según Kant: La autonomía, Greenberg y otros problemas de definición	9	89-115	Estética / Arte / Crítica del arte	0720070104
CESTAU, Pablo	2013	El perfeccionamiento de la herencia humana	15	135-156	Ética	0720130102
CHERONI, Alción	2003	El marxismo y los académicos	I (2)	129-156	Filosofía política	0720030103
DE LA SIERRA, Claudia	2007	Un panorama sobre discusión actual en justicia sanitaria	9	151-172	Filosofía política	0720070105
DEMÁRQUEZ, Carmen	2006	Rousseau, el hombre natural en su pensamiento moral y político (primera parte)	7	101-120	Filósofos / Historia de la filosofía	0720060102

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (n°)	Páginas	Categoría	Código artículo
DEMÁRQUEZ, Carmen	2006	Rousseau: El hombre natural en su pensamiento moral y político (segunda parte)	8	11-45	Filósofos / Historia de la filosofía	0720060201
DEORTA, Ivana	2010	Hacia una liberación por sí mismo en Nietzsche y el valor de la compasión en el ámbito de la filosofía moral	12	65-88	Ética	0720100104
DIAB, Fernanda	2006	Razón pública, tolerancia y neutralidad	7	57-80	Filosofía política	0720060103
DIAB, Fernanda	2008	Fundamentación del derecho a la vivienda	10	41-53	Filosofía política	0720080104
DIAB, Fernanda	2012	Rousseau: El fundamento igualitarista y la noción de libertad en el pasaje "forzar al hombre a ser libre" del Contrato Social	14	11-20	Filosofía política	0720120103
DÍAZ GENIS, Andrea	2003	La solidaridad como gran salud	II(1)	1-9	Ética	0720030205
DÍAZ GENIS, Andrea	2004	Nietzsche vs. Kant	5	83-94	Filósofos / Historia de la filosofía	0720040103
DÍAZ GENIS, Andrea	2007	Nietzsche y el pensamiento de la muerte	9	75-87	Antropología	0720070106
DÍAZ GENIS, Andrea	2008	Sören Kierkegaard, un antihegeliano ejemplar	10	9-19	Antropología	0720080105
FASCIOLI, Ana	2004	Capacidades, perfeccionismo y autonomía del sujeto en el pensamiento de Amartya Sen	II(2)	69-88	Filosofía política	0720040202
FASCIOLI, Ana	2008	Autonomía y reconocimiento en Honneth: Un rescate de El sistema de la eticidad de Hegel	10	21-25	Ética	0720080106
FASCIOLI, Ana	2009	El concepto de sociedad civil en J. Habermas	11	33-47	Filosofía política	0720090103
FASCIOLI, Ana	2010	Ética del cuidado y ética de la justicia en la teoría moral de Carol Gilligan	12	41-57	Filosofía política	0720100105
FASCIOLI, Ana	2019	Honneth frente a Habermas: tres críticas centrales	16(1)	1-17	Filosofía política	0720190101

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (nº)	Páginas	Categoría	Código artículo
FERNÁNDEZ, Jacqueline Cecilia	2019	Equilibrio reflexivo rawlsiano. Una evaluación desde la epistemología moral	16(1)	34-51	Ética	0720190103
FLÓ, Juan	2002	El concepto de arte y la recepción del arte prehispánico en el siglo XVI	I(1)	1-30	Estética / Arte / Crítica del arte	0720020103
FLÓ, Juan	2003	El Manifiesto desde su futuro	I(2)	175-202	Filosofía de la historia	0720030104
FLÓ, Juan	2006	Notas para una lectura sintomática de la Crítica de la facultad de juzgar	7	1-56	Estética / Arte / Crítica del arte	0720060104
FRIAS, Lincoln	2013	O qué ha de errado con o argumento da potencialidade?	15	29-41	Ética	0720130103
HERNÁNDEZ I DOBON, Francesc Jesús	2003	La Introducción a la Crítica de la Economía Política (1857) de Karl Marx	I(2)	227-242	Filosofía de la historia	0720030105
HERRERA NOGUERA, Mónica	2004	Solidaridad y derechos económicos y sociales	II(2)	57-67	Filosofía política	0720040204
CORTI, Aníbal						
HERRERA NOGUERA, Mónica	2005	Gusto, genio y conocimiento simbólico: la aesthesis universal en la naturaleza y el arte	6	8-20	Estética / Arte / Crítica del arte	0720050102
HERRERA NOGUERA, Mónica	2006	Gusto, genio y ejemplar	8	77-89	Estética / Arte / Crítica del arte	0720060202
MALVASIO, Daniel	2003	Las condiciones aristotélicas de la amistad como vínculo de solidaridad	II(1)	31-47	Ética	0720030206
MALVASIO, Daniel	2003	Los supuestos normativos de la Crítica	I(2)	157-174	Ética	0720030107
MALVASIO, Daniel	2006	Sobre la teoría "densa y vaga del bien" de Martha Nussbaum	8	1-9	Filosofía política	0720060203
MALVASIO, Daniel	2007	El papel de la virtud y la fortuna en la vida buena aristotélica	9	21-34	Ética	0720070107
MALVASIO, Daniel	2008	Sobre la concepción consensual de la verdad de	10	81-96	Filosofía del lenguaje	0720080107

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (n°)	Páginas	Categoría	Código artículo
		Jürgen Habermas y sus dificultades				
MALVASIO, Daniel	2010	La condena marxista a la explotación y su dependencia de la teoría del valor del trabajo. Observación de Gerald Cohen	12	15-30	Filosofía política	0720100106
MALVASIO, Daniel	2019	El sentido negativo de ideología como condición de la idea marxista de crítica	16(1)	18-33	Filosofía política	0720190102
MARQUISIO, Ricardo	2007	Nietzsche y la justicia sin moral	9	57-73	Filosofía política	0720070108
MARQUISIO, Ricardo	2019	Autoridad democrática y obediencia civil	16(1)	52-77	Filosofía política	0720190104
MARRERO, Adriana	2005	Una teoría que incomoda. A propósito de los valores de los uruguayos	6	21-40	Sociología	0720050103
MODZELEWSKI, Helena	2006	Enseñanza de la literatura para una apertura a la alteridad	8	63-76	Enseñanza / Didáctica	0720060204
MORENO, Inés	2005	Kant y la autonomía del arte	6	1-7	Estética / Arte / Crítica del arte	0720050104
CARRANCIO, Beatriz	2003	Sujeto histórico y solidaridad	II(1)	57-82	Ética	0720030204
NÚÑEZ, María Gracia						
PÉREZ, Edgardo						
NÚÑEZ, María Gracia	2004	Solidaridad y democracia radical según José Luis Rebellato	II(2)	23-43	Filosofía política	0720040203
PÉREZ, Edgardo						
PALLAS, Carolina	2006	¿Libertad como antipoder o como poder efectivo? (primera parte)	7	81-99	Filosofía política	0720060105
PALLAS, Carolina	2006	¿Libertad como antipoder o como poder efectivo? (segunda parte)	8	47-61	Filosofía política	0720060205
PALLAS, Carolina	2007	La relación entre felicidad y virtud en John Stuart Mill	9	35-56	Ética	0720070109

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (n°)	Páginas	Categoría	Código artículo
PEREIRA, Gustavo	2002	El segundo liberalismo de Dworkin	I(1)	61-76	Filosofía política	0720020104
PEREIRA, Gustavo	2004	Democracia participativa y virtudes cívicas procedimentales	II(2)	1-22	Filosofía política	0720040205
PEREIRA, Gustavo	2004	La Tugendlehre como guía para el desarrollo de una teoría de virtud cívica	5	1-12	Filosofía política	0720040105
PEREIRA, Gustavo	2008	Eticidad democrática: la plataforma hegeliana de una cultura deliberativa	10	1-8	Filosofía política	0720080109
PUCHET, Enrique	2003	¿Límites a la solidaridad?	II(1)	49-56	Ética	0720030207
REBELLATO, José Luis	2003	Actualidad del Manifiesto en la construcción de un paradigma emancipatorio	I(2)	81-128	Filosofía de la historia	0720030106
REYES MOREL, Agustín	2007	¿Una teoría de la acción sin agente? Las críticas de Ricoeur a Davidson y sus posibles matices	9	123-150	Ética	0720070111
REYES MOREL, Agustín	2008	Participación local, deliberación y desarrollo de la autonomía personal	10	97-106	Ética	0720080110
REYES MOREL, Agustín	2009	El principio de comunidad en Cohen: reciprocidad y eticidad	11	49-58	Filosofía política	0720090105
SALA DE TOURON, Lucía	2003	El Manifiesto, el clima ideológico del 48 y América Latina	I(2)	37-52	Filosofía de la historia	0720030108
SARLO, Oscar	2004	La racionalidad del derecho y su ubicua fundamentación kantiana	5	13-34	Filosofía del derecho	0720040106
SIURANA, Juan Carlos	2013	Una revisión de los argumentos a favor y en contra de las voluntades anticipadas	15	81-133	Ética	0720130101
SORIA, Luciana	2019	Algunas críticas feministas para repensar la ciudadanía clásica	16(1)	78-93	Estudios de género / Feminismo / Sexualidad	0720190105
STAGNARO, José	2013	Eugenesia liberal	15	157-195	Ética	0720130105
VISCARDI, Ricardo	2002	La verdad del equilibrio	I(1)	47-60	Epistemología	0720030101

5.8.8. Conclusiones

Actio es la primera revista de filosofía en Uruguay que nació en formato digital. Especializada en Ética y Filosofía política, su edición estuvo en manos del Departamento de Filosofía de la Práctica de la FHCE de la UDELAR.

Hasta el año 2013 se encargó de su edición un Consejo editorial integrado por Miguel Andreoli, Juan Fló, Yamandú Acosta y Gustavo Pereira. El secretario de redacción fue Agustín Reyes. Desde 2019 el equipo editorial está conformado por un Comité evaluador compuesto por Miguel Andreoli, Gustavo Pereira, Laura Gioscia, Ricardo Marquisio, Agustín Reyes y Juan Carlos Siurana; mientras que Germán Rodríguez se encuentra a cargo de la edición.

Fueron publicados 15 números total, con una periodicidad irregular: 14 entre diciembre de 2002 y mayo de 2013, y luego volvió a publicarse un número en el año 2019. Escribieron en *Actio* 40 autores.

Las categorías temáticas que han predominado en la revista son: Filosofía política, Ética y Estética / Arte / Crítica del arte. Los artículos publicados en esta revista, como en todas las anteriores editadas por FHCE, carecen de resumen y palabras clave. Tampoco incluye imágenes.

5.9. *Contextos: Revista de la Asociación Filosófica del Uruguay*

Se trata de una revista editada por la Asociación Filosófica del Uruguay (AFU), una asociación civil sin fines de lucro fundada el 21 de diciembre de 1995.

La periodicidad de *Contextos* ha sido irregular y el ISSN no fue tramitado. La segunda época abarca desde el año 2005 hasta el 2016. No ha sido posible localizar los ejemplares de la primera época, ni información sobre ellos. En la Editorial del nº 5, que da inicio a la segunda época, se señala que: “El alejamiento del equipo de Redacción que venía trabajando desde el año 2000 y las dificultades para constituir un nuevo equipo de trabajo han afectado la periodicidad de esta publicación” (2005: 1).

Como objetivo de esta etapa, la revista se plantea “retomar y mantener la comunicación con los asociados a la vez que fortalecerse como un espacio para la reflexión y discusión filosófica entre los profesores” (ibíd.: 1).

Asimismo, en cuanto al propósito de la revista, en la Editorial del nº 5 se señala lo siguiente:

Entendemos, pues, al filosofar como un compromiso intelectual y práctico. Compromiso en el aula, en la Universidad, en las páginas de un ensayo, ... y en la plaza pública. La presencia de la filosofía en el ámbito público de nuestro país o ha sido escasa o, directamente, no ha existido. Queremos aportar a revertir esta negativa situación desde nuestras modestas posibilidades (septiembre de 2007: 4).

Se proponen explícitamente articular la revista con “el horizonte de Nuestra América Latina, que mantiene sus perfiles de Patria Grande” (ibíd.). En ese sentido, “la vocación latinoamericanista de la filosofía uruguaya supone una apuesta a la utopía (concepto para nosotros nada devaluado) que posee una rica historia (Vaz Ferreira, Ardao, Sambarino, ...) que es nuestra historia, textualmente” (ibíd.). Invitan a “conjuntar esfuerzos” a los docentes y estudiantes del Instituto de Profesores “Artigas”, la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, y los que se sientan comprometidos con este “quehacer” (ibíd.).

Uno de los entrevistados hizo referencia al origen de la revista *Contextos*: “supongo que fue un nacimiento puramente gremial. O sea, nació porque el gremio más o menos funcionaba, y

precisaba una expresión. Y, por lo que yo sé, no pretende, o no pretendió, una difusión nacional, sino liceal” (E2).

La responsabilidad de la revista, en el n° 1, estuvo a cargo del siguiente equipo de redacción: Carolina Macedo, Juan Cáceres e Isabel González.

A partir de n° 2 pasó a la Comisión Directiva de la AFU, que para el período 2005-2007 estuvo integrada por: Carolina Macedo, Irupé Rocca, Atilano Beltranchini, Néstor Pereira, Pablo Romero, Cora Amorín e Isabel González, y Juan Cáceres como secretario.

Durante 2007 y 2009 estuvo compuesta por Julio Cano, Pablo Romero, Aida Cocchiararo, Juan Carlos Geremías, Fernando Gutiérrez, Ricardo Nicolón, Rafael Lagomarsino, y Juan Cáceres como secretario.

En el año 2011 estuvo integrada por Aída Cocchiararo, Atiliano Beltranchini, Sandra Tejera, Zoraya Orsi, Juan Carlos Iglesias y Eduardo Álvarez.

Finalmente, en el 2016 editaron la revista Marolyn Regueiro y Mauricio Langón.

5.9.1. Secciones y detalles editoriales

La revista cuenta con las siguientes secciones: Editorial, Artículos, Información, Márgenes escritos: comentarios de libros, y Libros.

- **Editorial:** brinda información sobre la marcha de la revista y de la asociación. También presenta los artículos de cada número.
- **Artículos:** escritos sobre temas de filosofía, priorizando aquellos que no hayan sido publicados (extranjeros y/o nacionales). También los que comuniquen experiencias didácticas y entrevistas. Algunos ejemplos de artículos publicados son:
 - *Formación docente y subjetividad: Cuando lo obvio se hace enigma*, de Elsa Gatti (n° 1).
 - *La educación filosófica para la reconstrucción de las subjetividades. La discusión filosófica como dispositivo propio y apropiado*, de Marisa Berttolini (n° 2).

- *Sobre banquetes sin comensal, sobre dolorosas digestiones: una reflexión en torno a la práctica*, de Claudio Lassevich (nº 5).
- **Información:** sobre actividades de la asociación, audición radial de AFU “Luces y sombras del filosofar”, funcionamiento de su Biblioteca “Carlos Mato”, etc.
- **Márgenes escritos: comentarios de libros:** sección destinada a las reseñas de filosofía. No se indica autor/a de ellas. Algunas obras reseñadas en la revista son:
 - *La ética de la autenticidad*, de Charles Taylor (nº 6).
 - *Metáforas de la vida cotidiana*, de George Lakoff y Mark Johnston (nº 9).
 - *El saber sobre educación*, de Enrique Puchet (nº 9).
- **Libros:** obras disponibles para la compra en AFU. Por ejemplo, *El saber sobre educación*, de Enrique Puchet.

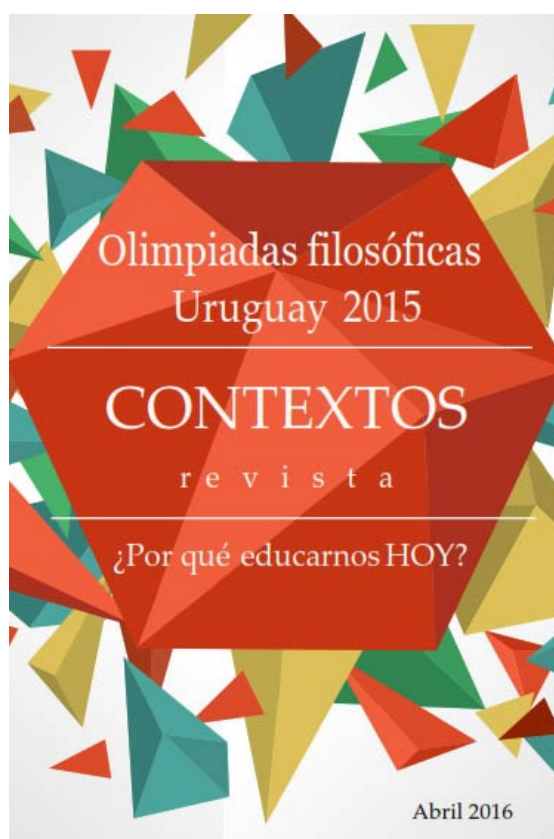
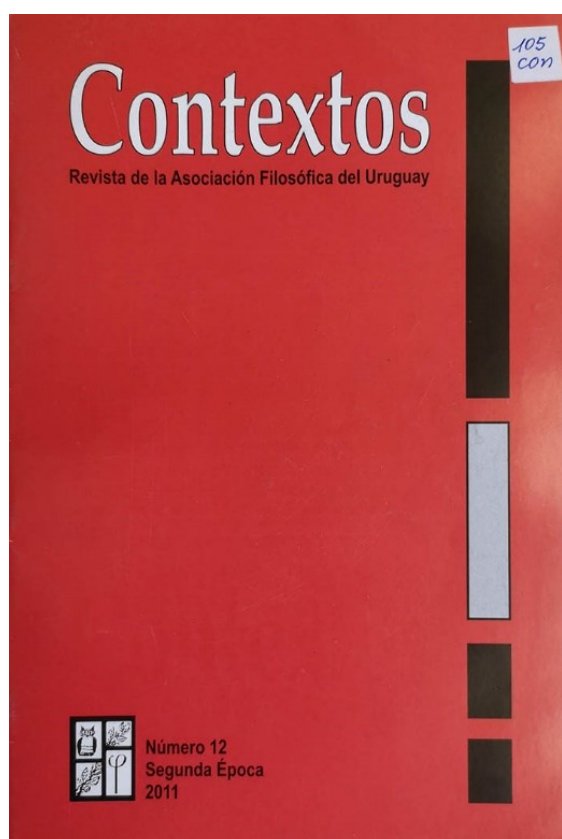
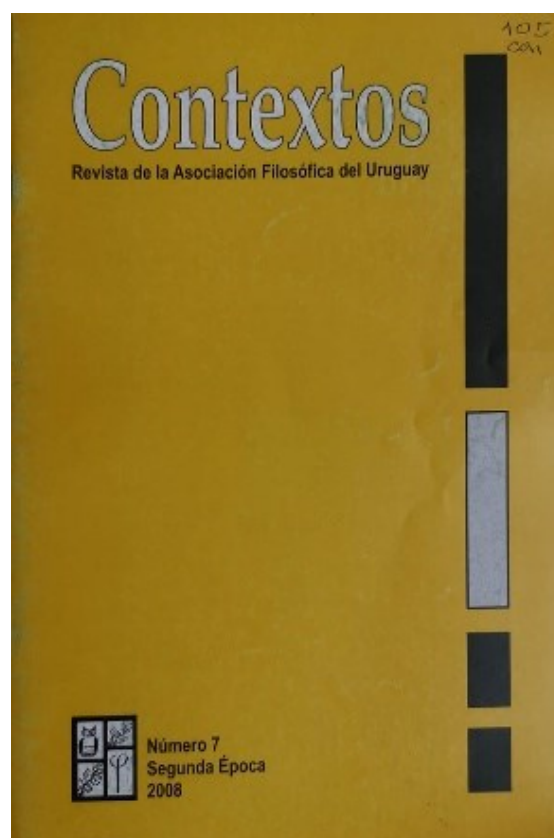
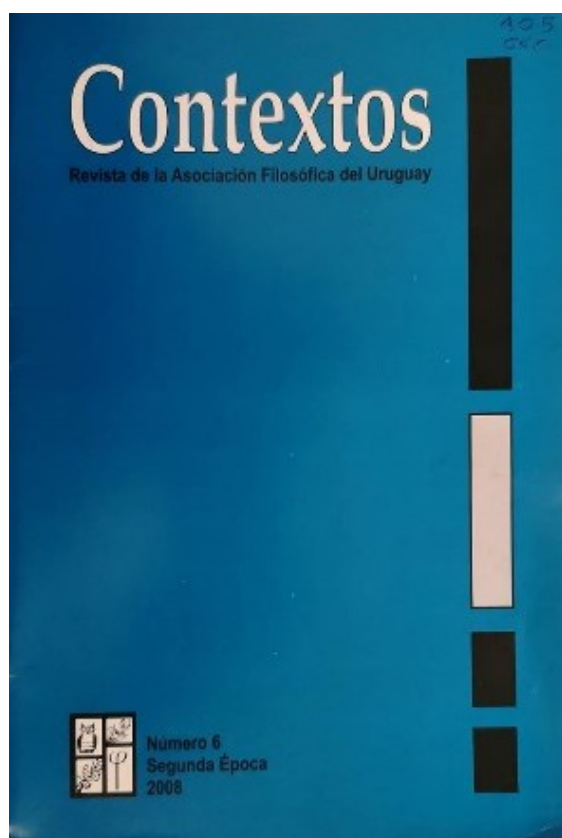
Puede mencionarse que la cubierta de cada número es una cartulina tipo opalina, brillante, en la que predomina una tinta (azul, mostaza, rojo, etc.), con el título de la revista en letras blancas con borde negro. En el último número aparecen más colores en la tapa y algunas figuras geométricas.

El texto de los artículos y demás secciones se dispone en una columna, en letra Times New Roman. El número de página se ubica en el ángulo inferior derecho en el anverso de la página, y en el izquierdo en su reverso.

Por otra parte, la revista no cuenta con resumen o abstract, ni palabras clave. Se incluye la filiación del autor en una nota a pie de página al comienzo del artículo.

Si bien la revista se distribuye en formato impreso, algunos números están disponibles en el sitio web de la AFU: <http://afu.atspace.org/contextos.htm>

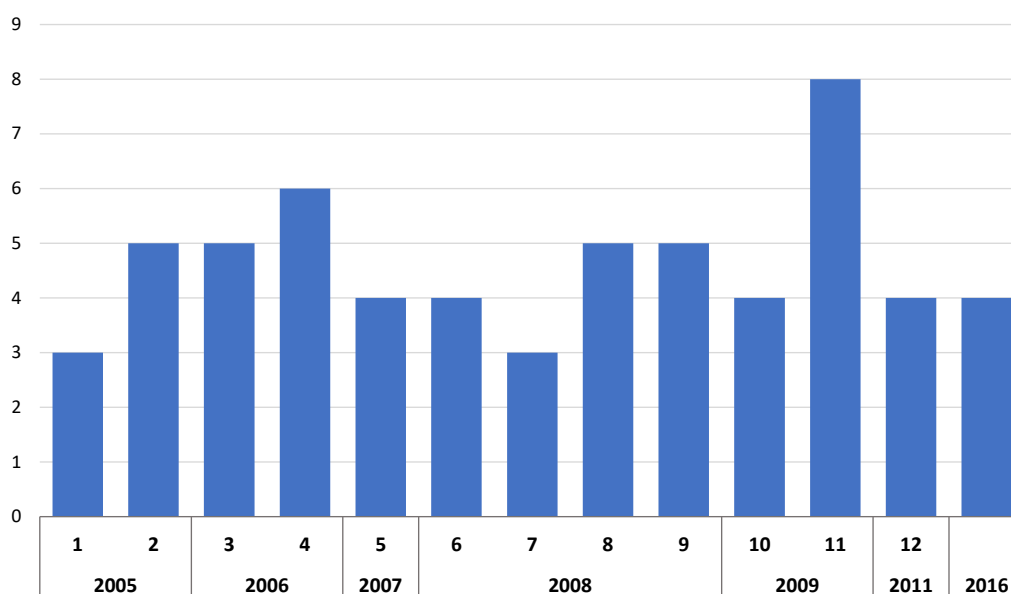
Finalmente, para las citas y referencias bibliográficas se utiliza el sistema numérico, con las referencias en notas a pie de página. En algunos casos también se indica bibliografía, al final del artículo, de acuerdo al sistema Harvard.



120. Cubiertas de la revista *Contextos*

5.9.2. Números y artículos

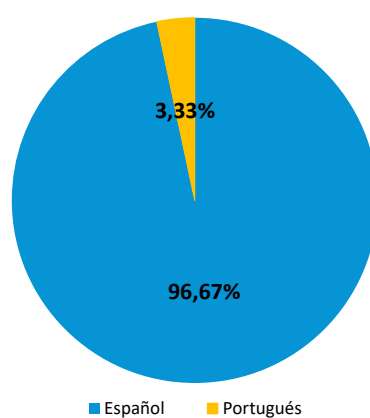
La revista publicó 13 números en la segunda época, así como 60 artículos primarios. La siguiente gráfica permite apreciar la distribución de los artículos por fascículo. El 11 es el que concentra la mayor cantidad de artículos (8), mientras que el 1 y el 7 son los que contienen la menor cantidad (3 artículos cada uno).



121. Distribución de artículos por número en *Contextos*

Fuente: elaboración propia

Con respecto al idioma de los artículos, 58 se encuentran en español, lo que representa el 96,67%; mientras que 2 están escritos en portugués (3,33%).



122. Idioma de los artículos de *Contextos*

Fuente: elaboración propia

Asimismo, la mayoría de los artículos (56) fueron escritos por un solo autor (93,33%). Los 4 restantes fueron escritos por más autores, concretamente por 2 (6,67%). Cabe señalar que en el repertorio figura 1 artículo escrito por 8 estudiantes que participaron en las Olimpíadas Filosóficas del Uruguay, pero en realidad no es coautoría propiamente dicha, dado que se trata de trabajos individuales que fueron agrupados bajo el título común de *Producciones escritas*. Lo mismo sucede con un artículo sobre enseñanza de filosofía en las cárceles, que compila el relato de experiencias de dos autores por separado.

5.9.3. Forma de acceso, revisión por pares e indización

Los autores accedían a escribir en *Contextos* por medio de una convocatoria a los socios de AFU. No se indica si la revista contó con algún sistema de revisión por pares. La misma no está indizada en ninguna fuente impresa o base de datos nacional, regional o internacional.

5.9.4. Autores

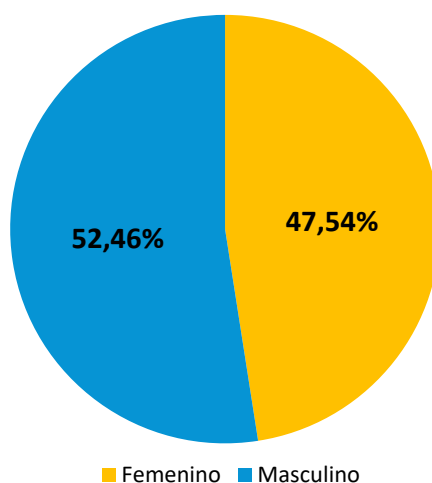
Los autores que escribieron en *Contextos* son 61, los que pueden apreciarse en el siguiente cuadro.

AUTORES DE <i>CONTEXTOS</i>		
<ul style="list-style-type: none"> • MALVASIO, Daniel • BERISSO, María Lía • NÚÑEZ, María Gracia • PALLAS, Carolina • PEREIRA, Gustavo • ACOSTA, Anay • ÁLVAREZ MOSQUERA, Eduardo • ARAÚJO, Laura • ASTEGGIANTE, Sheila • BARBOZA, Ana Carolina • BARBOZA, Oruam • BAYARRES, Marta • BERTTOLINI, Marisa • BIAGINI, Hugo • CABRERA, Miguel • CAMEJO, Marina Leticia • CANO, Julio • CARRERE, Héctor • CASCUDO, Rossana • CAULA, Nicole 	<ul style="list-style-type: none"> • COURTOISIE, Agustín • COUSILLAS, Laura • CROCE, Amelia • DELIO MACHADO, Luis M. • DIESTE, Mateo • DOMÍNGUEZ, Juan Martín • GATTI, Elsa • GINI, Nancy • GONZÁLEZ, Patricia • GRASSI, Nahuel • GUASCO, Daniel • GUERRA, Fabio • IZAGUIRRE, Tamara • LANGÓN, Mauricio • LARROSA, Elena • LASSEVICH, Claudio • LÉPORE, Walter • LIBERATI, Jorge • LIMA, Mauricio • LORENZO, Marianella 	<ul style="list-style-type: none"> • MACEDO, Carolina • MELOGNO, Pablo • MOAS, Ignacio • MUÑIZ, Adriana • NICOLÓN, Ricardo • PAGINI, Pedro Angelo • PELLOSO, Rodrigo Gelamo • PÍCOLI, Arlindo Rodrigues • PIÑEIRO, Fabián • QUINTELA, Mabel • RÉBORA, Vivana • RIVERA, Silvia • RODRÍGUEZ, Pablo • RORRA, Oscar • SILVEIRA, Elbio Gerardo • SOUZA REYES, Patricia • TANI, Ruben • TERRA, Andrés • TOURN, Janett • TROCHÓN, Lilián • VILLOFÁ, Vanessa

123. Autores de *Contextos*

Fuente: elaboración propia

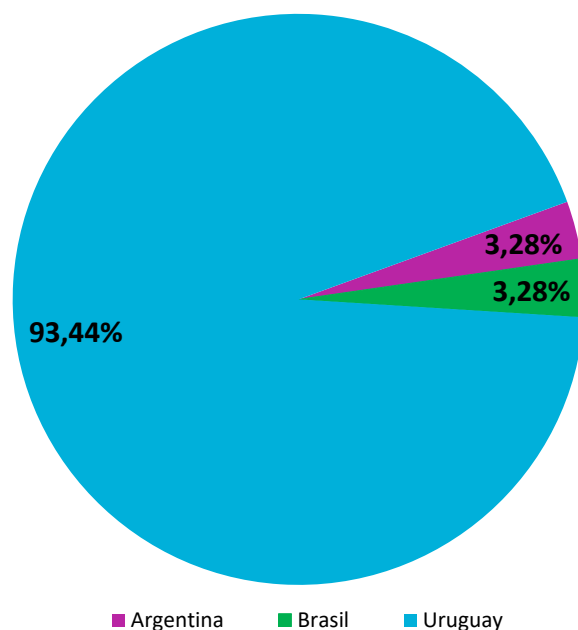
De ellos, 29 pertenecen al género femenino (47,54%) y 32 al masculino (52,46%).



124. Distribución de autores por género en *Contextos*

Fuente: elaboración propia

La mayor parte es de nacionalidad uruguaya (57 autores, 93,44% del total). En cambio, el restante 6,56% está conformado de forma pareja por argentinos y brasileños (2 autores de cada país, 3,28% del total respectivamente).



125. Nacionalidad de los autores de *Contextos*

Fuente: elaboración propia

Puede señalarse que los autores prolíficos de la revista *Contextos* son Amelia Croce y Eduardo Álvarez Mosquera, con 3 artículos cada uno.



126. Autores prolíficos de *Contextos*

5.9.5. Temáticas

En cuanto a las temáticas, los artículos pueden ser agrupados en 19 categorías principales, que se despliegan en la siguiente tabla, ordenados de mayor a menor frecuencia de abordaje. La categoría que concentra la mayor cantidad de artículos es Enseñanza / Didáctica, con 17 artículos, lo que representa el 28,33% del total.

Categoría	Cantidad de artículos	Porcentaje
Enseñanza / Didáctica	17	28,33%
Filosofía política	5	8,33%
Filósofos / Historia de la filosofía	4	6,67%
Historia de la ciencia	4	6,67%
Ética	4	6,67%
Epistemología	3	5,00%
Filosofía de la educación	3	5,00%
Maestros uruguayos	3	5,00%
Filosofía latinoamericana	3	5,00%
Políticas educativas / Sociales	2	3,33%
Filosofía del derecho	2	3,33%
Filosofía de la historia	2	3,33%
Filosofía del lenguaje	2	3,33%
Psicología	1	1,67%
Sociología	1	1,67%
Antropología	1	1,67%
Teoría del conocimiento	1	1,67%
Lógica / Argumentación	1	1,67%
Filosofía para niños y adolescentes	1	1,67%
Total	60	100,00%

127. Las temáticas predominantes en los artículos de *Contextos*

Fuente: elaboración propia

Los escritos agrupados en **Enseñanza / Didáctica** se enfocan en las siguientes temáticas:

- Formación docente y subjetividad.

- Una experiencia didáctica en «Crítica de los saberes» y otra en torno a Vaz Ferreira y el derecho a la vivienda; una reflexión sobre la práctica docente.
- El video en el aula.
- Didáctica de la filosofía; principios pedagógico-didácticos; el contexto histórico en la clase de filosofía; la clase de filosofía como texto.
- La enseñanza de la filosofía en la cárcel.
- El proyecto educativo de Mauricio Langón.
- Producciones escritas y crónicas de las Olimpíadas Filosóficas Uruguayas.

La siguiente gráfica de redes permite visualizar los vínculos entre temáticas y autores de la revista. Puede apreciarse el gran número de aristas y nodos que se desprenden de la categoría central de **Enseñanza / Didáctica**, que representa a los 27 autores que escribieron sobre estas temáticas (44,26% del total).

Se trata de:

- | | |
|-----------------------------|-----------------------|
| • ÁLVAREZ MOSQUERA, Eduardo | • GUERRA, Fabio |
| • ARAÚJO, Laura | • IZAGUIRRE, Tamara |
| • BARBOZA, Ana Carolina | • LANGÓN, Mauricio |
| • BAYARRES, Marta | • LARROSA, Elena |
| • BERTTOLINI, Marisa | • LASSEVICH, Claudio |
| • CARRERE, Héctor | • LÉPORE, Walter |
| • CAULA, Nicole | • LIMA, Mauricio |
| • COUSILLAS, Laura | • LORENZO, Marianella |
| • DOMÍNGUEZ, Juan Martín | • MOAS, Ignacio |
| • GATTI, Elsa | • MUÑIZ, Adriana |
| • GINI, Nancy | • RORRA, Oscar |
| • GONZÁLEZ, Patricia | • TOURN, Janett |
| • GRASSI, Nahuel | • VILLOFÁ, Vanessa |
| • GUASCO, Daniel | |

Le sigue en frecuencia de tratamiento la categoría **Filosofía política**, con 5 artículos (8,33% del total), sobre los siguientes temas:

- Eticidad democrática.
- Compromiso y agencia en Amartya Sen.

- Carlos Vaz Ferreira y el mínimo social (este artículo de María Lía Berisso fue publicado el mismo mes y año, diciembre de 2008, en la revista *Actio*).
- La cuestión ambiental en lo relativo a la plumbemia, las inundaciones, los residuos, y los asentamientos ilegales); Homenaje a Miguel Cabrera y las plantas de celulosa en debate.

Agrupar a 5 autores (8,20% del total): María Lía Berisso, Miguel Cabrera, Agustín Courtoisie, Carolina Pallas, Gustavo Pereira.

En tercer lugar, se ubican las siguientes categorías, con 4 artículos cada una (6,67%):

- **Filósofos / Historia de la filosofía:** son estudiados los siguientes filósofos: Platón (La República, libro VI), Jean-Paul Sartre, Michel Foucault y Jacques Derrida. Escribieron sobre ellos 5 autores (8,20% del total): Amelia Croce, Pedro Angelo Pagini, Rodrigo Gelamo Pelloso, Patricia Souza Reyes y Lilián Trochón.
- **Historia de la ciencia:** se presentan las siguientes temáticas: Ernest Mach y el positivismo; la crítica al positivismo y el problema del mundo externo en Max Planck; la filosofía de la ciencia física de Arthur Eddington; la nueva imagen de la naturaleza de Werner Heisenberg. Se enfocaron en ella 4 autores (6,56% del total): Marina Leticia Camejo, Pablo Melogno, Pablo Rodríguez y Andrés Terra.
- **Ética:** la bioética en el contexto latinoamericano; experiencias y fundamentos de la crítica de los saberes; la ética del presente; y la dignidad humana. También comprende a 4 autores (6,56% del total): Julio Cano, Amelia Croce, Carolina Macedo y Elbio Gerardo Silveira.

Continuando con el orden de frecuencia de aparición de las categorías en los artículos, se encuentran, con 3 artículos (5,00% del total) cada una, **Epistemología**, **Filosofía de la educación**, **Maestros uruguayos** y **Filosofía latinoamericana**. A su vez, cada una de ellas agrupa a 3 autores (4,92% del total).

- **Epistemología:** la Filosofía trascendental de Immanuel Kant; el “Mundo 3” de Karl Popper en “El cuerpo y la mente”; los desafíos epistemológico-políticos de la tecnociencia en la posmodernidad. Se trata de artículos escritos por Eduardo Álvarez Mosquera, Viviana Rébora y Silvia Rivera.
- **Filosofía de la educación:** la educación filosófica como dispositivo propio y apropiado para la reconstrucción de las subjetividades; la producción de subjetividades emancipadas; y “el hacer posible la tarea imposible”. Los autores de estos temas son: Anay Acosta, Marisa Berttolini y Arlindo Rodrigues Picoli.

- **Maestros uruguayos:** la revista considera a dos maestros, se trata de Carlos Vaz Ferreira (3 artículos), y Clemente Estable. Los autores que escribieron sobre ellos son: Amelia Croce, Jorge Liberati y Mabel Quintela.
- **Filosofía latinoamericana:** los artículos indagan en si hay una filosofía latinoamericana; en Vaz Ferreira como primer crítico del carácter colectivo uruguayo; y en la ideología liberal y el espíritu republicano desde el “mirador nuestroamericano”. Esta categoría engloba a los siguientes autores: Hugo Biagini, Mateo Dieste y Mabel Quintela.

Luego se encuentran, con 2 artículos (3,33% del total) cada una, las siguientes categorías: **Políticas educativas / Sociales, Filosofía del derecho y Filosofía de la historia.** Cada una de ellas concentra a 2 autores (3,28% % del total).

- **Políticas educativas / Sociales:** escritos que tratan sobre la reforma educativa en Uruguay durante 1990, y sobre el proyecto de una Universidad para la Formación Docente. Sus autores son Oruam Barboza y Mauricio Langón.
- **Filosofía del derecho:** comprende temas relativos al fundamento de los Derechos Humanos en Carlos Vaz Ferreira, y a la relación entre Derecho y Moral. Los autores que escribieron sobre estas temáticas son: Eduardo Álvarez Mosquera y Fabián Piñeiro.
- **Filosofía de la historia:** la teoría de la historia en Foucault, y el establecimiento de vínculos entre filosofía e historia en educación secundaria. Los autores en cuestión son: Luis M. Delio Machado y Pablo Melogno.

Finalmente, con 1 artículo (1,67% del total) cada uno, se sitúan las siguientes categorías y temáticas:

- **Psicología:** el deseo del sujeto (escrito por Sheila Asteggiante).
- **Sociología:** las utopías desde un abordaje sociológico (Daniel Malvasio).
- **Antropología:** un diálogo imaginario entre Sócrates y Friedrich Nietzsche sobre la vida (Ricardo Nicolón).
- **Teoría del conocimiento:** un diálogo imaginario entre René Descartes e Immanuel Kant (Ricardo Nicolón).
- **Lógica / Argumentación:** razonamiento versus Pensamiento en Carlos Vaz Ferreira (Lilián Trochón).
- **Filosofía para niños y adolescentes:** una experiencia en Uruguay, en el Colegio Constructivista (Rossana Cascudo).

La siguiente tabla sintetiza lo antedicho en cuanto a las categorías predominantes en la revista de acuerdo a la cantidad de autores que engloban y sus respectivos porcentajes.

Categoría	Cantidad de autores	Porcentaje
Enseñanza / Didáctica	27	44,26%
Filósofos / Historia de la filosofía	5	8,20%
Filosofía política	5	8,20%
Historia de la ciencia	4	6,56%
Ética	4	6,56%
Epistemología	3	4,92%
Filosofía de la educación	3	4,92%
Maestros uruguayos	3	4,92%
Filosofía latinoamericana	3	4,92%
Políticas educativas / Sociales	2	3,28%
Filosofía del derecho	2	3,28%
Filosofía de la historia	2	3,28%
Filosofía del lenguaje	2	3,28%
Psicología	1	1,64%
Sociología	1	1,64%
Antropología	1	1,64%
Teoría del conocimiento	1	1,64%
Lógica / Argumentación	1	1,64%
Filosofía para niños y adolescentes	1	1,64%
Total	61	100,00%

128. Las temáticas predominantes en los autores de *Contextos*

Fuente: elaboración propia

La gráfica que sigue de temas y autores permite observar la categoría a la que ha dado predominio la revista: **Enseñanza / Didáctica**, la cual presenta un mayor tamaño y agrupa más cantidad de artículos y de autores. También permite visualizar los autores prolíficos: Eduardo Álvarez Mosquera y Amelia Croce, con 3 artículos cada uno.

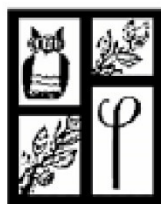


129. Red de temas y autores en *Contextos*

Fuente: elaboración propia

5.9.6. Imágenes

La revista no incluye ilustraciones o imágenes, con excepción del último número publicado, que contiene un diseño en la portada con figuras geométricas (ver figura 120), algún diseño digital (un árbol, la silueta de unos adolescentes), y una composición del estudiante de secundaria Franco Bielli. Los fascículos anteriores presentan el logo de la AFU en la página de la tabla de contenido.



Asociación
Filosófica
del Uruguay

Logo de la AFU



Composición del estudiante de secundaria Franco Bielli

5.9.7. Repertorio bibliográfico de *Contextos*

Contextos <small>Revista de la Asociación Filosófica del Uruguay</small>	Contextos: Revista de la Asociación Filosófica del Uruguay (2005-2016)
------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol.	Páginas	Categoría	Código artículo
ACOSTA, Anay	2011	Necesidad de hacer posible la tarea imposible	12	9-10	Filosofía de la educación	0820110102
ÁLVAREZ MOSQUERA, Eduardo	2007	El esbozo filosófico para un proyecto educativo de Mauricio Langón	5	8-15	Enseñanza / Didáctica	0820070102
ÁLVAREZ MOSQUERA, Eduardo	2008	La cuestión del fundamento de los Derechos Humanos en Carlos Vaz Ferreira	8	5-10	Filosofía del derecho	0820080301
ÁLVAREZ MOSQUERA, Eduardo	2009	Acercamiento al "Mundo 3" de Popper en "El cuerpo y la mente"	10	31-38	Epistemología	0820090104
ARAÚJO, Laura	2009	De minotauros y laberintos	10	5-20	Enseñanza / Didáctica	0820090101
BARBOZA, Ana Carolina						
ASTEGGIANTE, Sheila	2008	Entre saber e ignorar...El deseo del sujeto	6	5-14	Psicología	0820080101
BARBOZA, Oruam	2005	Crítica a algunos conceptos de los discursos de reforma educativa en Uruguay durante los 90	2	15-23	Políticas educativas / Sociales	0820050203
BAYARRES, Marta	2006	Didáctica de la filosofía: saber crítico-crítica de los saberes	3	39-42	Enseñanza / Didáctica	0820060105
BERISSO, María Lía	2008	Carlos Vaz Ferreira y el mínimo social: Una posición de avanzada	9	23-35	Filosofía política	0820080402
BERTTOLINI, Marisa	2005	La educación filosófica para la reconstrucción de las subjetividades. La discusión filosófica como dispositivo propio y apropiado.	2	25-34	Filosofía de la educación	0820050204
BERTTOLINI, Marisa	2016	Filosofía en la ciudad	-	33-41	Enseñanza / Didáctica	0820160103
LANGÓN, Mauricio						
BIAGINI, Hugo	2011	La ideología liberal y el espíritu republicano desde	12	15-20	Filosofía latinoamericana	0820110104

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol.	Páginas	Categoría	Código artículo
		el mirador nuestroamericano				
CABRERA, Miguel	2006	Homenaje a Miguel Cabrera. Las plantas de celulosa en debate	3	-	Filosofía política	0820060101
CAMEJO, Marina Leticia	2009	Ernest Mach y la concepción positiva de la ciencia	11	7-12	Historia de la ciencia	0820090201
CANO, Julio	2008	Acción encarnada: Ética del presente	6	15-23	Ética	0820080102
CARRERE, Héctor	2006	La enseñanza de la filosofía en la cárcel	4	43-47	Enseñanza / Didáctica	0820060206
RORRA, Oscar						
CASCUDO, Rossana	2005	Filosofar con niños: ¿Cómo aprender a pensar juntos?	1	37-40	Filosofía para niños y adolescentes	0820050104
CAULA, Nicole	2016	Producciones escritas	-	24-32	Enseñanza / Didáctica	0820160102
DOMÍNGUEZ, Juan Martín						
GONZÁLEZ, Patricia						
GRASSI, Nahuel						
IZAGUIRRE, Tamara						
LARROSA, Elena						
MOAS, Ignacio						
VILLOFÁ, Vanessa						
COURTOISIE, Agustín	2011	Por una perspectiva crítica de la cuestión ambiental	12	21-24	Filosofía política	0820110105
COUSILLAS, Laura	2006	El video en el aula: cómo potenciar nuestras clases a través del uso de la imagen	3	31-37	Enseñanza / Didáctica	0820060104
CROCE, Amelia	2005	En el centenario de Jean Paul Sartre	2	11-13	Filósofos / Historia de la filosofía	0820050202
CROCE, Amelia	2008	La filosofía y las raíces universales de la dignidad humana	9	65-69	Ética	0820080405
CROCE, Amelia	2008	La vocación filosófico- pedagógica de Carlos Vaz Ferreira a la luz de una	9	37-54	Maestros uruguayos	0820080403

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol.	Páginas	Categoría	Código artículo
		lógica viva y una moral viva				
DELIO MACHADO, Luis M.	2006	Foucault y su teoría de la historia	4	15-26	Filosofía de la historia	0820060203
DIESTE, Mateo	2008	Vaz Ferreira: primer crítico del carácter colectivo uruguayo	9	55-64	Filosofía latinoamericana	0820080404
GATTI, Elsa	2005	Formación docente y subjetividad: Cuando lo obvio se hace enigma	1	29-35	Enseñanza / Didáctica	0820050103
GINI, Nancy	2009	El contexto histórico en la clase de filosofía	10	21-24	Enseñanza / Didáctica	0820090102
GUASCO, Daniel	2011	La Filosofía y la enseñanza secundaria	12	7-8	Enseñanza / Didáctica	0820110101
GUERRA, Fabio	2016	Extrañas impresiones: Crónicas de las Olimpiadas Filosóficas Uruguayas 2015	-	6-21	Enseñanza / Didáctica	0820160101
LANGÓN, Mauricio	2006	Una Universidad para la Formación Docente	3	-	Políticas educativas / Sociales	0820060102
LASSEVICH, Claudio	2007	Sobre banquetes sin comensal, sobre dolorosas digestiones: una reflexión en torno a la práctica	5	16-20	Enseñanza / Didáctica	0820070103
LÉPORE, Walter	2007	La Conquista: Principios pedagógico-didácticos que tienen que ver con la relación de persona a persona (en la perspectiva de una Didáctica de vida)	5	21-31	Enseñanza / Didáctica	0820070104
LIBERATI, Jorge	2008	Vaz Ferreira: el despuntar de la nueva lógica	8	11-18	Maestros uruguayos	0820080302
LIMA, Mauricio	2016	Al otro lado en el espejo	-	42-46	Enseñanza / Didáctica	0820160104
LORENZO, Marianella	2008	En los bordes del saber: Vaz Ferreira y el derecho a la vivienda -un acontecimiento didáctico-	8	19-26	Enseñanza / Didáctica	0820080303
MACEDO, Carolina	2006	Algunas reflexiones sobre bioética en el contexto latinoamericano	4	13-14	Ética	0820060202
MALVASIO, Daniel	2008	Utopía y deber ser	6	25-30	Sociología	0820080103

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol.	Páginas	Categoría	Código artículo
MELOGNO, Pablo	2006	Filosofía de la Historia: De la Cosmovisión a la Metodología	3	19-30	Filosofía de la historia	0820060103
MELOGNO, Pablo	2009	Max Planck: la crítica al positivismo y el problema del mundo externo	11	12-17	Historia de la ciencia	0820090202
MUÑIZ, Adriana	2005	Una experiencia didáctica en «Crítica de los saberes»	2	35-43	Enseñanza / Didáctica	0820050205
NICOLÓN, Ricardo	2008	Un diálogo sobre el idealismo	7	33-40	Teoría del conocimiento	0820080203
NICOLÓN, Ricardo	2009	Un diálogo sobre la vida	11	51	Antropología	0820090208
NÚÑEZ, María Gracia	2008	En diálogo: lógica de las discusiones y acción comunicativa	9	5-21	Filosofía del lenguaje	0820080401
PAGINI, Pedro Angelo	2006	Contribuições foucaultianas para se pensar o presente: Os restos, o cuidado e o ensino	4	27-36	Filósofos / Historia de la filosofía	0820060204
PELLOSO, Rodrigo Gelamo						
PALLAS, Carolina	2008	Compromiso y agencia en Amartya Sen. Bases para la construcción de una concepción intersubjetiva.	7	5-20	Filosofía política	0820080201
PEREIRA, Gustavo	2007	Eticidad democrática, derecho y literatura	5	32-43	Filosofía política	0820070105
PÍCOLI, Arlindo Rodrigues	2006	A produção de subjetividades emancipadas no ensino de filosofia	4	50-56	Filosofía de la educación	0820060207
PIÑEIRO, Fabián	2009	La compleja relación entre Derecho y Moral	10	25-29	Filosofía del derecho	0820090103
QUINTELA, Mabel	2005	Filosofía y suicidología, hay una filosofía latinoamericana? Aproximaciones a la cuestión del sentido de la vida, el suicidio y la antropología compleja	2	3-10	Filosofía latinoamericana	0820050201
QUINTELA, Mabel	2008	Clemente Estable y Vaz Ferreira: Reflexiones sobre dos pensadores en sintonía. "Uruguay: país del pensamiento. Contribución comparativa	8	27-36	Maestros uruguayos	0820080304

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol.	Páginas	Categoría	Código artículo
		entre Clemente Estable y Vaz Ferreira"				
RÉBORA, Vivana	2008	Breve interpretación de Kant. A partir del planteo de algunos problemas centrales de la primera y tercera Crítica en función del status de los diversos modelos científicos y las diferentes gamas de lo a priori.	7	21-32	Epistemología	0820080202
RIVERA, Silvia	2009	Los desafíos epistemológico-políticos de la tecnociencia en la posmodernidad	11	37-44	Epistemología	0820090206
RODRÍGUEZ, Pablo	2009	Werner Heisenberg y la nueva imagen de la naturaleza	11	23-27	Historia de la ciencia	0820090204
SILVEIRA, Elbio Gerardo	2006	Crítica de los Saberes: Experiencias y fundamentos	4	37-42	Ética	0820060205
SOUZA REYES, Patricia	2009	Deconstruccionismo de Derrida	11	29-36	Filósofos / Historia de la filosofía	0820090205
TANI, Ruben	2008	Lenguaje y verdad en la lógica de Vaz Ferreira	6	31-36	Filosofía del lenguaje	0820080104
NÚÑEZ, María Gracia						
TERRA, Andrés	2009	La filosofía de la ciencia física de Sir Arthur Eddington: bosquejo de algunas ideas básicas	11	17-23	Historia de la ciencia	0820090203
TOURN, Janett	2009	La clase de filosofía como texto	11	45-50	Enseñanza / Didáctica	0820090207
TROCHÓN, Lilián	2005	Algunas observaciones sobre Conversación y representación en Platón: La República libro VI	1	23-28	Filósofos / Historia de la filosofía	0820050102
TROCHÓN, Lilián	2008	Razonamiento versus Pensamiento	8	37-40	Lógica / Argumentación	0820080305

5.9.8. Conclusiones

Se trata de una revista editada por la Asociación Filosófica del Uruguay (AFU), fundada en 1995. Surgió con la idea de constituir un canal de información y comunicación para los asociados de la AFU; así como de crear un espacio para la reflexión y la discusión entre los profesores de enseñanza secundaria. También aspira a aunar los esfuerzos de los docentes y estudiantes del IPA, de los de la FHCE, y de todos los posibles interesados.

Entre 2005 y 2016 publicó 12 números, conteniendo 60 artículos primarios. Escribieron en *Contextos* 61 autores. La categoría temática que la revista ha priorizado es Enseñanza / Didáctica, con 17 artículos escritos por 27 autores.

Puede destacarse que la revista cuenta con una presentación cuidada, con secciones delimitadas claramente, y uniformidad en el estilo de citas y referencias bibliográficas. Una dificultad es que tampoco incluye resumen o *abstract*, ni palabras clave.

5.10. *Fermentario*

Fermentario es una revista que nació en formato digital, editada por el *Departamento de Historia y Filosofía de la Educación, Instituto de Educación, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad de la República*. Su nombre alude al término *fermentario* creado por el filósofo uruguayo Carlos Vaz Ferreira (1872-1958), que podría definirse como aquello que hace “fermentar” la masa, es decir, lo que incita al pensamiento, “avivando” la reflexión y despertando la mente. La revista se enfoca en temáticas vinculadas a la Filosofía y la Historia de la educación.

Ha sido publicada entre los años 2008 y 2019, bajo la dirección de la Dra. Andrea Díaz Genis. Desde el año 2013 la revista ha sido editada conjuntamente con la *Faculdade de Educação* de la *Universidade Estadual de Campinas* (UNICAMP, Brasil), con la colaboración del Dr. Silvio Gallo en la dirección. A partir de entonces su periodicidad es semestral (anteriormente era anual).

Los artículos se encuentran en acceso abierto, partiendo de la base de que esto ayuda a un mayor intercambio de conocimiento global. En el sitio web de la revista se indica que se publican trabajos de “docentes, egresados y estudiantes universitarios procedentes de instituciones nacionales e internacionales” (UDELAR, FHCE, s.f.)

5.10.1. Secciones y detalles editoriales

La revista presenta las siguientes secciones: Artículos, Miscelâneos, Historia de las Ideas y Filosofía, Comentario de libros o Reseñas, Testimonios, Traducciones, Homenaje.

- **Artículos:** contribuciones centradas en la temática para la cual fueron convocados, prioritariamente en las áreas de Filosofía e Historia de la educación.

Algunos ejemplos de artículos:

- *La filosofía como “cura del alma” y la educación para la sabiduría*, de Andrea Díaz Genis (nº 4).
- *A ideia de mestre e as influências de Schopenhauer e Wagner no primeiro Nietzsche*, Thaise Dias Alves (nº 7).
- *Cuidado de sí y dirección espiritual. Foucault y los moralistas casuistas*, de Mauricio Beuchot Puente y Ricardo Blanco Beledo (vol. 1, nº 8).

- **Miscelâneos:** artículos de temática libre, que no corresponden al tema central convocado para cada número. Esta sección comienza a aparecer en el nº 5 de la revista. Como ejemplo de artículo en esta sección está:
 - *A filosofia cínica e as perspectivas ecologistas em educação*, de Rodrigo Barchi (nº 6).
 - *Unamuno y las bibliotecas, las academias de arte, las asociaciones infantiles y los movimientos religiosos en cuanto instancias educativas*, de Emanuel José Maroco dos Santos (nº 9, vol. 2).
 - *200 años del nacimiento de Mijail Bakunin*, Gerardo Garay Montaner (nº 8, vol. 1).

- **Historia de las Ideas y Filosofía:** sección que incluye una selección de textos fuentes de filósofos, traducciones y entrevistas. Solamente figura en 4 números, y apareció por última vez en el vol. 1 del nº 9. Un ejemplo de escrito en esta sección es:
 - *Los estoicos y sus semejantes*, de Arthur Bodson, selección y traducción del francés de Enrique Puchet.

- **Comentario de libros / Reseñas:** sección que brinda información sobre obras seleccionadas. El título de la sección varía según el número, algunos incluyen ambos. Algunos libros reseñados son:
 - *Inquietud de sí y educación. Hacia un replanteo de la Filosofía de la Educación*, de Enrique Puchet y Andrea Díaz Genis (compiladores), reseña de Alicia Kachinovsky (nº 5).
 - *Pedagogia do Risco*, de Silvio Gallo, de Gláucia Figueiredo (nº 6).
 - *La Formación humana desde una perspectiva filosófica: Inquietud, cuidado de sí y de los otros, autoconocimiento*, de Andrea Díaz Genis, reseña de Natalia Barraco Mastrángelo (nº 10, vol. 1).

- **Testimonios:** escritos que atestiguan y dan a conocer ciertos acontecimientos. Esta sección sólo está presente en tres números de la revista (nº 3, nº 10-vol. 1.). Ejemplos de testimonios en la revista:
 - *Cuando lo aprendido se vuelve disonante. Reflexiones en la Práctica Docente*, de Rosario María Piastrí Moreira, Tomás Miguel Prado Pertusatti y Pablo Eduardo Roubaudo Falcón (vol. 1, nº 8).

- *Un día en la cárcel. Una aproximación narrativa a las posibilidades del enfoque de las capacidades en la rehabilitación penitenciaria*, de Helena Modzelewski (vol. 1, nº 10).
- **Traducciones:** sección que brinda la traducción de obras que no se encuentran en idioma español. Ejemplo:
 - *El agotamiento del ventrílocuo. Afasia democrática y vocalidad anárquica*, de Salvo Vaccaro. Traducción del italiano por María José Gomes, revisión técnica de Sílvio Gallo.
 - *La noción de problema en filosofía*, de Émile Bréhier. Traducción y notas de Gonzalo Montenegro. Versión original 'La notion de problème en philosophie', incluido en *Études de philosophie Antique*. Paris: PUF, pp. 10-16. Traducción realizada en el marco del “Programa Jovem Pesquisador” (2013), Pró-reitoria de Pesquisa (PROPe), Universidade Estadual Paulista (UNESP), Brasil.
- **Homenaje:** sección que se celebra en recuerdo de alguna figura destacada. Únicamente está presente en los números 3, 4 y 5 de la revista. En el primero de ellos se realiza un Homenaje a Carlos Vaz Ferreira a los 50 años de su muerte, y fue publicado el siguiente artículo:
 - *Vaz Ferreira, el pedagogo que nunca fue a la escuela*, de Jorge Bralich (nº 3).

En los primeros números *Fermentario* no contaba con resumen, palabras clave, ni filiación de los autores. Tampoco incluía números de página. Además, aún no constituía una publicación arbitrada. A partir del nº 4 algunos artículos empezaron a incluir un resumen y palabras clave en español e inglés, pero esto no era uniforme para todos (algunos no presentan estos datos). Este criterio aleatorio se mantiene por varios números más. El texto se presenta en letra Times New Roman, dispuesto en una columna.

La novedad con el nº 5 es que la revista empieza a ser arbitrada e incorpora un cuadro con el historial del artículo con las fechas de recepción, aceptación, recepción de la versión final y de estar accesible en línea. También se incorpora la filiación de autor y su formación en una nota a pie de página en la primera hoja del artículo. Se empieza a utilizar la letra Arial para el texto. Por otra parte, se publican algunos artículos en portugués que incluyen el abstract y las palabras clave

en ese idioma e inglés, pero no en español. Por primera vez las páginas están numeradas, pero dicha numeración no es consecutiva, razón por la cual cada artículo reinicia en la página 1.

Recién en el n° 10, vol. 2, del año 2016, las páginas comienzan a estar numeradas de forma correlativa en la revista. Con el n° 12, vol. 2 de la revista, se vuelve a la fuente tipográfica Times New Roman.

En el último número publicado (13, vol. 1, 2019) los resúmenes en prácticamente la totalidad de los artículos se encuentran en portugués, pero no todos están en español. En cuanto a las referencias bibliográficas, en general la revista emplea el sistema Harvard.

Cabe mencionar que para la gestión, edición y publicación de los artículos la revista utiliza el software *Open Journal Systems* (OJS), de código abierto, creado por el *Public Knowledge Project*, que se encuentra bajo *General Public License* (GNU). Ver el sitio de la revista en el siguiente enlace: <http://www.fermentario.fhuce.edu.uy/index.php/fermentario/index>



131. Página de inicio del sitio web de la revista *Fermentario*

En el año 2019 se creó el Portal de Revistas Académicas de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (UDELAR), en la siguiente dirección: <https://ojs.fhce.edu.uy/>. El número 13, volumen 1, del año 2019 fue publicado en dicho portal: <https://ojs.fhce.edu.uy/index.php/fermen>

Número actual

Vol 13, No 1 (2019): Escuela: problema filosófico

Publicado diciembre 30, 2019

Descripción de la publicación

La Revista Fermentario (UdelaR-UNICAMP) anuncia su nuevo número monográfico, a ser publicado en 2019, en el cual se abordará las múltiples cuestiones presentadas por la institución escolar, tratadas como problemática de naturaleza filosófica. El tema escogido tiene como objetivo sistematizar los debates que vienen siendo realizados por el campo de la Filosofía de la Educación en varios países, en los últimos tiempos; finalmente son muchas e importantes las contribuciones en forma de debates o publicaciones de libros sobre la Escuela desde diversas perspectivas. En este diagnóstico de necesidad de una mayor participación de los debates que envuelven a la escuela, el tema significa también un posicionamiento del campo de la Filosofía de la Educación... [Más](#)



Artículos

A Identidade (Apenas) Como Estratégia: Dessubjetivação E Escola

Anna Carolina Ferreira Lima
1-16[pdf](#)

Educação da atenção e emancipação intelectual

Danilo Patutti
17-32[pdf](#)

O Que Faz Um Professor Quando, Na Escola, Ensina? Uma Discussão De Certas Imagens Abstratas Da Relação Pedagógica

Eder Marques Loliola
33-49[pdf](#)

Vida (s), protagonismo (s) e educação

Sergio Fazanaro
143-154[pdf](#)[Ver todos los números](#)

Idioma

Español (España)
Português (Brasil)
English

Información

Para lectores/as
Para autores/as
Para bibliotecarios/asPlatform &
workflow by
OJS / PKP

5.10.2. Números y artículos

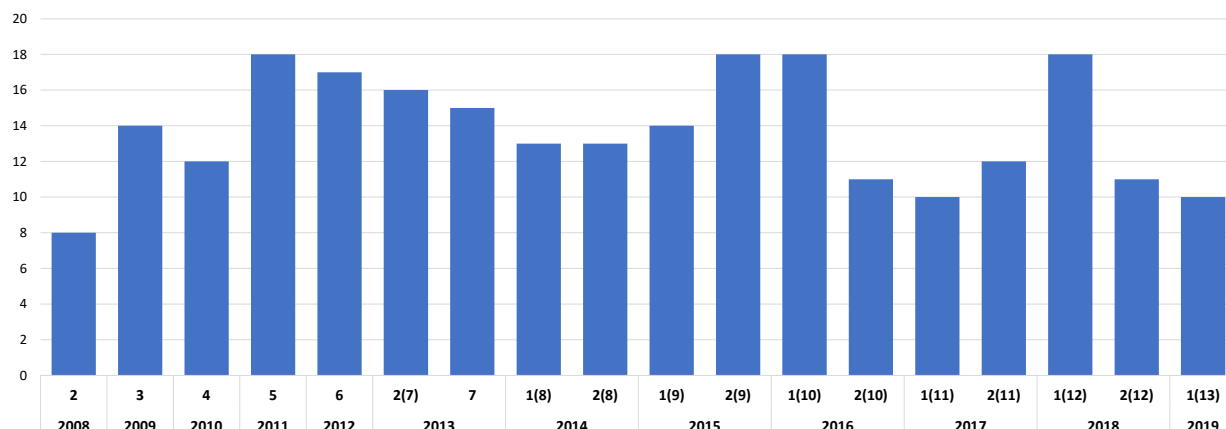
La revista editó hasta el momento 18 números, cada uno de los cuales constituye un monográfico. Sus títulos se detallan a continuación.

Año	Vol./Nº	Título del número
2008	2	Modernidad y Educación
2009	3	Cuidado de sí y Educación
2010	4	Hacia una pedagogía del género humano
2011	5	Educación y política
2012	6	Ciencia, conocimiento, educación
2013	2(7)	La filosofía de la educación entre el cuidado de sí y el olvido del cuidado de sí
	7	La filosofía de la educación entre el cuidado de sí y el olvido del cuidado de sí
2014	1(8)	Espiritualidad, filosofía y educación / Espiritualidade, filosofia e educação
	2(8)	Espiritualidad, filosofía y educación / Espiritualidade, filosofia e educação
2015	1(9)	Educación, filosofía y arte, fundamentos de la educación artística
	2(9)	Educación, filosofía y arte, fundamentos de la educación artística
2016	1(10)	Formación humana y privación de libertad
	2(10)	Políticas y Estéticas en la Historia de la Educación
2017	1(11)	El Rol formativo de la Filosofía y cuestiones de educación
	2(11)	El Rol formativo de la Filosofía y cuestiones de educación
2018	1(12)	El lugar de la enunciación de la teoría
	2(12)	Sobre la laicidad en disputa
2019	1(13)	Escuela: problema filosófico

El número 9, *Educación, filosofía y arte, fundamentos de la educación artística*, fue editado conjuntamente por tres instituciones: UDELAR (Uruguay), UNICAMP (Brasil) y Universidad de la Sorbonne (París X, Francia). A su vez, el número 10, volumen 2, fue realizado con la colaboración de la Universidad de la Plata y la Universidad de Rosario, ambas de Argentina.

Por otra parte, *Fermentario* ha publicado 248 artículos primarios. La siguiente gráfica permite apreciar la distribución de artículos por volumen/número, siendo los números 5, 9 (vol. 2), 10 (vol. 1) y 12 (vol. 1) los que contienen la mayor cantidad de escritos (18); y el nº 2 el que contiene la menor. En el sitio web de la revista se hace mención a un supuesto número publicado en el 2007,

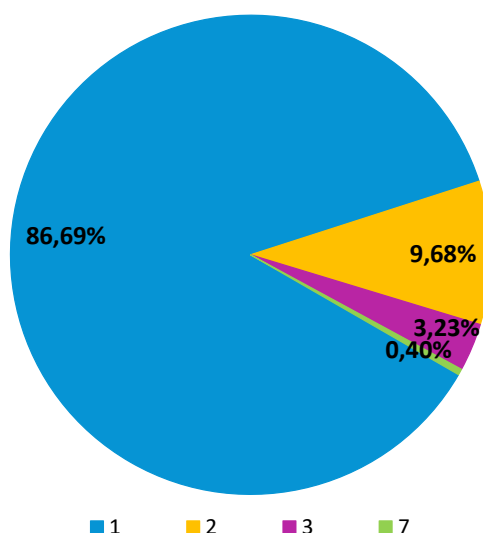
pero no está disponible, razón por la cual documentalmente no tiene existencia al ser una revista únicamente en formato digital.



133. Distribución de artículos por número en *Fermentario*

Fuente: elaboración propia

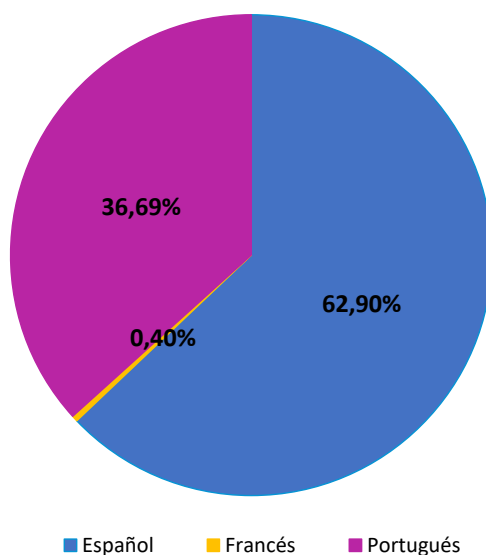
De los 248 artículos, 215 fueron escritos por un solo autor (86,69% del total). Los restantes 33 artículos (13,31% del total) cuentan con 2 (24 artículos; 9,68%), 3 (8 artículos; 3,23%) o 7 autores (1 artículo; 0,40%). La distribución y respectivos porcentajes pueden observarse en la siguiente gráfica.



134. Coautoría en *Fermentario*

Fuente: elaboración propia

En cuanto al idioma, la mayor parte se encuentra en español (156 artículos), lo que representa el 62,90% del total. Un porcentaje bastante elevado se halla en portugués (91 artículos, 36,69%), y un artículo está en francés (0,42% del total). Es curioso que en el número 13, vol. 1, de 2019 todos los artículos se encuentran en portugués.



135. Idioma de los artículos de *Fermentario*

Fuente: elaboración propia

5.10.3. Forma de acceso, revisión por pares e indización

Los autores acceden a la revista por convocatoria a interesados en el sitio web.

Con respecto a la revisión por pares, recién en el n° 5 del año 2011 *Fermentario* comenzó a ser arbitrada, como se anunció en la página web de la Universidad de la República (3 de setiembre de 2010).

En dicho sitio se indica que el comité editorial de la revista decidirá, sin conocer al autor del artículo, si éste coincide con la línea editorial de la revista. En caso afirmativo, lo enviará a dos árbitros externos para su evaluación, los cuales no pueden conocer la identidad del autor, ni viceversa.

Los árbitros contarán con un período de 2 meses para evaluar los artículos, quienes emitirán un informe con una de las siguientes decisiones:

1. Publicar como está.
2. Publicar con modificaciones.
3. No publicar.

El editor se la hace llegar al autor, quien cuenta con dos semanas para introducir las modificaciones señaladas, en caso de corresponder.

La publicación de ensayos, reseñas, homenajes y traducciones es decisión del comité editorial. Se aclara que “la única persona que conoce a todas las personas involucradas es el editor, el cual puede hacer algunas correcciones de estilo, pero nunca de contenido” (ibíd.).

Posteriormente, en el n° 7 de agosto de 2013 se anunció que la revista pasaría a ser binacional (editada entre Uruguay y Brasil), y saldría dos veces por año. Además, “en un futuro” la revista pasaría a estar indizada en Latindex. En el sitio de esta base de datos puede encontrarse la ficha de la revista *Fermentario*, aunque no se sabe con exactitud desde cuándo está indexada por esta base de datos.

Sistema Regional de Información en Línea para
Revistas Científicas de América Latina, el Caribe,
España y Portugal

FAQ

Ayuda

Facebook

Contacto

Disminuir

Aumentar

¿QUÉ ES? ORGANIZACIÓN SOCIOS EDITORES BIBLIOTECA DEL EDITOR DOCUMENTOS NOTICIAS IDIOMA

ISSN: 2310-2799

☒ Directorio

☐ Catálogo 2.0

☐ Revistas en línea

Título, ISSN o término

☐ Búsqueda exacta

Búsqueda avanzada

Índices

Gráficas

Revista arbitrada digital que publica resultados de investigaciones en torno al área temática de Historia de las Ideas y Filosofía de la Educación. En cada número se aborda un tema monográfico, además de reseñar libros e incorporar traducciones de autores.

Catálogo v2.0 (2018 -)
Pendiente de calificación

Catálogo v1.0 (2002 - 2017)
☒ Características cumplidas: 34
☒ Características no cumplidas: 2

Título	Fermentario (Montevideo. En línea)
Título Abreviado	Fermentario (Montev. En línea)
País	Uruguay
Situación	Vigente
Año de inicio	2007
Año de Terminación	9999
Frecuencia	Semestral
Tipo de publicación	Publicación periódica
Soporte	En línea
Idioma	Español
ISSN	1688-6151
ISSN-L	1688-535X
Temas	Artes y Humanidades, Ciencias Sociales
Subtemas	Educación, filosofía
Clasificación Dewey	370
Editorial	Universidad de la República, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Departamento de Historia y Filosofía de la Educación
Naturaleza de la publicación	Revista de investigación científica
Naturaleza de la organización	Institución educativa
Notas	Fuente: N°10, V1, 2016
Revista arbitrada	Si

Texto completo	Cobertura Temporal	Formato de Salida	Acceso
www.fermentario.fhuce.edu.uy/index.php	2007-	PDF	Acceso Abierto

• DATOS DE CONTACTO ▼

Responsables	Andrea Díaz Genis (Dir.)
Calle y Número	Magallanes 1577
Sector / Barrio / Colonia	Cordón
Ciudad	Montevideo
Estado / Provincia / Departamento	Montevideo
Lugar	Montevideo
Teléfono	(598) 2409 1104
Fax	(598) 24084303
E-mail	diazgena@gmail.com; revistafermentario@gmail.com
Sitio web de difusión	www.fhuce.edu.uy/index.php/comunicacion/publicaciones/revistas
Código Postal	11200

• ÍNDICES Y RESÚMENES ▼

	Latindex-Directorio
	MIAR

• DISTRIBUCIÓN ▼

Precio	Gratis
Distribución (Vías)	www

• DATOS DE REGISTRO ▼

Folio	19918
Folio Único	7532
Centro de Acopio	Uruguay
Fecha de Alta	2011-02-16
Fecha de Modificación	2019-09-09

136. Ficha de *Fermentario* en el directorio de Latindex

<https://www.latindex.org/latindex/ficha?folio=19918>

latindex
Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

FAQ Ayuda Facebook Contacto Disminuir Aumentar

¿QUÉ ES? ORGANIZACIÓN SOCIOS EDITORES BIBLIOTECA DEL EDITOR DOCUMENTOS NOTICIAS IDIOMA
ISSN: 2310-2799

☒ Directorio
☐ Catálogo 2.0
☐ Revistas en línea

Título, ISSN o término

☐ Búsqueda exacta

Búsqueda avanzada

Características cumplidas

Folio	19918
Título	Fermentario (Montevideo.En línea)
País	Uruguay
Frecuencia	Semestral
Referencia	n10,v1,2016
Última calificación	2017-08-30

CARACTERÍSTICAS BÁSICAS

1	Mención del cuerpo editorial
2	Contenido
3	Generación continua de contenidos
4	Identificación de los autores
5	Entidad editora
6	Mención del director
7	Mención del URL de la revista
8	Mención de la dirección de la revista

CARACTERÍSTICAS DE PRESENTACIÓN DE LA REVISTA

9	Navegación y funcionalidad
10	Mención de periodicidad
11	Acceso a los contenidos
12	Acceso histórico al contenido
13	Membrete bibliográfico al inicio del artículo
14	Miembros del consejo editorial
15	Afiliación de los miembros del consejo editorial
16	Afiliación de los autores
17	Recepción y aceptación de originales

CARACTERÍSTICAS DE GESTIÓN Y POLÍTICA EDITORIAL

18	ISSN
19	Definición de la revista
20	Sistema de arbitraje
21	Evaladores externos
22	Autores externos
23	Apertura editorial
25	Cumplimiento de la periodicidad

CARACTERÍSTICAS DE CONTENIDO

26	Contenido original
27	Instrucciones a los autores
28	Elaboración de las referencias bibliográficas
29	Exigencia de originalidad
30	Resumen
31	Resumen en dos idiomas
32	Palabras clave
33	Palabras clave en dos idiomas
34	Metaetiquetas
35	Buscadores

137. Características cumplidas por *Fermentario* en el directorio Latindex

latindex
Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

FAQ Ayuda Facebook Contacto Disminuir Aumentar

¿QUÉ ES? ORGANIZACIÓN SOCIOS EDITORES BIBLIOTECA DEL EDITOR DOCUMENTOS NOTICIAS IDIOMA
ISSN: 2310-2799

☒ Directorio
☐ Catálogo 2.0
☐ Revistas en línea

Título, ISSN o término

☐ Búsqueda exacta

Búsqueda avanzada

Características no cumplidas

Folio	19918
Título	Fermentario (Montevideo.En línea)
País	Uruguay
Frecuencia	Semestral
Referencia	n10,v1,2016
Última calificación	2017-08-30

CARACTERÍSTICAS BÁSICAS

CARACTERÍSTICAS DE PRESENTACIÓN DE LA REVISTA

CARACTERÍSTICAS DE GESTIÓN Y POLÍTICA EDITORIAL

24	Servicios de información
----	--------------------------

CARACTERÍSTICAS DE CONTENIDO

36	Servicios de valor añadido
----	----------------------------

138. Características no cumplidas por *Fermentario* en el directorio de Latindex

5.10.4. Autores

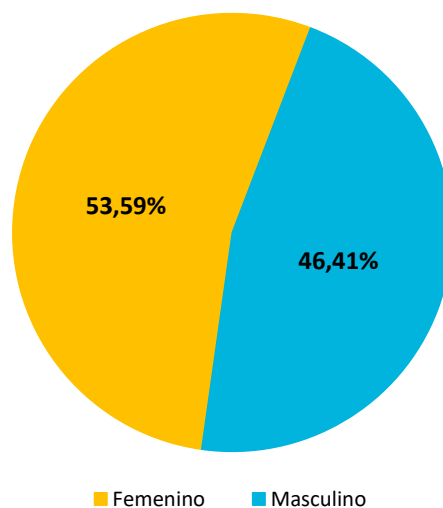
Los autores que escribieron en *Fermentario* son 237, los que pueden apreciarse en el siguiente cuadro.

AUTORES DE <i>FERMENTARIO</i>			
<ul style="list-style-type: none"> • ABADIE VICENS, Santiago • ABRAMOWSKI, Ana • ADAID, Felipe • AGUIAR DA COSTA, Betina • ALCÁNTARA, Wiara Rosa Rios • ALEXANDRINO, Ronaldo • ALVES, Thaise Dias • ALVEZ CAVANNA, Federico • ANGULO RASCO, J. Félix • ANSOLIN, Anemar Michael Wanes Moraes • ASPIS, Renata Lima • BALIÑO, Norberto • BALLESTA, Marcela • BARALDO, Adrián • BARCHI, Rodrigo • BARFFUSÓN, Sergio René • BARRACO, Daniel • BARRACO, Natalia • BARROS, Sebastián • BATISTA, Fabio • BECHER, Paulo • BERISSO, María Lía • BERTÉ, Rosane • BEUCHOT PUENTE, Mauricio • BIAZUS, Leonardo • BLANCO BELEDO, Ricardo • BOLLA CH, Francisco • BOM-TEMPO, Juliana Soares • BORDOLI, Eloisa • BOVÉ GIMENEZ, María Eugenia 	<ul style="list-style-type: none"> • BRAGHINI, Katya Zuquim • BRAGIN, Josiane Maria Bonatto • BRALICH, Jorge • BRANDÓN GARCÍA, Yanelin • BRITO, Maria dos Remédios de • BUENFIL BURGOS, Rosa Nidia • CAAMAÑO, Carmen • CABRERA DEL VALLE, Estefanía • CALABRIA, Robert • CAMARGO, André Campos de • CAMARGO, Marília Flávia de • CAMEJO, Marina Leticia • CAMPOS, Névio de • CARABELLI, Patricia • CARLI, Sandra • CARVALHO, Alexandre Filordi de • CASTRO, Edgardo • CATALÃO, Vera Margarida Lessa • COELHO, Heitor • COELHO, Marcelo Amaral • COLELLA, Leonardo • COMAR, Sueli Ribeiro • CONDE, Stefania • CORRÊA, Leticia Maria Passos • COSTA, Dhemersson Warly Santos • COSTA, Gilcilene Dias da • DALBOSCO, Claudio A. • DAVYT NEGRIN, Estela • DELACOSTE, Gabriel • DIAS, Rosimeri de Oliveira 	<ul style="list-style-type: none"> • DÍAZ GENIS, Andrea • DOGLIOTTI, Paola • DREWS LÓPEZ, Pablo • ENRICO, Juliana • ESCOBAR, Edgardo • ESPINEL BERNAL, Oscar Orlando • FALCÓN VIGNOLI, Roberto Marcelo • FALERO, Lucía • FÁVARI, Cesira de • FERNÁNDEZ CARABALLO, Ana María • FERNÁNDEZ PAVLOVICH, Marcelo • FERNÁNDEZ, Alba • FERREIRA, Adalgisa Leão • FERREIRA, Evandson Paiva • FERREYRA, Gabriela Verónica • FIGUEIREDO, Gláucia Maria • FLORES MORADOR, Fernando • FLORES, Elizabeth • FOLGAR, Leticia • FOLLE, María Ana • FONSECA SILVA, Ramires • FONTANIVE, Meriane • FRANCO, Federico • FRAU, Erica Cristina • FURTADO, Rita • GARAY MONTANER, Gerardo • GARCÍA FARRERO, Jordi • GARCÍA, Lourdes • GONÇALVES, Daniel Luis Cidade • GONZÁLEZ DE REQUENA FARRÉ, Juan Antonio 	<ul style="list-style-type: none"> • GONZÁLEZ, Alejandro • GONZÁLEZ, Federico • GONZÁLEZ, María Cristi • GRASSI, Carlos • GRINBERG, Jaime • GUARIENTI, Laiza Blancly de Oliveira • GUERREROS, Valentín • HERNÁNDEZ PÉREZ, Luis Miguel • HERNÁNDEZ, Diego • HEUSER, Ester Maria Dreher • HUARTE CUÉLLAR, Renato • HUERTA, Ricard • IBIÑETE, Paula • JUÁREZ HERNÁNDEZ, Fernando • JUÁREZ NÉMER, Octavio • KAHLMEYER-MERTENS, Roberto Saraiva • KAMESU, Oscar • KANDEL, Victoria • KLINKO, Janaina • LAINO, Natalia • LAMAR, Adolfo Ramos • LAPOUJADE, Maria Noel • LEITE, César Donizetti Pereira • LEOPOLDO, Rafael • LIBERATORI, Rosely da Silva Matos • LIMA, Anna Carolina Ferreira • LISBOA, Marcos José Alves • LOIOLA, Eder Marques • LÓPEZ FILARDO, María Guadalupe • LÓPEZ, Enrique
<ul style="list-style-type: none"> • MACHADO, Maria Cristina Gomes • MALÁN, Paula • MARAÑÓN MARTÍNEZ DE LA PUENTE, Ruth • MARCELINO, Rogério Bitencourt • MARITÁN MÉNDEZ, Juanita • MARTINS, Vanessa Regina de Oliveira • MAYA, Susana • MEDINA ARAÚJO, Beatriz • MELOGNO, Pablo • MENDONÇA, Samuel • MERCADO, Belén • MESTI, Diogo • MODZELEWSKI, Helena • MONTEIRO, Alexandrina • MORÁS, Luis Eduardo • MUIÑO ORLANDO, Juan • MULLER, Luciane • MUNAKATA, Kazumi • MURIETE, Raúl • NASCIMENTO, Aline Ribeiro • NASCIMENTO, Christian Lindberg L. do • NETO, José Vilela • NÓBREGA, Juliana Janaina Tavares • NOY LÓPEZ, Diana • NUNES, Priscila • NÚÑEZ, Máximo Rodrigo • NÚÑEZ, Sandino • OLIVEIRA, Avelino da Rosa • OLIVEIRA, Neiva Afonso 	<ul style="list-style-type: none"> • OLIVEIRA, Ney Cristina Monteiro de • OLIVEIRA, Paloma Rezende de • ORNELAS, Marta • PASCUCCI, Maria Verónica • PASTORINO RODRÍGUEZ, Magali • PASTRE, Jose Luis • PATUTTI, Danilo • PEDERSEN, Simone Alves • PEREIRA SÓNEGO, Ediléia • PERES, Helga Caroline • PETRY, Cleriston • PETTINARI, Roque • PIASTRI MOREIRA, Rosario Maria • PIMENTA, Danilo Rodrigues • PINEDO CANTILLO, Iván Alfonso • PIÑAS, Raquel Quirino • PORTA, Eva da • PRADO PERTUSATTI, Tomás Miguel • PUCHET, Enrique • QUADROS, Raquel dos Santos • QUINTANA, Maria Marta • QUIRÓ SALDAÑA, Martin • RAMÍREZ BIZAMA, Emilio • REAL, Marcelo • REBAGLIATTI, Carla • REDON PAN, Silvia • REZOLA AMELIVIA, Rodolfo • RISSO THOMASSET, Andrés • RIVERO, Analía 	<ul style="list-style-type: none"> • RODRIGUES, Heliana de Barros Conde • RODRIGUES, Wallace • RODRÍGUEZ MORENA, Soledad • RODRÍGUEZ RUÍZ DÍAZ, Álvaro • RODRÍGUEZ, Lidia Mercedes • ROSSETTO, Ana Cristina • ROUBAUDO FALCÓN, Pablo Eduardo • RUIZ MUÑOZ, Mercedes • SÁNCHEZ, Cecilia • SANGRONIS, Angélica • SANTOS, Adriana de los • SANTOS, Emanuel José Maroco dos • SANTOS, Helane Súzia Silva dos • SANTOS, Maria Emanuela Esteves dos • SARDEÑA, Gloria M. • SAUR, Daniel • SCHACHTER, Déborah Andrea • SCIALOIA, Paola • SCURO, Juan • SEGRETTO, Viviana • SQUILLA, Silvia • SILVA MUÑOZ, Alvaro • SILVA, Ângela Vieira da • SILVA, Priscila Marcondes da • SILVA, Rosana Gonçalves da • SILVA, Sidney Carlos Rocha da • SILVA, Silas Carlos Rocha da • SILVA, Vagner da • SIMÃ, Kawan dos Santos 	<ul style="list-style-type: none"> • SIMIONATO, Marli • SOLIGO, Ângela Fátima • SOSA VAZ, Ângela de • SOUTHWELL, Myriam • SOUZA, Eliezer Félix de • SOUZA, Orlando Nobre Bezerra de • SUÁREZ, Teresita • TANI, Ruben • TEROL ROJO, Gabriel • THEOBALDO, Maria Cristina • TILLMANN, Morgana • TORREGROSA LABORIE, Apolline • TORRES P. DE EÇA, Rita • TORRES P. DE EÇA, Teresa • TORTELLA, Jussara Cristina Barboza • TOURN, Lya • ULGUIM, Daltro Lucena • UMPIÉRREZ, Analía • VALDENEGRO, Alexander • VALERIO, Raphael Guazzelli • VICENTIN, Marcelo • VIEIRA, Daniella Ribeiro do Vale e Silva • VIEIRA, Patrícia Karla Mendes • VIEIRA, Sérgio Eduardo Fazanaro • VIEYRA, Jaime • VILLEGAS LOPEZ, Nadia Marina • VISCARDI, Ricardo • WORSCHKECH, Eduardo • XAVIER, Cristiane Fernanda • YONEZAWA, Fernando H.

139. Autores de *Fermentario*

Fuente: elaboración propia

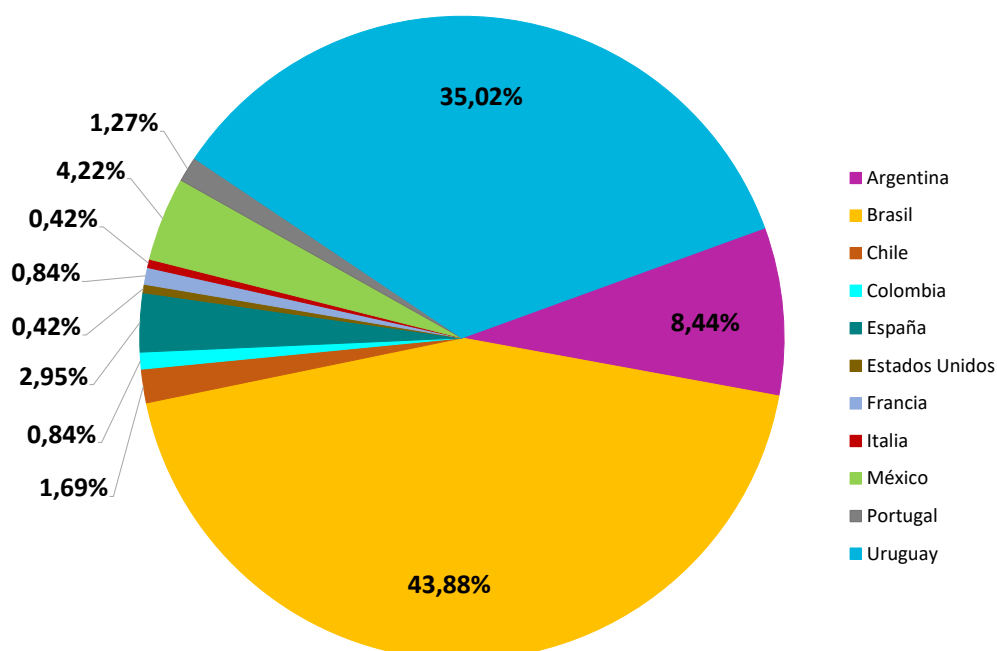
De ellos, la mayoría se identifica con el género femenino (127; 53,59%) y la minoría con el masculino (110; 46,41%).



140. Distribución de autores por género en *Fermentario*

Fuente: elaboración propia

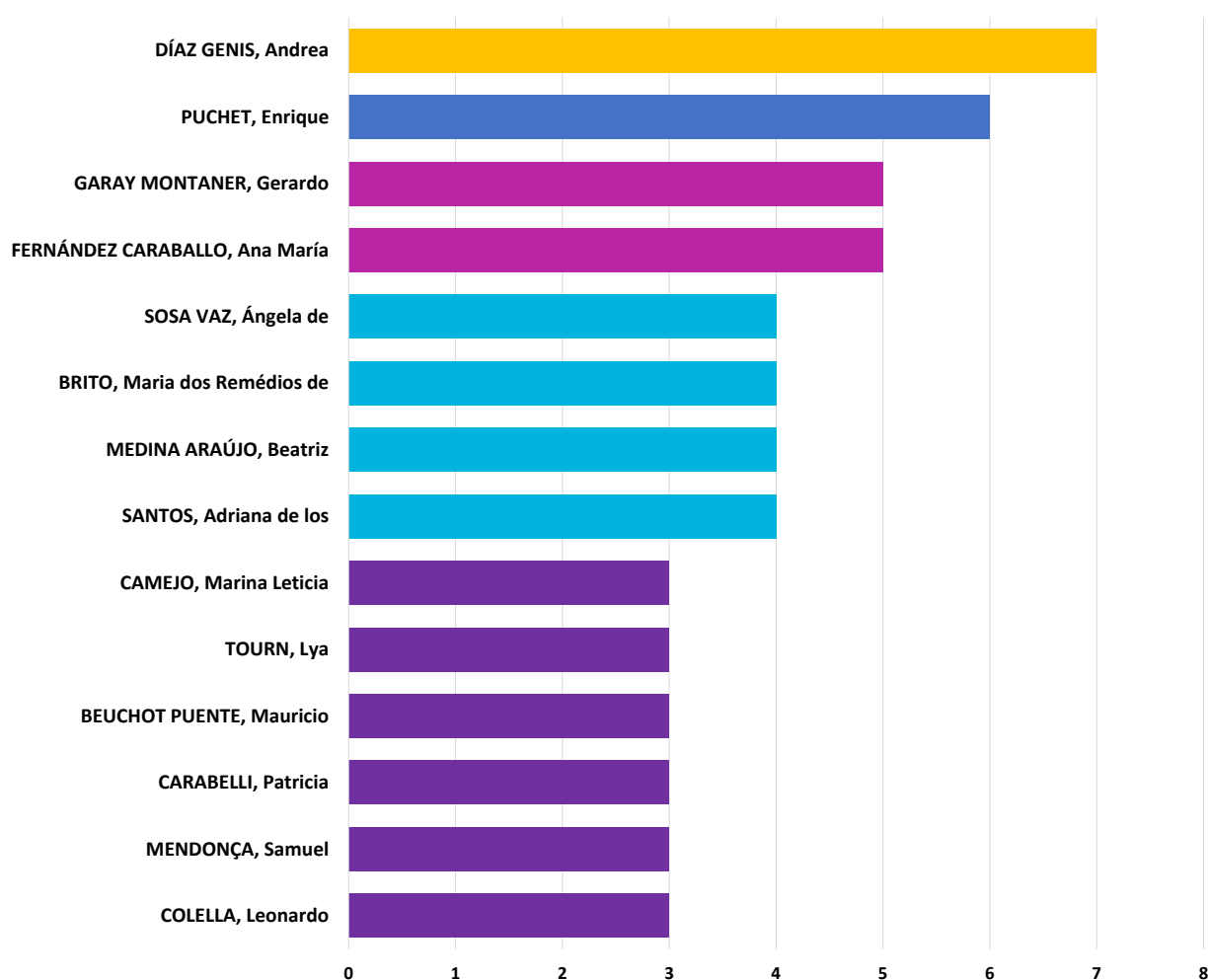
Con respecto a sus nacionalidades, la mayoría son brasileños (104 autores, 43,88% del total), siguiéndoles los uruguayos (83 autores, 35,02%). Una cantidad considerable son argentinos (20 autores, 8,44%), mexicanos (10 autores, 4,22%) y españoles (7 autores, 2,95%). Los restantes son chilenos (4 autores, 1,69%), portugueses (3 autores, 1,27%), colombianos y franceses (2 autores de cada país, 0,84% cada uno). Hay un autor italiano y otro estadounidense (0,42% del total cada uno).



141. Distribución de autores por país en *Fermentario*

Fuente: elaboración propia

En la siguiente gráfica se despliegan los autores que han escrito 3 o más artículos. Cabe señalar que los autores más prolíficos son Andrea Díaz Genis, Directora de la revista, con 7 artículos; y Enrique Puchet, integrante del Comité Editorial hasta 2018 inclusive, con 6. Le siguen Ana María Fernández Caraballo y Gerardo Garay Montaner con 5 artículos cada uno, el último de los cuales también integra el comité editorial. Escribieron 4 artículos Ángela de Sosa Vaz, Maria dos Remédios de Brito, Beatriz Medina Araújo y Adriana de los Santos. Finalmente, con 3 artículos se encuentran Mauricio Beuchot Puente y Samuel Mendonça, ambos miembros del Comité Académico Nacional e Internacional de la revista; Leticia Marina Camejo, integrante del Comité Editorial y del Comité de Edición Virtual de la misma; Patricia Carabelli; Leonardo Colella, y Lya Tourn.



142. Autores prolíficos en *Fermentario*

Fuente: elaboración propia

5.10.5. Temáticas

En cuanto a las temáticas, los artículos pueden ser agrupados en 20 categorías principales, que se despliegan en la siguiente tabla. La categoría que concentra mayor cantidad de artículos (73; 29,44% del total) es **Filosofía de la educación**.

Temas	Cantidad de artículos	Porcentaje
Filosofía de la educación	73	29,44%
Enseñanza / Didáctica	26	10,48%
Historia de la educación	25	10,08%
Políticas educativas / Sociales	24	9,68%
Filósofos / Historia de la filosofía	20	8,06%
Psicología	19	7,66%
Epistemología	16	6,45%
Estética / Arte / Crítica del arte	15	6,05%
Ética	7	2,82%
Estudios de género / Feminismo / Sexualidad	6	2,42%
Antropología	3	1,21%
Filosofía oriental	3	1,21%
Maestros uruguayos	2	0,81%
Filosofía de la historia	2	0,81%
Filosofía latinoamericana	2	0,81%
Comunicación	1	0,40%
Metafísica	1	0,40%
Teoría del conocimiento	1	0,40%
Políticas científicas / económicas	1	0,40%
Filosofía para niños y adolescentes	1	0,40%
Total	248	100,00%

143. Las temáticas predominantes en los artículos de *Fermentario*

Fuente: elaboración propia

La categoría en la que se enfoca predominantemente la revista, **Filosofía de la educación**, comprende artículos sobre las siguientes cuestiones:

- El “cuidado de sí” y la *parrhesía* (hablar franco), desde los aportes de Sócrates y Michel Foucault. La filosofía como “cura del alma”, los ejercicios espirituales y la educación para la sabiduría en las escuelas helenístico-romanas; los aportes del estoicismo de Séneca al respecto. El vínculo maestro-discípulo en la filosofía antigua. La “inquietud de sí” en José Enrique Rodó y la importancia de aprender a envejecer. El no-cuidado de sí. Aproximaciones entre el cuidado de sí según Foucault en *La hermenéutica del sujeto*, y la educación como mestizaje, según lo pensado por Michel Serres en *Filosofía mestiza*. Cuidado de sí y pensamiento crítico y autónomo en *¿Qué es la Ilustración?*, de Kant. La educación y el arte de vivir.
- La emancipación de los sujetos: análisis de diversas propuestas filosóficas que la promueven (Theodor Adorno desde la escuela de Frankfurt y el psicoanálisis, Thomaz Tadeu da Silva y el curriculum como fetiche, Jacques Rancière que problematiza el rol de las instituciones educativas, y Slavoj Žižek que estudia cómo afecta la ideología a los sujetos). El concepto de “emancipación intelectual” de Jacques Rancière. La posibilidad de una educación escolar que funcione como resistencia, que permita estar afuera y adentro al mismo tiempo. Se basa en el trabajo político de Deleuze y Guattari *1227-Tratado de Nomadología: la máquina de guerra*.
- El sentido de formación (*Bildung*) entendido como cultivo, mejora, tratamiento intelectual, avance espiritual y cultural, y su declive desde el pensamiento de Nietzsche y Adorno. La reinterpretación de la *bildung* en Nietzsche y su impacto en Vaz Ferreira. Una aproximación a la *Bildung* desde una perspectiva hermenéutica. El perfil del educador para la “educación aristocrática”, en términos de Nietzsche, es decir, de aquella educación que tiene a la autocritica y la superación personal como marcas continuas. El sentido de la educación en Deleuze.
- La estética de la existencia y la subjetivación en Michel Foucault; las modalidades fundamentales de experiencia con la verdad en la historia de la constitución de los sujetos según Foucault: el profeta, el sabio, el maestro y la parresiasta; la voluntad de saber en la formación humana. La ‘disposición afectiva’ o ‘modo existencial fundamental’ a partir de Martin Heidegger. Los procesos de subjetivación política en la educación (Michel Foucault y Jacques Rancière). La identidad y la “desubjetivación”.
- La filosofía de la educación y la construcción del pedagogo. El veneno como remedio (*phármakon*) en la filosofía de la educación. El asombro y la problematización como características fundamentales de la filosofía en la formación de educadores. El arte y la invención en la formación docente. Una postura deconstructiva ante la realidad formativa

de maestros y estudiantes. Investigaciones sobre Filosofía de la educación en Brasil. El sentido de la Filosofía en la Educación y el valor pedagógico de la filosofía en la vida cotidiana del ser humano.

- Los fundamentos de la educación; la complementariedad entre educación científica y humanística.
- La laicidad en Uruguay y la enseñanza de la historia reciente.
- La filosofía cínica (Antístenes, Diógenes de Sínope) y las perspectivas ecologistas en educación.
- La vigencia de la pedagogía de Immanuel Kant; una relectura de Kant a partir de Foucault y sus consecuencias para la educación. Las visiones de la Pedagogía como ciencia de Immanuel Kant y de Johann Friedrich Herbart, y el nexo entre filosofía y educación.
- La función del legislador en *El contrato social* de Jean-Jacques Rousseau, y su interpretación como metáfora educativa.
- Una lectura del *Cármides* de Platón.
- Reflexión sobre un artículo de José Luis Rebellato, *Conciencia de clase como proceso* desde una perspectiva filosófica, buscando explicitar las funcionalidades utópicas subyacentes, según los aportes teóricos de Arturo Andrés Roig.
- Experiencias educativas con estudiantes sordos, con niños con discapacidad intelectual.
- La *homeschooling* o enseñanza domiciliaria.
- La formación humana, sustentada en el cuidado de sí, en los contextos de encierro, tanto para las personas privadas de libertad como para los operadores penitenciarios.
- Entrevista al Prof. Dr. Evangelos Protopapadakis sobre el estado de la Filosofía en Grecia contemporánea a partir del XXIII Congreso Mundial de Filosofía en Atenas Grecia sobre la “Filosofía como indagación y forma de vida”.
- La igualdad educativa a partir de los aportes de Emmanuel Lévinas.
- Una lectura de la alegoría de la caverna de Platón en la Sociedad del Conocimiento.
- Los “juegos lingüísticos” en la relación educativa.
- La “alienación social” y la “sociedad del espectáculo”: los procesos de formación de jóvenes en la escuela secundaria.
- La escuela en dos momentos distintos (la modernidad y la antigüedad).
- Los afectos en el campo pedagógico, con aportes de Juan Amos Comenio y Jean-Jacques Rousseau.
- La metáfora del extranjero y la responsabilidad docente en Hannah Arendt.

- La Filosofía de la tecnología en la formación profesional en el contexto de la cultura digital; la inteligencia artificial y la automatización en la educación.

Esta categoría también reúne la mayor cantidad de autores de la revista (67 escritores; 28,27% del total). Los autores comprendidos en esta categoría son:

- | | |
|---------------------------------------|--------------------------------------------|
| • ABRAMOWSKI, Ana | • KLINKO, Janaina |
| • ADAID, Felipe | • LIMA, Anna Carolina Ferreira |
| • ALVEZ CAVANNA, Federico | • LOIOLA, Eder Marques |
| • ASPIS, Renata Lima | • MARCELINO, Rogério Bitencourt |
| • BARCHI, Rodrigo | • MARTINS, Vanessa Regina de Oliveira |
| • BARRACO, Daniel | • MAYA, Susana |
| • BARRACO, Natalia | • MEDINA ARAÚJO, Beatriz |
| • BATISTA, Fabio | • MENDONÇA, Samuel |
| • BEUCHOT PUENTE, Mauricio | • MODZELEWSKI, Helena |
| • BRITO, Maria dos Remédios de | • MULLER, Luciane |
| • CAMARGO, André Campos de | • NÓBREGA, Juliana Janaina Tavares |
| • CAMEJO, Marina Leticia | • NUNES, Priscila |
| • CARABELLI, Patricia | • NÚÑEZ, Máximo Rodrigo |
| • CARVALHO, Alexandre Filordi de | • PASCUCCI, Maria Verónica |
| • COELHO, Heitor | • PASTRE, Jose Luis |
| • COLELLA, Leonardo | • PATUTTI, Danilo |
| • CONDE, Stefanía | • PEREIRA SÔNEGO, Ediléia |
| • COSTA, Gilcilene Dias da | • PETRY, Cleriston |
| • DALBOSCO, Claudio A. | • PINEDO CANTILLO, Iván Alfonso |
| • DIAS, Rosimeri de Oliveira | • PUCHET, Enrique |
| • DÍAZ GENIS, Andrea | • QUINTANA, María Marta |
| • DREWS LÓPEZ, Pablo | • RODRÍGUEZ MORENA, Soledad |
| • ESPINEL BERNAL, Oscar Orlando | • RODRÍGUEZ RUÍZ DÍAZ, Álvaro |
| • FALERO, Lucía | • SANTOS, Adriana de los |
| • FERNÁNDEZ PAVLOVICH, Marcelo | • SANTOS, Maria Emanuela Esteves dos |
| • FERREIRA, Adalgisa Leão | • SCHACHTER, Déborah Andrea |
| • FIGUEIREDO, Gláucia Maria | • SEGRETO, Viviana |
| • FONTANIVE, Meriane | • SILVA, Sidney Carlos Rocha da |
| • FURTADO, Rita | • SILVA, Silas Carlos Rocha da |
| • GARAY MONTANER, Gerardo | • SOSA VAZ, Ángela de |
| • GONZÁLEZ, María Cristina | • VALERIO, Raphael Guazzelli |
| • GUARIENTI, Laisa Blancy de Oliveira | • VIEIRA, Daniella Ribeiro do Vale e Silva |
| • HUARTE CUÉLLAR, Renato | • WORSCHKECH, Eduardo |
| • KAMESU, Oscar | |

En segundo lugar, se ubica **Enseñanza / Didáctica** con 26 artículos (10,48% del total), que abordan las siguientes temáticas:

- Experiencia educativa llevada a cabo en el Liceo Rubino (Durazno, Uruguay) en lo relativo a la Introducción a la Investigación, impulsada desde las pasantías del Programa de Desarrollo de las Ciencias Básicas (PEDECIBA).
- La enseñanza de la filosofía y la contribución al cuidado de sí en los estudiantes.
- Las aulas como comunidades de narradores-investigadores para el cultivo del ejercicio de la ciudadanía, con los aportes de John Dewey y Friedrich Nietzsche.
- Desafíos de la enseñanza de la Historia reciente en la educación secundaria.
- La enseñanza de la filosofía en la enseñanza secundaria en Brasil como problema filosófico, desde la perspectiva de *La filosofía de la discordia* de Gilles Deleuze y los momentos didácticos que distingue Silvio Gallo (el artículo se enfoca en el primero de ellos, el momento de la sensibilización).
- Un proyecto de extensión llevado a cabo en enseñanza secundaria, en las clases de filosofía de la Red estatal de enseñanza de Campinas, en Brasil.
- Reflexiones sobre la práctica docente de tres estudiantes del profesorado de Filosofía, en Uruguay.
- Una experiencia en el Instituto Federal Farroupilha, campus Panambi (Brasil).
- Una reflexión sobre la alfabetización.
- Educación artística en Uruguay.
- Experiencia didáctica con museos en Portugal.
- La formación de quienes estudian Enfermería en Brasil.
- La bodega como ámbito pedagógico, experiencia en la provincia de Álava (País Vasco).
- La educación musical en la Escola Municipal de Iniciação Artística (EMIA), en São Paulo (Brasil). Reflexión sobre una educación musical en Brasil a partir del pensamiento decolonial.
- Experiencias estético-artísticas en la formación de profesores en Brasil. La enseñanza de filosofía en la academia brasileña; el Centro de Enseñanza e Investigación Aplicada a la Educación (Cepae) de la Universidade Federal de Goiás (UFG). Prácticas pedagógicas en enseñanza secundaria, en Brasil. La formación de profesores en Universidad Federal de Pará, en Brasil.
- Educación Matemática en Brasil: reflexiones sobre el infinito en Zenón de Elea.
- Pensar la enseñanza de la filosofía en Jean-Jacques Rousseau.
- La enseñanza de filosofía en una Licenciatura em historia.

Esta categoría comprende a 38 autores (16,03% del total):

- BRITO, Maria dos Remédios de
- CAMARGO, Marília Flávia de
- COLELLA, Leonardo
- CORRÊA, Leticia Maria Passos
- COSTA, Dhemersson Warly Santos
- FERREIRA, Evandson Paiva
- FONSECA SILVA, Ramires
- FRANCO, Federico
- FRAU, Erica Cristina
- HEUSER, Ester Maria Dreher
- LAMAR, Adolfo Ramos
- LIBERATORI, Rosely da Silva Matos
- LISBOA, Marcos José Alves
- LÓPEZ, Enrique
- MARAÑÓN MARTÍNEZ DE LA PUENTE, Ruth
- MONTEIRO, Alexandrina
- NASCIMENTO, Christian Lindberg L. do
- NETO, José Vilela
- OLIVEIRA, Neiva Afonso
- ORNELAS, Marta
- PEDERSEN, Simone Alves
- PIASTRI MOREIRA, Rosario María
- PIMENTA, Danilo Rodrigues
- PRADO PERTUSATTI, Tomás Miguel
- REBAGLIATTI, Carla
- REZOLA AMELIVIA, Rodolfo
- ROSSETTO, Ana Cristina
- ROUBAUDO FALCÓN, Pablo Eduardo
- SARDEÑA, Gloria M.
- SCIALOIA, Paola
- SILVA, Vagner da
- SIMÃ, Kawan dos Santos
- SIMIONATO, Marli
- SUÁREZ, Teresita
- TILLMANN, Morgana
- TORRES P. DE EÇA, Rita
- TORRES P. DE EÇA, Teresa
- TORTELLA, Jussara Cristina Barboza

La segunda categoría con mayor despliegue es **Historia de la educación**, con 25 artículos (10,08%), y 28 autores (11,81%). Algunos de ellos abordan específicamente la Historia de la educación en Uruguay, con los siguientes estudios:

- Dámaso Antonio Larrañaga y la educación científica en Uruguay.
- Carlos Vaz Ferreira como pedagogo; su discurso en torno a la educación física y la política educativa.
- La educación física en Uruguay en la primera mitad del siglo XX.
- Los fundamentos de la enseñanza artística universitaria en Uruguay.
- La *bildung* en la formación de docentes de Uruguay.
- Laicidad y Educación en Reina Reyes.
- La polémica en el liceo de San Carlos a partir del caso de Santiago Maldonado.

Por su parte, a nivel internacional se abordan los siguientes acontecimientos vinculados a lo educativo:

- El primer centenario de la ejecución de Francisco Ferrer Guardia, fundador de la Escuela Moderna de Barcelona (1859-1909).
- El proyecto político-educacional de Heidegger.
- La Escuela de Yasnaia Poliana de León Tolstoi, en Rusia.
- La escuela popular y la nación homogénea (Chile, 1840-1860).
- Breve reseña histórica de la preparación de magisterio en los Estados Unidos.
- El proyecto del Gymnasio Leopoldinense, en el Município de Leopoldina/MG (Brasil, 1906-1926).
- La política y la estética de la educación del cuerpo (San Pablo, Brasil, 1874-1914).
- El proyecto educativo del Ministro Gustavo Capanema Filho, en Brasil, 1934-1945.
- La normativa de las escuelas religiosas católicas para la formación del “buen alumno” en Brasil.
- Ministro de Educación Flávio Suplicy De Lacerda: combate contra comunistas y estudiantes, en Brasil.
- Un recorrido por la historia de la pedagogía, pensando los vínculos entre educación y hermenéutica.
- Una aproximación estética a la enseñanza del arte en “El Libro del escolar” de Pablo Pizzurno (1901), en Argentina.
- *La Obra*, revista de educación y la difusión de la doctrina justicialista en la escuela primaria argentina (1953-1955).
- La educación en la Universidad Nacional de la Patagonia, Argentina.

Están comprendidos en esta categoría los siguientes autores:

- | | |
|------------------------------|---------------------------------|
| • AGUIAR DA COSTA, Betina | • DAVYT NEGRIN, Estela |
| • ALCÂNTARA, Wiara Rosa Rios | • DOGLIOTTI, Paola |
| • BARROS, Sebastián | • FERREYRA, Gabriela Verónica |
| • BEUCHOT PUENTE, Mauricio | • GARAY MONTANER, Gerardo |
| • BRAGHINI, Katya Zuquim | • GRINBERG, Jaime |
| • BRALICH, Jorge | • KAHLMEYER-MERTENS, Roberto |
| • BRANDÓN GARCÍA, Yanelin | Saraiva |
| • CAMEJO, Marina Leticia | • MACHADO, Maria Cristina Gomes |
| • CAMPOS, Névio de | • MALÁN, Paula |

- MERCADO, Belén
- MUNAKATA, Kazumi
- MURIETE, Raúl
- OLIVEIRA, Paloma Rezende de
- PASTORINO RODRÍGUEZ, Magalí
- PIÑAS, Raquel Quirino
- QUADROS, Raquel dos Santos
- RAMÍREZ BIZAMA, Emilio
- RISSO THOMASSET, Andrés
- SÁNCHEZ, Cecilia
- SOUZA, Eliezer Félix de

En orden de frecuencia continúa la categoría **Políticas educativas / Sociales** con 24 artículos (9,68% del total), y 34 autores (14,35%). Engloba cuestiones como las siguientes:

- La modernidad como valor en la educación universitaria; la autonomía universitaria; los discursos republicanos sobre la universidad.
- Nuevos modos y relaciones de producción de la escritura.
- Educación y Debate Nacional en el Uruguay.
- Análisis prospectivo de algunas políticas educativas actuales en Uruguay desde la noción de “momento de verdad” en Hannah Arendt.
- El Movimiento de Cultura Popular, en Brasil, para la educación de jóvenes y adultos.
- La educación de autistas en Brasil.
- La formación y el perfeccionamiento docente en el marco de las políticas públicas educativas del primer gobierno progresista de izquierda del Uruguay
- La gestión educativa de Paraná, Brasil, de 2003 a 2010.
- Biopolítica y educación: el caso chileno.
- Sentidos de la educación en una cárcel de mujeres en Uruguay; la rehabilitación de adolescentes en conflicto con la ley; la formación para el empleo y el trabajo en el sistema penitenciario uruguayo; Espacios educativo-culturales en la cárcel, el caso de la unidad n°6 Punta de Rieles. La educación en contextos de encierro en Uruguay. El enfoque de las capacidades en la rehabilitación penitenciaria, el caso de la Unidad de Internación de Personas Privadas de Libertad N° 7 (Canelones, Uruguay).
- La gestión educativa en las prisiones del estado de Pará, Brasil.
- La universidad entra a la cárcel, programa educativo en Argentina.
- El programa maestros comunitarios de Uruguay.
- Las políticas educativas recientes en Argentina.

Los autores comprendidos en ella son:

- ABADIE VICENS, Santiago
- BALLESTA, Marcela
- BARALDO, Adrián
- BERISSO, María Lía
- BOLLA CH, Francisco
- BORDOLI, Eloísa
- BOVÉ GIMENEZ, María Eugenia
- BRAGIN, Josiane Maria Bonatto
- COMAR, Sueli Ribeiro
- DÍAZ GENIS, Andrea
- ESCOBAR, Edgardo
- FLORES, Elizabeth
- FOLGAR, Leticia
- GONZÁLEZ, Alejandro
- GONZÁLEZ, Federico
- GRASSI, Carlos
- JUÁREZ HERNÁNDEZ, Fernando
- KANDEL, Victoria
- MARITÁN MÉNDEZ, Juanita
- MODZELEWSKI, Helena
- MORÁS, Luis Eduardo
- NOY LÓPEZ, Diana
- OLIVEIRA, Ney Cristina Monteiro de
- PETTINARI, Roque
- QUIRÓ SALDAÑA, Martín
- RIVERO, Analía
- SGUILLA, Silvia
- SILVA MUÑOZ, Alvaro
- SOUTHWELL, Myriam
- SOUZA, Orlando Nobre Bezerra de
- TANI, Ruben
- UMPIÉRREZ, Analía
- VISCARDI, Ricardo
- XAVIER, Cristiane Fernanda

En quinto lugar, se encuentra la categoría **Filósofos / Historia de la filosofía** con 20 artículos (8,06% del total), que gira en torno a estos filósofos:

- Sócrates y Diógenes de Sínope en la visión de Diógenes Laercio.
- Platón (*Alcibiades Mayor*).
- Séneca (*Cartas a Lucilius, De la tranquilidad del ánimo, Vida bienaventurada*).
- Jean-Jacques Rousseau (Libro IV del *Emilio*)
- Michel de Montaigne (humanista francés, 1533-1592).
- Baruch Spinoza (filósofo neerlandés, 1632-1677)
- Friedrich Schiller (poeta y filósofo alemán, 1759-1805).
- Mijail Bakunin (anarquista ruso, 1814-1876)
- Friedrich Nietzsche (filósofo alemán 1844-1900).
- Miguel de Unamuno (filósofo español 1864- 1936)
- Michel Foucault (filósofo francés, 1926-1984).
- Jacques Derrida (filósofo argelino-francés, 1930-2004).

Engloba a los siguientes 16 autores (6,75%).

- | | |
|----------------------------------------------|-----------------------------------|
| • ALVES, Thaise Dias | • HERNÁNDEZ PÉREZ, Luis Miguel |
| • BIAZUS, Leonardo | • MESTI, Diogo |
| • BRITO, Maria dos Remédios de | • PINEDO CANTILLO, Iván Alfonso |
| • CASTRO, Edgardo | • PUCHET, Enrique |
| • DALBOSCO, Claudio A. | • SANTOS, Emanuel José Maroco dos |
| • GARAY MONTANER, Gerardo | • SOSA VAZ, Ángela de |
| • GARCÍA FARRERO, Jordi | • THEOBALDO, Maria Cristina |
| • GONZÁLEZ DE REQUENA FARRÉ,
Juan Antonio | • VIEYRA, Jaime |

En sexto lugar se encuentra **Psicología**, con 19 artículos (7,66% del total). Reúne las siguientes temáticas:

- Sobre la ética y la erótica en la enseñanza, desde la perspectiva de Michel Foucault y Jacques Lacan.
- El *matema* en el aprendizaje según dos autores: Jacques Lacan y Michel Foucault. El primero lo entiende como “lo único que puede enseñarse”, “capaz de transmitirse integralmente”, en el campo del psicoanálisis; mientras que el segundo lo concibe como “el conocimiento y las formas mismas del conocimiento”, buscando ir más allá de él en la enseñanza de la filosofía.
- El tiempo y el cuidado de sí en la terapéutica antigua y cristiana, y sus implicancias para el psicoanálisis. La espiritualidad en el psicoanálisis.
- La relación entre el pensamiento greco-latino y Foucault, a partir del estudio de una entrevista realizada a este último.
- Los tres tipos de magisterios en la formación del sujeto en la antigüedad que estudia Foucault en *La Hermenéutica del Sujeto*: del ejemplo, de la competencia, y de la turbación; y cómo el psicoanálisis se sirve de ellos para reflexionar sobre la transmisión y enseñanza del psicoanálisis.
- La *epistemofilia*, el amor por el saber y la pasión por la ignorancia en el psicoanálisis. La voluntad de saber en el psicoanálisis.
- Las experimentaciones corporales-artísticas para la educación de los sentidos y de los afectos.
- La indisciplina y las resistencias en las instituciones educativas.
- El adolescente contemporáneo.

- Proyectos de investigación en torno a los ejes cine, educación y niñez, que implican la producción de imágenes, en Brasil. Se articulan entre las ideas de “frontera” y “emancipación”, en diálogo con Foucault, Agamben, Deleuze y Rancière, desde un enfoque psicológico.
- Arte y malestar constitutivo de la cultura.
- Relaciones entre música y psicoanálisis.
- Experiencias universitarias en lo carcelario de los estudiantes de la Licenciatura en Psicología.
- Capitalismo y esclavitud, desde los aportes de Gilles Deleuze y Félix Guattari.

Esta categoría comprende a 16 autores (6,75%), que se listan a continuación.

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| • BERTÉ, Rosane | • LEITE, César Donizetti Pereira |
| • BOM-TEMPO, Juliana Soares | • LEOPOLDO, Rafael |
| • CABRERA DEL VALLE, Estefanía | • NASCIMENTO, Aline Ribeiro |
| • FERNÁNDEZ CARABALLO, Ana Ma. | • REAL, Marcelo |
| • FERNÁNDEZ, Alba | • RODRIGUES, Heliana de Barros Conde |
| • FOLLE, María Ana | • SILVA, Ângela Vieira da |
| • GUERREROS, Valentín | • TOURN, Lya |
| • LAINO, Natalia | • YONEZAWA, Fernando H. |

En séptimo lugar se halla la categoría **Epistemología**, con 16 artículos, lo que representa el 6,45% del total. Los mismos tratan sobre:

- La potencia negativa de la teoría. Universalismo y particularismo en lo teórico. La enunciación de la teoría. La onto-epistemología política del filósofo argentino postmarxista Ernesto Laclau (1935-2014). El lugar de la teoría en la investigación educativa. Una epistemología de las Ciencias de la Educación.
- La aparición de falsos problemas que involucran tanto a la Pedagogía como a la Filosofía, que requiere la creación de soluciones desde la Filosofía de la representación (Deleuze), a través del funcionamiento conectivo.
- Sobre la propuesta epistemológica del profesor de matemática e investigador francés Yves Chevallard (1946-) en torno al “saber sabio” y la “transposición didáctica”.
- Cómo y qué se conoce, la construcción de la representación del mundo. El concepto de representación social de Serge Moscovici pensado desde la filosofía de Gilles Deleuze.

- Algunas reflexiones sobre epistemología y educación desde el realismo ontológico de Roy A. Bhaskar.
- El valor epistemológico y transformador de la narrativa en la enseñanza.
- La cuestión del cuidado del cuerpo en la Modernidad como problema epistemológico y político.

Se adscriben a esta categoría 17 autores, lo que constituye un 7,17% del total:

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| • ANGULO RASCO, J. Félix | • JUÁREZ NÉMER, Octavio |
| • BORDOLI, Eloísa | • MEDINA ARAÚJO, Beatriz |
| • BUENFIL BURGOS, Rosa Nidia | • MUIÑO ORLANDO, Juan |
| • CAAMAÑO, Carmen | • NÚÑEZ, Sandino |
| • DELACOSTE, Gabriel | • PORTA, Eva da |
| • FERNÁNDEZ CARABALLO, Ana Ma. | • REDON PAN, Silvia |
| • FIGUEIREDO, Gláucia Maria | • SANTOS, Maria Emanuela Esteves dos |
| • HERNÁNDEZ, Diego | • SAUR, Daniel |
| • IBÍÑETE, Paula | |

En orden de frecuencia de aparición sigue **Estética / Arte / Crítica del arte**, con 15 artículos (6,05% del total). Los mismos giran en torno a:

- La experiencia estética en Kant, Schiller y Rodó. La educación artística; los procesos de subjetivación contemporáneos.
- La estética en la educación superior uruguaya: el caso de la formación de arquitectos.
- El árbol en la confluencia de la poética y la antropología de lo imaginario, aportes de Gilbert Durand.
- El eros como fundamento de un nuevo principio de realidad educacional, a partir de las perspectivas de Herbert Marcuse y Friedrich Schiller.
- Teatro y verdad como forma de vida. Jerzy Grotowski y el cinismo.
- Educación, sensibilidad y lenguaje poético.
- El Arte Marajoara, en Brasil.
- El graffiti urbano (“pichação”), en Brasil.
- Artistas locales contemporáneos, de finales del siglo XX, en Uruguay.
- Filosofía de la imaginación y estética de la libertad en la docencia para el siglo XXI.
- La Filosofía Estética de Theodor W. Adorno y sus contribuciones a la educación.

Integran esta categoría 18 autores (7,59% del total).

- BALIÑO, Norberto
- CATALÃO, Vera Margarida Lessa
- COELHO, Marcelo Amaral
- FALCÓN VIGNOLI, Roberto Marcelo
- GARCÍA, Lourdes
- LAPOUJADE, María Noel
- MEDINA ARAÚJO, Beatriz
- OLIVEIRA, Avelino da Rosa
- PASTORINO RODRÍGUEZ, Magalí
- PERES, Helga Caroline
- RODRIGUES, Wallace
- SANGRONIS, Angélica
- SILVA, Priscila Marcondes da
- SILVA, Rosana Gonçalves da
- TORREGROSA LABORIE, Apolline
- ULGUIM, Daltro Lucena
- VICENTIN, Marcelo
- VIEIRA, Patrícia Karla Mendes

A continuación, se ubica **Ética**, con 7 artículos, lo que representa el 2,82% del total. Estos escritos giran en torno al cuidado de sí, pero no tanto desde una perspectiva psicológica o con la intención de contribuir a él desde la Filosofía de la educación, sino primordialmente desde un enfoque ético y práctico. Así, refieren a la dirección espiritual en los moralistas casuistas y en Foucault; a la espiritualidad como práctica pedagógica en los estoicos desde una óptica foucaultiana y a la espiritualidad como práctica de libertad en Foucault. También estudian la importancia de la hondura personal en la Antigüedad (en el clasicismo socrático-platónico y el estoicismo grecorromano), y en el profetismo hebreo (Libro de Isaías). Uno de los artículos trata sobre el saber como hacer.

Se hallan comprendidos en esta categoría 8 autores (3,38% del total).

- BECHER, Paulo
- BEUCHOT PUENTE, Mauricio
- BLANCO BELEDO, Ricardo
- CARABELLI, Patricia
- GONÇALVES, Daniel Luis Cidade
- MEDINA ARAÚJO, Beatriz
- PUCHET, Enrique
- SOSA VAZ, Ángela de

Luego se encuentra la categoría **Estudios de género / Feminismo / Sexualidad**, con 6 artículos (2,42% del total). Tratan temáticas como: el Proyecto “Escola sem homofobia”, dirigido a la formación docente, en Brasil; la sexualidad en Michel Foucault; la diversidad sexual y la educación artística; la creación del sí mismo homosexual; la estética de la sexualidad; y los feminismos del sur y la enunciación teórico-política-corporal-sexual contra las violencias euro-nortefalocéntricas.

Los autores que escriben sobre estos temas en la revista son 8 (3,38% del total):

- ALEXANDRINO, Ronaldo
- ANSOLIN, Anemar Michael Wanes Moraes
- BARFFUSÓN, Sergio René
- BRITO, Maria dos Remédios de
- ENRICO, Juliana
- HUERTA, Ricard
- SANTOS, Helane Súzia Silva dos
- SOLIGO, Ângela Fátima

En décimo lugar, con 3 artículos cada una (1,21% del total) se encuentran las categorías **Filosofía oriental** y **Antropología**. **Filosofía oriental** engloba temáticas vinculadas al cuidado de sí en el taoísmo y la medicina tradicional china; el materialismo Cārvāka en la tradición de las nāstika darśanas de la Filosofía India; y la Filosofía de la Educación en China. Agrupa a 3 autores (1,27% del total):

- CALABRIA, Robert
- TEROL ROJO, Gabriel
- VALDENEGRO, Alexander

Antropología reúne artículos que abordan el cuidado de sí y las líneas de fuga en niños (el suicidio); la religión y las drogas: la Iglesia del Santo Daime y el uso de ayahuasca; y una investigación sobre el sentido que dan a la vida los adolescentes de enseñanza secundaria en Brasil. Concentra a 4 autores (1,69%):

- GUARIENTI, Laisa Blancy de Oliveira
- MENDONÇA, Samuel
- SCURO, Juan
- VIEIRA, Sérgio Eduardo Fazanaro

Continúan las siguientes categorías, con 2 artículos (0,81% del total) y 2 autores (0,84% del total) cada una:

- **Maestros uruguayos:** Díaz Genis y Puchet realizan un homenaje a Susana Maya, Maestra de educación primaria, estudiante de la Licenciatura en Educación e integrante del equipo de investigación sobre “Inquietud de sí y educación” de la institución editora de la revista, con motivo de su fallecimiento. “Ella fue mi alumna, pero también mi maestra. Lo reconozco. Aprendí de ella mucho. La extraño, no la aproveché lo suficiente” (Díaz Genis, 2011: 4). Puchet, por su parte, afirmó: “Alcanzó, entre muchos otros, a quien esto escribe – alguien que quiso enseñarle cosas consabidas para recibir, en retorno, lecciones que conservan la fuerza invicta de la vida siempre renaciente” (ibíd.: 2).

- **Filosofía de la historia:** contribuciones sobre el progreso histórico y el relativismo en el joven Herder (Pablo Melogno); y la significación de los valores en el pensamiento de Heinrich Rickert (María Guadalupe López Filardo).
- **Filosofía latinoamericana:** América Latina como lugar de enunciación (Lidia Mercedes Rodríguez), y el legado histórico del pensamiento latinoamericano para el derecho a la educación (Mercedes Ruiz Muñoz).

Finalmente, las siguientes categorías concentran 1 artículo (0,40% del total) y 1 solo autor (0,42% del total):

- **Comunicación:** las tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en las instituciones educativas, que durante la comunicación a distancia actúan como tecnologías rotas, es decir, como una “viga en el ojo” para la comunicación presencial (Fernando Flores Morador).
- **Metafísica:** el cuidado de sí y la muerte en el pitagorismo, el budismo, y el taoísmo (Alexander Valdenegro).
- **Teoría del conocimiento:** el conocimiento de nuestras propias creencias (Nadia Marina Villegas López).
- **Políticas científicas / económicas:** las políticas neoliberales en América Latina, específicamente en Argentina, en relación a las Ciencias sociales (Sandra Carli).
- **Filosofía para niños y adolescentes:** Taller de “Filosofia com crianças” en el marco del curso de Pedagogía, en la Faculdade de Ciências e Letras (FCLar) de la Universidade Estadual Paulista (UNESP), en Brasil (Cesira de Fávori).

La tabla que sigue sintetiza las temáticas predominantes en la revista tomando en cuenta a los autores.

Categoría	Cantidad de autores	Porcentaje
Filosofía de la educación	67	28,27%
Enseñanza / Didáctica	38	16,03%
Políticas educativas / Sociales	34	14,35%
Historia de la educación	28	11,81%
Estética / Arte / Crítica del arte	18	7,59%
Epistemología	17	7,17%
Filósofos / Historia de la filosofía	16	6,75%
Psicología	16	6,75%
Ética	8	3,38%
Estudios de género / Feminismo / Sexualidad	8	3,38%
Antropología	4	1,69%
Filosofía oriental	3	1,27%
Maestros uruguayos	2	0,84%
Filosofía de la historia	2	0,84%
Filosofía latinoamericana	2	0,84%
Comunicación	1	0,42%
Metafísica	1	0,42%
Teoría del conocimiento	1	0,42%
Políticas científicas / económicas	1	0,42%
Filosofía para niños y adolescentes	1	0,42%
Total	237	100,00%

144. Las temáticas predominantes en los autores de *Fermentario*

Fuente: elaboración propia

La gráfica 145 muestra la red de temas y autores para la revista *Fermentario*. Puede apreciarse que la categoría Filosofía de la educación se despega del resto, con un tamaño de la letra notoriamente superior. También es la que reúne la mayor cantidad de autores.

5.10.6. Imágenes

Fermentario no incluye fotografías o ilustraciones en sus páginas.

Entre los años 2013 y 2018 el sitio web de la revista incluía los logos de la UDELAR y de la UNICAMP, universidades coeditoras de la publicación, a gran tamaño.

El último número publicado a la fecha, en diciembre de 2019 incluye una pequeña imagen de la pintura *La Escuela de Atenas*, de Rafael.



Logos de las instituciones editoras



Vol 13, No 1 (2019): Escuela: problema filosófico

Publicado diciembre 30, 2019

Descripción de la publicación

La revista *Fermentario* (Udelar-UNICAMP) anuncia su nuevo número monográfico, publicado en 2019, en el cual se abordará las múltiples cuestiones presentadas por la institución escolar, tratadas como problemática de naturaleza filosófica.

El tema escogido tiene como objetivo sistematizar los debates que vienen siendo realizados por el campo de la Filosofía de la Educación en varios países, en los últimos tiempos; finalmente son muchas e importantes las contribuciones en forma de debates o publicaciones de libros sobre la Escuela desde diversas perspectivas. En este diagnóstico de necesidad de una mayor participación de los debates que envuelven a la escuela, el tema



Pequeña imagen de *La Escuela de Atenas*, de Rafael

5.10.7. Repertorio bibliográfico de *Fermentario*

<div> <div>  Fermentario (2007-2018) </div> </div>						
Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (n°)	Páginas	Categoría	Código artículo
ABADIE VICENS, Santiago	2016	Privados de libertad y privados de autonomía: la negación del reconocimiento como un obstáculo para la rehabilitación de adolescentes en conflicto con la ley	1(10)	1-19	Políticas educativas / Sociales	0920160105
ABRAMOWSKI, Ana	2016	¿Por qué llamarlo amor? Acerca de los afectos en el campo pedagógico	2(10)	89-104	Filosofía de la educación	0920160205
ADAID, Felipe	2012	Educação aristocrática e o perfil do educador	6	1-18	Filosofía de la educación	0920120119
MENDONÇA, Samuel						
AGUIAR DA COSTA, Betina	2016	Sentimientos y emociones en la historia de la educación: la perspectiva de la estética escolar	2(10)	150-167	Historia de la educación	0920160208
ALCÂNTARA, Wiara Rosa Rios	2016	Política e estética da educação do corpo (São Paulo, 1874-1914)	2(10)	26-46	Historia de la educación	0920160202
ALEXANDRINO, Ronaldo	2013	Homossexualidade e formação de professores no Brasil: ética e cuidado de si entre a negação e o silêncio	7	1-12	Estudios de género / Feminismo / Sexualidad	0920130102
SOLIGO, Ângela Fátima						
ALVES, Thaise Dias	2013	A ideia de mestre e as influências de Schopenhauer e Wagner no primeiro Nietzsche	7	1-18	Filósofos / Historia de la filosofía	0920130115
ALVES, Thaise Dias	2015	“Tornar-se o que se é”: uma via negativa?	1(9)	1-14	Filósofos / Historia de la filosofía	0920150110

ALVEZ CAVANNA, Federico	2011	Una noción de laicidad a la uruguaya y la enseñanza de la historia reciente	5	1-12	Filosofía de la educación	0920110116
ANGULO RASCO, J. Félix	2012	Realismo ontológico: breves reflexiones sobre epistemología y educación	6	1-20	Epistemología	0920120107
REDON PAN, Silvia						
ANSOLIN, Anemar Michael Wanes Moraes	2013	Cartografia da história da Sexualidade em Michel Foucault	7	1-16	Estudios de género / Feminismo / Sexualidad	0920130104
ASPIS, Renata Lima	2013	Do ensino como re-existência: estar fora e dentro ao mesmo tempo. viajar sem sair do lugar	2(7)	1-15	Filosofía de la educación	0920130214
BALIÑO, Norberto	2015	El acto estético. Entre sobre-exposición y nihilismo	1(9)	1-21	Estética / Arte / Crítica del arte	0920150106
BALLESTA, Marcela	2011	La formación y el perfeccionamiento docente en el marco de las políticas públicas educativas del primer gobierno progresista de izquierda del Uruguay	5	1-18	Políticas educativas / Sociales	0920110115
FLORES, Elizabeth						
SGUILLA, Silvia						
BARALDO, Adrián	2016	Espacios educativo-culturales en la cárcel desde la perspectiva de sus protagonistas. El caso de la unidad n°6 Punta de Rieles	1(10)	1-23	Políticas educativas / Sociales	0920160104
ESCOBAR, Edgardo						
FOLGAR, Leticia						
GRASSI, Carlos						
GONZÁLEZ, Alejandro						
GONZÁLEZ, Federico						
RIVERO, Analía						
BARCHI, Rodrigo	2012	A filosofia cínica e as perspectivas ecologistas em educação	6	1-18	Filosofía de la educación	0920120114
BARFFUSÓN, Sergio René	2015	La creación del sí mismo homosexual	1(9)	1-14	Estudios de género / Feminismo / Sexualidad	0920150115

BARRACO, Daniel	2009	La educación y el arte de vivir	3	-	Filosofía de la educación	0920090111
BARRACO, Natalia	2009	Filosofía, Vida y Educación	3	-	Filosofía de la educación	0920090104
BATISTA, Fabio	2018	Sobre a questão: “o que é esclarecimento [aufklärung]?”	1(12)	243-262	Filosofía de la educación	0920180115
BECHER, Paulo	2018	O Saber como fazer: uma filosofia da orientação a partir da ideia do cuidado de si	2(12)	93-107	Ética	0920180207
BERISSO, María Lía	2011	¿Qué Universidad Uruguay?	5	1-9	Políticas educativas / Sociales	0920110114
BERTÉ, Rosane	2013	O adolescente contemporâneo: das representações às expressões da adolescência	2(7)	1-16	Psicología	0920130215
BEUCHOT PUENTE, Mauricio	2011	Hermenéutica, conocimiento y educación	5	1-16	Filosofía de la educación	0920110120
BEUCHOT PUENTE, Mauricio	2012	Sobre la educación y la hermenéutica	6	1-13	Historia de la educación	0920120101
BEUCHOT PUENTE, Mauricio	2014	Cuidado de sí y dirección espiritual. Foucault y los moralistas casuistas	1(8)	1-15	Ética	0920140101
BLANCO BELEDO, Ricardo						
BIAZUS, Leonardo	2017	A educação da vontade na condução da educação das paixões humanas no Emilio de Rousseau	1(11)	88-99	Filósofos / Historia de la filosofía	0920170107
BOLLA CH, Francisco	2014	Biopolítica y educación: una posibilidad de entender el caso chileno	2(8)	1-15	Políticas educativas / Sociales	0920140213
BOM-TEMPO, Juliana Soares	2013	Indisciplina y ‘cuidado de sí’: performances resistentes en las instituciones educativas	7	1-18	Psicología	0920130109
BORDOLI, Eloísa	2016	Distancia y relación pedagógica. Variaciones e interrogantes desde el programa maestros	1(10)	1-16	Políticas educativas / Sociales	0920160120

		comunitarios de Uruguay				
BORDOLI, Eloísa	2018	El lugar de la teoría en la investigación educativa. Reflexiones en torno a la tensión teoría / empiria en el trabajo heurístico	1(12)	105-118	Epistemología	0920180107
BOVÉ GIMENEZ, María Eugenia	2016	Sentidos de la educación en una cárcel de mujeres: Entre el tratamiento penitenciario, los modelos punitivos y de garantización de derechos	1(10)	1-16	Políticas educativas / Sociales	0920160101
BRAGIN, Josiane Maria Bonatto	2011	Antecedentes da educação de autistas no Brasil: Teorias políticas e suas influências nas práticas pedagógicas em centros de atendimento educacional especializado	5	1-22	Políticas educativas / Sociales	0920110103
BRALICH, Jorge	2009	Vaz Ferreira, el pedagogo que nunca fue a la escuela	3	-	Historia de la educación	0920090114
BRANDÓN GARCÍA, Yanelin	2018	Jurar en la Matriz. El reconocimiento del credo como bandera católica	2(12)	1-18	Historia de la educación	0920180201
BRITO, Maria dos Remédios de	2012	A danificação da formação a partir de Nietzsche e Adorno	6	1-16	Filosofía de la educación	0920120112
BRITO, Maria dos Remédios de	2015	Movimentos e dobras inventivas no experimento formativo de Zaratustra como educador	2(9)	1-20	Filósofos / Historia de la filosofía	0920150215
BRITO, Maria dos Remédios de	2018	Diferença e gesto em sala de aula	2(12)	126-143	Enseñanza / Didáctica	0920180209
COSTA, Dhemersson Warly Santos						

BUENFIL BURGOS, Rosa Nidia	2018	Universalismo y particularismo en lo teórico. Interrogantes ontológicas, epistemológicas y políticas	1(12)	14-33	Epistemología	0920180102
CAAMAÑO, Carmen	2012	Valor epistemológico y transformador de la narrativa en la enseñanza	6	1-12	Epistemología	0920120108
CABRERA DEL VALLE, Estefanía	2016	La subjetividad en el encierro: saberse hechos para estigmatizar, culpabilizar y despreciar	1(10)	1-31	Psicología	0920160106
CALABRIA, Robert	2010	El cuidado de sí en el taoísmo y la medicina tradicional china: breves e introductorias reflexiones a propósito de Nourrir la vie de Francois Jullien	4	-	Filosofía oriental	0920100109
CAMARGO, André Campos de	2014	A escola moderna em comparação com a dos antigos: apontamentos introdutórios para (re)pensarmos a escola na atualidade	2(8)	1-14	Filosofía de la educación	0920140212
VALERIO, Raphael Guazzelli						
CAMARGO, Marília Flávia de	2019	Uma reflexão filosófica sobre a psicogênese da língua escrita e suas implicações na alfabetização	1(13)	108-123	Enseñanza / Didáctica	0920190108
CAMEJO, Marina Leticia	2008	Larrañaga y la ciencia moderna	2	-	Historia de la educación	0920080105
CAMEJO, Marina Leticia	2013	¿Vivir filosóficamente es educar para una estética de la existencia?	2(7)	1-14	Filosofía de la educación	0920130204
CAMEJO, Marina Leticia	2016	En defensa de la formación humana en los contextos de encierro	1(10)	1-18	Filosofía de la educación	0920160107
CAMPOS, Nívio de	2018		2(12)	108-125		0920180208

SOUZA, Eliezer Félix de		Ministro De La Educación Flávio Suplicy De Lacerda: Combate Contra Comunistas y Estudiantes (Brasil)			Historia de la educación	
CARABELLI, Patricia	2009	Cuando el sujeto de la enunciación es un "parrhesiastés"	3	-	Ética	0920090108
CARABELLI, Patricia	2010	Reflexiones sobre educación y verdad desde la perspectiva de Michel Foucault	4	-	Filosofía de la educación	0920100107
CARABELLI, Patricia	2011	Educación para la emancipación: una búsqueda de significación para el caso uruguayo	5	1-17	Filosofía de la educación	0920110113
CARLI, Sandra	2018	Las ciencias sociales en debate. En torno a la enunciación y politización del discurso científico en la Argentina	1(12)	89-104	Políticas científicas / económicas	0920180106
CARVALHO, Alexandre Filordi de	2013	Lugares, formas e ações do dizer-verdadeiro no cuidado de si: o que isto tem a ver com o campo da educação contemporânea?	2(7)	1-22	Filosofía de la educación	0920130201
CARVALHO, Alexandre Filordi de	2014	Foucault e a espiritualidade como o real da filosofia: do ultrapassamento de si ao ultrapassamento do mundo	2(8)	1-16	Filosofía de la educación	0920140201
CASTRO, Edgardo	2017	Los dispositivos foucaultianos	2(11)	1-19	Filósofos / Historia de la filosofía	0920170201
COELHO, Heitor	2019	Algumas reflexões sobre “Inteligência Artificial” e o sentido da automação na educação	1(13)	50-64	Filosofía de la educación	0920190104
COLELLA, Leonardo	2014	Igualdad y diversidad en la educación. Un abordaje desde el concepto de “emancipación	1(8)	1-17	Filosofía de la educación	0920140111

		intelectual” de Jacques Rancière				
COLELLA, Leonardo	2014	La enseñanza de la filosofía más allá de un problema filosófico	2(8)	1-14	Enseñanza / Didáctica	0920140217
COLELLA, Leonardo	2018	Los procesos de subjetivación política en la educación. Parrhesia socrática y emancipación intelectual	1(12)	263-273	Filosofía de la educación	0920180116
COMAR, Sueli Ribeiro	2012	A política para gestão educacional no Paraná de 2003 a 2010: embates sobre a diversidade cultural	6	1-23	Políticas educativas / Sociales	0920120116
CONDE, Stefanía	2016	¿Educar para qué? Una lectura posible en el marco de la filosofía deleuziana	1(10)	1-8	Filosofía de la educación	0920160119
CORRÊA, Leticia Maria Passos	2017	O exercício do filosofar como caminho para a formação humana: uma hermenêutica da obra de Jean-Jacques Rousseau para pensar o Ensino de Filosofia	1(11)	100-116	Enseñanza / Didáctica	0920170108
OLIVEIRA, Neiva Afonso						
COSTA, Gilcilene Dias da	2014	Labirintos do filosofar/pesquisar com Nietzsche-Deleuze	2(8)	1-14	Filosofía de la educación	0920140215
DALBOSCO, Claudio A.	2014	Educação do gosto como formação moral no Émile de Rousseau	1(8)	1-21	Filósofos / Historia de la filosofía	0920140108
DAVYT NEGRIN, Estela	2018	Laicidad y Educación en Reina Reyes	2(12)	19-33	Historia de la educación	0920180202
DELACOSTE, Gabriel	2018	¿Necesitamos la alta teoría?	1(12)	34-49	Epistemología	0920180103
DIAS, Rosimeri de Oliveira	2015	Oficinar, inventar e formar: arte como possibilidade de se deslocar	1(9)	1-19	Filosofía de la educación	0920150107
DÍAZ GENIS, Andrea	2008	La modernidad como valor en la educación universitaria	2	-	Políticas educativas / Sociales	0920080101
DÍAZ GENIS, Andrea	2009	¿Cómo se llega a ser el que se es? Hacia	3	-	Filosofía de la educación	0920090101

		una genealogía del cuidado de sí				
DÍAZ GENIS, Andrea	2009	Educación y diversidad. Entre la libertad y el cuidado de sí	3	-	Filosofía de la educación	0920090107
DÍAZ GENIS, Andrea	2010	La filosofía como “cura del alma” y la educación para la sabiduría	4	-	Filosofía de la educación	0920100105
DÍAZ GENIS, Andrea	2011	Homenaje a Susana Maya, alumna,	5	-	Maestros uruguayos	0920110118
DÍAZ GENIS, Andrea	2013	Entrevista al Prof. Dr. Evangelos Protopapadakis sobre el estado de la Filosofía en Grecia contemporánea a partir del XXIII Congreso Mundial de Filosofía en Atenas Grecia sobre la “Filosofía como indagación y forma de vida”	7	1-3	Filosofía de la educación	0920130112
DÍAZ GENIS, Andrea	2013	La voluntad de saber, piedra angular de la formación humana	2(7)	1-11	Filosofía de la educación	0920130202
DOGLIOTTI, Paola	2011	El discurso de Carlos Vaz Ferreira en torno a la educación física y la política educativa	5	1-20	Historia de la educación	0920110111
DREWS LÓPEZ, Pablo	2014	Reinterpretación de la bildung en Nietzsche y su impacto en Vaz Ferreira	1(8)	1-25	Filosofía de la educación	0920140103
ENRICO, Juliana	2018	Lenguas de fuego. Los feminismos del sur y la enunciación teórico-política-corporal-sexual contra las violencias euro-norte-falocéntricas	1(12)	212-233	Estudios de género / Feminismo / Sexualidad	0920180114
ESPINEL BERNAL, Oscar Orlando	2014	Filosofía, prácticas de sí y arte de vivir	2(8)	1-16	Filosofía de la educación	0920140209
FALCÓN VIGNOLI, Roberto Marcelo	2015	Pensamiento artístico	1(9)	1-12	Estética / Arte / Crítica del arte	0920150102

FALERO, Lucía	2016	Notas sobre aprendizaje y creación	1(10)	1-12	Filosofía de la educación	0920160118
FÁVARI, Cesira de	2017	Caminhos da formação para um exercício do pensar	2(11)	34-48	Filosofía para niños y adolescentes	0920170203
FERNÁNDEZ CARABALLO, Ana María	2009	De la ética y la erótica en la enseñanza	3	-	Psicología	0920090109
FERNÁNDEZ CARABALLO, Ana María	2010	Del matema (mathémata-mathésis) y la transmisión	4	-	Psicología	0920100101
FERNÁNDEZ CARABALLO, Ana María	2012	Sobre la propuesta epistemológica de Chevallard	6	1-19	Epistemología	0920120105
FERNÁNDEZ CARABALLO, Ana María	2014	Lugar de la espiritualidad en psicoanálisis. Clínica filosófica y psicoanálisis	2(8)	1-16	Psicología	0920140208
FERNÁNDEZ CARABALLO, Ana María	2015	Relaciones entre música y psicoanálisis: escucha y escritura de casos	2(9)	1-13	Psicología	0920150205
FERNÁNDEZ PAVLOVICH, Marcelo	2018	El maestro ignorante y la tradición republicana: un juego de opiniones sobre la igualdad	2(12)	161-179	Filosofía de la educación	0920180211
FERNÁNDEZ, Alba	2010	Magisterios del Psicoanálisis	4	-	Psicología	0920100110
FERREIRA, Adalgisa Leão	2017	Do mal como remédio ou a pedagogia como phármakon para a filosofia da educação	2(11)	20-33	Filosofía de la educación	0920170202
FERREIRA, Evandson Paiva	2017	O estágio em Filosofia no Cepae/UFG: o ensino e a pesquisa na formação de alunos da licenciatura em Filosofia na UFG	1(11)	76-87	Enseñanza / Didáctica	0920170106
FERREYRA, Gabriela Verónica	2016	La Obra, revista de educación y la difusión de la doctrina justicialista en la escuela primaria argentina: aportes para la reflexión sobre la articulación entre la prensa pedagógica y	2(10)	168-190	Historia de la educación	0920160209

		las políticas educativas (1953-1955)				
FIGUEIREDO, Gláucia Maria	2012	De las composiciones epistémicas de la pedagogía al nomadismo intensivo como política de lo pedagógico	6	1-17	Epistemología	0920120102
FIGUEIREDO, Gláucia Maria	2013	Das alianças entre Pedagogia e Filosofia: dinâmica variabilística e precursor sombrio	2(7)	1-11	Filosofía de la educación	0920130212
FLORES MORADOR, Fernando	2012	La viga en el ojo: los nuevos medios de comunicación, la escuela y las tecnologías rotas	6	1-13	Comunicación	0920120109
FOLLE, María Ana	2016	Pluriversos. Una experiencia universitaria en lo carcelario	1(10)	1-19	Psicología	0920160103
LAINO, Natalia						
FONSECA SILVA, Ramires	2017	Descontinuidade no aprender: territórios de um pensamento rizomático	2(11)	107-126	Enseñanza / Didáctica	0920170208
FONTANIVE, Meriane	2017	Experiência formativa como efeito constitutivo para a educação	1(11)	117-129	Filosofía de la educación	0920170109
MULLER, Luciane						
DALBOSCO, Claudio A.						
FRANCO, Federico	2009	Ciencia y educación	3	-	Enseñanza / Didáctica	0920090112
FRAU, Erica Cristina	2017	O aprimoramento da prática docente de filosofia por meio do curso específico de formação – EFAP/SP	1(11)	59-75	Enseñanza / Didáctica	0920170105
FURTADO, Rita	2017	Imagem, modos de visibilidades e aceleração do tempo: implicações para a educação contemporânea	2(11)	127-142	Filosofía de la educación	0920170209
GARAY MONTANER, Gerardo	2009	Una lectura posible del Cármides	3	-	Filosofía de la educación	0920090105

GARAY MONTANER, Gerardo	2010	Primer centenario de la ejecución de Francisco Ferrer Guardia fundador de la Escuela Moderna de Barcelona (1859 – 1909)	4	-	Historia de la educación	0920100113
GARAY MONTANER, Gerardo	2011	“Tenés que estudiar para no ser un obrero igual que tu padre”. Una valoración crítica de un artículo de José Luis Rebellato	5	1-41	Filosofía de la educación	0920110110
GARAY MONTANER, Gerardo	2013	La experiencia de Yasnaia Poliana como escritura auto-referencial	2(7)	1-10	Historia de la educación	0920130206
GARAY MONTANER, Gerardo	2014	200 años del nacimiento de Mijail Bakunin	1(8)	1-8	Filósofos / Historia de la filosofía	0920140113
GARCÍA FARRERO, Jordi	2013	El espacio, entre el cuidado de sí y la relación sujeto-verdad en el penúltimo Nietzsche (1879-1889)	7	1-21	Filósofos / Historia de la filosofía	0920130108
GARCÍA, Lourdes	2015	Teatro y verdad como forma de vida: encuentros entre Grotowski y el cinismo	1(9)	1-15	Estética / Arte / Crítica del arte	0920150109
GONÇALVES, Daniel Luis Cidade	2014	Michel Foucault e a espiritualidade como prática de liberdade	1(8)	1-13	Ética	0920140102
GONZÁLEZ DE REQUENA FARRÉ, Juan Antonio	2014	El puzzle de la subjetivación moderna: tres trilemas foucaultianos y una reconstrucción histórico-analítica	2(8)	1-15	Filósofos / Historia de la filosofía	0920140206
GONZÁLEZ, María Cristina	2009	Hacia una educación para conocer, conocerse y cuidar de sí	3	-	Filosofía de la educación	0920090106
SANTOS, Adriana de los						
GRINBERG, Jaime	2015	Breve reseña histórica de la preparación de magisterio en los Estados Unidos	2(9)	1-22	Historia de la educación	0920150219

GUARIENTI, Laisa Blancy de Oliveira	2013	Cuidado de si e linhas de fuga infantis	2(7)	1-15	Antropología	0920130210
GUARIENTI, Laisa Blancy de Oliveira	2017	Cartografias das paixões escolares: em busca do eros perdido	2(11)	77-88	Filosofía de la educación	0920170206
GUERREROS, Valentín	2010	Una Advertencia con respecto a la relación entre Foucault y el pensamiento greco- latino. Estudio sobre una entrevista realizada a Michel Foucault. “Le retour de la morale”	4	-	Psicología	0920100103
HERNÁNDEZ PÉREZ, Luis Miguel	2016	Hacia los orígenes de la Bildung estética de Friedrich Schiller: alma bella, gracia y dignidad	2(10)	105-128	Filósofos / Historia de la filosofía	0920160206
HERNÁNDEZ, Diego	2018	La teoría como punto nodal de una hegemonía racionalista	1(12)	138-155	Epistemología	0920180109
HEUSER, Ester Maria Dreher	2013	A Filosofia da discórdia de Gilles Deleuze e a necessidade de uma educação dos sentidos: para pensar o “momento da sensibilização” no ensino de filosofia	2(7)	1-13	Enseñanza / Didáctica	0920130213
HUARTE CUÉLLAR, Renato	2012	Kant y Herbart: dos visiones de la Pedagogía como ciencia entre los siglos XVIII y XIX	6	1-34	Filosofía de la educación	0920120103
HUERTA, Ricard	2015	“Nulla aesthetica sine ethica”: derechos humanos, diversidad sexual y educación artística	1(9)	1-20	Estudios de género / Feminismo / Sexualidad	0920150105
IBIÑETE, Paula	2018	¿Por qué queremos ser ciencia?	1(12)	274-289	Epistemología	0920180117
JUÁREZ HERNÁNDEZ, Fernando	2011	¿Educación y/o política?	5	1-17	Políticas educativas / Sociales	0920110109
JUÁREZ NÉMER, Octavio	2018	La analítica discursiva laclausiana: lógicas específicas de su	1(12)	156-168	Epistemología	0920180110

		onto-epistemología política				
KAHLMAYER-MERTENS, Roberto Saraiva	2011	El proyecto político-educacional heideggeriano	5	1-25	Historia de la educación	0920110108
KAMESU, Oscar	2017	O espanto e a problematização como características fundamentais da filosofia na formação de educadores	2(11)	89-106	Filosofia de la educación	0920170207
KANDEL, Victoria	2011	Discursos republicanos sobre la universidad	5	1-19	Políticas educativas / Sociales	0920110107
KLINKO, Janaina	2019	Questões sobre o ensino domiciliar e a restrição de acesso ao conhecimento	1(13)	81-93	Filosofia de la educación	0920190106
LAPOUJADE, María Noel	2013	El árbol en la confluencia de la poética y la antropología de lo imaginario	7	1-9	Estética / Arte / Crítica del arte	0920130116
LAPOUJADE, María Noel	2015	Filosofía de la imaginación en la docencia para el siglo XXI	2(9)	1-21	Estética / Arte / Crítica del arte	0920150201
LEITE, César Donizetti Pereira	2013	Cinema, Educação e Infância: Fronteiras entre Educação e Emancipação	2(7)	1-14	Psicología	0920130217
LEOPOLDO, Rafael	2015	Fisiologia e filosofia: despojamento filosófico e a criação sem amanhã	2(9)	5-15	Psicología	0920150216
LEOPOLDO, Rafael	2016	Máquina social capitalista: Mais escravo do que o último dos escravos	1(10)	1-20	Psicología	0920160114
LIBERATORI, Rosely da Silva Matos	2019	Professores e o ensino do pensamento crítico em enfermagem: por uma abordagem da filosofia da linguagem	1(13)	124-142	Enseñanza / Didáctica	0920190109
LIMA, Anna Carolina Ferreira	2019	A Identidade (Apenas) Como Estratégia: Dessubjetivação E Escola	1(13)	1-16	Filosofia de la educación	0920190101

LISBOA, Marcos José Alves	2019	A Desigualdade e o desempenho escolar no ensino médio, na rede pública de Campinas	1(13)	94-107	Enseñanza / Didáctica	0920190107
LOIOLA, Eder Marques	2019	O Que Faz Um Professor Quando, Na Escola, Ensina? Uma Discussão De Certas Imagens Abstratas Da Relação Pedagógica	1(13)	33-49	Filosofía de la educación	0920190103
LÓPEZ FILARDO, María Guadalupe	2012	La significación de los valores en el pensamiento de Heinrich Rickert	6	1-21	Filosofía de la historia	0920120113
LÓPEZ, Enrique	2012	Algunos desafíos actuales de la enseñanza de la Historia reciente en la educación secundaria	6	1-19	Enseñanza / Didáctica	0920120115
MACHADO, Maria Cristina Gomes	2016	Gustavo Capanema: Educação, Cultura e Estética (1934-1945)	2(10)	47-64	Historia de la educación	0920160203
QUADROS, Raquel dos Santos						
MALÁN, Paula	2013	La demanda planteada por la religión a la formación en Educación Física: un “ethos corporal”	7	1-13	Historia de la educación	0920130114
MARAÑÓN MARTÍNEZ DE LA PUENTE, Ruth	2015	‘La magia de los lugares’: nuevos espacios para la educación artística. La bodega como ámbito pedagógico	2(9)	1-20	Enseñanza / Didáctica	0920150203
MARCELINO, Rogério Bitencourt	2017	A Filosofia da tecnologia na formação profissional no contexto da cultura digital	1(11)	130-147	Filosofía de la educación	0920170110
MARTINS, Vanessa Regina de Oliveira	2013	Resistências-sinalizadas: o cuidado de si como possibilidade de diferenças surdas	7	1-8	Filosofía de la educación	0920130110
MAYA, Susana	2009	“La inquietud de sí” en el pensamiento de J. E. Rodó: una luz para aprender a envejecer	3	-	Filosofía de la educación	0920090113

MEDINA ARAÚJO, Beatriz	2008	Theorós, Praxis, Techné	2	-	Estética / Arte / Crítica del arte	0920080102
MEDINA ARAÚJO, Beatriz	2009	Cuidado de sí, una visión ontológica	3	-	Ética	0920090110
MEDINA ARAÚJO, Beatriz	2012	Re-presentación: de la anticipación al presentar	6	1-19	Epistemología	0920120106
MEDINA ARAÚJO, Beatriz	2013	El no-cuidado de sí	7	1-20	Filosofía de la educación	0920130101
MELOGNO, Pablo	2008	Progreso histórico y relativismo en el joven Herder	2	-	Filosofía de la historia	0920080106
MENDONÇA, Samuel	2013	A necessidade do dinamismo e fuga da moralização para a compreensão dos fundamentos da educação na conquista de si mesmo	2(7)	1-8	Filosofía de la educación	0920130208
MENDONÇA, Samuel	2019	Vida (s), protagonismo (s) e educação	1(13)	143-154	Antropología	0920190110
MERCADO, Belén	2016	La escuela educa el gusto de los niños. Una aproximación estética a la enseñanza del arte en “El Libro del escolar” de Pablo Pizzurno (1901)	2(10)	129-149	Historia de la educación	0920160207
MESTI, Diogo	2018	Sobre o uso de imagens verossímeis pelo mestre socrático	2(12)	78-92	Filósofos / Historia de la filosofía	0920180206
MODZELEWSKI, Helena	2008	Vigencia de la pedagogía kantiana	2	-	Filosofía de la educación	0920080107
MODZELEWSKI, Helena	2016	Un día en la cárcel. Una aproximación narrativa a las posibilidades del enfoque de las capacidades en la rehabilitación penitenciaria	1(10)	1-16	Políticas educativas / Sociales	0920160111
MONTEIRO, Alexandrina	2015	Movimento paralizante: reflexões sobre o infinito em Zenão de Eléia	2(9)	1-21	Enseñanza / Didáctica	0920150213

MORÁS, Luis Eduardo	2016	Representaciones sociales del delito, retórica punitiva y (des)humanización carcelaria	1(10)	1-21	Políticas educativas / Sociales	0920160109
MUÑO ORLANDO, Juan	2018	La (im)posibilidad moderna de pensar el cuidado del cuerpo como inquietud de sí	1(12)	305-319	Epistemología	0920180119
MUNAKATA, Kazumi	2016	Como foi possível a arte na escola?	2(10)	191-208	Historia de la educación	0920160210
MURIETE, Raúl	2018	La Universidad Nacional de la Patagonia: educación y procesos de constitución identitaria	1(12)	196-211	Historia de la educación	0920180113
BARROS, Sebastián						
NASCIMENTO, Aline Ribeiro	2014	Filosofia e experimentação: exercícios espirituais em Nietzsche e Foucault	2(8)	1-13	Psicología	0920140202
RODRIGUES, Heliana de Barros Conde						
NASCIMENTO, Christian Lindberg L. do	2017	Democracia e formação docente em filosofia	1(11)	1-12	Enseñanza / Didáctica	0920170101
NETO, José Vilela	2019	A Desigualdade e o desempenho escolar no ensino médio, na rede pública de Campinas	1(13)	94-107	Enseñanza / Didáctica	0920190107
NÓBREGA, Juliana Janaina Tavares	2014	“Alienação social” e “sociedade do espetáculo”: os processos de formação do jovem no Ensino Médio	2(8)	1-14	Filosofía de la educación	0920140211
NOY LÓPEZ, Diana	2016	Formación para el empleo y el trabajo en el sistema penitenciario uruguayo	1(10)	1-19	Políticas educativas / Sociales	0920160108
QUIRÓ SALDAÑA, Martín						
MARITÁN MÉNDEZ, Juanita						
NUNES, Priscila	2013	A filosofia da educação entre o cuidado e o esquecimento do cuidado de si	7	1-20	Filosofía de la educación	0920130106

NÚÑEZ, Máximo Rodrigo	2014	Un modelo de educación para niños y niñas con discapacidad intelectual	1(8)	1-17	Filosofía de la educación	0920140110
SOSA VAZ, Ángela de						
NÚÑEZ, Sandino	2018	Crítica de lo neutro. La potencia negativa de la teoría	1(12)	1-13	Epistemología	0920180101
OLIVEIRA, Paloma Rezende de	2016	O Gymnasio Leopoldinense/MG e as mudanças em sua infraestrutura: o processo de construção de um projeto educativo (1906-1926)	2(10)	3-25	Historia de la educación	0920160201
ORNELAS, Marta	2015	S'immerger entre écoles et musées: perspectives critiques	1(9)	1-20	Enseñanza / Didáctica	0920150113
TORRES P. DE EÇA, Rita						
TORRES P. DE EÇA, Teresa						
PASCUCCI, Maria Verónica	2014	De las prácticas de sí a la ofrenda de sí - En las trillas de la formación humana	2(8)	1-21	Filosofía de la educación	0920140203
PASTORINO RODRÍGUEZ, Magalí	2015	Tras las huellas de la noción de integralidad en los fundamentos de la enseñanza artística universitaria	1(9)	1-17	Historia de la educación	0920150108
PASTORINO RODRÍGUEZ, Magalí	2018	Sobre Arte, libertad de pensamiento y posturas que difieren del dogma: algunos decires de artistas locales contemporáneos de finales del siglo XX	2(12)	34-45	Estética / Arte / Crítica del arte	0920180203
PASTRE, Jose Luis	2013	Estética da existência: estilo e problematização	7	1-17	Filosofía de la educación	0920130105
PATUTTI, Danilo	2019	Educação da atenção e emancipação intelectual	1(13)	17-32	Filosofía de la educación	0920190102
PEDERSEN, Simone Alves	2015	A literatura infantil dialógica: promoção de experiências sensíveis e filosóficas	2(9)	1-18	Enseñanza / Didáctica	0920150208
TORTELLA, Jussara Cristina Barboza						

PEREIRA SÔNIGO, Ediléia	2017	A (im)possível incondicionalidade da formação docente	2(11)	49-62	Filosofía de la educación	0920170204
PERES, Helga Caroline	2019	Contribuições da Filosofia Estética de Theodor W. Adorno à Escola: Arte, Experiência e Formação	1(13)	65-80	Estética / Arte / Crítica del arte	0920190105
PETRY, Cleriston	2017	A estranheiridade como metáfora para a educação	1(11)	13-25	Filosofía de la educación	0920170102
PETTINARI, Roque	2011	La interpretación y la verdad en la presentación del saber desde el ámbito educativo formal	5	1-13	Políticas educativas / Sociales	0920110106
PIASTRI MOREIRA, Rosario María	2014	Cuando lo aprendido se vuelve disonante. Reflexiones en la Práctica Docente	1(8)	1-16	Enseñanza / Didáctica	0920140105
PRADO PERTUSATTI, Tomás Miguel						
ROUBAUDO FALCÓN, Pablo Eduardo						
PIMENTA, Danilo Rodrigues	2017	Ensino de filosofia na academia brasileira: entre a formação e a deformação	1(11)	39-58	Enseñanza / Didáctica	0920170104
PINEDO CANTILLO, Iván Alfonso	2014	Una lectura del mito de la caverna en la Sociedad del Conocimiento	1(8)	1-14	Filosofía de la educación	0920140109
PINEDO CANTILLO, Iván Alfonso	2015	La defensa de la vida filosófica en el género biográfico antiguo: anotaciones sobre Sócrates y Diógenes de Sínope en la visión de Diógenes Laercio	2(9)	1-10	Filósofos / Historia de la filosofía	0920150212
PIÑAS, Raquel Quirino	2016	Educar por castigo ou prêmio? Estudo das prescrições de escolas católicas para a formação do "bom aluno", vigilante e temente a Deus	2(10)	65-88	Historia de la educación	0920160204
BRAGHINI, Katya Zuquim						
PORTA, Eva da	2018	La enunciación de la teoría. Algunas	1(12)	50-69	Epistemología	0920180104

		consideraciones sobre el estudio del presente				
PUCHET, Enrique	2009	Comentario de Séneca, “Cartas a Lucilius”	3	-	Filósofos / Historia de la filosofía	0920090103
PUCHET, Enrique	2009	Situación de la directiva acerca del “cuidado de sí”: amenazas y deslizamientos	3	-	Filosofía de la educación	0920090102
PUCHET, Enrique	2010	El escrito de Séneca, “De la tranquilidad del ánimo”, leído como “acto médico”	4	-	Filósofos / Historia de la filosofía	0920100106
PUCHET, Enrique	2011	In memoriam	5	-	Maestros uruguayos	0920110117
PUCHET, Enrique	2015	Lo más hondo (las dos tradiciones)	1(9)	1-8	Ética	0920150117
PUCHET, Enrique	2016	Cultura general - un lugar para la filosofía	1(10)	1-7	Filósofos / Historia de la filosofía	0920160115
QUINTANA, María Marta	2008	La función del legislador en El contrato social: una metáfora político-pedagógica	2	-	Filosofía de la educación	0920080109
RAMÍREZ BIZAMA, Emilio	2013	Un medio para un fin: La escuela popular y la nación homogénea. Chile, 1840-1860	2(7)	1-21	Historia de la educación	0920130216
REAL, Marcelo	2010	El tiempo en la terapéutica antigua y cristiana y sus implicancias para el psicoanálisis	4	-	Psicología	0920100102
REBAGLIATTI, Carla	2010	El cuidado de sí en la educación actual	4	-	Enseñanza / Didáctica	0920100104
SCIALOIA, Paola						
REZOLA AMELIVIA, Rodolfo	2011	La democracia y la imaginación docente: ¿cómo nos hacemos ciudadanos?	5	1-20	Enseñanza / Didáctica	0920110105
RISSE THOMASSET, Andrés	2016	La bildung en la formación de docentes de Uruguay	1(10)	1-9	Historia de la educación	0920160116
RODRIGUES, Wallace	2015	“Seu olhar alimenta meu vício”: pichação	2(9)	1-13	Estética / Arte / Crítica del arte	0920150210

		urbana enquanto arte de guerrilha				
RODRÍGUEZ MORENA, Soledad	2016	Una aproximación a la Bildung desde una perspectiva hermenéutica	1(10)	1-21	Filosofía de la educación	0920160117
RODRÍGUEZ RUÍZ DÍAZ, Álvaro	2010	Una relectura de Kant a partir de Foucault y sus consecuencias para la educación	4	-	Filosofía de la educación	0920100108
RODRÍGUEZ, Lidia Mercedes	2018	América Latina como lugar de enunciación	1(12)	169-184	Filosofía latinoamericana	0920180111
ROSSETTO, Ana Cristina	2015	Dos encuentros entre a educação musical e a experiência estética	2(9)	1-16	Enseñanza / Didáctica	0920150204
RUIZ MÚÑOZ, Mercedes	2018	Legado histórico del pensamiento latinoamericano para la integración y el derecho a la educación: proyectos y sujetos político-pedagógicos	1(12)	185-195	Filosofía latinoamericana	0920180112
SÁNCHEZ, Cecilia	2018	Santiago Maldonado metido a educador. Aportes para pensar las relaciones entre laicidad y pensamiento crítico a partir de la polémica en liceo de San Carlos	2(12)	46-57	Historia de la educación	0920180204
SANGRONIS, Angélica	2012	Estética en la Educación Superior uruguaya. El caso de la formación de arquitectos. Facultad de Arquitectura, Universidad de la República (1906-2010). Medio siglo de presencia, medio siglo de olvido	6	1-23	Estética / Arte / Crítica del arte	0920120117
SANTOS, Adriana de los	2010	Hacia una pedagogía humanizante: algunos aportes de Séneca	4	-	Filosofía de la educación	0920100111
SANTOS, Adriana de los	2013	Ensayo sobre pensamiento crítico, educación y olvido de sí	2(7)	1-5	Filosofía de la educación	0920130207

SANTOS, Adriana de los	2014	Conciencia de sí y criticidad. El discurso de Menocchio en clave foucaultiana	1(8)	1-21	Filosofía de la educación	0920140112
SANTOS, Emanuel José Maroco dos	2015	Unamuno y las bibliotecas, las academias de arte, las asociaciones infantiles y los movimientos religiosos en cuanto instancias educativas	2(9)	1-24	Filósofos / Historia de la filosofía	0920150214
SANTOS, Helane Súzia Silva dos	2016	Estética da sexualidade entre imagens-grafias	2(10)	209-224	Estudios de género / Feminismo / Sexualidad	0920160211
BRITO, Maria dos Remédios de						
SANTOS, Maria Emanuela Esteves dos	2013	Entre a hermenêutica do sujeito e filosofia mestiça: proposições para se pensar o esquecimento do cuidado de si e seus reflexos na educação	2(7)	1-16	Filosofía de la educación	0920130203
SANTOS, Maria Emanuela Esteves dos	2015	O pensamento em representações sociais: inserções sobre a teoria moscoviciana a partir da filosofia de Deleuze	2(9)	1-21	Epistemología	0920150217
SARDEÑA, Gloria M.	2015	Arte, filosofía y educación: interdisciplinarietà y saberes actuales	1(9)	1-17	Enseñanza / Didáctica	0920150112
SAUR, Daniel	2018	Ernesto Laclau y Eliseo Verón: espacios compartidos, diálogos posibles, tensiones, divergencias	1(12)	119-137	Epistemología	0920180108
SCHACHER, Déborah Andrea	2013	Igualdad educativa de otro modo. Una lectura desde los aportes de Emmanuel Lévinas	7	1-15	Filosofía de la educación	0920130113
SCURO, Juan	2018	Religión y drogas: otra arista de la cuestión	2(12)	58-77	Antropología	0920180205
SEGRETO, Viviana	2014	Jogos linguísticos e relação educativa	2(8)	1-12	Filosofía de la educación	0920140204

SILVA MUÑOZ, Alvaro	2011	La noción de “momento de verdad” en Hannah Arendt como una clave para un análisis prospectivo de algunas políticas educativas actuales en Uruguay	5	1-21	Políticas educativas / Sociales	0920110101
SILVA, Ângela Vieira da	2013	Corpo(i)ética: experimentações corporais como prática produtora de um cuidado de si e de uma educação dos afetos	7	1-19	Psicologia	0920130107
YONEZAWA, Fernando H.						
SILVA, Priscila Marcondes da	2015	Arte marajoara, madonnaro e vicente do rego monteiro: Elementos para a reflexão da própria realidade e (re)afirmação de identidade num contexto de trocas culturais	2(9)	1-11	Estética / Arte / Crítica del arte	0920150209
COELHO, Marcelo Amaral						
VIEIRA, Patrícia Karla Mendes						
SILVA, Rosana Gonçalves da	2015	Educação, sensibilidade e linguagem poética: algumas questões, interações e enlaces na formação humana	2(9)	1-23	Estética / Arte / Crítica del arte	0920150207
CATALÃO, Vera Margarida Lessa						
SILVA, Sidney Carlos Rocha da	2017	Metamorfoses nas pesquisas em filosofia da educação brasileira: para pensar outra-mente	2(11)	143-156	Filosofía de la educación	0920170210
SILVA, Silas Carlos Rocha da						
SILVA, Vagner da	2017	Aulas de filosofia numa licenciatura em história	2(11)	157-167	Enseñanza / Didáctica	0920170211
SIMÃ, Kawan dos Santos	2019	A Desigualdade e o desempenho escolar no ensino médio, na rede pública de Campinas	1(13)	94-107	Enseñanza / Didáctica	0920190107
SIMIONATO, Marli	2015	Instituto Federal Farroupilha – Campus Panambi: uma docência movimentada pelos agenciamentos	1(9)	1-18	Enseñanza / Didáctica	0920150104

SOSA VAZ, Ángela de	2014	La actualidad educativa del pensamiento de Baruch Spinoza	1(8)	1-5	Filósofos / Historia de la filosofía	0920140114
SOSA VAZ, Ángela de	2014	La espiritualidad como práctica pedagógica en los estoicos desde una óptica foucaultiana	2(8)	1-10	Ética	0920140207
SOSA VAZ, Ángela de	2014	La espiritualidad estoica, desde una mirada de la “Vida bienaventurada” de Séneca	1(8)	1-14	Filósofos / Historia de la filosofía	0920140104
SOUTHWELL, Myriam	2018	Enunciación, interpelación y producción de políticas educativas recientes. Preguntas desde la teorización del populismo	1(12)	70-88	Políticas educativas / Sociales	0920180105
SOUZA, Orlando Nobre Bezerra de	2016	Os desafios da gestão educacional nas prisões do estado do Pará: desafios e possibilidades	1(10)	1-17	Políticas educativas / Sociales	0920160102
OLIVEIRA, Ney Cristina Monteiro de						
SUÁREZ, Teresita	2010	El cuidado de sí en la educación actual	4	-	Enseñanza / Didáctica	0920100104
TANI, Ruben	2008	Nuevos modos y relaciones de producción de la escritura	2	-	Políticas educativas / Sociales	0920080103
TEROL ROJO, Gabriel	2018	Sinidad/Sinización & Educación: una aproximación a la Filosofía de la Educación en China	2(12)	144-160	Filosofía oriental	0920180210
THEOBALDO, Maria Cristina	2014	Cartas, conselhos e conversação em Montaigne	1(8)	1-16	Filósofos / Historia de la filosofía	0920140107
TILLMANN, Morgana	2015	Refletindo sobre a educação musical no Brasil a partir do pensamento descolonial	2(9)	1-18	Enseñanza / Didáctica	0920150206
LAMAR, Adolfo Ramos						
TORREGROSA LABORIE, Apolline	2015	Bifurcaciones por la educación artística	1(9)	1-15	Estética / Arte / Crítica del arte	0920150103

TOURN, Lya	2012	Epistemofilia, amor del saber y pasión de la ignorancia	6	1-15	Psicología	0920120104
TOURN, Lya	2013	Reflexionando desde el psicoanálisis a propósito de "La voluntad de saber, piedra angular de la formación humana" de Andrea Díaz Genis	2(7)	1-6	Psicología	0920130209
TOURN, Lya	2015	Arte y malestar constitutivo de la cultura	1(9)	1-14	Psicología	0920150111
ULGUIM, Daltro Lucena	2015	Schiller, Marcuse e eros como fundamento de um novo princípio de realidade educacional	2(9)	1-18	Estética / Arte / Crítica del arte	0920150202
OLIVEIRA, Avelino da Rosa						
UMPIÉRREZ, Analía	2016	La universidad entra a la cárcel, la cárcel entra a la universidad	1(10)	1-15	Políticas educativas / Sociales	0920160110
VALDENEGRO, Alexander	2012	Nastika darsanas: la filosofía India y su autonomía de la religión. El materialismo Carvaka	6	1-18	Filosofía oriental	0920120118
VALDENEGRO, Alexander	2013	Cuidado de sí y más allá: pitagorismo, budismo y taoísmo	2(7)	1-18	Metafísica	0920130205
VICENTIN, Marcelo	2015	Palavras e coisas sobre um primeiro cinema	2(9)	1-11	Estética / Arte / Crítica del arte	0920150218
VIEIRA, Daniella Ribeiro do Vale e Silva	2017	Pensar a filosofia da educação enquanto construção do pedagogo	1(11)	26-38	Filosofía de la educación	0920170103
VIEIRA, Sérgio Eduardo Fazanaro	2019	Vida (s), protagonismo (s) e educação	1(13)	143-154	Antropología	0920190110
VIEYRA, Jaime	2017	Comentario pedagógico a la idea derridiana de "escoger su herencia" o de la inevitable deconstrucción en el cultivo de las humanidades	2(11)	173-182	Filósofos / Historia de la filosofía	0920170212

VILLEGAS LOPEZ, Nadia Marina	2013	El conocimiento de nuestras propias creencias	7	1-19	Teoría del conocimiento	0920130103
VISCARDI, Ricardo	2008	Educación y Debate Nacional en el Uruguay	2	-	Políticas educativas / Sociales	0920080104
VISCARDI, Ricardo	2011	Autonomía universitaria y crisis de soberanía	5	1-7	Políticas educativas / Sociales	0920110104
WORSCHKECH, Eduardo	2017	A prática da parresia na relação professor- aluno: a busca por um autogovernamento	2(11)	63-76	Filosofía de la educación	0920170205
XAVIER, Cristiane Fernanda	2011	Proyecto político- pedagógico y emancipatório en la educación de jóvenes y adultos: la experimentación democrática y sus desafíos para la gestión escolar	5	1-27	Políticas educativas / Sociales	0920110102

5.10.8. Conclusiones

Fermentario es editada por el *Departamento de Historia y Filosofía de la Educación* de la FHCE (UDELAR). Nació en formato digital. Ha sido publicada desde el año 2008, bajo la dirección de la Dra. Andrea Díaz Genis. A partir del año 2013 empezó a ser editada conjuntamente con la *Faculdade de Educação* de la *Universidade Estadual de Campinas* (UNICAMP, Brasil), con la colaboración del Dr. Silvio Gallo. Desde entonces su periodicidad pasó de ser anual a semestral.

Los autores de esta revista, que han sido 237 hasta el momento, suelen estar vinculados a la FHCE o a la Facultad de educación de la UNICAMP. La publicación está dirigida a docentes, estudiantes y egresados de estos dos centros, o personas de otros centros educativos y países interesadas en las temáticas de la revista.

Fermentario ha publicado 18 números monográficos y 248 artículos primarios. Ha priorizado las siguientes categorías temáticas: Filosofía de la educación, Enseñanza / Didáctica, Historia de la educación y Políticas educativas / Sociales.

Un aspecto a destacar es que la revista comenzó a ser arbitrada desde el n° 5 del año 2011. Asimismo, comenzó a estar indizada en Latindex, al parecer desde el número 7 (volumen 2), del año 2013.

5.11. *Ariel: Revista de originales de filosofía*

Se trata de una revista en línea editada por la *Red Filosófica del Uruguay* (RFU), desde agosto de 2009 hasta la actualidad. Ha publicado 25 números en forma ininterrumpida, el último de los cuales corresponde a diciembre de 2019. Reúne temáticas de filosofía en general, sin abocarse a una disciplina en particular. La periodicidad de la revista es semestral (en sus comienzos fue trimestral y cuatrimestral).

De acuerdo a lo señalado por los entrevistados, el proyecto de la revista *Ariel* surgió a partir de un blog de filosofía creado por Fernando Gutiérrez Almeida. Se trataba del blog de la *Red Filosófica del Uruguay* (RFU), que estaba disponible en el siguiente sitio: <http://filosofiauruguay.ning.com>. Allí se subían fotos, videos, artículos, entre otros, sobre diversos temas, y los usuarios daban su opinión y reflexionaban al respecto. “El blog tuvo mucho éxito, bueno, se discutían cosas, bueno, yo intervenía también” (E2). Llegó a tener 230 asiduos participantes. En determinado momento se vio “que se precisaba hacer una revista”, “porque en el blog había gente que ponía esto [acerca los dedos pulgar e índice, queriendo indicar que se trataba de un texto muy breve], y había gente que se venía con una chorrera” (E2).

Los tres primeros números de la revista, entonces, se construyeron “a partir de los contenidos del blog del sitio de la Red Filosófica del Uruguay” (Nota editorial del número 2, parte 1, 2009: 2). En palabras de los entrevistados, “la revista nació como un experimento, sin muchas perspectivas de futuro, es decir, como una expresión del blog” (E2).

En los inicios, durante todo el año 2009, el “Redactor responsable” de *Ariel* fue el creador del blog, Fernando Gutiérrez Almeida. A medida que el blog fue generando mayor cantidad de debates, empezaron a generarse algunas dificultades: “cuando vos hacés un diálogo, hay personas que estudian más las cosas que dicen y personas que lo estudian menos. Hay personas más espontáneas, personas más estudiosas, más disciplinadas, personas... de todo un poco” (E2). El entrevistado agrega: “Hay gente que se dispara pa' cualquier lado, y hay que controlarla para que no se dispare”. Se llegaron a escribir “disparates”, e incluso hubo participantes que decían que hablaban “en nombre de la revista, y no estaban hablando en nombre de la revista, estaban hablando de particular” (E2). Con el tiempo, el blog dejó de estar disponible, pero la revista siguió en funcionamiento y fue ahondando en su misión.

El propósito de *Ariel* se hace explícito en la nota editorial del n° 3 de la revista: “con esto colocamos la piedra miliar de un emprendimiento filosófico uruguayo y latinoamericano que aspira a crear o regenerar el impulso del pensamiento auténtico y originario” (2009: 3). Asimismo, los objetivos de la RFU se comunicaron en el n° 10 de Ariel, y se transcriben a continuación:

- 1) Impulsar la reflexión y el debate filosófico en nuestras comunidades.
- 2) Fomentar el estudio y la discusión de la filosofía uruguaya e hispanoamericana.
- 3) Actuar como un foco crítico frente a los acontecimientos y acciones políticas y sociales del presente.
- 4) Incentivar la libertad de conciencia y la libre expresión del pensamiento.
- 5) Contribuir a una mirada crítica y responsable frente a los desarrollos científicos y tecnológicos.
- 6) Colaborar con el estudio de las manifestaciones estéticas contemporáneas (2012: 3).

Luego de publicarse el tercer número de la revista, el redactor responsable “estaba muy cansado, para decirlo suavemente, de todo el trabajo. Porque el 'loco' llevaba un esfuerzo titánico” (E2). A partir de marzo de 2010 (n° 4) la responsabilidad de la revista quedó en manos de Dardo Bardier. Asumió este rol durante una de las reuniones del equipo de la revista. Un informante relató el cambio de mando: “Fernando dijo: 'No puedo seguir con esto, bueno, ¿quién agarra viaje?'. Éramos, en la reunión... seríamos 8, en un bar, y nadie quería agarrar viaje, ni nada” (E2). Al parecer, Bardier se animó a “tomar la posta”, presentando su postulación aproximadamente en los siguientes términos: “bueno, yo ya he realizado algunas revistas, artesanales, toscas: *La Fotocine*, la revista de la escuela, la revista del balneario... Y bueno, puedo, puedo encararla. Y aparte conozco a mucha gente” (E2). Entonces le respondieron: “Ah, bueno, a vos”, “descargaron las mochilas” (E2) y se las dieron a él. Desde noviembre de 2013 (n° 13), a la figura del Redactor responsable se agregó la de “Director”, manteniéndose Bardier en ambos cargos hasta el último número publicado en diciembre de 2019 (n° 24).

Cuando recién asumió la dirección de la revista, Bardier empezó a “darle seriedad”, “a darle criterios”, “porque aquello no tenía estabilidad ninguna” (E2). El entrevistado recién citado señaló que si había artículos Ariel salía, pero si no, no salía. “En las revistas la gente tiene que tener la confianza que va a salir más o menos en fecha” (E2). Gutiérrez siguió contribuyendo en las primeras revistas, “hubo una gran participación en ciertos momentos” (E2). De acuerdo a lo señalado, Bardier planteaba algún criterio (en relación a la extensión de los artículos, de la editorial, la creación de columnas o secciones, entre otras) y lo llevaba a las reuniones de la revista para ser discutido.

Desde el n° 5 (julio de 2010) se conformó un “Consejo de redacción”, integrado por Ricardo Viscardi y Fernando Gutiérrez Almeida, que se mantuvo hasta el n° 12 (julio de 2013). Desde el n° 13 (noviembre de 2013) se disolvió dicho consejo, surgiendo las figuras de “Editor” y “Asistente de Redacción” ocupadas por Luis Mazas y Enrique Echegoyen respectivamente. En el n° 15 la figura de Asistente de Redacción se transforma en la de “Secretario de Redacción”, manteniéndose en dicha función Enrique Echegoyen. Con el n° 16 (mayo de 2015) se creó la función de “Ayudante de Dirección”, pasándola a desempeñar Cecilia Molinari de Rennie, hasta el n° 20 (mayo de 2017) inclusive, número en el cual se cambió la denominación a “Ayudante de Dirección y Corrección de estilo”.

Por otra parte, en el n° 4 (marzo 2010), se creó un plantel de “Colaboradores Permanentes”. En el n° 5 (julio de 2010), dicho rol no figuró más, apareciendo en cambio un “Consejo Editorial” y un “Grupo organizador”. Posteriormente, en el n° 7 (mayo de 2011), este último pasó a llamarse “Grupo fundador”, donde puede observarse que el mismo estuvo integrado por: Fernando Gutiérrez Almeida, Bernardo Borkenztein, Lía Berisso, Horacio Bernardo, Rafael Capurro, Antonio Caro, Agustín Courtoisie, Tammy Cyjon, Mateo Dieste, Andrea Díaz, Enrique Echegoyen, Roberto Marcelo Falcón Vignoli, Luciana Gaffrée, Mauricio Langón, María Lapoujade, Sirio López, Luis Mazas, Andrés Nuñez, Alicia Poderti, Pablo Romero, Haroldo Stenger, Gabriel Trucillo, Leandro Vieira, Ricardo Viscardi y Dardo Bardier.

En cuanto al público al que se dirige *Ariel*, un entrevistado vinculado a la revista indica que: “es cualquier persona que se plantea en su ciencia o en su tarea, conceptos fundamentales, y medita a nivel filosófico para hacer filosofía. Para meterse en lo filosófico conviene que sepa el ABC, pero no es imprescindible” (E2). Por las estadísticas del sitio de la revista, señala que se lee mucho en el nordeste de Argentina, en España y en México. También en Colombia, en Chile, en Perú y en Bolivia. Con menor frecuencia la leen personas de países como Francia, Alemania y Estados Unidos, “quién sabe por qué lugar entraron” (E2). Concluye que la revista se dirige al que le interesen los temas.

Al respecto, un entrevistado perteneciente al ámbito filosófico del país piensa que la revista se dirige a un círculo esotérico y parcialmente a un círculo exotérico. “El esotérico podría ser como gente que rodea a Dardo”, y el exotérico “gente que, yo qué sé, del mundo de la cultura podrías decir...o del mundo intelectual, interesado en las últimas cosas que se dicen de filosofía, y que

entonces le interesa ver en qué anda la cosa”. Afirma que *Ariel*, “para lo que es la escasa comunidad uruguaya, creo que tiene una buena llegada” (E3).

Con respecto al título de la revista, el término *Ariel* alude al título de la obra del filósofo uruguayo José Enrique Rodó, de 1900, en la que toma el simbolismo de la comedia de William Shakespeare *La tempestad* (s.f., fecha de publicación original 1611). En ella aparecen tres personajes principales: Próspero, el conquistador de una isla a la que convierte en su reino; *Ariel*, un genio del aire al que Próspero esclaviza y se vuelve su espíritu consejero; y *Calibán* un monstruo rojo nativo de la isla, que también es esclavizado por Próspero. Rodó compara a América Latina con *Ariel*, la parte noble del espíritu, frente al materialismo y al expansionismo norteamericano.

Asimismo, hay un antecedente histórico en Uruguay de una revista homónima. Se trata de *Ariel: Revista mensual del centro estudiantil “Ariel”*, publicada por primera vez en julio de 1919. Entre sus redactores se encontraba el abogado y periodista Carlos Quijano (1900-1984), quien luego fundaría y dirigiría el semanario *Marcha* (1939-1974).

Durante una de las entrevistas se señaló lo siguiente con respecto al título:

El nombre Ariel, que yo no lo puse, tiene sus complicaciones. Primero que es un nombre de origen judío, eso no es problema porque Pedro es judío, Juan es judío...muchos nombres que usamos son de origen judío, el nombre en sí mismo no trae problemas. El problema es que hay revistas que defienden ese carácter, con este nombre. Porque revistas Ariel hay muchas, inclusive de filosofía. En otros lados, o en otras épocas. Y nosotros tendríamos que diferenciarnos un poco de eso, por eso se le ha ido...modificando un poco, no sé si va a cambiar algún día. Pero por lo menos tiene que quedar claro, más que el nombre, que es de filosofía y que es de originales (E2).

Esto explica por qué el título ha experimentado tres cambios a lo largo del tiempo. Al comienzo fue *Ariel: Revista Filosófica* (números 1 a 3), luego pasó a ser *Ariel: Revista de filosofía* (4 a 17), y finalmente *Ariel: Revista de originales de filosofía* (18 a 24).

5.11.1. Secciones y detalles editoriales

La revista Ariel se edita en formato digital, se encuentra disponible en la siguiente dirección en internet: <https://arielenlinea.wordpress.com/>

Además, se imprimen muy pocos ejemplares en una copistería, en hoja A3. Luego el director, Dardo Bardier, las corta a tamaño A4 y las arma “en el piso de su casa” (E2). Algunos ejemplares se distribuyen de forma gratuita en las bibliotecas, principalmente en las universitarias. Las otras se venden a los interesados por solicitud.

La realización de cada número de la revista implica unos 900 mensajes por correo electrónico.

La publicación se estructura en las siguientes secciones: Editorial, Artículos, Apuntes de historia de filosofía uruguaya, Otras texturas, Columnas, Otras texturas, Cartas de los lectores, Libros recientes, Revistas y sitios filosóficos y Eventos filosóficos. Las mismas se describen a continuación.

- **Editorial:** sección que presenta la revista, el número, o relata los avances y dificultades durante la marcha de la publicación. Figura en prácticamente todos los números, bajo diversos títulos: Carta a los lectores de Ariel (nº 4), Carta de la redacción (nº 5, 8), pero primordialmente predomina la denominación “Editorial”.
- **Artículos:** comprende escritos inéditos, primarios, de filosofía. En la nota editorial del nº 3 se afirma lo siguiente: “Todos los textos que leerán a continuación, estimados lectores y amigos, implican en su conjunto una gran generación de conocimiento y un estímulo para la inteligencia” (2009: 3). Un integrante del equipo editorial pone énfasis en que sean trabajos originales: “a mí lo que me importa es si trae algún aporte”, que no sea “pura, pura, pura repetición de lo que dijeron otros. Hay gente que cuando llegó comprender algo de lo que dijeron otros, lo pone como una gran innovación, ¿me explico? Y no es una innovación, es una interpretación” (E2). Indica que la revista no apunta a hacer historia de la filosofía: “si yo tomo esto, y lo único que hago es trasladarlo y explicarlo, yo no estoy haciendo un artículo de filosofía” (E2). Señala que a veces se publican trabajos que fueron presentados previamente en una ponencia cuando no fue respaldada en un libro de actas, o si lo fue, no es de fácil acceso, porque de lo contrario “se guardó, se archivó y nunca más lo vio. Y eso

es una pena tremenda” (E2). Durante los números 1 al 3 inclusive de la revista, la única sección fue la de Artículos. Se hará mayor referencia al contenido de los artículos en la sección sobre las principales temáticas.

Aquí puede mencionarse la discusión que se dio entre Gregor Sauerwald y Gustavo Pereira en algunos artículos publicados entre los números 8 y 11 de *Ariel*. Sauerwald escribió “*Reconocimiento*” en la obra de Gustavo Pereira (agosto 2011: 40-45), en el que realiza una crítica a la obra de Pereira titulada *Las voces de la igualdad. Bases para una teoría crítica de la justicia* (2010). Este último realiza su réplica en el número siguiente, el 9, con el artículo: *Una guía para leer Las voces de la igualdad* (diciembre 2011: 59-60). Sauerwald vuelve a escribirle en el n° 10: *Contestación a la réplica de Gustavo Pereira* (julio 2012: 56-57), y finalmente Pereira le responde en el n° 11, con *Las voces de la igualdad y cómo ser “buenos latinoamericanos”* (noviembre 2012: 38).

- **Otras texturas:** sección con formas no homogeneizadas de presentación, en un formato más libre, novedoso, que incluye desde ensayos, fotos, obras de arte, poemas, y dibujos, hasta cómics. Apareció desde el n° 7 de la revista, y en la presentación del espacio se indica que estas formas “reclaman un espacio de difusión”, y “ofrecen al lector un material valioso para la reflexión” (Andrés Núñez Leites, mayo 2011: 58). Si bien predominó el título mencionado, en algunos números varió su nombre. Por ejemplo, en los n° 15 y 16 se llamó “Otras texturas de originales” y en los n° 21 y 23 “Otras texturas filosóficas”. Algunas de las texturas son “sensacionales, de una capacidad de expresión y de convicción fantásticas. Bien, bien pensadas”, señaló el E2. Como ejemplo de contribuciones de este tipo se encuentran:
 - *La filosofía, un oficio subversivo*, un ensayo de Jaime Araújo-Frías, en el n° 18.
 - *Sócrates*, de María José Abella, historieta sobre el filósofo griego, en el n° 21.
- **Apuntes de historia de filosofía uruguaya / Autores relevantes, hoy poco frecuentados:** columna a cargo de Lía Berisso, para la cual realizó 7 contribuciones (n° 7 al 13) sobre Prudencio Vázquez y Vega (1853 - 1883), Ángel Floro Costa (1838-1906), Juan Llambías de Azevedo (1907-1972), (José) Andrés Lamas (1817-1891), Pedro Figari (1861-1938), Carlos Real de Azúa (1916 – 1977) y Emilio Frugoni (1880-1969). En la entrevista, un informante clave señaló que esta columna fue abandonada porque su autora no se encuentra en buen estado de salud, “y no hubo quién siguiera”. Explica que la misma era “muy importante”, porque “si vos me decís, tal filósofo en tal época hizo tal cosa, y eso

fue interesante y nadie lo conoce, ah, bueno, eso está muy bien”, “que la gente se entere que ese alguien hizo las cosas bien” (E2).

- **Columnas:** secciones temáticas, asignadas a determinados autores, para que haya continuidad. Se dirigen al “que recién empieza, plantearle un tema que lo incite a meditar filosóficamente, ¿entendés? Un tema de la vida real, yo qué sé, las ventanas, los colores, cualquier tema...” (E2). Las mismas son:
 - **Arte, ciencia y filosofía**, a cargo de Dardo Bardier (nº 7 a 21, con excepción del 20, que estuvo a cargo de Luis Mazas. Abarca un abanico amplio de temas: la percepción, la música, el trabajo en equipo, la pintura, el color, entre otros.
 - **Ciencia y filosofía**, bajo la responsabilidad de Luis Mazas (7 a 18, 23), Helios Pazos (21, 22 y 24) y Dardo Bardier (20). Comprende temáticas como la conquista espacial, el tiempo y el espacio en la ciencia, la cuántica cerebral, el concepto de entropía, el principio de incertidumbre, la ontología informática, el Big Bang, y la noción de unidad. Algunas refieren a la perspectiva de Vaz Ferreira o de Edmund Husserl con respecto a la ciencia; a la geometría y metafísica (la ética de Spinoza).
 - **Psicología y filosofía:** asignada a Enrique F. Echegoyen, quien realizó 10 contribuciones, desde el número 7 al 16. Escribió sobre temáticas como el ajedrez para niños en la consulta psicoanalítica; la técnica grupal comunitaria en ámbitos educativos; comentarios de Foucault acerca de psicología y filosofía; el maltrato infantil; los derechos humanos.
 - **Cine y filosofía:** escribieron en ella Enrique F. Echegoyen (nº 13) y Juan Carlos Iglesias (nº 12, 20, 21 y 23). Por ejemplo, presentan algunas películas como ser: “Silencio”, dirigida por Martín Scorsese; “Descubriendo a Bergman” (Suecia, 2013), dirigida por Jane Magnusson y Heynek Pallas; “Yo, Godard” y “Le redoutable” (Francia, 2017), bajo la dirección de Michel Hazanavicius.
 - **Historia y filosofía:** columna a cargo de Jorge Rasner (nº 22 y 23). Escribió sobre la población del nuevo mundo y Ned Ludd.
 - **Impactos / Impactos filosóficos:** asignada a Mauricio Langón (nº 16, 22 y 24), donde escribe sobre dos artículos que leyó en la revista de Yolanda Cadenas y Dardo Bardier; “la muerte del sarcasmo”, y un viaje que realizó a Chile.
 - Algunas columnas se publicaron sólo una vez: es el caso de **Astrofísica y filosofía**, en el nº 23, donde escribió Helios Pazos sobre el universo en expansión. **Robótica y filosofía**, apareció en el último número de la revista, y escribió una contribución Luis

Mazas sobre la automatización robótica de procesos, que tal vez se tenga proyectado continuar. También hay una columna sin título, en la cual hay una contribución titulada Adhoccidad, de Mariela Rodríguez Cabezal.

A partir del nº 15 las columnas, que anteriormente estaban al comienzo de la revista, empiezan a ubicarse después de los artículos.

- **Cartas de los lectores:** espacio que busca favorecer el diálogo entre los autores y los lectores de la revista. Esta sección se creó a partir del nº 15 de noviembre de 2014. Allí se indica que: “La extensión de las cartas no debe exceder los 1000 espacios. La Edición de Ariel se reserva el derecho de resumirlas por cuestiones de espacio. Se pedirá la respuesta de los autores involucrados. No se garantiza la respuesta a todas las cartas enviadas”. Como ejemplo, en el nº 23 (p. 83), Jaime Araujo-Frías escribe una carta sobre el artículo *¿Derecho a la tierra o de la tierra? Hacia ética ecológica*, de Matías Martínez Muñoz, publicado en el nº 21, y este último le responde.
- **Libros recientes:** presenta y examina algunas obras filosóficas. Figura bajo diversas denominaciones: Comentarios de libros (nº 4), Sección libros recientes (nº 6, 8), Libros recientes y filosofía (nº 9). Esta sección no está presente en todos los números, por ejemplo, no lo está en el 24. Algunos de los libros nacionales reseñados son:
 - *Escalas Cooperantes, Unidad de lo micro, lo meso y lo macro*, de Dardo Bardier, reseña de Lía Berisso (nº 7).
 - *A ciencia cierta*, de Agustín Courtoisie, reseña de Lía Berisso (nº 9).
 - *Artigas y la Confederación. El unionismo Hispanoamericano*, de Arturo Ardao, reseña de Lía Berisso (nº 11).
 - *Berkeley y el idealismo: un estudio de su argumento*, de Robert V. Calabria, reseña de Lía Berisso (nº 16).
 - *Inquietud de sí y educación. Hacia un replanteo de la Filosofía de la Educación*, de Enrique Puchet y Andrea Díaz Genis, reseña de Pablo Melogno (nº 7).

Entre los extranjeros pueden hallarse:

- *Francisco Romero, epistolario* (Selección). Edición y notas de Clara Alicia Jalif de Bertranou, y prólogo de Juan Carlos Torchia Estrada. Reseña de Clara Jalif (nº 21).

- *Reflexiones sobre el pensamiento italiano contemporáneo*, de José Portillo, reseña de Lía Berisso (nº 7).
 - *El tiempo de la filosofía política*, de E. Anchustegui Igartua, reseña de Gregor Sauerwald (nº 14).
 - *Ensayos y testimonios*, de Lucía Piossek Prebisch, reseña de Clara Jalif (nº 22).
 - *La traición de la abuela: ensayos y evocaciones sobre lectura y escritura*, de Juan Manuel Campos Benítez, reseña de Laura Pinto Araújo (nº 22).
- **Revistas y sitios filosóficos:** recomendaciones de páginas web y revistas disponibles en internet sobre filosofía. No está presente en todos los números. Además, a veces aparecen por separado, como “Revistas online de filosofía” y “Páginas web de filosofía” (ejemplo, nº 14). En algunas oportunidades figura la sección de revistas, pero no de páginas (nº 13).
 - **Eventos filosóficos:** espacio para la recomendación de congresos, eventos, programas de radio, convocatorias para publicar, entre otros. Figura bajo diversos nombres: Eventos especiales (nº 4), Eventos destacados, Noticias del ámbito filosófico (nº 23). Como ejemplos se encuentran:
 - XII Encuentro Regional de Filosofía, “Filosofía y Sociedad”, 3, 4 y 5 de Junio de 2010, organizado por la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Nordeste (Resistencia, Chaco, Argentina).
 - 5º Congreso latinoamericano de Filosofía de la educación, bajo el lema “Filosofía, educación y enseñanza: diálogos de una relación”, 3 al 6 de diciembre de 2019, en Santiago de Chile. Organizado por la Asociación Latinoamericana de Filosofía de la Educación y la Facultad de Humanidades de la Pontificia Universidad Católica de Chile.
 - Dos conferencias tituladas *La fragilidad de la verdad. Fake News y Posverdad*, a cargo de la filósofa francesa Myriam Revault D’Allonnes. 2 de julio de 2019, a las 19:00 hs, en la Facultad de Información y Comunicación (UDELAR); y 3 de julio de 2019, a las 18:30 hs., en la Librería Puro Verso.

En los números del 1 al 3 el texto está dispuesto en una sola columna, con letra Times New Roman, excepto en el nº 3 que la fuente es Book Antiqua. El número de página figura en la parte inferior de la hoja, centrado. Las portadas incluyen imágenes. Cabe señalar que existe una gran variación en la cantidad de páginas de cada número, que oscila entre 49, 64 y 135 páginas.

A partir del nº 4 se empieza a incluir un resumen en español del contenido de los artículos, así como palabras clave, al comienzo de los mismos, a partir de este número. Asimismo, desde el nº 9 se empieza a indicar el tema principal de los artículos, en el margen superior de la hoja inicial, del lado izquierdo, en color azul, aunque no dicha información no figura en todos los artículos. Posteriormente, del nº 11 (noviembre de 2012) se empezó a incluir un resumen y palabras clave en inglés en los artículos, aunque en algunos faltan.

Además, también desde el nº 4 el texto empieza a disponerse en dos columnas, manteniéndose la tipografía Times New Roman para el escrito, los títulos, los datos del autor y las palabras clave. Por lo general, el texto está distribuido en tres columnas en las secciones Apuntes de historia de filosofía uruguaya, y en las Columnas. El resumen se encuentra en letra Arial, negrita. Los números de página figuran en el ángulo superior derecho de las hojas.

Ciertos datos mínimos sobre los autores comienzan a ser incluidos desde el nº 3 la revista, como notas a pie de página, aunque solamente están presentes en algunos de ellos. A partir del nº 9 se incorpora un microcurrículum del/los autor/es al final de los artículos, en letra Times New Roman azul, de entre 5 y 10 renglones, así como una fotografía de su rostro.

Por otra parte, el nº 10 es el único monográfico de la revista, sobre fútbol. Al respecto, un entrevistado explicaba que: “hubo ciertos intentos de hacer números monotemáticos, monográficos, como quieras llamar, sobre un tema. Y ta, yo discrepaba un poco con eso, porque me parecía muy bien, pero como que no teníamos masa crítica para eso” (E2).

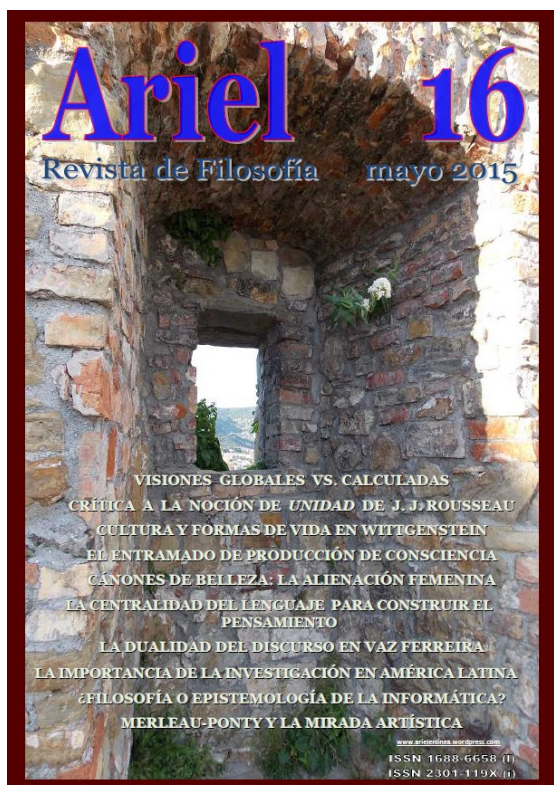
En cuanto a las citas y referencias bibliográficas, ha habido una gran variedad. En algunos artículos están listadas las referencias al final, ordenadas alfabéticamente por autores, con el año al final de la referencia. En algunos pocos artículos, sobre todo al comienzo de la revista, figuró el sistema numérico, con las referencias al final del escrito. Desde que la revista es arbitrada, se solicita a los autores que utilicen el sistema Autor-fecha, lo que se cumple.



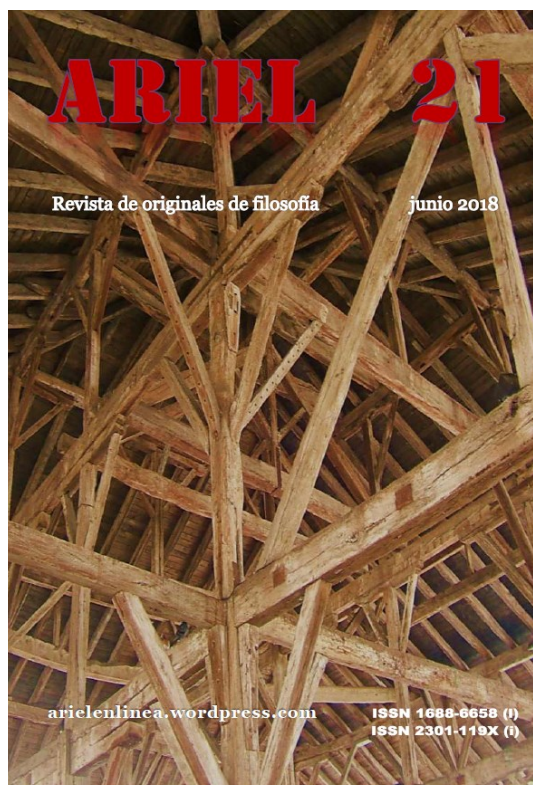
147. *Ariel*, portada, nov.-dic. 2009, n° 3.



148. *Ariel*, portada, marzo 2010, n° 4



149. *Ariel*, portada, mayo 2015, n° 16.



150. *Ariel*, portada, junio 2018, n° 21.

5.11.2. Números y artículos

La revista publicó un total de 25 volúmenes/números y de 354 artículos primarios. Se incluyeron en el análisis no sólo los artículos de la sección con dicho título, sino también los escritos comprendidos en las secciones Columnas y Otras texturas (de esta última sólo cuando tenían algún formato textual, excluyendo los poemas). Como la revista también los presenta como contenido original y arbitrado, se quiso estudiar su contenido.

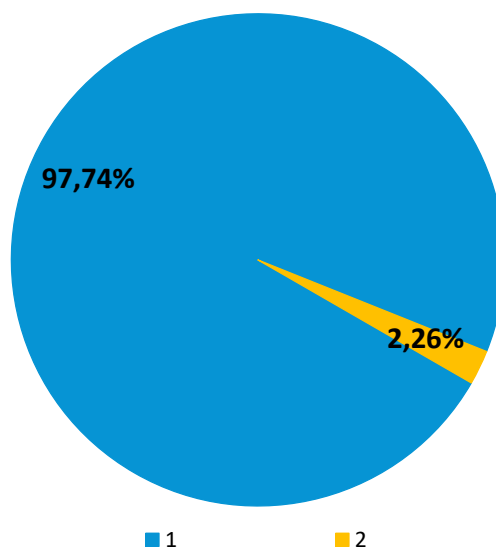
La siguiente gráfica permite apreciar la distribución de artículos por fascículo. El que contiene la mayor cantidad de escritos es el 23 (19 artículos), y el que tiene la menor es el 1 (8 artículos).

Año	Vol./N°	Cantidad de artículos
2009	1	8
	1(2)	9
	2(2)	10
	3	16
2010	4	15
	5	11
	6	9
2011	7	15
	8	14
	9	14
2012	10	15
	11	15
2013	12	15
	13	15
2014	14	14
	15	16
2015	16	15
	17	14
2016	18	14
	19	14
2017	20	16
2018	21	18
	22	18
2019	23	19
	24	15
Total	25	354

151. Distribución de artículos por número en *Ariel*

Fuente: elaboración propia

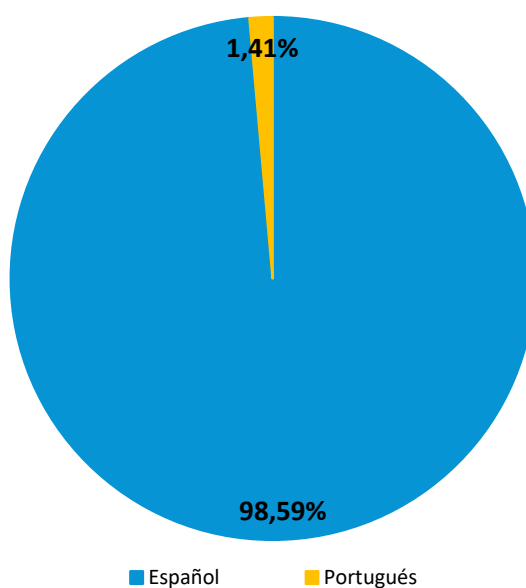
Es importante mencionar que, de los 354 artículos, 346 fueron escritos por un solo autor (97,74%), mientras que solamente 8 fueron escritos en co-autoría (2,26%), concretamente por 2 autores cada uno de ellos.



152. Porcentaje de coautoría en *Ariel*

Fuente: elaboración propia

Por otra parte, la gran mayoría de los artículos (349) están en español, lo que representa el 98,59% del total, mientras que sólo 5 se encuentran en portugués (1,41%).



153. Idioma de los artículos en *Ariel*

Fuente: elaboración propia

En relación con el idioma, el entrevistado vinculado a esta revista señala: “Y nosotros elegimos español. Bien, ¿por qué? Por una razón de patriotismo latinoamericano, si querés, o iberoamericano” (E2).

5.11.3. Forma de acceso, revisión por pares e indización

En los primeros números, los autores accedían a escribir en *Ariel* si eran socios de la RFU. Posteriormente, a través de convocatoria abiertas a interesados.

La revista emplea el sistema de revisión por pares doble ciego desde el número 12 del año 2013. Anteriormente, los leía previamente el director. A lo largo de las editoriales de *Ariel* se va detallando todo el proceso mediante el cual la revista se va haciendo arbitrada, y empieza a ser indizada en Latindex.

- N° 11 (noviembre de 2012): se anuncia la formación de un “Cuerpo de Árbitros” para la evaluación de los artículos a partir del próximo número, en pos de:

Dar un paso más en el sentido de buscar las mayores garantías posibles para los autores y para los lectores de esta revista, en cuanto al mejor nivel en los artículos de filosofía publicados, con la máxima seriedad en la selección y revisión previa de los artículos (Bardier, noviembre de 2012: 4).

- N° 12 (julio de 2013) se detallan los integrantes del “Cuerpo de árbitros”: Yamandú Acosta, Lía Berisso, Rafael Capurro, Andrea Díaz Genis, Enrique Echegoyen, Roberto Marcelo Falcón Vignoli, Fernando Gutiérrez Almeida, Clara Jalif, Juan Carlos Iglesias, Mauricio Langon, Luis Mazas, Andrés Núñez, Pablo Romero y Ricardo Viscardi.
Estos integrantes se mantienen en términos generales hasta el n° 16, con pequeñas variaciones. Se agregan: Bernardo Borkenstein (desde el n° 14), Cecilia Molinari, Celina Lértora, Enrique Puchet, Angelina Uzin, Marcelo Gambini, Jairo Cardona, Héctor Altamirano, Jorge Rionda, Laura Araújo, Jorge Rasner y María Abellán (todos ellos desde el n° 16); y deja de figurar como árbitro Yamandú Acosta (a partir del n° 16).
- N° 13 (noviembre de 2013): se afirma en la editorial que “El pequeño milagro de publicar la revista Ariel está hecho una vez más” (Bardier, noviembre de 2013: 4). Como novedad a partir de este número, se empieza a indicar las fechas en que un artículo fue recibido y

aprobado, al final de cada uno de ellos. Por ejemplo: “Recibido: 19/06/2013. Aprobado 1er Árbitro: 8/11/2013. Nueva versión: 12/11/2013. Aprobado 2º Árbitro: 21/11/2013”; o “Recibido: 2/11/2013. Aprobado 14/11/2013”.

- N° 15 (noviembre de 2014): se indica en la editorial que “Actualmente el proceso de arbitrado doble-ciego está en funcionamiento fluido. Hemos logrado que sea riguroso, ágil y efectivo” (Bardier, noviembre de 2014: 4). Además, la revista ya se encuentra indizada en Latindex.
- N° 16 (mayo de 2015): en la editorial se afirma que Ariel ocupa un “espacio reconocido” en el ámbito internacional. Desde el número anterior hasta éste las visitas al sitio web se incrementaron en 20.000 más, acercándose a las 170.000. “Actualmente todo el material, ya sean artículos principales, artículos en Otras Texturas, columnas y notas, son arbitrados por filósofos de diversas naciones” (Bardier, mayo de 2015: 4).
- N° 18 (julio de 2016): se agrega el llamado “Visto Bueno”, que luego será abreviado como VB, al final del artículo, en verde. Por ejemplo: “Recibido: 23/4/2018. Aprobado 6/5/2018. V.B.: 8/6/2018”. Un integrante del equipo editorial señalaba al respecto: “ponemos algo que no se ve en ninguna otra revista que es el visto bueno”. Explica el proceso: una vez que el artículo fue revisado, y fue hecha la corrección de estilo, le preguntan al autor:

'¿Estás de acuerdo o no estás de acuerdo?' Si no está de acuerdo, 'dinos exactamente qué quieres que corrijamos'. No vamos a corregir el artículo de vuelta, no vamos a emitir una versión nueva, no vamos a admitir que se inicie todo el proceso de nuevo, porque no llegamos con la revista, ¿sí? Va a admitir correcciones que se entiendan lógicas, que te equivocaste... donde tenías que decir 'no' dijiste 'sí', yo que sé. Y esas cosas. Entonces, el visto bueno es esencial. Porque además te da una tranquilidad de que vos no publicaste algo que el autor no quería (E2).

Al ingresar al sitio web de Latindex, en la siguiente URL se encuentra la ficha de la revista Ariel: <https://www.latindex.org/latindex/ficha?folio=20270>. Puede observarse que la revista cumple con 29 características y no cumple con 7.

- ☒ Directorio
- ☐ Catálogo 2.0
- ☐ Revistas en línea

Título, ISSN o término

☐ Búsqueda exacta

Búsqueda avanzada

Índices

Gráficas



Revista arbitrada de aparición semestral que publica trabajos originales e inéditos tratando de albergar nuevas propuestas filosóficas, con diversidad de expresiones. Se apuesta a un equilibrio entre valoración de contenidos, libertad de expresión, el impulso a una dinámica interdisciplinaria, integrando líneas de investigación filosóficas existentes con otras líneas novedosas.

Biannual refereed journal that publishes original papers trying to accommodate new philosophical proposals, with a variety of expressions. It points on a balance between assessment content, freedom of expression, boosting dynamic interdisciplinary, integrating existing lines of research with other philosophical novel lines.

Catálogo v2.0 (2018 -)
Pendiente de calificación

Catálogo v1.0 (2002 - 2017)
✓ Características cumplidas: 29
✗ Características no cumplidas: 7

Título	Ariel (En línea)
Título Abreviado	Ariel (En línea)
País	Uruguay
Situación	Vigente
Año de inicio	2009
Año de Terminación	9999
Frecuencia	Cuatrimestral
Tipo de publicación	Publicación periódica
Soporte	En línea
Idioma	Español
ISSN	1688-6658
ISSN-L	1688-6658
Otros Títulos	Revista Ariel
Temas	Artes y Humanidades
Subtemas	Filosofía, humanidades
Clasificación Dewey	100
Editorial	Red Filosófica del Uruguay
Naturaleza de la publicación	Revista de divulgación científica y cultural
Naturaleza de la organización	Asociación científica o profesional
Notas	Fuente n°15, nov 2014

Texto completo

www.arielenlinea.wordpress.com/

Cobertura
Temporal
2009-

Formato de
Salida
pdf

Acceso
Gratuito

• DATOS DE CONTACTO ▼

Responsables	Dardo Bardier (Redactor)
Ciudad	Canelones
Estado / Provincia / Departamento	Las Piedras
Lugar	Las Piedras
E-mail	dbardier@adinet.com.uy
Sitio web de difusión	www.arielenlinea.wordpress.com/

• ÍNDICES Y RESÚMENES ▼

Latindex-Directorio

• DISTRIBUCIÓN ▼

Precio	Gratis
Distribución (Vías)	www

• DATOS DE REGISTRO ▼

Folio	20270
Folio Único	19122
Centro de Acopio	Uruguay
Fecha de Alta	2011-06-30
Fecha de Modificación	2015-07-02

Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

[FAQ](#)
[Ayuda](#)
[Facebook](#)
[Contacto](#)
[Disminuir](#)
[Aumentar](#)

[¿QUÉ ES?](#)
[ORGANIZACIÓN](#)

☒ Directorio
 ☐ Catálogo 2.0
 ☐ Revistas en línea

Índices

Gráficas

Folio

20270

Título

Ariel (En línea)

País

Uruguay

Frecuencia

Cuatrimestral

Referencia

N15,2014

Última calificación

2015-07-02

2799

CARACTERÍSTICAS BÁSICAS

1

Mención del cuerpo editorial

2

Contenido

3

Generación continua de contenidos

4

Identificación de los autores

5

Entidad editora

6

Mención del director

7

Mención del URL de la revista

8

Mención de la dirección de la revista

CARACTERÍSTICAS DE PRESENTACIÓN DE LA REVISTA

9

Navegación y funcionalidad

10

Mención de periodicidad

11

Acceso a los contenidos

12

Acceso histórico al contenido

14

Miembros del consejo editorial

16

Afiliación de los autores

17

Recepción y aceptación de originales

CARACTERÍSTICAS DE GESTIÓN Y POLÍTICA EDITORIAL

18

ISSN

19

Definición de la revista

20

Sistema de arbitraje

22

Autores externos

25

Cumplimiento de la periodicidad

CARACTERÍSTICAS DE CONTENIDO

26

Contenido original

27

Instrucciones a los autores

28

Elaboración de las referencias bibliográficas

29

Exigencia de originalidad

30

Resumen

31

Resumen en dos idiomas

32

Palabras clave

33

Palabras clave en dos idiomas

36

Servicios de valor añadido

155. Características cumplidas por *Ariel*

Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

[FAQ](#)
[Ayuda](#)
[Facebook](#)
[Contacto](#)
[Disminuir](#)
[Aumentar](#)

[¿QUÉ ES?](#)
[ORGANIZACIÓN](#)
[SOCIOS](#)
[EDITORES](#)
[BIBLIOTECA DEL EDITOR](#)
[DOCUMENTOS](#)
[NOTICIAS](#)
[IDIOMA](#)

☒ Directorio
 ☐ Catálogo 2.0
 ☐ Revistas en línea

Índices

Gráficas

Folio

20270

Título

Ariel (En línea)

País

Uruguay

Frecuencia

Cuatrimestral

Referencia

N15,2014

Última calificación

2015-07-02

2799

CARACTERÍSTICAS BÁSICAS

13

Membrete bibliográfico al inicio del artículo

15

Afiliación de los miembros del consejo editorial

CARACTERÍSTICAS DE GESTIÓN Y POLÍTICA EDITORIAL

21

Evaluadores externos

23

Apertura editorial

24

Servicios de información

CARACTERÍSTICAS DE CONTENIDO

34

Metaetiquetas

35

Buscadores

156. Características no cumplidas por *Ariel*

Desde el nº 17 (noviembre de 2015), se distingue entre cuerpo de árbitros internos y externos a la revista.

- Los internos son los integrantes del Consejo Editorial menos su director: Lía Berisso, Rafael Capurro, Andrea Díaz, Enrique Echegoyen, Roberto Falcón, Juan Iglesias, Mauricio Langon, Luis Mazas, Ricardo Viscardi, Bernardo Borkestein, Cecilia Molinari de Rennie. En el nº 21 Juan Saharrea pasa del cuerpo de árbitros externo (que integraba desde el nº 20) al interno, sólo por ese nº.

En el nº 21 se integró Daniel Lesteime (sólo por este nº) y María Baravalle (hasta el nº 22 inclusive).

En el nº 22 estuvo conformado por: Helios Pazos, Carola Sáez, Marcelo Gambini, Jaime Araújo-Frías, Mauricio Langon, Marta Postigo, Diego Pereira, José Valenzuela, Laura Pinto, Javier Huiliñir, Matías Martínez y Alejandro Miños, dejando de participar todos los anteriores, excepto Cecilia Molinari de Rennie y María Baravalle.

En el nº 23 se sumó Daniel García al equipo anterior.

En el nº 24 se integró Bernabé Aldeguer al equipo (que en el nº 23 formaba parte del externo).

- Los externos son los siguientes: Clara Alicia Jalif, Mónica Herrera, Celina Lértora Mendoza, Alejandro Miños, Enrique Puchet, Angelina Uzín, Marcelo Gambini, Jairo Cardona, Héctor Altamirano, Carola Sáenz, Jorge Rionda, Laura Pinto, Jorge Rasner, Irazema Ramírez, Jaime Araujo-Frías, Héctor Sevilla Godínez y María Abellán.

A partir del nº 18 (julio de 2016) se incorporaron: Mariela Rodríguez Cabezal, Yolanda Cadenas, Raúl Rodríguez Monsiváis, Juan Andrés Queijo Olano, Bernabé Aldeguer, Francisco Marín, Héctor Bentolila, María Blanco y Helios Pazos.

En el nº 19 (noviembre de 2016) se integraron: Alejandro Sánchez Berrocal, Gonzalo Laguarda, Karina Silva, Marta Postigo Asenjo, José Luis Valenzuela y Gonzalo Pardo.

Para el nº 20 (mayo de 2017) contribuyeron también: Iván Vanioff, Guido Arditi, Ezequiel Jorge Carranza y Flavia Trindade (sólo para este nº), y Juan Saharrea que desde el nº 21 pasa al cuerpo interno de árbitros. En el nº 21 Clara Jalif también pasa para el grupo interno.

En el nº 22 (noviembre de 2018) se incorporaron: Gabriel Galeote, Javier Huiliñir, Natalí Incaminato, Gabriel Kafure, Rafael Miranda y Gabriel Iribarne.

En el nº 23 (junio de 2019) se sumaron María Blasco y Bernabé Aldeguer (este último en el nº 24 pasó al cuerpo interno).

Y, finalmente, en el nº 24 se integraron Gabriel Kafure, Rafael Miranda, Ana Fernández y José Ortiz.

Durante una de las entrevistas se explica el proceso de arbitraje. Se envía el artículo a un árbitro, y emite un informe indicando si el escrito ha sido “aprobado”, “no aprobado” o “aceptado con modificaciones”. “Si ese árbitro dice que no, automáticamente lo mandamos a otro árbitro. Si los dos árbitros dicen que no, listo el pollo. Si los dos árbitros no se ponen de acuerdo, se manda a un tercero que resuelva” (E2).

El director le envía al autor el informe del árbitro. “A veces lo pelean, pero en general lo agradecen mucho, agradecen mucho porque alguien que entiende, y que los ayuda” (E2). En este momento la revista cuenta con 100 árbitros aproximadamente.

5.11.4. Autores

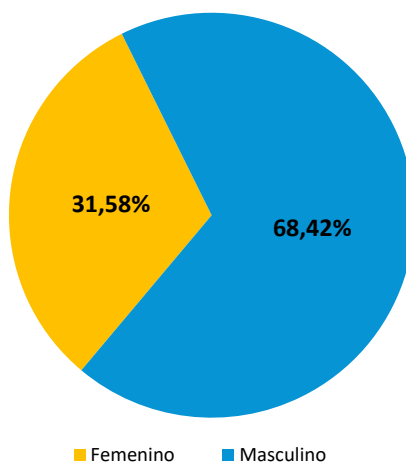
En *Ariel* han publicado un total de 133 autores, que pueden visualizarse en el siguiente cuadro.

AUTORES DE ARIEL			
<ul style="list-style-type: none"> • ABELLA, María José • ABELLÁN, María Ángeles • ACHE, Sofía • ALBORNOZ, Ana Belén • ALDAMA JUÁREZ, Begoña • ALDEGUER, Bernabé • ALFIERI, Joaquín • ALONSO, Laura • ALTAMIRANO, Héctor • ARAUJO-FRIAS, Jaime • ARDITI, Guido • BARAVALLE, María Luz • BARDIER, Dardo • BARRIENTOS GUZMÁN, Diana Laura • BEDOYA, Esteban • BENTOLILA, Héctor Rodolfo • BERRISO, María Lía • BERNARDO, Horacio • BLANCO, María del Rosario • BLASCO LARIOS, María Belén • BORKENTZAIN SZEIMAN, Bernardo • BRANDO, Juan • BURGUEZ FERNÁNDEZ, Graciela • CADENAS GÓMEZ, Yolanda • CAPURRO, Rafael • CARABELLI, Patricia • CARDONA REYES, Jairo Alberto • CARO ALMELA, Antonio • CHENLO, Nancy • CHOCHO FALERO, Martín • CORRAL, Manuel de Jesús • COURTOISIE, Agustín • CÚNEO, Pablo 	<ul style="list-style-type: none"> • DELMONTE, Andrés • DÍAZ GENIS, Andrea • DÍAZ, Santiago • DIESTE, Mateo • ECHEGOYEN, Enrique F. • ESPERÓN, Juan Pablo • ESTIN GEYMONAT, Diego • FALCÓN VIGNOLI, Roberto Marcelo • FERNÁNDEZ PALAZZO, Ana Julia • FERNÁNDEZ PAVLOVICH, Marcelo • FERNÁNDEZ, Jacqueline • FINUCCI CURI, Matías • GALEOTE CHECA, Gabriel • GALLAFENT, Rosana L. • GAMBINI, Marcelo • GARCÍA, Daniel • GARCÍA, Juan Diego • GONZÁLEZ ARRIBAS, Brais • GONZÁLEZ LEONI, Mariano • GUIMARÃES FILHO, Gilberto • GULPIO, José Luis • GUTIÉRREZ ALMEIRA, Fernando • HERNÁNDEZ BERMÚDEZ, Soledad • HERRERA NOGUERA, Mónica • HERRERA, Jhon Alexander • HUILLINIR CURÍO, Javier Antonio • IGLESIAS, Juan Carlos • INCAMINATO, Natalí • IRIBARNE, Gabriel • JORGE CARRANZA, Ezequiel Pedro • KAFURE DA ROCHA, Gabriel • KOHAN, Walter • LAGUARDA POZO, Gonzalo 	<ul style="list-style-type: none"> • LANGÓN, Mauricio • LAPOUJADE, María Noel • LARDONE, Analía • LÓPEZ ECHAGÜE, Camila • LÓPEZ VELASCO, Sirio • MARCHESI, Marcelo • MARÍN, Francisco • MARQUES SILVA, Eduardo • MARTÍNEZ MUÑOZ, Matías • MARTÍNEZ MUSTO, Alejandra • MAZAS, Luis • MILLA, Ricardo • MIÑOS, Alejandro • MIRANDA DELGADO, Rafael • MIROLI, Alejandro G. • MOLINA SOROCHELLO, Analía • MOLINARI DE RENNIE, Cecilia • MONTERO CAM, Víctor • NÚÑEZ LEITES, Andrés • PANTALEÓN PANARO, Carlos • PARDO BENEYTO, Gonzalo • PASTORINO RODRÍGUEZ, Magalí • PAZOS, Helios • PEREIRA, Diego • PEREIRA, Gustavo • PILOSO, Nelson • PIMENTEL NARANJO, Víctor • PINTO ARAÚJO, Laura • PODERTI, Alicia • POSTIGO ASENJO, Marta • POTEL, Horacio • PUCHET, Enrique • QUEJO OLANO, Juan Andrés 	<ul style="list-style-type: none"> • QUINTELA, Mabel • QUIROGA VIZCARRA, Miguel Ángel • RASNER, Jorge • RIONDA RAMÍREZ, Jorge Isauro • ROCO GODOY, Francisco • RODRÍGUEZ CABEZAL, Mariela • RODRÍGUEZ MONSIVÁIS, Raúl • ROMERO GARCÍA, Pablo • RUIZ, Daniel • SAENZ, Carola • SAHARREA, Juan • SÁNCHEZ BERROCAL, Alejandro • SAUERWALD, Gregor • SCASSERRA, José Ignacio • SCHMITD, Gerardo • SCHÖPKE, Regina • SEQUEIRO LORENZO, José Carlos • SEVILLA GODÍNEZ, Héctor • SILVA GARCÍA, Karina • SUÁREZ-RUIZ, E. Joaquín • SUBIRATS CAMARAZA, Pedro • TECHERA, Deborah • TORREGROSA LABORIE, Apolline • TOSAR ROVIRA, Agustín • TRINDADE, Flavia Ferreira • TRUCILLO DI LANDRO, Gabriel • URÍA, Guillermo • UZÍN OLLEROS, Angelina • VALENZUELA, José Luis • VANIOFF, Iván • VÁZQUEZ REINALDO, Claudia • VENER ALVIRA, Romina • VIEIRA, Leandro • VISCARDI, Ricardo

157. Autores de *Ariel*

Fuente: elaboración propia

De ellos, 42 son mujeres (31,58%), y 91 hombres (68,42%).

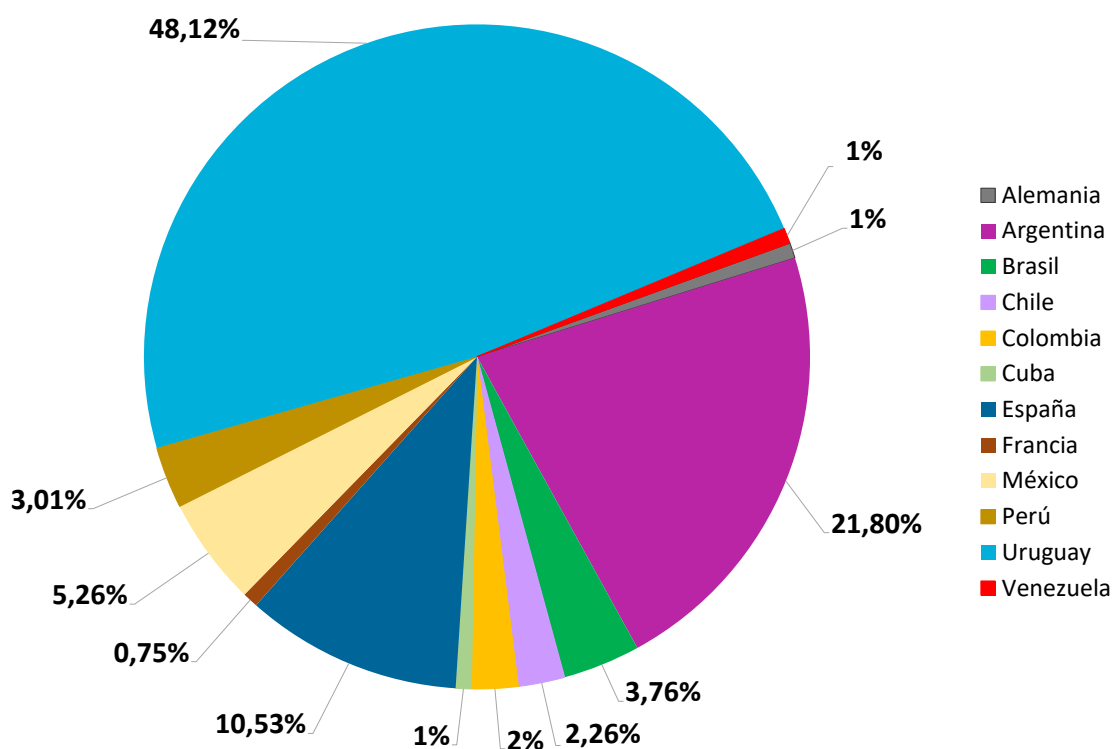


158. Distribución de autores por género en *Ariel*

Fuente: elaboración propia

De acuerdo a lo señalado por uno de los entrevistados, integrante del equipo editorial, el 80% de los autores tiene formación universitaria (ya sea pública o privada), no necesariamente en el campo de la filosofía, dado que hay arquitectos, ingenieros y psicólogos (aproximadamente un 20%). “Los currículums que presentan en general son impresionantes”, “de muy alto nivel” (E2). Algunos de ellos son docentes en universidades, con grado elevado. Luego, entre un 10 o un 15% son estudiantes. Una investigadora ajena a la revista confirma este punto: “creo que Ariel acepta...quiero decir, ha publicado, de repente, de estudiantes avanzados [de la Licenciatura en Filosofía]” (E1). El primero de ellos afirma que le gustaría que “hubiera más estudiantes, sobre todo en Otras texturas”. Finalmente, el restante 5 o 10% son “primerizos” (E2).

Con respecto a la nacionalidad de los autores, prácticamente la mitad (64) son uruguayos (48,12%). El restante 51,88% proviene de otros países, que se detallan en la siguiente gráfica.



159. Nacionalidad de los autores en *Ariel*

Fuente: elaboración propia

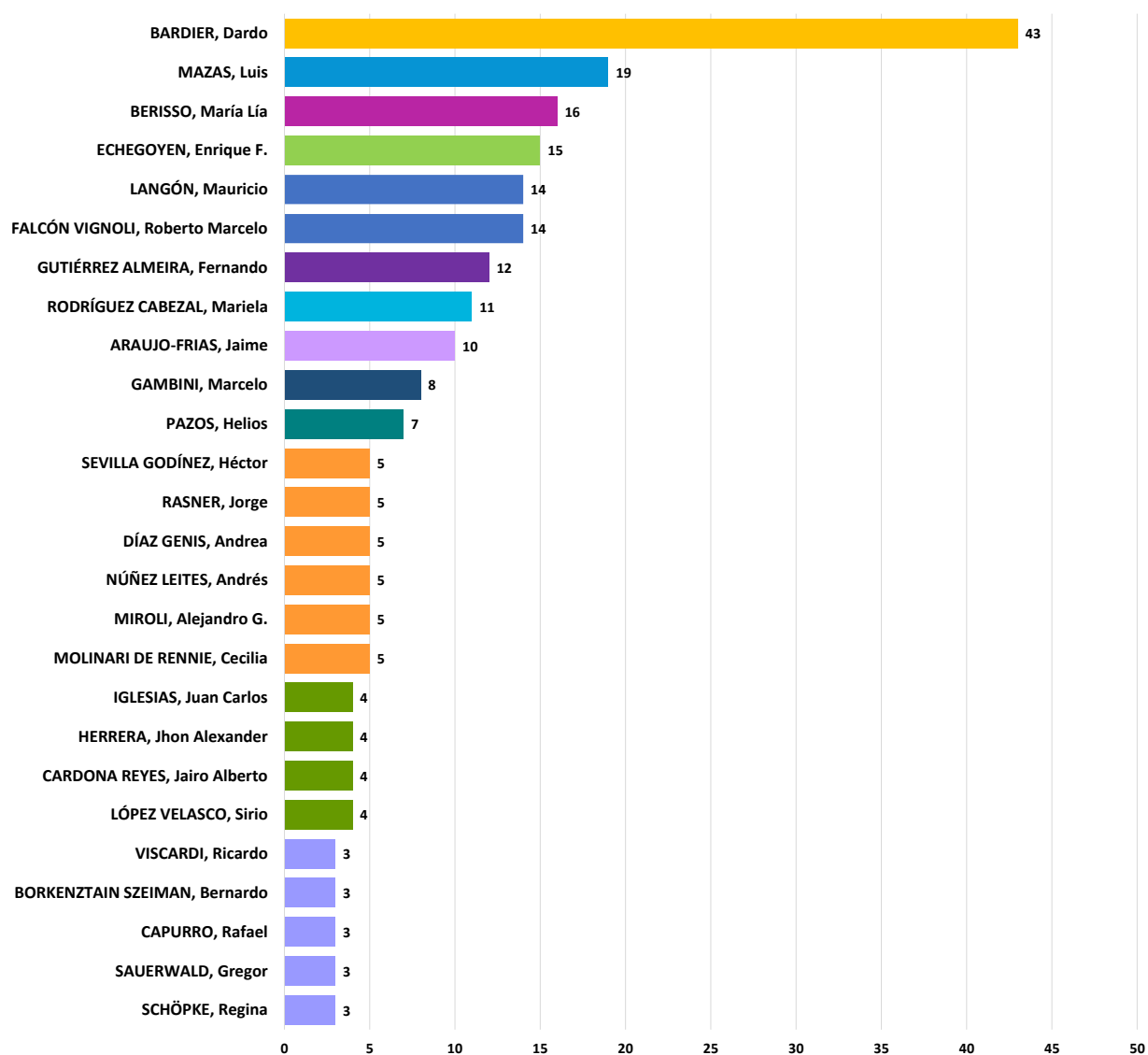
Puede mencionarse que 29 autores son argentinos (21,80%). Asimismo, un porcentaje bastante alto de autores (10,53%) son españoles (14 autores). El entrevistado vinculado a la revista se refirió a ellos: “y nosotros que pensábamos en latinoamericanos sólo, resulta que España se nos está

plegando mucho. Porque a muchos españoles les gusta publicar en la revista nuestra” (E2). Cuando se indagó acerca de los posibles motivos, arriesgó una hipótesis: “quizá porque sea más difícil publicar en las de ellos”. Agregó que:

En general los españoles vienen con una cabeza muy interesante, porque es una cabeza diferente que la nuestra, en ciertos temas. Y en ciertos temas son muy formales, y muy despatarrados en otros... es decir, te asombra a veces. Asombra a veces que no cumplió una norma elemental, y redactar te lo van a redactar en general muy bien. No va a venir con faltas de ortografía, casi seguro. Este... pero de repente te hacen un razonamiento y vos decís, 'pero esto no resiste una crítica de liceal' (E2).

Los demás autores son: 7 mexicanos (5,26%), 5 brasileños (3,76%), 4 peruanos (3,01%), 3 chilenos (2,26%) y 3 colombianos (2,26%). Asimismo, hay 1 autor (0,75%) de cada uno de los siguientes países: Francia, Alemania, Venezuela y Cuba.

Por otra parte, cabe señalar que 26 de los 133 autores escribieron 3 o más artículos, alcanzando un máximo de 43 artículos. En la siguiente gráfica puede apreciarse quiénes son estos autores y cuántos artículos escribió cada uno de ellos.



160. Autores prolíficos en *Ariel*

Fuente: elaboración propia

Puede observarse que el autor más prolífico es Dardo Bardier, director de la revista. Le sigue Luis Mazas, integrante del grupo fundador de la publicación y Editor de la misma. En el capítulo 6. pueden hallarse algunos datos biográficos de estos autores.

5.11.5. Temáticas

Con respecto a las temáticas en las que se enfocó la revista, el contenido de los artículos fue reducido a 24 categorías. Las mismas pueden encontrarse en la siguiente tabla, ordenadas de mayor a menor frecuencia de abordaje, así como la cantidad de artículos por categoría y el respectivo porcentaje sobre el total de artículos de la revista.

Categoría	Cantidad de artículos	Porcentaje
Epistemología	74	20,90%
Filosofía política	53	14,97%
Psicología	30	8,47%
Estética / Arte / Crítica del arte	30	8,47%
Ética	26	7,34%
Antropología	24	6,78%
Metafísica	19	5,37%
Teoría del conocimiento	17	4,80%
Comunicación	16	4,52%
Filósofos / Historia de la filosofía	13	3,67%
Filosofía de la educación	13	3,67%
Sociología	6	1,69%
Filosofía latinoamericana	6	1,69%
Políticas educativas / Sociales	4	1,13%
Filosofía para niños y adolescentes	4	1,13%
Estudios de género / Feminismo / Sexualidad	3	0,85%
Lógica / Argumentación	3	0,85%
Filosofía del derecho	3	0,85%
Enseñanza / Didáctica	3	0,85%
Filosofía oriental	2	0,56%
Filosofía del lenguaje	2	0,56%
Documentación filosófica	1	0,28%
Políticas urbanas	1	0,28%
Filosofía de la historia	1	0,28%
Total	354	100,00%

161. Las temáticas predominantes en *Ariel*

Fuente: elaboración propia

En primer lugar, la categoría que aparece con mayor frecuencia en la revista es **Epistemología**, con 74 artículos, lo que representa el 20,90% del total. Estos artículos tratan sobre un amplio abanico de temas, como ser:

- La filosofía y las ciencias en el siglo XXI.
- El espacio-tiempo en la ciencia.
- Una ontología digital /informática / de la actualidad, desde los aportes de Martin Heidegger, Gianni Vattimo, etc.
- La figura del intelectual.
- Una crítica a la noción de unidad.
- El constructivismo radical y el realismo científico.
- 50 años de la conquista espacial por Yuri Gagarin.
- La cuántica cerebral.
- Los vínculos entre razón y poder.
- Determinismo, indeterminismo o azar.
- El concepto de entropía.
- La teoría de cuerdas versus la relatividad.
- El color.
- Las aplicaciones de la física cuántica.
- La importancia del lenguaje en la construcción del pensamiento según Francis Bacon y Carlos Vaz Ferreira.
- La Filosofía o epistemología de la informática.
- Un nuevo microscopio para el movimiento.
- La construcción metafórica del determinismo genética.
- Una recontextualización de representaciones científicas en avisos publicitarios.
- La construcción de la realidad.
- Epistemología de la Comunicación.
- Los Estudios de la Ciencia y la Tecnología (CTS).
- El problema de la casualidad mental.
- La Crónica de Indias del siglo XVI.
- La población del nuevo mundo.
- El principio de incertidumbre.
- La representación de las neuronas.
- El universo en expansión.

- La deshumanización en ciencia y tecnología, el caso Ned Ludd.
- La cognición encarnada.
- Una lectura epistemológica del lenguaje en Psiquiatría.
- La automatización robótica de procesos.
- El Big Bang.

Asimismo, en algunos casos se estudian las teorías filosóficas, epistemológicas y/o científicas de una gran variedad de autores (Jean-Jacques Rousseau, Friedrich Engels, Edmund Husserl, Carlos Vaz Ferreira, Otto Neurath, Thomas Kuhn, Gastón Bachelard, Stephen W. Hawking, Seyyed Hossein Nasr con su proyecto de la epistemología islámica, Ilya Prigogine, Meinard Kuhlmann, Jürgen Habermas).

Escribieron sobre estas temáticas 27 autores, lo que representa un 20,30% del total. Los autores en cuestión son los siguientes:

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------------|
| • ALBORNOZ, Ana Belén | • MAZAS, Luis |
| • BARDIER, Dardo | • MIÑOS, Alejandro |
| • BORKENZTAIN SZEIMAN, Bernardo | • MIROLI, Alejandro G. |
| • BURGUEZ FERNÁNDEZ, Graciela | • MOLINARI DE RENNIE, Cecilia |
| • CADENAS GÓMEZ, Yolanda | • PAZOS, Helios |
| • CAPURRO, Rafael | • PODERTI, Alicia |
| • ESTIN GEYMONAT, Diego | • POSTIGO ASENJO, Marta |
| • GAMBINI, Marcelo | • QUEIJO OLANO, Juan Andrés |
| • GONZÁLEZ ARRIBAS, Brais | • RASNER, Jorge |
| • HUILLIÑIR CURÍO, Javier Antonio | • RODRÍGUEZ CABEZAL, Mariela |
| • JORGE CARRANZA, Ezequiel Pedro | • SCHÖPKE, Regina |
| • KAFURE DA ROCHA, Gabriel | • SILVA GARCÍA, Karina |
| • LANGÓN, Mauricio | • SUBIRATS CAMARAZA, Pedro |
| • LÓPEZ ECHAGÜE, Camila | |

El siguiente cuadro permite observar la cantidad de autores por categoría y su respectivo porcentaje con respecto al total.

Categoría	Cantidad de autores	Porcentaje
Filosofía política	30	22,56%
Epistemología	27	20,30%
Ética	26	19,55%
Antropología	18	13,53%
Estética / Arte / Crítica del arte	16	12,03%
Metafísica	13	9,77%
Comunicación	12	9,02%
Psicología	12	9,02%
Filosofía de la educación	9	6,77%
Filósofos / Historia de la filosofía	7	5,26%
Teoría del conocimiento	7	5,26%
Sociología	5	3,76%
Filosofía para niños y adolescentes	5	3,76%
Filosofía latinoamericana	5	3,76%
Políticas educativas / Sociales	4	3,01%
Estudios de género / Feminismo / Sexualidad	3	2,26%
Lógica / Argumentación	3	2,26%
Filosofía del lenguaje	3	2,26%
Filosofía de la historia	2	1,50%
Enseñanza / Didáctica	2	1,50%
Filosofía oriental	2	1,50%
Documentación filosófica	1	0,75%
Filosofía del derecho	1	0,75%
Políticas urbanas	1	0,75%
Total	133	100,00%

162. Las temáticas predominantes en los autores de *Ariel*

Fuente: elaboración propia

Le sigue la categoría **Filosofía política**, que reúne 53 artículos (14,97% del total de la revista). Estos escritos refieren a:

- La política en Uruguay, ante el período de elecciones nacionales, como es el caso de *Entre Mujica y Lacalle voto por Vaz Ferreira*, de Pablo Romero García; o que hacen mención a la dictadura cívico-militar y los detenidos desaparecidos.
- Los socialismos de los siglos XX y XXI.
- El colonialismo y el eurocentrismo.

- Los derechos humanos, el derecho a un lugar.
- Un paradigma emancipatorio para América Latina.
- Utopías.
- La noción de “reconocimiento”.
- Clientelismo político en Argentina.
- Exclusión social.
- Política de la diferencia en Iris Young.
- El poder.
- La influencia de Maquiavelo en la democracia republicana.
- El apoliticismo.
- La política en Jacques Rancière.
- La cuarta revolución industrial.
- La sujeción subjetivada.
- El análisis foucaultiano sobre las instituciones carcelarias.
- Proyecto y resistencia en Frédéric Lordon.
- Buena sociedad y liberalismo social para Norberto Bobbio.
- La lógica colonial en Enrique Dussel.
- La sociedad de los consumidores vigilados.
- La raíz de la corrupción política.

Esta categoría concentra la mayor cantidad de autores, 30, lo que representa el 22,56% del total.

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------|
| • ABELLÁN, María Ángeles | • GARCÍA, Juan Diego |
| • ALDEGUER, Bernabé | • GUTIÉRREZ ALMEIRA, Fernando |
| • ARAUJO-FRIAS, Jaime | • LAGUARDA POZO, Gonzalo |
| • ARDITI, Guido | • LANGÓN, Mauricio |
| • BARAVALLE, María Luz | • LÓPEZ VELASCO, Sirio |
| • BARDIER, Dardo | • MILLA, Ricardo |
| • BERISSO, María Lía | • MIRANDA DELGADO, Rafael |
| • BERNARDO, Horacio | • NÚÑEZ LEITES, Andrés |
| • BORKENZTAIN SZEIMAN, Bernardo | • PEREIRA, Gustavo |
| • COURTOISIE, Agustín | • RODRÍGUEZ CABEZAL, Mariela |
| • DELMONTE, Andrés | • ROMERO GARCÍA, Pablo |
| • FINUCCI CURI, Matías | • SAUERWALD, Gregor |
| • GAMBINI, Marcelo | • SCASSERRA, José Ignacio |

- TRINDADE, Flavia Ferreira
- URÍA, Guillermo
- UZÍN OLLEROS, Angelina
- VALENZUELA, José Luis

En tercer lugar, se encuentran las categorías **Psicología y Estética / Arte / Crítica del arte** con 30 artículos cada una (8,47% del total).

La primera de ellas, **Psicología**, agrupa las siguientes temáticas:

- La técnica grupal comunitaria, específicamente en talleres de apoyo a docentes; el poder grupal; los equipos de Salud Comunitarios.
- El empleo del juego-ciencia ajedrez en la consulta psicológica; el Plan Ceibal, el ajedrez y el psicoanálisis.
- El aprendizaje en contextos desfavorables.
- La propuesta de diversas psicoterapias; la psicología de la Gestalt y la influencia de Wilhem Reich en su actual abordaje; el entramado de producción de consciencia desde la perspectiva de Jacques Lacan.
- La función simbólica de la tragedia griega.
- Comentarios de Foucault acerca de psicología y filosofía.
- El maltrato infantil.
- La relación madre-bebé-mundo.
- La cordura y la locura cognitiva.
- Los Derechos humanos.
- Las conductas de maldad y la alteridad; la paranoia; las formaciones reactivas; la represión social.
- El “embodiment” y las respuestas corporales que exceden la propia conciencia.
- El cristianismo y lo femenino.
- El amor desde un enfoque psicológico.
- El deseo animal y el papel de la educación ante el deseo de reconocimiento.
- El rol de la atención en la percepción y su relación con la intuición.

Esta categoría concentra a 12 autores (9,02%):

- ALFIERI, Joaquín
- BARDIER, Dardo
- CÚNEO, Pablo
- DÍAZ GENIS, Andrea
- ECHEGOYEN, Enrique F.
- GAMBINI, Marcelo
- GONZÁLEZ LEONI, Mariano
- MIROLI, Alejandro G.

- MOLINA SOROCHIELLO, Analía
- RODRÍGUEZ CABEZAL, Mariela
- SCHMITD, Gerardo
- VÁZQUEZ REINALDO, Claudia

La segunda, **Estética / Arte / Crítica del arte**, reúne diversos temas, como los que siguen:

- El arte como un medio particular de expresión.
- La estética de lo afectivo; la importancia de la educación estética en la formación de la persona; el silencio activo en la educación estética; la geoeeducación o formación sensible; las experiencias creativas/artísticas (caso de Jean-Pierre Luminet); las expresiones creativas en los espacios urbanos.
- La enseñanza artística en Uruguay.
- La estética de la libertad.
- La fotografía.
- El caso de un instrumento musical virtual.
- En cuanto a la literatura un artículo estudia los movimientos de la experiencia de escritura en Franz Kafka; y otro refiere a *El Quijote* y *Las mil y una noches*.
- Con respecto a la pintura, un artículo refiere a una posible mirada de Bachelard a Rembrandt; y una contribución a una columna refiere al Museo Marc Chagall.

Asimismo, se estudian algunas teorías estéticas: la de Platón sobre lo bello; la de Merleau Ponty en torno a la mirada artística; y la de Paul Ricoeur sobre el origen poético de la reflexión filosófica. A su vez, un artículo aborda la doctrina constructivista de Joaquín Torres García.

Por otra parte, esta categoría agrupa aquellos trabajos que realizan crítica de cine, concretamente en torno a las siguientes películas: *Pierrot el loco* (1965), dirigida por Jean Luc Godard; *Silencio*, de Martín Scorsese, sobre el cristianismo en el Japón del siglo XVII; *Descubriendo a Bergman* (2013), dirigida por Jane Magnusson y Heynek Pallas; *Yo, Godard* y *Le redoutable* (ambas del 2017), realizadas bajo la dirección de Michel Hazanavicius.

Los autores agrupados en la categoría Estética / Arte / Crítica del arte, son 16 (12,03%):

- BARDIER, Dardo
- BEDOYA, Esteban
- BORKENZTAIN SZEIMAN, Bernardo
- ECHEGOYEN, Enrique F.
- FALCÓN VIGNOLI, Roberto Marcelo
- GUIMARÃES FILHO, Gilberto
- HERRERA NOGUERA, Mónica
- IGLESIAS, Juan Carlos
- INCAMINATO, Natalí
- LAPOUJADE, María Noel

- MARCHESE, Marcelo
- MAZAS, Luis
- PANTALEÓN PANARO, Carlos
- PASTORINO RODRÍGUEZ, Magalí
- SEVILLA GODÍNEZ, Héctor
- VÁZQUEZ REINALDO, Claudia

En quinto lugar, se ubica la categoría **Ética**, con 26 artículos, representando el 7,34% del total de la revista. Gira en torno a los siguientes temas:

- Cuestiones bioéticas:
 - El aborto en Perú, España y Uruguay.
 - La investigación genética para el conocimiento de la identidad y posibles situaciones de conflicto ético.
 - Ética medioambiental o ecológica, ¿derecho a la tierra o de la tierra?
 - El transhumanismo y el posthumanismo. Los cyborgs.
 - La deshumanización en la medicina en Uruguay.
- La consultoría filosófica en América Latina.
- La violencia; el individualismo social; el universalismo; el nihilismo.
- La amistad.
- La “queja filosófica”.
- El consumismo.
- Los desafíos de la ética intercultural de la información.
- El plagio en contextos universitarios, desde la perspectiva de los estudiantes sancionados.

Además, algunos artículos se enfocan en algunas teorías éticas:

- La Ética de la esperanza desde la perspectiva del pensador uruguayo José Luis Rebellato.
- La ética ante el vacío de la existencia, desde el enfoque de filósofo alemán Friedrich Nietzsche.
- La voluntad como motivación a la acción en Jean-Jacques Rousseau e Immanuel Kant.
- La otredad en la educación desde la perspectiva de Emmanuel Lévinas.
- La categoría “maldad absoluta” en Ernesto Garzón Valdés.

Reúne a 26 autores (19,55%):

- ACHE, Sofía
- ALTAMIRANO, Héctor
- BURGUEZ FERNÁNDEZ, Graciela
- CAPURRO, Rafael
- CARDONA REYES, Jairo Alberto
- CHOCHO FALERO, Martín
- COURTOISIE, Agustín
- DIESTE, Mateo

- FERNÁNDEZ PAVLOVICH, Marcelo
- GALEOTE CHECA, Gabriel
- GARCÍA, Daniel
- GUTIÉRREZ ALMEIRA, Fernando
- HERRERA, Jhon Alexander
- IRIBARNE, Gabriel
- LANGÓN, Mauricio
- MARÍN, Francisco
- MARQUES SILVA, Eduardo
- MARTÍNEZ MUÑOZ, Matías
- MIROLI, Alejandro G.
- MOLINARI DE RENNIE, Cecilia
- MONTERO CAM, Víctor
- PIMENTEL NARANJO, Víctor
- QUIROGA VIZCARRA, Miguel Ángel
- RODRÍGUEZ CABEZAL, Mariela
- SEQUEIRO LORENZO, José Carlos
- UZÍN OLLEROS, Angelina

En frecuencia de aparición de los temas en los artículos, continúa **Antropología**, con 24 artículos (6,78%). Los mismos abarcan diversas temáticas de las diversas ramas de la Antropología (filosófica, biológica, entre otras):

- La autoconciencia.
- El cuerpo; el espacio público en relación a los cuerpos.
- Las raíces de los pueblos indígenas en Latinoamérica.
- La cuestión del “descubrimiento” de América.
- La experiencia errática (“Erratosofía”) y el deambular (desde la perspectiva de Michel Maffesoli). La inmersión colectiva en lo simbólico.
- El sentido de la existencia humana. Uno de los dos artículos lo estudia desde las visiones de Jean-Paul Sartre y Viktor Frankl.
- El suicidio.
- El amor; la monogamia.
- El desarrollo evolutivo del ser humano.
- La construcción de “lugares comunes”.
- Los rituales.
- El fútbol.

Esta categoría concentra a 18 autores (13,53% del total):

- ALONSO, Laura
- BARDIER, Dardo
- BERISSO, María Lía
- BLASCO LARIOS, María Belén
- BRANDO, Juan
- CARDONA REYES, Jairo Alberto
- DÍAZ, Santiago
- FALCÓN VIGNOLI, Roberto Marcelo
- GUTIÉRREZ ALMEIRA, Fernando
- IRIBARNE, Gabriel

- QUINTELA, Mabel
- RODRÍGUEZ CABEZAL, Mariela
- RUIZ, Daniel
- SCHMITD, Gerardo
- SUÁREZ-RUIZ, E. Joaquín
- TOSAR ROVIRA, Agustín
- VANIOFF, Iván
- VISCARDI, Ricardo

En séptimo lugar se encuentra la categoría **Metafísica**, con 19 artículos (5,37%). Su contenido engloba las siguientes temáticas:

- El tiempo y la eternidad (en un artículo desde la perspectiva de Marcel Proust); el tiempo y el “eterno retorno” en la Literatura fantástica de Friedrich Nietzsche y Jorge Luis Borges.
- Dios y el ateísmo. Un artículo analiza este tema desde una fenomenología de la religión con perspectiva sartreana.
- La nada (en Aristóteles, en Jean-Paul Sartre).
- La “esencia” del yo.
- La noción de lo uno en Heráclito, Parménides y en *La Biblia*.
- Aproximaciones fenomenológicas al fútbol.

Algunos de las contribuciones analizan:

- El *Poema del Ser*, de Parménides de Elea.
- La ontología platónica en el *Sofista*.
- Las categorías aristotélicas.
- La Metafísica de Baruch Spinoza.
- Un recorrido platónico por la sección “conciencia” de la *Fenomenología del espíritu* de Hegel.
- La Metafísica de la esperanza, de Gabriel Marcel.
- La realidad vicisitudinal o vécica en Jorge Liberati.

Se enfocan en Metafísica 13 autores (9,77%):

- BARDIER, Dardo
- BARRIENTOS GUZMÁN, Diana Laura
- DÍAZ GENIS, Andrea
- GULPIO, José Luis
- GUTIÉRREZ ALMEIRA, Fernando
- MAZAS, Luis
- PEREIRA, Diego
- PILOSOFF, Nelson
- PINTO ARAÚJO, Laura
- RODRÍGUEZ CABEZAL, Mariela
- SÁNCHEZ BERROCAL, Alejandro
- SEVILLA GODÍNEZ, Héctor
- TRUCILLO DI LANDRO, Gabriel

Luego sigue **Teoría del conocimiento**, con 17 artículos (4,80%), que tratan sobre:

- La capacidad de percepción humana.
- La percepción del movimiento de lo quieto y de la quietud de lo móvil.
- El color.
- La verdad.
- La cuestión de si lo vivo puede ser parte de mecanismos.
- Las representaciones y el simulacro en Gilles Deleuze.
- La categorización eidética en Nassim Nicholas Taleb y en el “embodiment” o cognición encarnada.

Agrupar a 7 autores (5,26% del total):

- | | |
|-------------------------------|-------------------|
| • BARDIER, Dardo | • SAHARREA, Juan |
| • GONZÁLEZ LEONI, Mariano | • SCHÖPKE, Regina |
| • GUTIÉRREZ ALMEIRA, Fernando | • URÍA, Guillermo |
| • RODRÍGUEZ CABEZAL, Mariela | |

En noveno lugar se sitúa la categoría **Comunicación**, con 16 artículos, lo que constituye el 4,52% del total. Los mismos abordan temáticas como las que se indican a continuación:

- El derecho de autor, la propiedad intelectual y el libre acceso a la cultura.
- La figura del gaucho y héroe popular argentino Juan Moreira.
- La web 7.0.
- Las redes sociales
- La escritura y el cortejo.
- La originalidad en los textos filosóficos.
- El sarcasmo.
- Los colores al comunicar.
- La ritualidad posmoderna y la emergencia de una nueva sociabilidad.
- La utilización de las nuevas tecnologías en las Administraciones públicas, dando lugar al e-gobierno o e-administración, para favorecer la transparencia y la comunicación.
- El humor en Alejandro Dolina.

Se ubican dentro de esta categoría los siguientes 12 autores (9,02%):

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| • BARDIER, Dardo | • DIESTE, Mateo |
| • CARO ALMELA, Antonio | • ECHEGOYEN, Enrique F. |

- LANGÓN, Mauricio
- LARDONE, Analía
- PARDO BENEYTO, Gonzalo
- POTEL, Horacio
- PUCHET, Enrique
- RODRÍGUEZ CABEZAL, Mariela
- VIEIRA, Leandro
- VISCARDI, Ricardo

A continuación, se ubican los artículos que giran en torno a cuestiones relativas a la **Filosofía de la educación** (13 artículos, 3,67%). Por ejemplo:

- El sistema educativo y las nociones de “exilio”, “extranjero” y “otro”.
- La educación en Uruguay.
- La violencia en la educación.
- La práctica filosófica en la formación profesional.
- La cultura de la paz.
- Una experiencia poética en el aula de filosofía.
- El valor de la verdad como perspectiva en la formación humana.
- La relación maestro-discípulo.
- Los problemas relativos a la “adquisición de cultura” en el contexto educativo actual.
- Una lectura crítica de *El maestro ignorante* de Jacques Rancière.
- Una relectura de la *Apología de Sócrates* de Platón desde Michel Foucault.

Agrupados a 9 autores (6,77%):

- DÍAZ GENIS, Andrea
- ESPERÓN, Juan Pablo
- GALLAFENT, Rosana L.
- GUTIÉRREZ ALMEIRA, Fernando
- HERRERA, Jhon Alexander
- LANGÓN, Mauricio
- MOLINARI DE RENNIE, Cecilia
- RASNER, Jorge
- SCHÖPKE, Regina

Prosigue la categoría **Filósofos / Historia de la filosofía**, que concentra 13 artículos (3,67% del total). Los filósofos estudiados, a nivel internacional, son:

- Platón (filósofo griego, circa 427-347 a.C.).
- Sócrates (filósofo griego, circa 470-399 a.C.).
- Epicuro (filósofo griego, circa 341-270 a.C.).
- Sören Kierkegaard (filósofo danés, 1813-1855).
- Friedrich Nietzsche (filósofo alemán, 1844-1900).
- Humberto Giannini (filósofo chileno, de origen italiano, 1927-2014).

Dentro de Uruguay se estudia el pensamiento de los siguientes filósofos:

- (José) Andrés Lamas (1817-1891).
- Ángel Floro Costa (1838-1906).
- Prudencio Vázquez y Vega (1853 - 1883).
- Pedro Figari (1861-1938)
- Emilio Frugoni (1880-1969).
- Juan Llambías de Azevedo (1907-1972).
- Carlos Real de Azúa (1916 – 1977).

Filósofos / Historia de la filosofía concentra a 7 autores (5,26%):

- | | |
|-------------------------|--------------------------------|
| • ABELLA, María José | • FERNÁNDEZ PALAZZO, Ana Julia |
| • ALDAMA JUÁREZ, Begoña | • MARTÍNEZ MUÑOZ, Matías |
| • BERISSO, María Lía | • ROCO GODOY, Francisco |
| • ESTIN GEYMONAT, Diego | |

Le sigue en frecuencia de aparición la categoría **Filosofía latinoamericana** (6 artículos, 1,69% del total). Las contribuciones incluidas hacen referencia a la existencia de una filosofía latinoamericana y también una uruguaya, salvo una de ellas que las cuestiona debido a que considera que experimentan una crisis de sentido. Se ven exaltadas las figuras de José Enrique Rodó y el arielismo, predominantemente, así como de Emilio Oribe (el último autor en uno de los escritos). El único artículo que no se enfoca en Uruguay aborda el pensamiento de la primera independencia en América Latina.

Incluye a 5 autores (3,76%):

- | | |
|---------------------------|-------------------------------|
| • ALTAMIRANO, Héctor | • GUTIÉRREZ ALMEIRA, Fernando |
| • BERISSO, María Lía | • SAENZ, Carola |
| • CORRAL, Manuel de Jesús | |

Posteriormente, se encuentra la categoría **Sociología**, con 6 artículos, que representa el 1,69% del total. Incluye temáticas vinculadas a la “teatralidad cotidiana”; la Sociología de lo imaginario (desde la cual se estudia el fenómeno del fútbol en Uruguay); la historia de las mentalidades y la teoría de la socio-ficción aplicada al cine, concretamente a la película *Matrix*; la salud imaginal; el capitalismo como modo de organizar la cultura y el ocaso del amor romántico con la llegada del

capitalismo avanzado; la posmodernidad como derivación de la implementación del régimen de producción flexible en Japón.

Reúne a 5 autores (3,76% del total):

- ARDITI, Guido
- FALCÓN VIGNOLI, Roberto Marcelo
- HERRERA, Jhon Alexander
- RIONDA RAMÍREZ, Jorge Isauro
- TORREGROSA LABORIE, Apolline

En el lugar catorce de frecuencia de tratamiento se ubican los artículos comprendidos en la categoría **Políticas educativas / Sociales**, con 4 artículos (1,13% del total). Los mismos toman como objeto de estudio las siguientes temáticas:

- La enseñanza y la acción desde la tecnología, específicamente tratando el Plan Ceibal de Uruguay.
- Las manifestaciones estudiantiles que se dieron en Chile en el año 2011.
- La confrontación entre la regimentación económica de la educación y la perspectiva de una educación destinada a potenciar la vida de las personas.
- La importancia de la investigación en América Latina, concretamente en Colombia.

Agrupar a los siguientes 4 autores (3,01%):

- CARABELLI, Patricia
- GUTIÉRREZ ALMEIRA, Fernando
- HERRERA, Jhon Alexander
- LANGÓN, Mauricio

Le suceden las temáticas vinculadas a la **Filosofía para niños y adolescentes**, con 4 artículos (1,13% del total). Tratan sobre la necesidad de la filosofía en la infancia y en la adolescencia, y dos de los artículos abordan dos experiencias de práctica filosófica de este tipo, una llevada a cabo en España y otra en Uruguay.

Concentra a 5 autores (3,76% del total):

- FERNÁNDEZ, Jacqueline
- HERNÁNDEZ BERMÚDEZ, Soledad
- KOHAN, Walter
- LANGÓN, Mauricio
- TECHERA, Deborah

Luego se encuentran las siguientes categorías, con 3 artículos cada una, lo que representa un 0,85% del total.

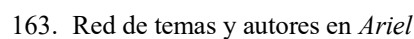
- **Estudios de género / Feminismo / Sexualidad:** reúne escritos que tratan sobre género y equidad; la alienación femenina a la que conducen los cánones de belleza actuales; y el análisis de “Testo yonqui”, del filósofo transgénero Paul Beatriz Preciado. Reúne a 3 autores (2,26% del total): Jairo Alberto CARDONA REYES, Nancy CHENLO, y Carola SAENZ.
- **Lógica / Argumentación:** artículos que estudian las aporías de Zenón de Elea; el trilema de Agripa; y la lógica de Carlos Vaz Ferreira. También agrupa a 3 autores (2,26% del total): Alejandra MARTÍNEZ MUSTO, Mariela RODRÍGUEZ CABEZAL y Gabriel TRUCILLO DI LANDRO.
- **Filosofía del derecho:** los escritos comprendidos reflexionan acerca de por qué hay Derecho y no más bien nada; si es útil la disciplina Filosofía del derecho para los abogados; y cuáles serían las notas para una Filosofía del derecho constitucional crítica. Un solo autor escribe sobre esta temática (0,75% del total): Jaime ARAUJO-FRIAS.
- **Enseñanza / Didáctica:** las contribuciones comprendidas en esta categoría se enfocan en la enseñanza de la filosofía en enseñanza secundaria y en por qué enseñar filosofía en la actualidad. Uno de los artículos del n° 10 de *Ariel* rescata la memoria del profesor de filosofía uruguayo Ismael San Miguel: “Personaje enigmático, con una fama muy distinta a la de tantos otros famosos profesores de los de antes. A mí, que apenas lo conocí, San Miguel se me figura un outsider curioso; uno de tantos docentes ninguneados, uno de nosotros” (Mauricio Langón, julio 2012: 19). Concentra a dos autores (1,50% del total): Mauricio LANGÓN y Karina SILVA GARCÍA.

Con 2 artículos cada una, siguen las siguientes categorías, constituyendo cada una el 0,56% del total.

- **Filosofía del lenguaje:** escritos que refieren a la cultura y formas de vida en Wittgenstein; así como a las expresiones lingüísticas sensibles al contexto. Sus autores son 3 (2,26% del total): Héctor Rodolfo BENTOLILA, María del Rosario BLANCO, y Raúl RODRÍGUEZ MONSIVÁIS.
- **Filosofía oriental:** uno de los artículos trata sobre ecocomunitarismo y taoísmo, y el otro sobre budismo. Sus autores son 2 (1,50%): Sirio LÓPEZ VELASCO y Romina VENER ALVIRA.

Finalmente, con 1 artículo cada una (0,28% del total) se encuentran las siguientes categorías:

- La siguiente gráfica permite apreciar la red de temas y autores para la revista *Ariel*.



Se pueden observar las dos categorías que han predominado en la revista: **Epistemología**, en primer lugar, que resalta respecto al resto, con 74 artículos y 27 autores; y **Filosofía política**, con


53 artículos y 30 autores. Le siguen **Psicología y Estética / Arte / Crítica del arte**, con 30 artículos cada una, las cuales agrupan 12 y 16 autores respectivamente. Asimismo, pueden apreciarse los autores más productivos: Dardo Bardier, director de la revista, con 43 artículos; Luis Mazas, con 19; María Lía Berisso, con 16; Enrique F. Echegoyen, con 15; Mauricio Langón y Roberto Falcón Vignoli, con 14; Fernando Gutiérrez Almeida, anterior director de *Ariel*, con 12; y Mariela Rodríguez Cabezal, con 11.


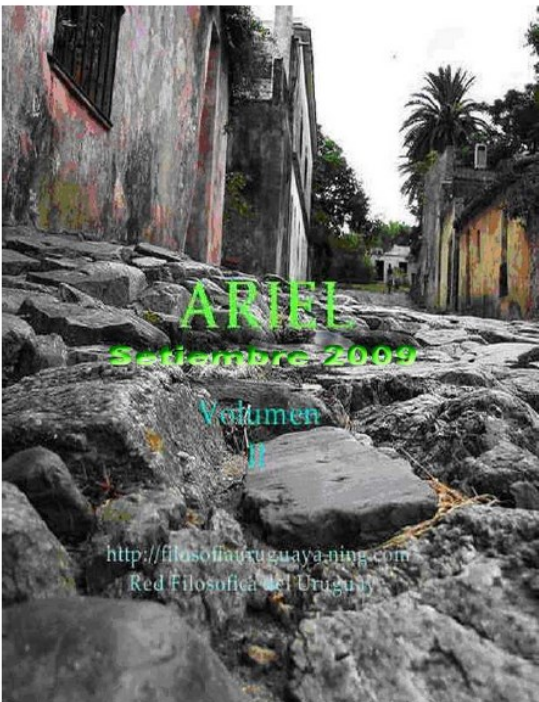
5.11.6. Imágenes



Una novedad muy importante es que la revista incluye fotografías, ilustraciones o imágenes en todas sus portadas desde el número 1 al 24. Asimismo, desde el nº 4 *Ariel* cuenta con algunas imágenes en su interior. A continuación, el listado con las imágenes de portada, contraportada, y sus autores.

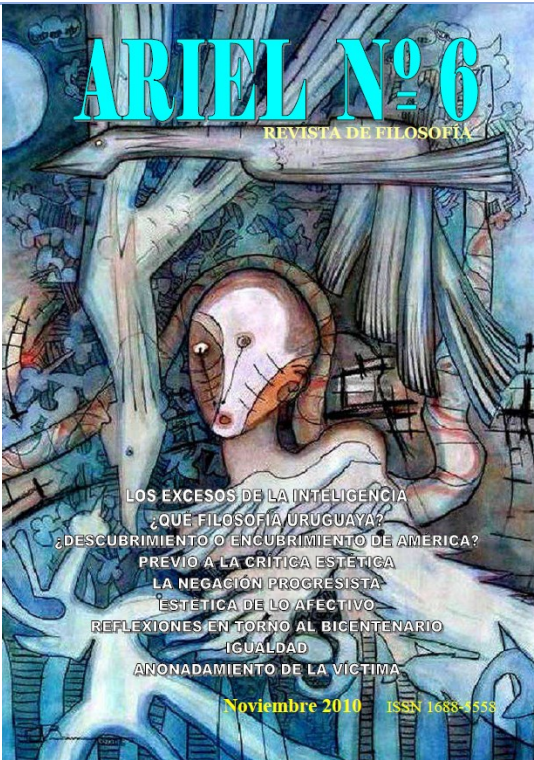
En algunas ocasiones el director o algún integrante del Comité editorial propone la carátula o se la pide directamente a alguna persona.

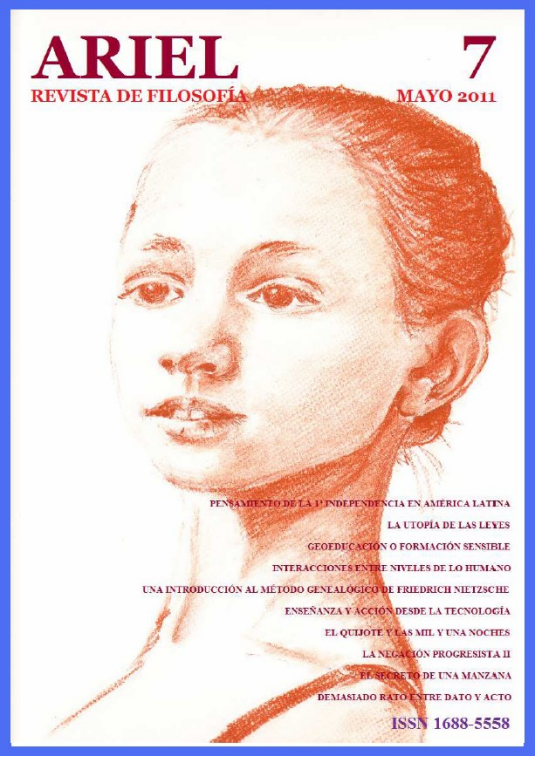
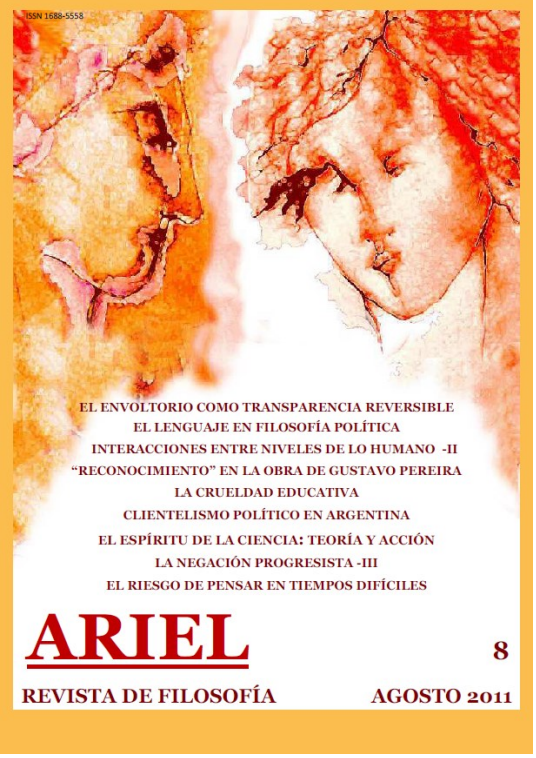
Uno de los entrevistados señaló que el “ámbito filosófico no llega mucho a los artistas... Está medio disociado, ¿viste? Filosofía y arte” (E2).

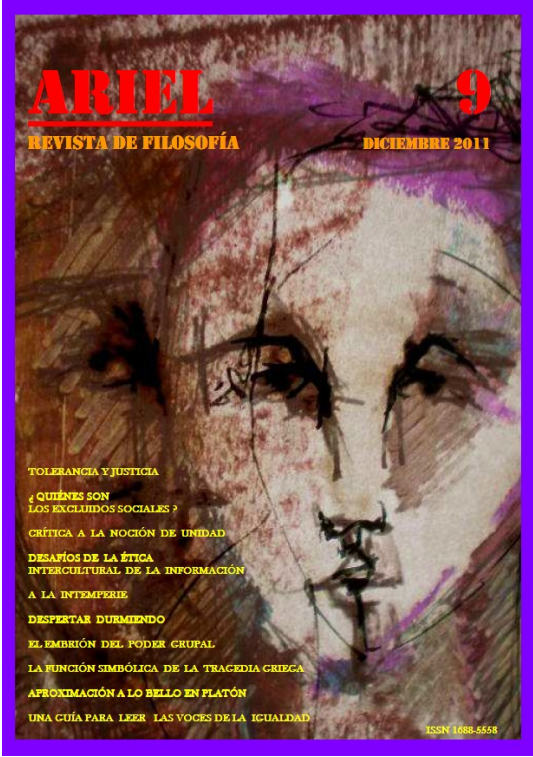

VOL./Nº	IMÁGENES EN LAS PORTADAS	AUTORES
1	 <p>ARTÍCULOS PUBLICADOS:</p> <p>1-Entrevista a Arturo Ardao (realizada por Agustín Courtoisie) – pág.2</p> <p>2- El tiempo y la eternidad en Marcel Proust (por José Luis Gulpio) – pág.7</p> <p>3- Planificación entera (por Dardo Bardier) –pág. 12</p> <p>4- Existiremos (por Fernando Gutiérrez Almeida) –pág.18</p> <p>5- Adolescencias de la Filosofía (por Mauricio Langón) – pág.25</p> <p>Fotografía de la “Ciudad vieja” de Montevideo (Uruguay)</p>	No se indica.

1(2)	 <p>Dunas del Cabo Polonio (Rocha, Uruguay)</p>	No se indica.
2(2)	 <p>Calle de los Suspiros, Colonia del Sacramento (Uruguay)</p>	No se indica.



3	<p>Red Filosófica del Uruguay</p>  <p>Ariel</p> <p>Noviembre-Diciembre de 2009</p> <p>Ilustración “Reunión Azul”</p>	<p>FALCÓN VIGNOLI, Marcelo (Uruguay, 1964-). (Ver capítulo 6).</p>
4	 <p>Red Filosófica del Uruguay, Marzo de 2010</p> <p>Ariel</p> <p>Revista de Filosofía</p> <p>ENTELÉQUIAS Fernando Gutiérrez</p> <p>EL PLEBISCITO CULTURAL Santiago Cruz</p> <p>ZENÓN Y LA MULTIPLICIDAD A través de la aporía “Aquí/Allí” Gabriel Trinchero</p> <p>EL MONUMENTO DE LO QUÉSTO Dardo Barber</p> <p>EL INTELLECTUAL Y LA TAREA DE TRANSFORMACIÓN CULTURAL Luis Berro</p> <p>APPROXIMACIÓN CRÍTICA A LA CONEXIÓN HUMANA En la lucha por el socialismo del siglo XXI de José Luis</p> <p>EL DERECHO A UN LUGAR Agustín Churruarín</p> <p>LA CONSTRUCCIÓN DE “LUGARES CANIBALES” Ricardo Vicari</p> <p>¿QUE PITO DETRÁS DEL PITO LA TRAMA INFINITIZADA? de Fernando Valenzuela</p> <p>EL CONSUMO COMO RITO Y la emergencia de una nueva subjetividad de Andrés Vico</p> <p>LA LECTURA DECONSTRUCTIVISTA Y LA METAFORA DE CÁRITAS Carmelo Sastre</p> <p>EL MEJOR DE LOS DOS Carlos Sepúlveda</p> <p>UNA POSIBLE HISTORIA DE BACHELARIADO A REMEMBRAR DADA POR LUIS VIGNOLI</p> <p>EL BACHILLER, LA MEMORIA Y LA IDENTIDAD Pablo Herrera</p> <p>ESCRITURA Y CORTEJO Pablo Herrera</p> <p>ISSN 1668-6634</p> <p>No se indica</p>	<p>VICO, Andrés (Uruguay). Artista.</p>



5	 <p>Sobre la queja filosófica y su posible encauzamiento La pseudomáquina cósmica La quietud de lo móvil Por un paradigma emancipatorio: Ecomunitarismo y Tao Te King ¿Qué quiere decir "hablar" en Sartre? Consumo hipetrófico Hacia un saber comunitario La filosofía como aproximación a la crítica teatral José Enrique Rodó, Pensador finisecular Yo elijo el Samsara</p> <p>Revista de Filosofía, ISSN 1688-5558</p> <p>“Pozo de Banfield”</p>	<p>AMADIO, Mariela (Argentina, 1978-): fotógrafa, actualmente reside en Uruguay. Sitio web de la autora:</p> <p>http://marielamadioa.utor.blogspot.com</p>
6	 <p>LOS EXCESOS DE LA INTELIGENCIA ¿QUE FILOSOFÍA URUGUAYA? ¿DESCUBRIMIENTO O ENCUBRIMIENTO DE AMERICA? PREVIO A LA CRITICA ESTETICA LA NEGACION PROGRESISTA ESTETICA DE LO AFECTIVO REFLEXIONES EN TORNO AL BICENTENARIO IGUALDAD ANONADAMIENTO DE LA VICTIMA</p> <p>Noviembre 2010 ISSN 1688-5558</p> <p>Obra en portada y al dorso “La Mensajera”, 2006. Acuarela con carbocillo, 70 x 50 cm.</p>	<p>BRUNA, Patricio (Chile, 1959-). Pintor, dibujante y grabador.</p>

7	 <p style="text-align: center;">“Bailarina niña”</p>	<p>SUÁREZ, Ana V.</p> <p>(Sin datos)</p>
8	 <p style="text-align: center;">“Reversibilidades”, Versailles (Francia), 2011. Técnica mixta: dibujo e infografía.</p>	<p>FALCÓN VIGNOLI, Roberto</p> <p>(Ver más arriba, número 3).</p>

9	 <p>Obra en portada: “Despertar durmiendo”. Técnica: tinta, lápiz, óleo pastel e infografía. Obra en contratapa: “Despertar durmiendo (reflejo)”. Técnica: tinta, lápiz, óleo pastel e infografía.</p>	<p>FALCÓN VIGNOLI, Roberto</p> <p>(Ver más arriba, portada del nº 3).</p>
10	 <p>“Domingo”, 14/04/2012. Técnica: Acuarela con tratamiento digital.</p>	<p>NIETO PANNONE, Gabriel</p> <p>(Montevideo, Uruguay, 1969-).</p> <p>Artista plástico egresado de la IENBA (UDELAR).</p> <p>Sitio web del autor: http://gabrielnietopannone.uy/</p>



11	 <p>“De morado y con encanto”, Valparaíso (Chile), 2010. Técnica mixta (óleo y retazos de telas, botones, cueros, lanas e hilos tejidos a la tela).</p>	<p>ROSENTERER VILLARROEL, Karen</p> <p>(Valparaíso, Chile, 30/10/1985).</p> <p>Profesora de Artes Visuales, Licenciada en educación (Universidad de Playa Ancha). Sitio web: https://www.artelista.com/obra/7766256980936614-virusidio.html</p>
12	 <p>"Palacio Salvo con Luna", 2010. Técnica utilizada: Acrílico sobre madera.</p>	<p>ECHEGOYEN RON, Enrique José (Uruguay).</p> <p>(Ver capítulo 6).</p>

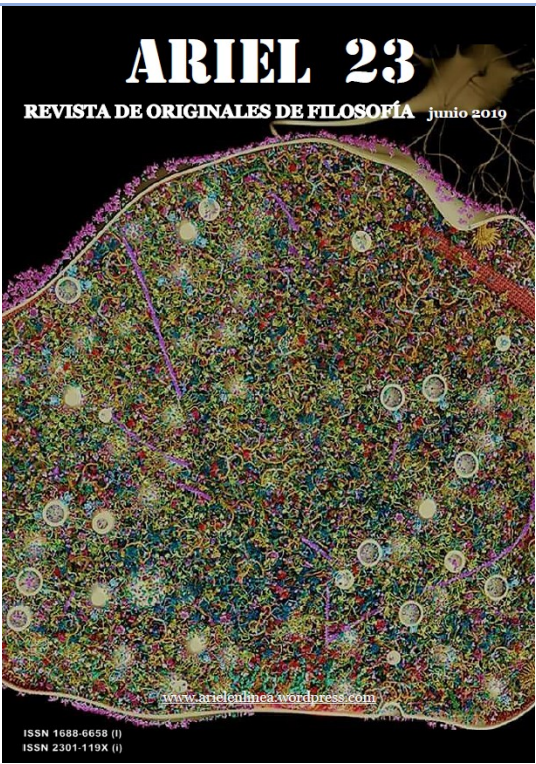
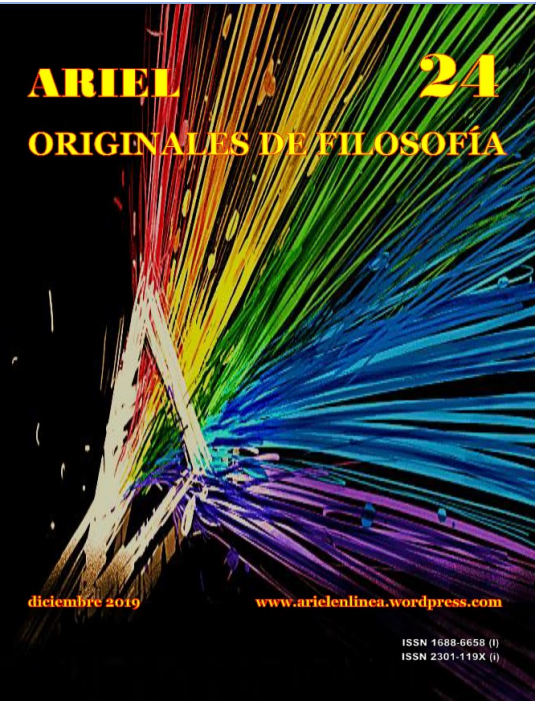
13	 <p>Obra en portada: “Recoveco”, Chile, 2011. Técnica mixta, 120 cm. de alto x 100 cm de ancho.</p>	<p>ROSENTERER VILLAROEL, Karen</p> <p>(Ver más arriba, portada del nº 11).</p>
14	 <p>Obra en portada: Acrílico sobre materiales de desecho.</p>	<p>ECHEGOYEN RON, Enrique José</p> <p>(Ver más arriba, portada del nº 12).</p>

15	 <p>Obra portada: “Ventana a la libertad”, 2012.</p>	<p>VÁZQUEZ ROMERO, Rocío</p> <p>(Sin datos)</p>
16	 <p>Obra portada: “Una mirada desde lo real, hacia lo real”, 2013.</p>	<p>BARDIER TRIESTE, Cecilia</p> <p>(Sin datos)</p>

17	 <p>Obra portada: “El peso de Alfama” (barrio de Alfama, Lisboa, Portugal, 2015).</p>	<p>PINTO ARAUJO, Laura</p> <p>(Profesora de Filosofía, IPA; Mag. y Dra. en Filosofía, UNAM)</p>
18	 <p>Obra portada y contratapa: “El sueño del rey”, octubre de 2015. Técnica: Lápiz grueso sobre papel y edición digital.</p>	<p>FLAIN UGOLINO, Daniell</p> <p>(Montevideo, Uruguay). Diseñador industrial.</p>

<p>19</p>	<div> </div> <p>Obra de portada y de contratapa: “Dulces sueños”, Mérida (México), 2014. Técnica: ilustración de bitácora y digitalización. Colección de ilustraciones “Nosotras las mujeres”.</p>	<p>ROZAS, Carolina</p> <p>(Sin datos)</p>
<p>20</p>	<div> </div> <p>Obra de portada y contratapa: “Estela diluyéndose en el mar”, Mar Egeo, 2013.</p>	<p>BARDIER, Dardo</p> <p>(Ver reseña biográfica en capítulo 6).</p>

21	 <p>Obra portada: “Un ensamble bien pensado y bien apoyado en sus bases, es duradero”, 2013</p>	BARDIER, Dardo (ver arriba)
22	 <p>Obra portada: “La planta parece solitaria, pero, ¿podría crecer sin sol, agua, tierra, nutrientes y otras plantas actuales y anteriores?”, 2015.</p>	BARDIER, Dardo (ver arriba)

23	 <p>Obra de portada: Fotografía del interior de una neurona.</p>	No se indica
24	 <p>Obra portada: “Un prisma separa los colores, pero, ¿cómo nuestra especie nos permite verlos?”</p>	No se indica

Asimismo, en la sección “Otras texturas filosóficas” de Ariel, se incluyen algunas imágenes con autor identificado. Dos de ellas son:

- *Encuentro de íconos*, de Enrique J. Echegoyen Ron (ver figura 164). Consiste en un fotomontaje realizado mediante la técnica de collage. Pueden apreciarse el Teatro Solís y una parte del Palacio Salvo que le apunta al primero como un proyectil, entre otros elementos incorporados a la imagen (personas, Luna, pelota de fútbol, etc.). Ambos monumentos se encuentran en la Ciudad Vieja (Montevideo, Uruguay).
- *De morado y Con Encanto*, de Karen Rosentreter Villarroel (ver figura 165). Técnica mixta (óleo y retazos de telas, botones, cueros, lanas e hilos tejidos a la tela).



164. *Ariel*, nº 11, noviembre de 2012: 75



165. *Ariel*, nº 11, noviembre de 2012: 76

5.11.7. Un “tigre agarrado por la cola” y el anuncio de nuevo director

Uno de los integrantes del equipo editorial, durante la entrevista, indicó que “en cierto momento nos dimos cuenta -mucho después- que teníamos un gato, un tigre agarrado por la cola”, “una responsabilidad enorme” (E2). En otros momentos de la entrevista utiliza la expresión “mares de trabajo” para referirse a todas las tareas que hay que llevar a cabo en la revista. Puede decirse que luego de 9 años a cargo de la dirección de la revista, el cansancio se hace sentir. Bardier ya presentó renuncia a la dirección de la revista y anunció que será después de que se publique el n° 24.

En cuanto a la edición y dirección de *Ariel*, el objetivo “es que salga bien”. El problema es que, al parecer, en la revista: “nació siendo hecho, todo, todo, todo: diseño, distribución, análisis, todo, todo, por una persona. No había distribución de trabajo” (E2). En los inicios de la revista hacía el director la revisión de los artículos, hasta que planteó a los demás integrantes del equipo de edición la distribución entre 6 o 7 integrantes del Consejo editorial la lectura de los artículos. Según uno de los entrevistados (E2), el Director realiza el 80% del trabajo, y el resto del equipo se encarga del 20% restante.

Otro entrevistado confirma esto durante la entrevista: “¿Viste que lo hace todo él? Es bien artesanal...” (E3). Considera que el trabajo de Bardier como editor es bueno. Señala que oficia como nexo entre el evaluador y el evaluado. Relata lo siguiente con respecto a un artículo que él presentó a la revista:

Te dice 'mirá, el evaluador dice tal cosa, tal otra y tal otra'. Y yo le respondo: 'Bueno, mirá, Dardo, me parece que en esto sí, ta, tenés razón, se puede modificar. Pero en esto me parece que no, porque...'. Y te da las razones, se ve que él se las traslada al evaluador. Luego te responde nuevamente. Te dice: 'bueno, está bien, podemos aceptar...'. Es decir, me parece que es un trabajo monumental el tiempo que lleva eso. Pero, bueno, creo que es un buen trabajo de edición. Porque finalmente el artículo que se publica, ta, tiene esa especie de negociación entre el que lo hace, el que lo lee, las razones de uno y de otro, que no se ve en las revistas de alto impacto, donde te rechazan y chau (E3).

Hacia mediados de 2018, Bardier organizó una asamblea general con los colaboradores de la revista, y anunció que no podía seguir en la dirección. Uno de los entrevistados cuenta que el director había sido criticado por no distribuir bien las tareas, empleando la siguiente analogía:

Y resulta que vos distribuís, pero al no existir la estructura productiva... En la construcción vos sacás un albañil, un oficial, y ponés a otro oficial que sabe más o menos lo mismo. Sacás un oficial carpintero y ponés un oficial carpintero, y vas a ver más o menos lo mismo. Tendrás que acomodar un poco las piezas de alrededor. Es como un puzzle, sacás una pieza y si ponés otra que encaje, no sé... Pero a medida que vas a los cargos más altos, no existe esa posibilidad, son cada uno muy especial. Sacás al capataz y flor de problema, porque toda la estructura se organizaba en base a ese capataz. Y con la revista pasa algo parecido, es decir, sacás una pieza y no existe algo ya formado, que vos ponés otra parecida. Porque en cierto momento dijeron, hubo gente que dijo: 'bueno, ta, entonces ya nombramos, y ya elegimos'. ¡Y si no hay formación! Si no hay personas que sepan hacer la tarea... primero tienen que formarse las personas... (E2).

Se llegó al acuerdo de que en tres números tenían que lograr que la revista saliera sin Bardier como director. El mismo está formando a la persona que se encargará de la dirección de la revista. Se trata de Matías Martínez, docente de filosofía en Maldonado, que desde el n° 23 de junio de 2019 figura como suplente del director y redactor responsable. “Y vamos a ver si tiene uñas para guitarrero, porque viste que tiene un trabajito... Y hay que saber, hay que tener... hay que tener coraje...” (E2).

Ya se publicaron los tres números anunciados, el n° 25 a publicarse en el año 2020 sería el primer número que saldría sin la dirección de Bardier. Desde el 15 de abril hasta el 25 de mayo 2020 estuvo abierto el plazo para la recepción de artículos, notas, noticias y modos de expresión gráficos para dicho número.

5.11.8. Repertorio bibliográfico de *Ariel*



Ariel
(2009-2019)

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (n°)	Páginas	Categoría	Nºref.
ABELLA, María José	2018	Sócrates	21	61-65	Filósofos / Historia de la filosofía	1020180109
ABELLÁN, María Ángeles	2014	El influjo de Maquiavelo en la democracia republicana	14	33-38	Filosofía política	1020140106
ACHE, Sofía	2013	Consultoría filosófica: notas conceptuales y presencia en América Latina	13	64-69	Ética	1020130213
ALBORNOZ, Ana Belén	2015	La importancia del lenguaje en la construcción del pensamiento según Francis Bacon y Carlos Vaz Ferreira	16	31-35	Epistemología	1020150106
ALDAMA JUÁREZ, Begoña	2019	Sören Kierkegaard en los estadios estético, ético y religioso	24	30-36	Filósofos / Historia de la filosofía	1020190204
ALDEGUER, Bernabé	2016	Los tiempos de la transparencia y la partitura de la calidad democrática	18	-	Filosofía política	1020160111
ALFIERI, Joaquín	2019	El cristianismo y lo femenino: Análisis rozitchneriano de las Confesiones de San Agustín	24	37-43	Psicología	1020190205
ALONSO, Laura	2009	Google act: el espacio público en relación a los cuerpos	1(2)	26	Antropología	1020090205
ALTAMIRANO, Héctor	2010	Reflexiones en torno al bicentenario	6	51-57	Filosofía latinoamericana	1020100318
ALTAMIRANO, Héctor	2011	El riesgo de pensar en tiempos difíciles	8	66-70	Ética	1020110214
ARAUJO-FRIAS, Jaime	2013	La filosofía como crítica del presente	13	70-73	Filosofía política	1020130214
ARAUJO-FRIAS, Jaime	2014	Instigación al disenso	15	63-64	Filosofía política	1020140211
ARAUJO-FRIAS, Jaime	2015	¿Es útil la filosofía del derecho para el abogado?	16	52-55	Filosofía del derecho	1020150111
ARAUJO-FRIAS, Jaime	2015	Contra el idiotismo [apoliticismo]	17	58-61	Filosofía política	1020150210
ARAUJO-FRIAS, Jaime	2016	La filosofía, un oficio subversivo	18	48-50	Filosofía política	1020160109

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (nº)	Páginas	Categoría	Nºref.
ARAUJO-FRIAS, Jaime	2016	La legalidad de la injusticia	19	60-62	Filosofía política	1020160211
ARAUJO-FRIAS, Jaime	2017	Notas para una Filosofía del Derecho constitucional crítica	20	68-71	Filosofía del derecho	1020170111
ARAUJO-FRIAS, Jaime	2018	Tras las sospechas de un crimen	21	66-67	Filosofía política	1020180110
ARAUJO-FRIAS, Jaime	2019	¿Por qué hay Derecho y no más bien nada?	23	55-57	Filosofía del derecho	1020190110
ARAUJO-FRIAS, Jaime	2019	La raíz de la corrupción política	24	60-63	Filosofía política	1020190209
ARDITI, Guido	2017	Sujeción subjetivada	20	47-49	Filosofía política	1020170107
ARDITI, Guido	2018	Amor y capitalismo	22	41-50	Sociología	1020180206
BARAVALLE, María Luz	2015	El devenir minoritario en Deleuze y Guattari	17	62-63	Filosofía política	1020150211
BARAVALLE, María Luz	2018	Proyecto y resistencia en Frédéric Lordon	21	58-60	Filosofía política	1020180108
BARDIER, Dardo	2009	El color de la vida	1(2)	27-31	Comunicación	1020090206
BARDIER, Dardo	2009	Planificación entera	1	12-17	Filosofía política	1020090103
BARDIER, Dardo	2009	Rumbeando pa'l pueblo	3	82-86	Comunicación	1020090412
BARDIER, Dardo	2010	El movimiento de lo quieto (primera parte)	4	20-26	Teoría del conocimiento	1020100104
BARDIER, Dardo	2010	La quietud de lo móvil	5	19-26	Teoría del conocimiento	1020100203
BARDIER, Dardo	2010	Previo a la crítica estética	6	31-38	Estética / Arte / Crítica del arte	1020100315
BARDIER, Dardo	2011	“4 doble trama”	8	13	Teoría del conocimiento	1020110202
BARDIER, Dardo	2011	Crítica a la noción de unidad	9	28-32	Epistemología	1020110307
BARDIER, Dardo	2011	Demasiado rato entre dato y acto	7	61-63	Epistemología	1020110116
BARDIER, Dardo	2011	Extraordinario instrumento musical virtual	7	13	Estética / Arte / Crítica del arte	1020110102
BARDIER, Dardo	2011	Interacciones entre niveles de lo humano II	8	34-39	Teoría del conocimiento	1020110208
BARDIER, Dardo	2011	Interacciones entre niveles de lo humano. Parte I: Nuestras capacidades e incapacidades para percibirlos	7	37-40	Teoría del conocimiento	1020110109
BARDIER, Dardo	2011	La bicicleta disidente ¿un imposible?	9	11	Epistemología	1020110301

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (nº)	Páginas	Categoría	Nºref.
BARDIER, Dardo	2012	Crítica a la noción de unidad - II-	10	51-55	Epistemología	1020120112
BARDIER, Dardo	2012	Crítica a la noción de unidad III	11	66-72	Epistemología	1020120215
BARDIER, Dardo	2012	El temario del fútbol	10	-	Antropología	1020120115
BARDIER, Dardo	2012	Indicamos con... el índice	11	7	Comunicación	1020120202
BARDIER, Dardo	2013	Crítica a la noción de unidad en la Filosofía del no, de Bachelard	12	35-42	Epistemología	1020130111
BARDIER, Dardo	2013	Crítica a la noción de unidad en la obra “Entre el tiempo y la eternidad” de Prigogine	13	28-36	Epistemología	1020130207
BARDIER, Dardo	2013	La ley en el arte	12	5	Estética / Arte / Crítica del arte	1020130101
BARDIER, Dardo	2013	Lo complejo es simple, lo simple es complejo	13	7	Teoría del conocimiento	1020130202
BARDIER, Dardo	2014	¿Cómo simplificamos la imagen de lo real, cuando lo real mismo es complejo/simple?	15	74-75	Teoría del conocimiento	1020140214
BARDIER, Dardo	2014	¿Lo vivo puede ser parte de mecanismos?	14	7-8	Teoría del conocimiento	1020140102
BARDIER, Dardo	2014	Crítica a la noción de unidad presente en el artículo ¿Qué es real? de M. Kuhlmann	15	12-20	Epistemología	1020140202
BARDIER, Dardo	2014	Crítica a la noción de unidad Presente en la obra “La teoría del todo” de Stephen Hawking	14	24-32	Epistemología	1020140105
BARDIER, Dardo	2015	¿Qué implican filosóficamente el mimetismo y la ostentación?	17	66-68	Psicología	1020150213
BARDIER, Dardo	2015	Crítica a la noción de unidad presente en el contrato social de J. J. Rousseau	16	9-17	Epistemología	1020150102
BARDIER, Dardo	2015	Crítica a la noción de unidad de F. Engels presente en Obras escogidas	17	-	Epistemología	1020150203
BARDIER, Dardo	2015	Nuevo microscopio para el movimiento, basado en el cambio de color	16	59	Epistemología	1020150113
BARDIER, Dardo	2016	¿Cómo concebir, de modo más realista, las unidades de lo verdadero?	19	23-33	Epistemología	1020160204
BARDIER, Dardo	2016	Arte, ciencia y filosofía	19	-	Estética / Arte / Crítica del arte	1020160214

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (n°)	Páginas	Categoría	N°ref.
BARDIER, Dardo	2016	Crítica de la noción de unidad presente en el capítulo 3 del libro Tolerancia	18	29-36	Epistemología	1020160106
BARDIER, Dardo	2016	Una alianza que embretó una cultura	18	59-60	Estética / Arte / Crítica del arte	1020160112
BARDIER, Dardo	2017	¿Lo primero es la unidad concreta o lo primero es la ley?	20	82-83	Epistemología	1020170115
BARDIER, Dardo	2017	La cosa ingénuamente concebida y la unidad concreta	20	11-20	Epistemología	1020170102
BARDIER, Dardo	2018	¿Los colores falsos y las exactitudes falsas pueden ayudarnos a ser más realistas?	21	85-86	Teoría del conocimiento	1020180117
BARDIER, Dardo	2018	Claves para la investigación y operación de lo uno	21	20-31	Epistemología	1020180103
BARDIER, Dardo	2018	Complementación entre arte, ciencia y filosofía	22	95-96	Estética / Arte / Crítica del arte	1020180215
BARDIER, Dardo	2018	La noción de uno en Heráclito, Parménides y en otras primeras escrituras	22	14-22	Metafísica	1020180202
BARDIER, Dardo	2019	El color une a la ciencia, el arte, la filosofía y la economía	24	74-75	Teoría del conocimiento	1020190214
BARDIER, Dardo	2019	Filosofía implícita en la representación de las neuronas	23	71-72	Epistemología	1020190115
BARDIER, Dardo	2019	La noción de lo uno en la lógica difusa y en las neurociencias cognitivas	23	31-39	Epistemología	1020190106
BARDIER, Dardo	2019	La noción de uno en la Mereología y en la Filosofía en la carne	24	14-23	Epistemología	1020190202
BARRIENTOS GUZMÁN, Diana Laura	2019	Las categorías de Aristóteles: Una lectura multiangular	24	68-70	Metafísica	1020190211
BEDOYA, Esteban	2011	Aproximación a lo bello en Platón	9	54-58	Estética / Arte / Crítica del arte	1020110313
BENTOLILA, Héctor Rodolfo	2015	Cultura y formas de vida en Wittgenstein	16	18-22	Filosofía del lenguaje	1020150103
BLANCO, María del Rosario						
BERISSO, María Lía	2010	¿Qué filosofía uruguaya?	6	23-27	Filosofía latinoamericana	1020100313
BERISSO, María Lía	2010	El intelectual y la tarea de la transformación cultural	4	27-32	Filosofía política	1020100105

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (n°)	Páginas	Categoría	N°ref.
BERISSO, María Lía	2010	Por un paradigma emancipatorio	5	27-32	Filosofía política	1020100204
BERISSO, María Lía	2011	Apuntes de historia de filosofía uruguaya: Prudencio Vázquez y Vega (1853 - 1883)	7	18-19	Filósofos / Historia de la filosofía	1020110103
BERISSO, María Lía	2011	Apuntes sobre autores relevantes, hoy poco frecuentados: (José) Andrés Lamas (1817-1891)	9	19-20	Filósofos / Historia de la filosofía	1020110304
BERISSO, María Lía	2011	Autores relevantes, hoy poco frecuentados: Ángel Floro Costa (1838-1906)	8	14-15	Filósofos / Historia de la filosofía	1020110203
BERISSO, María Lía	2011	El lenguaje en filosofía política: una introducción	8	29-33	Filosofía política	1020110207
BERISSO, María Lía	2011	Pensamiento de la 1ª independencia en América Latina: el problema de las elites y las masas (bosquejo)	7	22-26	Filosofía latinoamericana	1020110106
BERISSO, María Lía	2011	Tolerancia y justicia	9	21-25	Filosofía política	1020110305
BERISSO, María Lía	2012	Autores relevantes, hoy poco frecuentados: Juan Llambías de Azevedo (1907-1972)	10	17-18	Filósofos / Historia de la filosofía	1020120104
BERISSO, María Lía	2012	Autores relevantes, hoy poco frecuentados: Pedro Figari (1861-1938)	11	18-19	Filósofos / Historia de la filosofía	1020120204
BERISSO, María Lía	2012	El jugador n° 12	10	35-39	Antropología	1020120108
BERISSO, María Lía	2012	Rousseau: Libertad y voluntad general. Incluye breve comentario sobre: La influencia de Rousseau en el Río de la Plata	11	54-58	Filosofía política	1020120213
BERISSO, María Lía	2013	Autores relevantes, hoy poco frecuentados: Carlos Real de Azúa (1916 – 1977)	12	18-19	Filósofos / Historia de la filosofía	1020130106
BERISSO, María Lía	2013	Autores relevantes, hoy poco frecuentados: Emilio Frugoni (1880-1969)	13	17-21	Filósofos / Historia de la filosofía	1020130205
BERISSO, María Lía	2013	El poder, a partir de una aproximación analítica	13	43-48	Filosofía política	1020130209
BERNARDO, Horacio	2011	¿Quiénes son los excluidos sociales?	9	26-27	Filosofía política	1020110306
BLANCO, María del Rosario	2019	Historia de la cultura y figuraciones lingüísticas del	23	21-26	Filosofía de la historia	1020190104

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (nº)	Páginas	Categoría	Nºref.
BENTOLILA, Héctor Rodolfo		pasado, desde Wittgenstein y White				
BLASCO LARIOS, María Belén	2019	Las manifestaciones sociales y los rituales. Interrogantes en torno al conocimiento de nuestra cultura	23	58-60	Antropología	1020190111
BORKENZTAIN SZEIMAN, Bernardo	2010	¿Qué mito detrás del mito la trama empieza?	4	47-55	Filosofía política	1020100109
BORKENZTAIN SZEIMAN, Bernardo	2010	La filosofía como aproximación a la crítica teatral, El teatro como sistema ontopoiético	5	52-56	Estética / Arte / Crítica del arte	1020100209
BORKENZTAIN SZEIMAN, Bernardo	2014	Genealogía de la simplificación	14	44-48	Epistemología	1020140108
BRANDO, Juan	2013	Sobre la curiosidad	13	49-53	Antropología	1020130210
BURGUEZ FERNÁNDEZ, Graciela	2013	¿Por qué el saber tiene el poder?	12	30-34	Epistemología	1020130110
BURGUEZ FERNÁNDEZ, Graciela	2013	Nuestra esperanza	13	59-63	Ética	1020130212
CADENAS GÓMEZ, Yolanda	2012	Aplicaciones de la física cuántica	11	28-33	Epistemología	1020120206
CADENAS GÓMEZ, Yolanda	2014	El color: de lo cualitativo a lo cuantitativo	15	5-11	Epistemología	1020140201
CAPURRO, Rafael	2009	Contribución a una ontología digital	2(2)	33-42	Epistemología	1020090308
CAPURRO, Rafael	2011	Desafíos de la ética intercultural de la información	9	33-37	Ética	1020110308
CAPURRO, Rafael	2013	Pensar sobre cómo vivir en un mundo digitalizado	12	16-18	Ética	1020130105
CARABELLI, Patricia	2011	Enseñanza y acción desde la tecnología	7	46-49	Políticas educativas / Sociales	1020110111
CARDONA REYES, Jairo Alberto	2014	¿Por qué la gente se suicida? La otra versión	15	47-51	Antropología	1020140208
CARDONA REYES, Jairo Alberto	2015	Cánones de belleza: la alienación femenina	16	26-30	Estudios de género / Feminismo / Sexualidad	1020150105

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (n°)	Páginas	Categoría	N°ref.
CARDONA REYES, Jairo Alberto	2015	El sentido de la existencia: dos perspectivas	17	-	Antropología	1020150204
CARDONA REYES, Jairo Alberto	2016	Legitimación de la violencia como Principio de equilibrio social	18	-	Ética	1020160102
CARO ALMELA, Antonio	2010	El consumo como rito y la emergencia de una nueva sociabilidad	4	56-64	Comunicación	1020100110
CHENLO, Nancy	2009	Género y Equidad: en busca del tiempo perdido	2(2)	4	Estudios de género / Feminismo / Sexualidad	1020090301
CHOCHO FALERO, Martín	2019	La otredad en la educación: ¿tolerancia u hospitalidad?	24	24-29	Ética	1020190203
CORRAL, Manuel de Jesús	2010	José Enrique Rodó, pensador finisecular. Vigencia de Ariel en el siglo XXI	5	57-62	Filosofía latinoamericana	1020100210
COURTOISIE, Agustín	2010	El derecho a un lugar	4	38-40	Filosofía política	1020100107
COURTOISIE, Agustín	2012	Aborto: argumentos bioéticos. La despenalización del aborto en Uruguay	11	59-65	Ética	1020120214
CÚNEO, Pablo	2011	La función simbólica de la tragedia griega	9	50-53	Psicología	1020110312
DELMONTE, Andrés	2009	La irrelevancia pragmática de la filosofía moral	3	77-81	Filosofía política	1020090411
DÍAZ GENIS, Andrea	2009	Borges contra Nietzsche	3	15-18	Metafísica	1020090403
DÍAZ GENIS, Andrea	2012	Violencia y educación	11	39-43	Filosofía de la educación	1020120209
DÍAZ GENIS, Andrea	2014	La vida examinada. Una relectura de la Apología	15	52-57	Filosofía de la educación	1020140209
DÍAZ GENIS, Andrea	2016	El valor de la verdad como perspectiva en la formación humana, la supervivencia de Calicles	19	51-55	Filosofía de la educación	1020160208
DÍAZ GENIS, Andrea	2019	El amor es un mito	23	61-64	Psicología	1020190112
DÍAZ, Santiago	2010	El pliegue corporal: subjetividad, percepción y tiempo desde Merleau-Ponty	4	11-14	Antropología	1020100102
DIESTE, Mateo	2009	Una significación de la amistad	1	39-41	Ética	1020090108
DIESTE, Mateo	2010	Escritura y cortejo	4	92-95	Comunicación	1020100115

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (n°)	Páginas	Categoría	N°ref.
ECHEGOYEN, Enrique F.	2009	Exploración sobre algunos desarrollos, fundamentos y pautas para el empleo del juego-ciencia ajedrez en la consulta psicológica	3	51-56	Psicología	1020090407
ECHEGOYEN, Enrique F.	2010	Hacia un saber comunitario	5	49-51	Psicología	1020100208
ECHEGOYEN, Enrique F.	2011	Ceibalitas, ajedrez y psicoanálisis	7	21	Psicología	1020110104
ECHEGOYEN, Enrique F.	2011	El embrión del poder grupal: pensando entre y desde Grupos	9	47-49	Psicología	1020110311
ECHEGOYEN, Enrique F.	2011	Hacer, sentir, pensar	9	14-15	Psicología	1020110303
ECHEGOYEN, Enrique F.	2011	Novedades de técnica grupal comunitaria: Organización de Talleres de apoyo a maestros y docentes con la participación de analistas vinculares y Profesores de filosofía	8	-	Psicología	1020110205
ECHEGOYEN, Enrique F.	2012	Los senderos de la psicología	11	17	Psicología	1020120203
ECHEGOYEN, Enrique F.	2012	Nuevos desafíos para una transdisciplina	10	6	Psicología	1020120102
ECHEGOYEN, Enrique F.	2012	Repensando la trama de las redes sociales	11	46-48	Comunicación	1020120211
ECHEGOYEN, Enrique F.	2013	Cine y filosofía	13	15-16	Estética / Arte / Crítica del arte	1020130204
ECHEGOYEN, Enrique F.	2013	Psicología, filosofía social y educación. Filosofía, psicología y posible investigación en derechos humanos	13	8-9	Psicología	1020130203
ECHEGOYEN, Enrique F.	2013	Recordando algunos comentarios de Foucault acerca de psicología y filosofía	12	6-8	Psicología	1020130102
ECHEGOYEN, Enrique F.	2014	¿Es muy tarde para prevenir el maltrato infantil?	14	11-13	Psicología	1020140103
ECHEGOYEN, Enrique F.	2014	Los derechos humanos, alteridad y ajenidad, las diferencias. ¿Estamos ante una filosofía del silencio, o ante un resignado comportamiento, no menos cruel de aceptación de la Maldad y sus agentes perversos?	15	72-73	Psicología	1020140213

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (nº)	Páginas	Categoría	Nºref.
ECHEGOYEN, Enrique F.	2015	Derechos humanos: hacia una aplicación eficaz	16	66	Psicología	1020150116
ESTIN GEYMONAT, Diego	2011	El espíritu de la ciencia: teoría y acción	8	56-60	Epistemología	1020110212
ESTIN GEYMONAT, Diego	2011	Una introducción al método genealógico de Friedrich Nietzsche	7	41-45	Filósofos / Historia de la filosofía	1020110110
FALCÓN VIGNOLI, Roberto Marcelo	2009	La importancia de la educación estética en la formación de la persona	3	72-76	Estética / Arte / Crítica del arte	1020090410
FALCÓN VIGNOLI, Roberto Marcelo	2009	Silencio activo en la educación	2(2)	43-47	Estética / Arte / Crítica del arte	1020090309
FALCÓN VIGNOLI, Roberto Marcelo	2010	Estética de lo afectivo	6	44-50	Estética / Arte / Crítica del arte	1020100317
FALCÓN VIGNOLI, Roberto Marcelo	2011	Despertar durmiendo	9	42-46	Antropología	1020110310
FALCÓN VIGNOLI, Roberto Marcelo	2011	El envoltorio como transparencia reversible	8	22-28	Sociología	1020110206
FALCÓN VIGNOLI, Roberto Marcelo	2011	Geoeducación o formación sensible	7	32-36	Estética / Arte / Crítica del arte	1020110108
FALCÓN VIGNOLI, Roberto Marcelo	2012	Formación errática	11	22-27	Antropología	1020120205
FALCÓN VIGNOLI, Roberto Marcelo	2012	Hermandad popular	10	-	Sociología	1020120106
TORREGROSA LABORIE, Apolline						
FALCÓN VIGNOLI, Roberto Marcelo	2012	Idilios mágicos	10	5	Estética / Arte / Crítica del arte	1020120101
FALCÓN VIGNOLI, Roberto Marcelo	2013	Erratosofía	13	54-58	Antropología	1020130211
FALCÓN VIGNOLI, Roberto Marcelo	2013	Pan y vino	12	22-25	Antropología	1020130108

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (n°)	Páginas	Categoría	N°ref.
FALCÓN VIGNOLI, Roberto Marcelo	2014	El color imaginal	14	18-23	Antropología	1020140104
FALCÓN VIGNOLI, Roberto Marcelo	2014	Razón artística	15	42-46	Estética / Arte / Crítica del arte	1020140207
FALCÓN VIGNOLI, Roberto Marcelo	2015	Encontrar de nuevo la salud imaginal	17	49-54	Sociología	1020150207
FERNÁNDEZ PALAZZO, Ana Julia	2019	El valor filosófico del mito de Er en La República de Platón	24	44-47	Filósofos / Historia de la filosofía	1020190206
FERNÁNDEZ PAVLOVICH, Marcelo	2018	¿Razones o pasiones? Rousseau y Kant: la voluntad como motivación a la acción	21	5-10	Ética	1020180101
FERNÁNDEZ, Jacqueline	2012	Comunidad de indagación y literatura	11	49-53	Filosofía para niños y adolescentes	1020120212
TECHERA, Deborah						
FINUCCI CURI, Matías	2011	Clientelismo político en Argentina	8	51-55	Filosofía política	1020110211
GALEOTE CHECA, Gabriel	2018	Ciborg: análisis actual e implicaciones futuras	22	23-29	Ética	1020180203
GALLAFENT, Rosana L.	2013	Por qué la práctica filosófica resulta esencial para la formación profesional	12	26-29	Filosofía de la educación	1020130109
ESPERÓN, Juan Pablo						
GAMBINI, Marcelo	2014	El punto de no origen	14	58-60	Psicología	1020140111
GAMBINI, Marcelo	2014	Entramados de producción social y regulación del poder	15	37-41	Filosofía política	1020140206
GAMBINI, Marcelo	2015	El entramado de producción del pensamiento	17	35-42	Psicología	1020150205
GAMBINI, Marcelo	2015	El entramado de producción de consciencia	16	23-25	Psicología	1020150104
GAMBINI, Marcelo	2018	El papel de la conciencia durante la percepción	22	80-85	Psicología	1020180211
GAMBINI, Marcelo	2018	El rol de la atención en la percepción y su relación con la intuición	21	43-50	Psicología	1020180106
GAMBINI, Marcelo	2019	Lectura epistemológica del lenguaje en Psiquiatría	24	48-53	Epistemología	1020190207

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (nº)	Páginas	Categoría	Nºref.
GAMBINI, Marcelo	2019	Vida animal, vida humana: Entre el deseo animal y el papel de la educación ante el deseo de reconocimiento	23	45-48	Psicología	1020190108
GARCÍA, Daniel	2018	El individualismo social: Una teoría sobre el entendimiento humano	21	74-78	Ética	1020180113
GARCÍA, Juan Diego	2019	Enrique Dussel y Jacques Rancière: Diálogo y Contrapuntos	23	11-15	Filosofía política	1020190102
GONZÁLEZ ARRIBAS, Brais	2018	Ontología de la actualidad. Técnica y nuevas tecnologías: entre el control y la emancipación	21	37-42	Epistemología	1020180105
GONZÁLEZ LEONI, Mariano	2017	La problemática de la categorización eidética a partir de dos perspectivas contemporáneas: la crítica al platonismo frente a la inevitable cognición corpórea	20	29-33	Teoría del conocimiento	1020170104
GONZÁLEZ LEONI, Mariano	2018	Embodiment y libertad: Las respuestas corporales que exceden nuestra conciencia, determinando nuestra realidad y la posibilidad de controlarlas	21	69-73	Psicología	1020180112
GUIMARÃES FILHO, Gilberto	2014	A origem poética da reflexão filosófica a partir de Paul Ricoeur	15	27-30	Estética / Arte / Crítica del arte	1020140204
GULPIO, José Luis	2009	El tiempo y la eternidad en Marcel Proust	1	7-11	Metafísica	1020090102
GUTIÉRREZ ALMEIRA, Fernando	2009	Autoconciencia	1(2)	24-25	Antropología	1020090204
GUTIÉRREZ ALMEIRA, Fernando	2009	El cadáver de Dios	2(2)	53-60	Metafísica	1020090311
GUTIÉRREZ ALMEIRA, Fernando	2009	El mito europeo	3	121-127	Filosofía política	1020090416
GUTIÉRREZ ALMEIRA, Fernando	2009	Existiremos	1	18-24	Filosofía latinoamericana	1020090104
GUTIÉRREZ ALMEIRA, Fernando	2010	Entelequias	4	7-10	Teoría del conocimiento	1020100101

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (n°)	Páginas	Categoría	N°ref.
GUTIÉRREZ ALMEIRA, Fernando	2010	La pseudomáquina cósmica	5	13-18	Metafísica	1020100202
GUTIÉRREZ ALMEIRA, Fernando	2010	Los excesos de la inteligencia	6	18-22	Ética	1020100312
GUTIÉRREZ ALMEIRA, Fernando	2011	A la intemperie	9	38-41	Antropología	1020110309
GUTIÉRREZ ALMEIRA, Fernando	2011	El secreto de una manzana	7	59-60	Teoría del conocimiento	1020110115
GUTIÉRREZ ALMEIRA, Fernando	2011	La crueldad educativa	8	46-50	Políticas educativas / Sociales	1020110210
GUTIÉRREZ ALMEIRA, Fernando	2011	La utopía de las leyes	7	27-31	Filosofía política	1020110107
GUTIÉRREZ ALMEIRA, Fernando	2012	La mutilación educativa uruguaya	10	48-50	Filosofía de la educación	1020120111
HERNÁNDEZ BERMÚDEZ, Soledad	2018	La práctica filosófica para la paz	21	11-19	Filosofía para niños y adolescentes	1020180102
HERRERA NOGUERA, Mónica	2010	El entorno, la memoria y la identidad	4	84-91	Estética / Arte / Crítica del arte	1020100114
HERRERA, Jhon Alexander	2010	Consumo hipertrófico	5	45-48	Ética	1020100207
HERRERA, Jhon Alexander	2013	Historia y ficción (socio-ficción): una aproximación a través de la teoría del cine	12	51-55	Sociología	1020130113
HERRERA, Jhon Alexander	2014	Sobre el exilio, el extranjero y el otro: Parloteo alrededor del sistema educativo y otras mentiras	15	59-62	Filosofía de la educación	1020140210
HERRERA, Jhon Alexander	2015	La importancia de la investigación en América Latina	16	41-44	Políticas educativas / Sociales	1020150108
HUILIÑIR CURÍO, Javier Antonio	2018	Aproximación a los conceptos de conocimiento e interés desde la perspectiva de Jürgen Habermas	22	64-71	Epistemología	1020180209
IGLESIAS, Juan Carlos	2013	Cine y filosofía	12	9-10	Estética / Arte / Crítica del arte	1020130103

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (nº)	Páginas	Categoría	Nºref.
IGLESIAS, Juan Carlos	2017	Silencio	20	84	Estética / Arte / Crítica del arte	1020170116
IGLESIAS, Juan Carlos	2018	Dos films que impactan y motivan	21	94	Estética / Arte / Crítica del arte	1020180120
IGLESIAS, Juan Carlos	2019	Cine y filosofía	23	82	Estética / Arte / Crítica del arte	1020190119
INCAMINATO, Natalí	2018	Kafka entre Blanchot y Deleuze	22	51-56	Estética / Arte / Crítica del arte	1020180207
IRIBARNE, Gabriel	2018	El nihilismo como progreso de la voluntad: La historia reactiva	22	57-63	Ética	1020180208
IRIBARNE, Gabriel	2019	Nihilismo y cuerpo, una revisión crítica de la noción conciencia entendida como voluntad	23	27-30	Antropología	1020190105
KAFURE DA ROCHA, Gabriel	2018	A dialética do cogitamus: uma investigação hegeliana de Bachelard	22	72-79	Epistemología	1020180210
KOHAN, Walter	2009	Filosofía y extensión: un lugar de la infancia	1(2)	32-37	Filosofía para niños y adolescentes	1020090207
LAGUARDA POZO, Gonzalo	2016	La metapolítica en Rancière	19	13-15	Filosofía política	1020160202
LANGÓN, Mauricio	2009	Adolescencias de la Filosofía	1	25-27	Filosofía para niños y adolescentes	1020090105
LANGÓN, Mauricio	2009	La cultura de la paz en el nuevo escenario mundial desde la visión latinoamericana	3	5-9	Filosofía de la educación	1020090401
LANGÓN, Mauricio	2010	Igualdad	6	58-66	Filosofía política	1020100319
LANGÓN, Mauricio	2011	Exteriores, interiores y filosofía. Impresiones de un viaje a Santiago, sin terremoto	8	17-19	Políticas educativas / Sociales	1020110204
LANGÓN, Mauricio	2011	Un manuscrito del profesor de filosofía Ismael San Miguel	7	-	Documentación filosófica	1020110117
LANGÓN, Mauricio	2012	Rescatando la memoria de I. San Miguel	10	19-26	Enseñanza / Didáctica	1020120105
LANGÓN, Mauricio	2013	Experiencia poética de aula filosófica	13	74-79	Filosofía de la educación	1020130215
LANGÓN, Mauricio	2013	Intercambio con estudiantes liceales	12	66-73	Enseñanza / Didáctica	1020130116
LANGÓN, Mauricio	2014	Impacto I	15	78-79	Filosofía de la educación	1020140216

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (n°)	Páginas	Categoría	N°ref.
LANGÓN, Mauricio	2015	¿Juntos y separados?	16	64-65	Epistemología	1020150115
LANGÓN, Mauricio	2016	Educación "ni...ni..." ni pensar ni discutir educación	18	64-65	Filosofía de la educación	1020160114
LANGÓN, Mauricio	2018	La muerte del sarcasmo	22	99	Comunicación	1020180217
LANGÓN, Mauricio	2018	Reflexiones impacientes sobre bioética	21	87-88	Ética	1020180118
LANGÓN, Mauricio	2019	Impacto chileno	24	76	Comunicación	1020190215
LAPOUJADE, María Noel	2009	De las cárceles de los imaginarios contemporáneos a una estética de la libertad	3	19-33	Estética / Arte / Crítica del arte	1020090404
LAPOUJADE, María Noel	2010	Una posible mirada de Bachelard a Rembrandt	4	79-83	Estética / Arte / Crítica del arte	1020100113
LARDONE, Analía	2009	Juan Moreira: fábula de un héroe	1(2)	47-49	Comunicación	1020090210
LÓPEZ ECHAGÜE, Camila	2015	Discursos científicos y recontextualizaciones mediáticas: Análisis multimodal de un aviso publicitario	17	43-48	Epistemología	1020150206
MOLINARI DE RENNIE, Cecilia						
LÓPEZ VELASCO, Sirio	2009	Introducción a las semejanzas y diferencias entre los socialismos del siglo XXI y del siglo XX	3	87-107	Filosofía política	1020090413
LÓPEZ VELASCO, Sirio	2010	Aproximación crítica a la condición humana en la lucha por el socialismo del siglo XXI	4	33-37	Filosofía política	1020100106
LÓPEZ VELASCO, Sirio	2010	Ecomunitarismo y Tao Te King: primera aproximación	5	33-38	Filosofía oriental	1020100205
LÓPEZ VELASCO, Sirio	2012	Grecia, democracia y fútbol	10	40-42	Filosofía política	1020120109
MARCHESE, Marcelo	2011	El Quijote y Las mil y una noches	7	50-52	Estética / Arte / Crítica del arte	1020110112
MARÍN, Francisco	2015	La ética ante el vacío de la existencia	17	55-57	Ética	1020150209
MARTÍNEZ MUÑOZ, Matías	2018	¿Derecho a la tierra o de la tierra? Hacia una ética ecológica	21	32-36	Ética	1020180104
MARTÍNEZ MUÑOZ, Matías	2018	El kêpos epicúreo: un desvío dentro de una sociedad en crisis	22	36-40	Filósofos / Historia de la filosofía	1020180205

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (nº)	Páginas	Categoría	Nºref.
MARTÍNEZ MUSTO, Alejandra	2015	La dualidad del discurso en Vaz Ferreira	16	36-40	Lógica / Argumentación	1020150107
MAZAS, Luis	2009	Determinismo, indeterminismo o azar	3	45-50	Epistemología	1020090406
MAZAS, Luis	2009	El arte visto como un medio de expresión muy particular	1(2)	23	Estética / Arte / Crítica del arte	1020090203
MAZAS, Luis	2009	La manzana y el electrón	1	45-49	Epistemología	1020090110
MAZAS, Luis	2011	50 años de la conquista espacial por Gagarin	7	12-13	Epistemología	1020110101
MAZAS, Luis	2011	Husserl, la ciencia y una advertencia cumplida	9	9	Epistemología	1020110302
MAZAS, Luis	2011	Un breve análisis del espacio-tiempo en la ciencia	8	10-12	Epistemología	1020110201
MAZAS, Luis	2012	El constructivismo radical ¿una alternativa al realismo científico?	10	7-8	Epistemología	1020120103
MAZAS, Luis	2012	La cuántica cerebral, ¿es la clave para el problema del libre albedrío?	11	5-6	Epistemología	1020120201
MAZAS, Luis	2013	La física desde el constructivismo radical	12	13-15	Epistemología	1020130104
MAZAS, Luis	2013	Stephen Hawking reta a la Filosofía de la ciencia	13	5-6	Epistemología	1020130201
MAZAS, Luis	2014	El concepto de entropía y dónde está el desorden	14	5-6	Epistemología	1020140101
MAZAS, Luis	2014	Una mirada vazferreiriana a la ciencia	15	76-77	Epistemología	1020140215
MAZAS, Luis	2015	Geometría y metafísica: la ética de Spinoza	16	62-63	Metafísica	1020150114
MAZAS, Luis	2015	Una mirada vazferreiriana la ciencia (parte II)	17	66-67	Epistemología	1020150214
MAZAS, Luis	2016	¿Minkowski o Einstein? Todo es relativo	19	66-67	Epistemología	1020160213
MAZAS, Luis	2016	Ontología informática	18	61-63	Epistemología	1020160113
MAZAS, Luis	2017	El problema de la casualidad mental	20	78-81	Epistemología	1020170114
MAZAS, Luis	2019	¿Cuánto vale el kilo?	23	78-81	Epistemología	1020190118
MAZAS, Luis	2019	Automatización robótica de procesos (RPA): Riesgos y beneficios	24	71-72	Epistemología	1020190212

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (n°)	Páginas	Categoría	N°ref.
MILLA, Ricardo	2013	Política de la diferencia: democracia, perspectiva social e inclusión en Iris Young	13	37-42	Filosofía política	1020130208
MIÑOS, Alejandro	2015	¿Filosofía o epistemología de la informática?	16	45-47	Epistemología	1020150109
MIRANDA DELGADO, Rafael	2018	Sociedad buena para Norberto Bobbio	22	5-13	Filosofía política	1020180201
MIROLI, Alejandro G.	2013	El proyecto de una epistemología islámica ¿novedad o ilusión?	12	58-64	Epistemología	1020130115
MIROLI, Alejandro G.	2014	¿Hasta dónde puedo creer si me niego? Sobre la cordura y la locura cognitiva	14	-	Psicología	1020140113
MIROLI, Alejandro G.	2015	La construcción metafórica del determinismo genético: una revisión	17	5-10	Epistemología	1020150202
MIROLI, Alejandro G.	2017	La idea de materia ecológica en el "embodied turn"	20	57-62	Epistemología	1020170109
JORGE CARRANZA, Ezequiel Pedro						
MIROLI, Alejandro G.	2018	Las formas de la malignidad. Ernesto Garzón Valdés y la categoría maldad absoluta	22	30-35	Ética	1020180204
MOLINA SOROCHIELLO, Analía	2009	Aprender en contextos desfavorables	3	108-115	Psicología	1020090414
MOLINARI DE RENNIE, Cecilia	2014	El redescubrimiento de Otto Neurath	14	39-43	Epistemología	1020140107
MOLINARI DE RENNIE, Cecilia	2016	Plagio en contextos universitarios: la perspectiva de los estudiantes sancionados	18	37-41	Ética	1020160107
MARQUES SILVA, Eduardo						
MOLINARI DE RENNIE, Cecilia	2017	La propiedad de la cultura: En busca de una reparación	20	34-38	Filosofía de la educación	1020170105
MOLINARI DE RENNIE, Cecilia	2019	La traducibilidad en "Commensurability, comparability, communicability" de Thomas S. Kuhn: Una mirada funcionalista	23	16-20	Epistemología	1020190103
MONTERO CAM, Víctor	2009	Algunas consideraciones éticas, jurídicas y sociales en torno al	3	10-14	Ética	1020090402

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (n°)	Páginas	Categoría	N°ref.
		problema del aborto en la sociedad peruana				
NÚÑEZ LEITES, Andrés	2009	Educación para superar la pobreza: una mentira idealista conservadora	2(2)	48-52	Filosofía política	1020090310
NÚÑEZ LEITES, Andrés	2009	Los derechos humanos como tragedia y como farsa	3	34-44	Filosofía política	1020090405
NÚÑEZ LEITES, Andrés	2010	La negación progresista I	6	39-43	Filosofía política	1020100316
NÚÑEZ LEITES, Andrés	2011	La negación progresista II	7	53-57	Filosofía política	1020110113
NÚÑEZ LEITES, Andrés	2011	La negación progresista III	8	61-65	Filosofía política	1020110213
PANTALEÓN PANARO, Carlos	2015	Claves gráficas de la interioridad: La experiencia estética y el análisis crítico como método	17	-	Estética / Arte / Crítica del arte	1020150201
PARDO BENEYTO, Gonzalo	2016	¿Paralelismos entre las administraciones públicas y la fórmula 1?	19	58-59	Comunicación	1020160210
PASTORINO RODRÍGUEZ, Magalí	2016	Lo inesperado en arte. Diálogos entre la filosofía de la educación y el arte contemporáneo	18	5-9	Estética / Arte / Crítica del arte	1020160101
PAZOS, Helios	2014	La navaja de Ockam, cuerdas vs. relatividad de escala	14	49-51	Epistemología	1020140109
PAZOS, Helios	2015	La construcción de la realidad según Fourier	17	55	Epistemología	1020150208
PAZOS, Helios	2018	Ciencia y filosofía	21	83-84	Epistemología	1020180116
PAZOS, Helios	2018	Para una epistemología de bolsillo	22	89-91	Epistemología	1020180213
PAZOS, Helios	2018	Principio de incertidumbre	22	97-98	Epistemología	1020180216
PAZOS, Helios	2019	Big Bang	24	73	Epistemología	1020190213
PAZOS, Helios	2019	Universo en expansión	23	73-74	Epistemología	1020190116
PEREIRA, Diego	2014	La intersubjetividad como posibilidad de una Metafísica de la esperanza en Gabriel Marcel I	14	61-66	Metafísica	1020140112
PEREIRA, Diego	2014	La intersubjetividad como posibilidad de Una metafísica de la esperanza en Gabriel Marcel, parte II	15	21-26	Metafísica	1020140203

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (n°)	Páginas	Categoría	N°ref.
PEREIRA, Gustavo	2011	Una guía para leer Las voces de la igualdad	9	59-60	Filosofía política	1020110314
PEREIRA, Gustavo	2012	Las voces de la igualdad y cómo ser "buenos latinoamericanos"	11	38	Filosofía política	1020120208
PILOSOFF, Nelson	2009	Conciencia y sentido del tiempo	1(2)	38-40	Metafísica	1020090208
PIMENTEL NARANJO, Víctor	2019	La ética y la sociedad en el debate transhumanista	23	5-10	Ética	1020190101
PINTO ARAÚJO, Laura	2012	Aproximaciones fenomenológicas al fútbol	10	31-34	Metafísica	1020120107
PODERTI, Alicia	2009	La filosofía y las ciencias en el siglo XXI: un nuevo contrato epistemológico	2(2)	8-9	Epistemología	1020090303
POSTIGO ASENJO, Marta	2016	La filosofía ante la 'concepción científica del mundo'	19	34-39	Epistemología	1020160205
POTEL, Horacio	2009	Autores, propietarios, metafísicos	1(2)	41-46	Comunicación	1020090209
PUCHET, Enrique	2016	De la originalidad	19	63	Comunicación	1020160212
QUEJO OLANO, Juan Andrés	2016	¿Natural o social? Distinción de las ciencias en Ian Hacking	18	-	Epistemología	1020160108
QUINTELA, Mabel	2010	¿Descubrimiento o encubrimiento de América?	6	28-30	Antropología	1020100314
QUIROGA VIZCARRA, Miguel Ángel	2013	El conocimiento de la identidad y la carga genética y posibles situaciones de conflicto ético	13	22-27	Ética	1020130206
RASNER, Jorge	2014	La instrucción: ¿emancipa o atonta? Una lectura crítica de El maestro ignorante de Jacques Rancière	14	52-57	Filosofía de la educación	1020140110
RASNER, Jorge	2016	El desarrollo de los estudios sobre Comunicación desde una perspectiva Interdisciplinaria	18	-	Epistemología	1020160105
RASNER, Jorge	2018	De cómo poblaron los seres humanos el nuevo mundo	22	100-103	Epistemología	1020180218
RASNER, Jorge	2018	El desafío epistemológico de la Crónica de Indias del siglo XVI	21	89-90	Epistemología	1020180119
RASNER, Jorge	2019	Ned Ludd entre nosotros: ciencia y tecnología	23	75-77	Epistemología	1020190117
RIONDA RAMÍREZ, Jorge Isauro	2014	Posmodernidad: ¿existe?	15	65-71	Sociología	1020140212

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (nº)	Páginas	Categoría	Nºref.
ROCO GODOY, Francisco	2013	En búsqueda de experiencias comunes: Aproximación a la filosofía de Humberto Giannini	12	43-50	Filósofos / Historia de la filosofía	1020130112
RODRÍGUEZ CABEZAL, Mariela	2012	El fútbol y la utopía	10	-	Filosofía política	1020120114
RODRÍGUEZ CABEZAL, Mariela	2014	¿Absurdo?	14	-	Lógica / Argumentación	1020140114
RODRÍGUEZ CABEZAL, Mariela	2015	Adhoccidad	16	56-57	Epistemología	1020150112
RODRÍGUEZ CABEZAL, Mariela	2015	La paranoia	17	64-65	Psicología	1020150212
RODRÍGUEZ CABEZAL, Mariela	2016	¿Formaciones reactivas?	19	56-57	Psicología	1020160209
RODRÍGUEZ CABEZAL, Mariela	2016	La realidad véica: en torno a uno de los aportes de Jorge Liberati	18	51-53	Metafísica	1020160110
RODRÍGUEZ CABEZAL, Mariela	2017	El universalismo en ética y la abstracción	20	76-77	Ética	1020170113
RODRÍGUEZ CABEZAL, Mariela	2018	La creación como forma de redimirse	21	81-82	Antropología	1020180115
RODRÍGUEZ CABEZAL, Mariela	2018	La verdad en ética, estética y metafísica	22	92-94	Teoría del conocimiento	1020180214
RODRÍGUEZ CABEZAL, Mariela	2019	El arte magno de Alejandro Dolina	23	65-66	Comunicación	1020190113
RODRÍGUEZ CABEZAL, Mariela	2019	Montevideo como microcosmos y algo más	24	64-67	Políticas urbanas	1020190210
RODRÍGUEZ MONSIVÁIS, Raúl	2016	Expresiones lingüísticas sensibles al contexto: Observaciones a la propuesta de las variables escondidas	18	13-17	Filosofía del lenguaje	1020160103
ROMERO GARCÍA, Pablo	2009	Entre Mujica y Lacalle voto por Vaz Ferreira	1	28-32	Filosofía política	1020090106
RUIZ, Daniel	2009	Las raíces de los pueblos	2(2)	31-32	Antropología	1020090307

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (nº)	Páginas	Categoría	Nºref.
SAENZ, Carola	2010	La lectura deconstructivista y la metáfora de Cártago	4	65-71	Filosofía latinoamericana	1020100111
SAENZ, Carola	2016	Revisitando "Testo yonqui", del filósofo transgénero Paul Beatriz Preciado	19	47-50	Estudios de género / Feminismo / Sexualidad	1020160207
SAHARREA, Juan	2017	¿La percepción está determinada por conceptos?	20	21-28	Teoría del conocimiento	1020170103
SÁNCHEZ BERROCAL, Alejandro	2016	De la certeza sensible al entendimiento. Un recorrido platónico por la sección "conciencia" de la Fenomenología del espíritu	19	5-12	Metafísica	1020160201
SÁNCHEZ BERROCAL, Alejandro	2017	Variaciones sobre la ontología platónica. Un comentario del Sofista	20	50-56	Metafísica	1020170108
SAUERWALD, Gregor	2011	"Reconocimiento" en la obra de Gustavo Pereira	8	40-45	Filosofía política	1020110209
SAUERWALD, Gregor	2012	Contestación a la réplica de Gustavo Pereira	10	56-57	Filosofía política	1020120113
SAUERWALD, Gregor	2012	Europa actual: La mirada de Habermas y Honneth	11	34-37	Filosofía política	1020120207
SCASSERRA, José Ignacio	2018	Crítica, ilustración y gobierno: Un estudio de la crítica en Michel Foucault	21	51-57	Filosofía política	1020180107
SCHMITD, Gerardo	2017	Desarrollo evolutivo del hombre	20	72-75	Antropología	1020170112
SCHMITD, Gerardo	2018	Represión social. Su influencia en el comportamiento	22	86-88	Psicología	1020180212
SCHÖPKE, Regina	2012	A vida no tribunal da razão	11	44-45	Filosofía de la educación	1020120210
SCHÖPKE, Regina	2012	Deleuze e o mundo dos simulacros	10	43-47	Teoría del conocimiento	1020120110
SCHÖPKE, Regina	2013	Bachelard e a natureza plástica do conhecimento: reflexões sobre o livro Ensaio sobre o conhecimento aproximado	12	56-57	Epistemología	1020130114
SEQUEIRO LORENZO, José Carlos	2010	El aborto, desde el conocimiento	4	72-78	Ética	1020100112
SEVILLA GODÍNEZ, Héctor	2014	El ser de Dios y la nada. ¿Puede realizarse una afirmación teológica a partir de una	15	31-36	Metafísica	1020140205

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (nº)	Páginas	Categoría	Nºref.
		fenomenología de la religión con perspectiva sartreana?				
SEVILLA GODÍNEZ, Héctor	2015	Perspectiva, creación y equivalencia: Merleau Ponty y la mirada artística	16	48-51	Estética / Arte / Crítica del arte	1020150110
SEVILLA GODÍNEZ, Héctor	2016	La vacua esencia del yo. Ejercicios filosóficos sobre una aparente identidad	18	18-21	Metafísica	1020160104
SEVILLA GODÍNEZ, Héctor	2017	Hacia una revaloración del abordaje filosófico de la nada: Entrecruces nihilistas desde Leibniz a Mainländer	20	39-46	Metafísica	1020170106
SEVILLA GODÍNEZ, Héctor	2019	La intuición de la nada en la metafísica aristotélica	23	40-44	Metafísica	1020190107
SILVA GARCÍA, Karina	2016	¿Filosofía de la ciencia o estudios de CTS? Distintas perspectivas sobre un antiguo problema	19	17-22	Epistemología	1020160203
SILVA GARCÍA, Karina	2019	Sobre por qué enseñar filosofía en la actualidad	23	67-70	Enseñanza / Didáctica	1020190114
SUÁREZ-RUÍZ, E. Joaquín	2019	El complejo filosófico de los tres simios. Un paralelo discontinuista al caracterizado por Étienne Bimbenet	24	5-13	Antropología	1020190201
SUBIRATS CAMARAZA, Pedro	2009	El intelectual	2(2)	10-18	Epistemología	1020090304
TOSAR ROVIRA, Agustín	2019	Ucronía del amor soltero	24	54-59	Antropología	1020190208
TRINDADE, Flavia Ferreira	2017	El secuestro del tiempo: análisis foucaultiano acerca de las instituciones carcelarias	20	63-67	Filosofía política	1020170110
TRUCILLO DI LANDRO, Gabriel	2009	Rumiando lo uno sin génesis y sin ruina en Poema del Ser de Parménides	3	116-120	Metafísica	1020090415
TRUCILLO DI LANDRO, Gabriel	2010	Zenón y la multiplicidad a través de la aporía “Aquiles”	4	15-19	Lógica / Argumentación	1020100103
URÍA, Guillermo	2009	La verdad es opaca	2(2)	19-23	Filosofía política	1020090305
URÍA, Guillermo	2009	Una caminata entre la verdad, el error, el conocimiento y la acción	1	33-38	Teoría del conocimiento	1020090107

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (n°)	Páginas	Categoría	N°ref.
UZÍN OLLEROS, Angelina	2010	El anonadamiento de la víctima I	6	67-74	Filosofía política	1020100320
UZÍN OLLEROS, Angelina	2010	Sobre la queja filosófica y su posible encauzamiento	5	5-12	Ética	1020100201
VALENZUELA, José Luis	2016	Cuarta revolución industrial: Llega el futuro	19	40-46	Filosofía política	1020160206
VALENZUELA, José Luis	2019	La sociedad de los consumidores vigilados	23	49-54	Filosofía política	1020190109
VANIOFF, Iván	2017	La estetización de la existencia en Friedrich Nietzsche	20	5-10	Antropología	1020170101
VÁZQUEZ REINALDO, Claudia	2009	Algunas reflexiones sobre la doctrina constructivista de Joaquín Torres García	2(2)	24-30	Estética / Arte / Crítica del arte	1020090306
VÁZQUEZ REINALDO, Claudia	2009	Influencia de Wilhem Reich al actual abordaje de la Psicología de la Gestalt	3	65-71	Psicología	1020090409
VENER ALVIRA, Romina	2010	¡Yo elijo el samsara!	5	63-65	Filosofía oriental	1020100211
VIEIRA, Leandro	2009	Web 7.0	3	128-135	Comunicación	1020090417
VISCARDI, Ricardo	2009	Mirada ciega: la imagen del pensamiento	1(2)	50-64	Comunicación	1020090211
VISCARDI, Ricardo	2010	¿Qué quiere decir “hablar” en Sartre?	5	39-44	Comunicación	1020100206
VISCARDI, Ricardo	2010	Construcción de “lugares comunes”	4	41-46	Antropología	1020100108

5.11.9. Conclusiones

Se trata de una revista digital editada por la Red Filosófica del Uruguay (RFU), desde agosto de 2009 hasta la actualidad. También imprime algunos ejemplares en papel. *Ariel* reúne temáticas de filosofía en general, sin abocarse a una disciplina en particular, y se dirige a cualquier interesado en ella.

Su primer director fue el Prof. Fernando Gutiérrez Almeira, y desde 2010 el Arquitecto Dardo Bardier. La revista ha publicado 25 números en forma ininterrumpida, actualmente con una periodicidad semestral, y 354 artículos primarios. Han escrito en ella 133 autores, de los cuales sólo la mitad son uruguayos (48,12%). Los demás provienen de otros países, principalmente de Argentina y España.

Las categorías temáticas con mayor despliegue, han sido las siguientes: Epistemología, Filosofía política, Psicología, Estética / Arte / Crítica del arte, Ética y Antropología, de mayor a menor frecuencia.

En *Ariel* se advierte una presentación realizada con esmero y dedicación, que ha intentado ir mejorando a lo largo del tiempo. Para esto ha ido incorporando resumen y palabras clave (en español y en otro idioma), un micro currículum con los datos de los autores, pautas de presentación de artículos, entre otros elementos. La revista da importancia a las imágenes en sus portadas y en la sección “Otras texturas”.

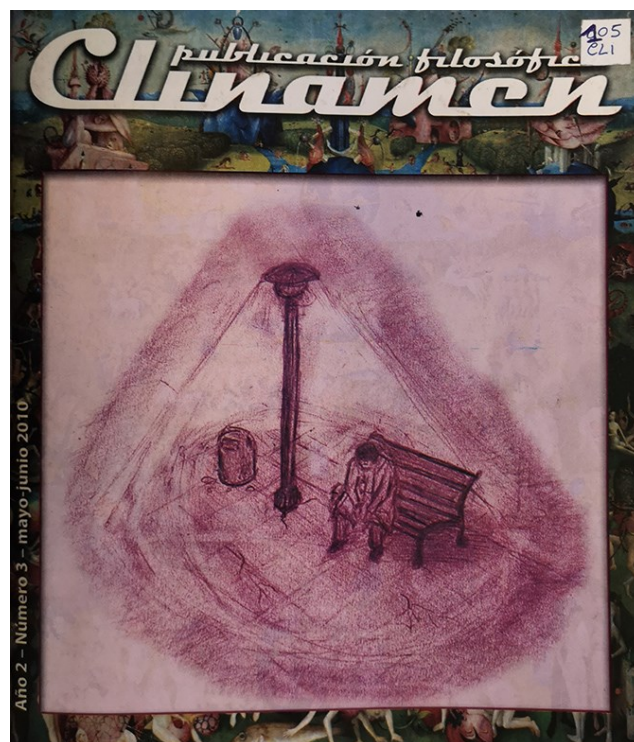
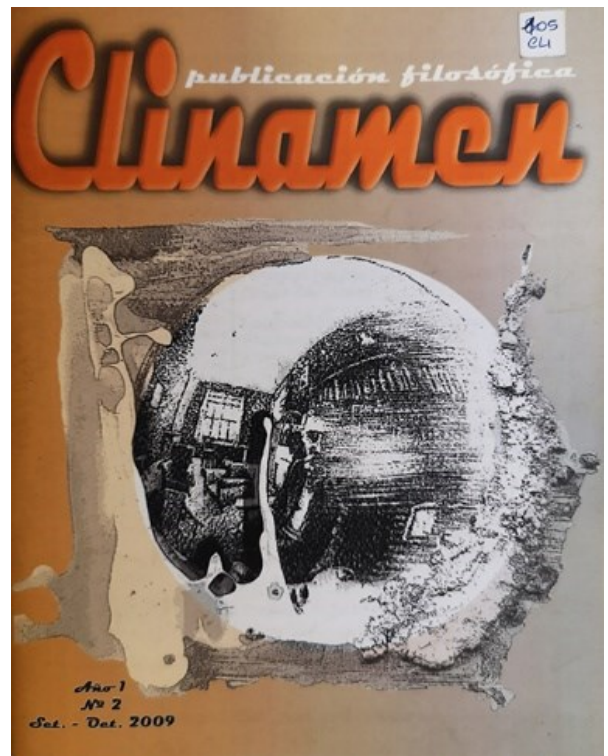
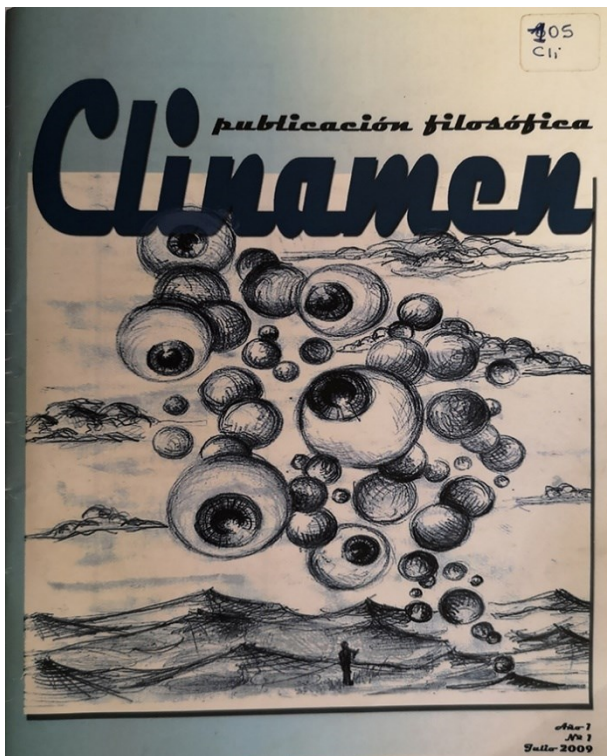
Por último, cabe remarcar que desde el n° 15, de noviembre de 2014, la revista asienta el arbitraje doble ciego para los artículos, y empieza a estar indizada en el Directorio de Latindex.

5.12. *Clinamen: publicación filosófica*

Esta revista, en formato impreso, fue editada por la *Comisión Editorial de la Asamblea de Filosofía*, perteneciente al *Centro de Estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación* (CEHCE), *Universidad de la República* (UDELAR).

Hace honor a la revista con el mismo nombre editada por los estudiantes de la *Facultad de Humanidades y Ciencias*, entre 1946 y 1949 sobre cultura en general. Por eso se agregó al título *Clinamen: publicación filosófica*, con la finalidad de delimitar su campo temático. El término latino *clinamen* fue acuñado por el filósofo Lucrecio para referirse a la desviación espontánea de la trayectoria de los átomos, que rompe la cadena determinista de su movimiento. Con este fundamento físico explicaba la acción libre en los seres humanos, y el azar (Ferrater Mora: 1964: 301).

En la editorial del primer número (vol. 1, nº 1) se indica el propósito de la revista: “Necesitábamos un lugar”, “Un lugar accesible para que los estudiantes publiquen sus trabajos...”. Mas adelante, se agrega: “Un espacio donde se encuentren los distintos formatos en que se puede practicar filosofía” (julio 2009: 3).



166. Cubiertas de *Clinamen*

5.12.1. Secciones y detalles editoriales

La revista consta de las siguientes secciones: Editorial, Artículos, Traducciones, Catharsis, Suburbios, Sur, acá, Fermental, FilOcio, Alguna vez en..., Enredado.

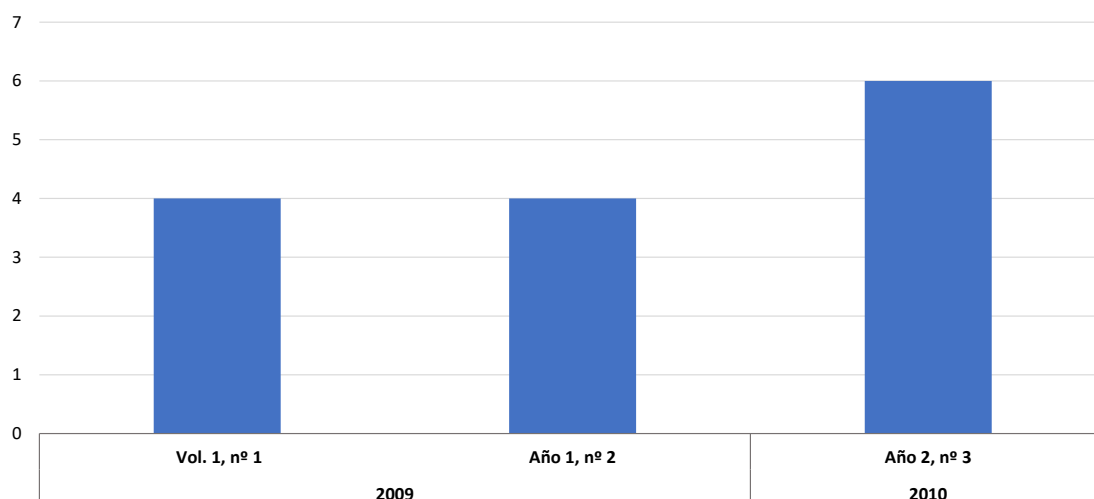
- **Editorial:** información sobre la revista y sobre cada número.
- **Artículos:** escritos de contenido filosófico o vinculado a la filosofía, ya sean ensayos, informes para la aprobación de cursos, monografías breves o adaptadas, que no superen las 3500 palabras. Ejemplo de artículo: *La normatividad no metafísica en el segundo Wittgenstein, ¿respuesta al escéptico?*, de Maite Rodríguez Apólito, que fue un trabajo de curso de pasaje de curso presentado para el Seminario Filosofía Moderna y Contemporánea del año 2008: "Algunos argumentos anti-escépticos".
- **Traducciones:** a cargo de la Comisión de Traducción de la Asamblea de Filosofía, creada para generar un espacio de traducción de diversos idiomas a cargo de los estudiantes de la Licenciatura en Filosofía. Admite la participación de estudiantes de otras disciplinas. Dicha Comisión decide qué artículos serán traducidos para la publicación. Ejemplo: *Cerebros en cubetas*, del artículo en inglés "Brains in a vat", disponible en la Stanford Encyclopedia of Philosophy. Fue realizada por Elías Pérez, Juan Royes y Maite Rodríguez Apólito.
- **Catharsis:** a partir de la cita de un texto se genera una reflexión (700 palabras como máximo).
- **Suburbios:** sección que ubica en un lugar central a algún autor que los programas de filosofía han relegado a notas al pie; pone foco en un problema o una visión poco visitada de cierto filósofo; o estudia a algún autor que supo "estar allí", pero que luego pasó a segundo plano. Máximo 2000 palabras. En esta sección fue publicado: *Kwame Anthony Appiah, un ciudadano del mundo*, de Juan Royes.
- **Sur, acá:** problemáticas o temáticas sobre América Latina, las vidas de sus pensadores, o los problemas o visiones de filósofos o corrientes del continente. Máximo 2000 palabras. Ejemplo de artículo comprendido en esta sección: *Aparecer otro: la democracia elitista de Rodó contra el utilitarismo*, de Ernesto Oyhançabal.

- **Fermental:** preguntas que siguen un hilo temático y se van contestando a sí mismas, así como generando nuevas preguntas. Longitud de 1 o 2 páginas. En esta sección fue publicada la Entrevista a Ruben Tani, realizada por Christian Burgues, Nicolás Jara, Elías Emir Pérez, Maite Rodríguez Apólito y Karen Wild Díaz.
- **FilOcio:** sección con juegos “para el homo ludens que todos llevamos dentro”, con sopas de letras para encontrar las palabras sugeridas.
- **Alguna vez en...:** selección de breves fragmentos de textos de filósofos, y algún dato biográfico sobre ellos.
- **Enredado:** enlaces a sitios web recomendados de literatura, educación, tecnología, ciencia y música.

El texto en la revista está dispuesto en dos columnas por página, con letra Times New Roman, y en el último número una fuente estilo Trebuchet. Para las citas y referencias bibliográficas se utiliza el sistema numérico, figurando las referencias al final de cada artículo. Los artículos no cuentan con resumen o palabras clave. Finalmente, no fue gestionado el ISSN para la publicación.

5.12.2. Números y artículos

La revista publicó 3 números y 14 artículos. La siguiente gráfica permite apreciar la distribución de artículos por año/volumen y fascículo.

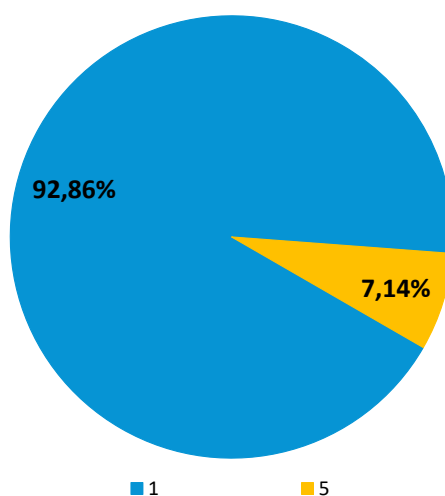


167. Distribución de artículos por número en *Clinamen*

Fuente: elaboración propia

El nº 3 del año 2 el que concentra la mayor cantidad de escritos (6). Los otros dos números tienen la misma cantidad de artículos (4).

Todos los artículos fueron escritos por 1 solo autor (92,86%), excepto 1 de ellos (7,14%) que consiste en una entrevista realizada por 5 de los estudiantes.



168. Coautoría en *Clinamen*

Fuente: elaboración propia

5.12.3. Formas de acceso, revisión por pares e indización

Los autores accedían a escribir en *Clinamen* a través de una convocatoria a estudiantes de la UDELAR, especialmente de la Lic. en Filosofía de la FHCE. No pretendió ser una revista arbitrada o indizada, sino un medio de expresión filosófico estudiantil.

5.12.4. Autores de la revista

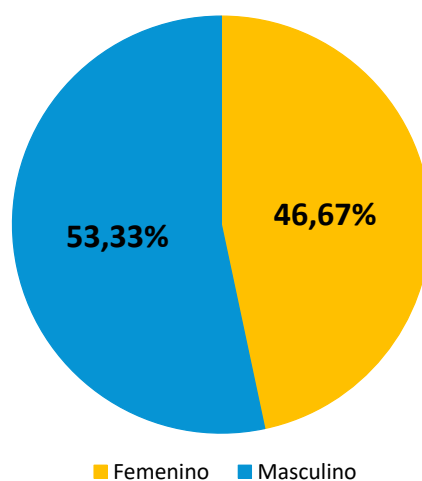
Los autores que escribieron en *Clinamen* son 15, los que pueden apreciarse en el siguiente cuadro. Se trata de estudiantes de la Licenciatura en Filosofía de la *Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación* de la *Universidad de la República*.

AUTORES DE <i>CLINAMEN</i>
<ul style="list-style-type: none">• BURGUES, Christian• DIESTE, Mateo• EUGUI FERRARI, Rodrigo Federico• FERNÁNDEZ, Jacqueline• JARA, Nicolás• LAVOREIRO, Victoria• OYHANTÇABAL, Ernesto• PÉREZ, Elías Emir• PINTOS, Adelina• RODRÍGUEZ APÓLITO, Maite• ROYES, Juan• SERPENTINO, Paedro• SINGLÁN, Ana Lía• TECHERA, Deborah• WILD DÍAZ, Karen

169. Autores de *Clinamen*

Fuente: elaboración propia

De ellos, 8 se sienten identificados con el género masculino (53,33%) y 7 con el femenino (46,67%).



170. Distribución de autores por género en *Clinamen*

Fuente: elaboración propia

Todos los autores son uruguayos (100%). Tres son los autores que cuentan con 2 artículos publicados en la revista, se trata de Christian Burgues, Maite Rodríguez Apólito y Karen Wild Díaz. Los demás tienen 1 solo escrito en ella.

5.12.5. Temáticas

En los artículos predominan 7 categorías temáticas, que se despliegan en la siguiente tabla. La categoría que concentra prácticamente la mitad de los artículos es **Filósofos / Historia de la filosofía** (8 artículos; 57,14% del total).

Categorías	Cantidad de artículos	Porcentaje
Filósofos / Historia de la filosofía	8	57,14%
Filosofía de la educación	1	7,14%
Antropología	1	7,14%
Documentación filosófica	1	7,14%
Filosofía política	1	7,14%
Enseñanza / Didáctica	1	7,14%
Estética / Arte / Crítica del arte	1	7,14%
Total	14	100,00%

171. Las temáticas predominantes en los artículos de *Clinamen*

Fuente: elaboración propia

Los filósofos estudiados dentro de la categoría con mayor desarrollo son: Epicuro (filósofo griego, 341-270 a.C.), Immanuel Kant (filósofo alemán, 1724-1804), John Stuart Mill (filósofo y economista inglés, 1806-1873), José Enrique Rodó (filósofo uruguayo, 1871-1917), Ludwig Wittgenstein (filósofo y matemático austriaco, 1889-1951), Richard Rorty (filósofo estadounidense, 1931- 2007), Jacques Derrida (filósofo argelino-francés, 1930-2004), y Kwame Anthony Appiah (filósofo anglo-ghanés, 1954-).

Los autores agrupados en esta categoría también son 8:

- FERNÁNDEZ, Jacqueline
- LAVORERIO, Victoria
- OYHANTÇABAL, Ernesto
- PINTOS, Adelina
- RODRÍGUEZ APÓLITO, Maite
- ROYES, Juan
- SERPENTINO, Paedro
- TECHERA, Deborah

Luego se ubican las siguientes categorías, con 1 artículo cada una (7,14% del total). Todas cuentan con un solo autor, excepto Documentación filosófica, en que la entrevista fue realizada por 5 estudiantes.

- **Filosofía de la educación:** escrito sobre el deber de cultura de los estudiantes, en la obra *Moral para intelectuales*, de Carlos Vaz Ferreira. Se trata de un trabajo presentado por Rodrigo Federico Eugui Ferrari para la aprobación de Metodología y técnicas del trabajo intelectual, semestre básico común, en la Facultad.
- **Antropología:** el amor según la visión existencialista de Jean-Paul Sartre (Ana Lía Singlán).
- **Documentación filosófica:** entrevista al Licenciado en Filosofía Ruben Tani, docente en la FHCE y en el IPA, por los siguientes estudiantes:
 - BURGUES, Christian
 - JARA, Nicolás
 - PÉREZ, Elías Emir
 - RODRÍGUEZ APÓLITO, Maite
 - WILD DÍAZ, Karen
- **Filosofía política:** la naturaleza de los hombres socializados en el filósofo inglés Thomas Hobbes (1588-1679), escrito por Karen Wild Díaz.
- **Enseñanza / Didáctica:** Parcial de Didáctica III del IPA, que consistía en una reflexión sobre el ejercicio docente, titulado *Una invitación al vacío, útero de la filosofía (Serás quien te dejes ser)*, de Christian Burgues.
- **Estética / Arte / Crítica del arte:** la música ante el problema del lenguaje (Mateo Dieste).

La siguiente red de temas y autores permite visualizar claramente los vínculos entre temas y autores.



172. Red de temas y autores en *Clinamen*

Fuente: elaboración propia

Asimismo, se puede apreciar la categoría en la que puso énfasis la revista: Filósofos / Historia de la filosofía, y los tres autores prolíficos en ella: Christian Burgues, Maite Rodríguez Apólito y Karen Wild Díaz.

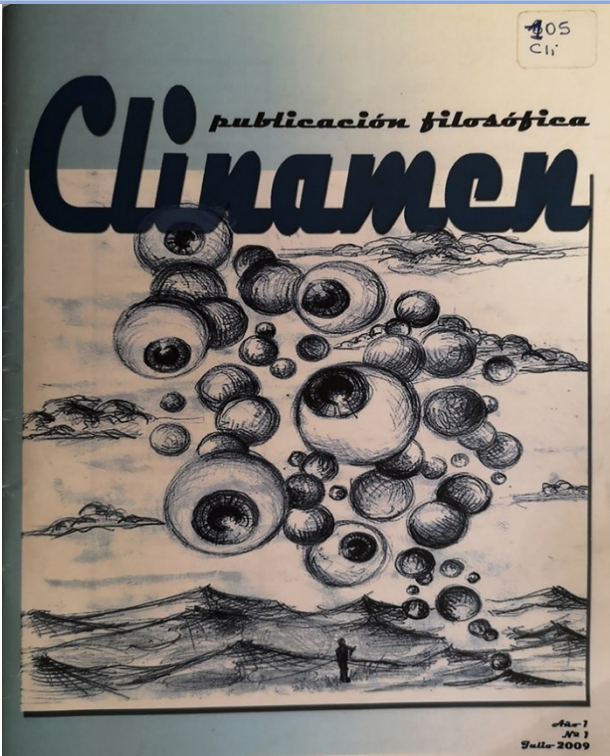
En el blog de la revista se anunció, el día 19 de noviembre de 2010, que el número 4, previsto para noviembre, saldría en diciembre de dicho año:

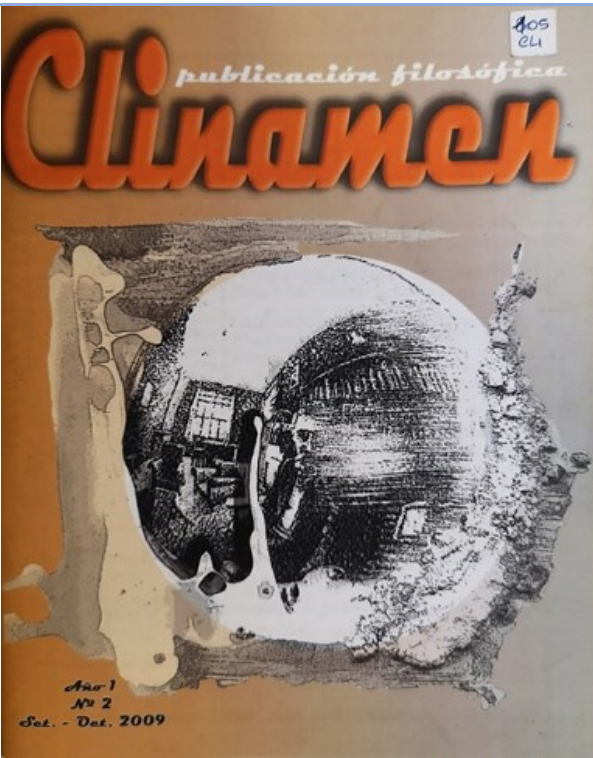

<http://publicacionclinamen.blogspot.com/2010/11/clinamen-4-por-venir.html>.

Si bien se dio a conocer un adelanto para el número (*De la política de la liberación de Enrique Dussel a la reflexión sobre la Ley de Caducidad*, de Karen Wild), el mismo nunca llegó a publicarse.

5.12.6. Imágenes

La revista incluye ilustraciones en la portada, que fueron realizadas para cada uno de los números por “La Flaca”, Soledad Bettoni y Elías Emir Pérez respectivamente. En el interior cuenta con sopas de letras en la sección FilOcio, y alguna historieta del humorista gráfico argentino Quino (seudónimo de Joaquín Salvador Lavado Tejón, 1932-).

AÑO	AÑO/Nº	ILUSTRACIONES DE PORTADA	AUTORES
2009	Año 1, nº 1		<p>“La Flaca” (Sin datos)</p>

2009	Año 1, n° 2		BETTONI, Soledad (Artista visual, Ayudante grado 1, Departamento de las Estéticas (ENBA, UDELAR).
2010	Año 2, n° 3		PÉREZ, Elías Emir (Uruguay). Doctorando en Filosofía (Université Paris 8).

5.12.7. Repertorio bibliográfico de *Clinamen*



**Clinamen: publicación filosófica
(2009-2010)**

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (nº)	Páginas	Categoría	Nºref.
BURGUES, Christian	2010	Entrevista a Ruben Tani	2(3)	6-17	Documenta- ción filosófica	1120100101
JARA, Nicolás						
PÉREZ, Elías Emir						
RODRÍGUEZ APÓLITO, Maite						
WILD DÍAZ, Karen						
BURGUES, Christian	2009	Una invitación al vacío, útero de la filosofía (Serás quien te dejes ser)	1(1)	7-11	Enseñanza / Didáctica	1120090101
DIESTE, Mateo	2009	La música ante el problema del lenguaje	1(2)	13-20	Estética / Arte / Crítica del arte	1120090201
EUGUI FERRARI, Rodrigo Federico	2009	Deber de cultura de los estudiantes, en "Moral para intelectuales" de Carlos Vaz Ferreira	1(1)	29-35	Filosofía de la educación	1120090104
FERNÁNDEZ, Jacqueline	2010	Epicuro y su teoría del clinamen	2(3)	51-56	Filósofos / Historia de la filosofía	1120100106
LAVORERIO, Victoria	2009	Derrida y la estrategia de la deconstrucción del discurso absoluto	1(1)	23-27	Filósofos / Historia de la filosofía	1120090103
OYHANTÇABAL, Ernesto	2010	Aparecer otro: la democracia elitista de Rodó contra el utilitarismo	2(3)	41-50	Filósofos / Historia de la filosofía	1120100105
PINTOS, Adelina	2010	Técnicas investigativas: acerca de si John Stuart Mill cometió la falacia naturalista y la falacia de composición	2(3)	30-38	Filósofos / Historia de la filosofía	1120100104
RODRÍGUEZ APÓLITO, Maite	2009	La normatividad no metafísica en el segundo Wittgenstein, ¿respuesta al escéptico?	1(2)	22-29	Filósofos / Historia de la filosofía	1120090202
ROYES, Juan	2010	Kwame Anthony Appiah, un ciudadano del mundo	2(3)	24-29	Filósofos / Historia de la filosofía	1120100103
SERPENTINO, Paedro	2009	Kant: El orden de lo absurdo	1(2)	42-48	Filósofos / Historia de la filosofía	1120090204

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (nº)	Páginas	Categoría	Nºref.
SINGLÁN, Ana Lía	2010	El amor según la visión existencialista de Jean-Paul Sartre	2(3)	20-23	Antropología	1120100102
TECHERA, Deborah	2009	La consciencia de la contingencia. Un vistazo a la teoría de Rorty acerca de la comunidad liberal	1(2)	34-39	Filósofos / Historia de la filosofía	1120090203
WILD DÍAZ, Karen	2009	La naturaleza de los hombres socializados de Hobbes	1(1)	15-21	Filosofía política	1120090102

5.12.8. Conclusiones

Esta revista fue editada en formato impreso por la *Comisión Editorial de la Asamblea de Filosofía*, perteneciente al Centro de Estudiantes de la FHCE (CEHCE), de la UDELAR. Tuvo como propósito crear un espacio para que los estudiantes de la Licenciatura en Filosofía de la FHCE pudieran dar a conocer sus trabajos. Muchos de los escritos publicados corresponden a trabajos de pasaje de curso realizados en el marco de dicha Licenciatura, o en el del Profesorado de Filosofía cursado el IPA.

Clinamen: publicación filosófica, publicó 3 números y 14 artículos, en los años 2009 y 2010. Escribieron en ella 14 autores. La revista priorizó la categoría temática Filósofos / Historia de la filosofía.

Puede mencionarse que la revista cuenta con secciones claramente delimitadas, e incluye poemas y juegos. Cuenta con ilustraciones en sus tapas.

5.13. *Revista de ensayos*

Se trata de una revista impresa editada por el Colectivo Prohibido Pensar, entre 2014 y 2017. Su coordinador y director responsable fue el Licenciado en Filosofía Sandino Núñez, mientras que su Editora responsable fue Soledad Platero. De la revisión se encargaban Esteban Kreimerman y Sandino Núñez. La editorial a cargo fue la Casa editorial HUM.

Asimismo, la revista tenía un Consejo editor integrado por: Alma Bolón, Gabriel Delacoste, Esteban Kreimerman, Guillermo Milán, Mariana Moraes, Sandino Núñez, Soledad Platero, Antonio Romano. En algunos números también lo integró Álvaro Pérez García (Apegé).

5.13.1. Secciones y detalles editoriales

La revista cuenta con las siguientes secciones: Artículos, Etcétera y Sobre los autores.

- **Artículos:** escritos y ensayos sobre temas filosóficos. En esta sección también se incluyen traducciones y artículos ya publicados en otros medios, que no son considerados para la investigación.

Un ejemplo de artículo primario es *El cuidado de las letras*, de Alma Bolón (vol. I, n° 4, 2014), en el que la autora sostiene que la “escuela vareliana” (por el periodista y educador José Pedro Varela, 1845-1879), que apostaba a la escritura, dejó de existir. Afirma que es un contrasentido achacar los fracasos (deserciones y/o repeticiones) a Secundaria, dado que son los “frutos amargos de una Primaria que dejó de apostar a la fuerza emancipadora de la letra” (septiembre-octubre 2014: 41). Hace mención a la revista escolar *El Grillo* (1949-1966), editada por el Consejo Nacional de Enseñanza Primaria y Normal, “excepcional” por su calidad textual, gráfica, y por la masividad de su difusión. Hoy en día podría decirse que es una revista “elitista”, pero considera que daba cuenta de un país que apostaba al conocimiento letrado como llave para continuar con los estudios y/o el trabajo. Luego, la autora analiza críticamente el libro *Reconsiderando la educación en Uruguay* (2013), de Danae Sarthou y Ruben Puyol, en donde cada autor brinda su análisis. Disiente con el balance negativo que la autora Sarthou atribuye a la escuela vareliana como “fabricación de espíritus dóciles”, una escuela que no habría cumplido con formar individuos “deseosos de instalar (o de desear) otro régimen, en lugar de la república liberal capitalista” (ibíd.: 44). Por el contrario, Bolón considera que las generaciones educadas en

dicha escuela “construyeron el movimiento estudiantil y sindical” (idíd.: 46). Además, la ilustración vareliana y la revista *El Grillo* “aunque no impiden ninguna injusticia, proveen -a todos y a cualquiera- de contenidos con los cuales pensar sobre la injusticia, con los cuales desasirse de un lugar asignado, al imaginar la pluralidad de lugares posibles” (ibíd.: 44-45).

También vale rescatar el debate que se dio en dos artículos de la revista en torno a las actividades de extensión universitaria. El primero de ellos es *La Universidad, ¿seguirá cantando en sintonía?*, de Alma Bolón y Walter Ferrer (vol. II, nº 1, septiembre-octubre de 2015); y el segundo se titula *La Universidad conservadora: a propósito de un artículo de Ferrer y Bolón sobre la extensión universitaria*, de Antonio Romano y Agustín Cano (vol. II, nº 2, enero-febrero de 2016).

Bolón y Ferrer refieren a la imposición del modelo neoliberal y a la “mercantilización de la enseñanza” desde fines de la dictadura. Señalan que esto se ve en el crecimiento de las universidades privadas y la reducción de la inversión del Estado en la educación pública. Pero también en otras formas menos notorias como el proyecto Tuning-América Latina, para la educación superior (*Tuning* proviene del inglés y significa afinación o sintonización), en sintonía con la Declaración de Bolonia, que se comenzó a implementar a partir del año 2004. El mismo da prioridad a las competencias, lo que hace posible comparar estudios entre distintas universidades y países, transferir créditos, y uniformizar la evaluación. La movilidad y flexibilidad convierten al estudiante – para estos autores– en “empresario de sí mismo”, con una especie de “visa” que le permite circular y acceder al mercado de trabajo. A su vez, el docente se vuelve “empresario de sí mismo y gestor de su carrera”. Luego se enfocan en la extensión, una de las tres funciones universitarias junto a la enseñanza y la investigación. Enmarcan el “auge extensionista” (Segunda Reforma Universitaria) en la adaptación posneoliberal de la Universidad, señalando que el “asistencialismo” es un componente constitutivo del patrón de dominación capitalista.

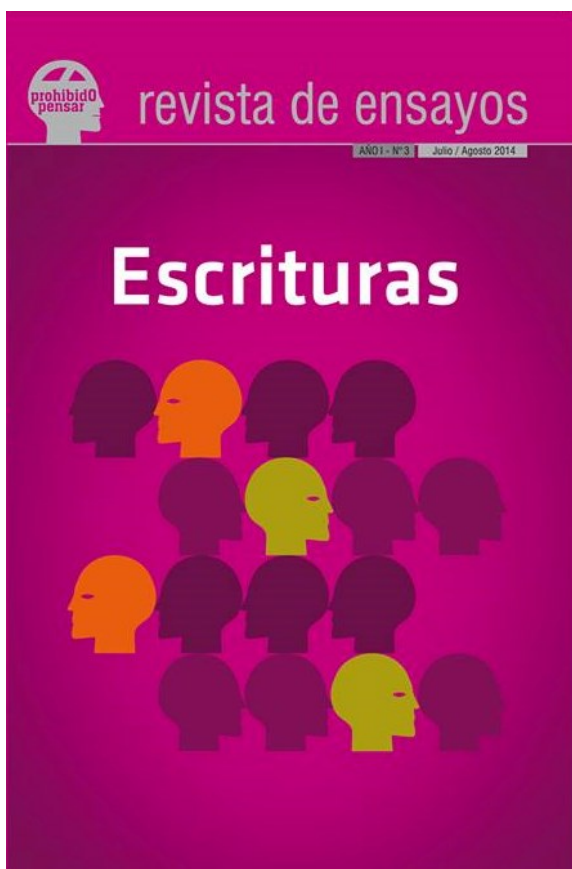
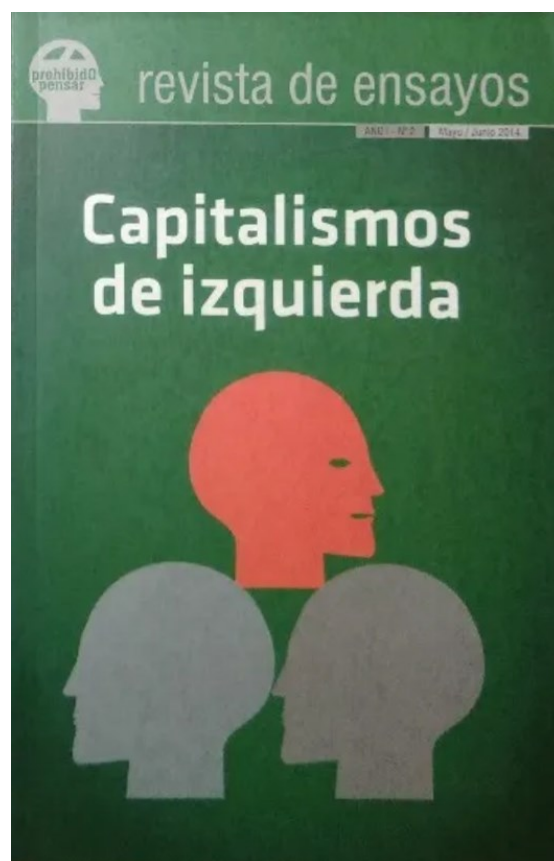
En el segundo artículo, Romano y Cano señalan que las políticas universitarias implementadas durante el rectorado de Arocena despertaron mucha resistencia entre los grupos universitarios, principalmente entre los docentes de grados superiores. Ahora serían evaluados no sólo por su producción científica, sino también por las actividades de extensión realizadas. Según los autores, el artículo anterior sólo remite a lo que ya existía

como único argumento, y “esto se llama de una manera bastante simple: conservadurismo” (enero-febrero de 2016: 134). Sostienen que la equivalencia *extensionsimo* = asistencialismo = amortiguación, y la “diatriba antiextensionista” utilizan la estratagema descripta por el filósofo Arthur Schopenhauer titulada “extensión”, que consiste en estirar el objeto que se pretende criticar, al punto de desvirtuarlo. Romano y Cano sostienen que la Universidad ha procurado recrear el sentido crítico y su compromiso social, y dan ejemplos de actividades de extensión realizadas. Entre ellas, las que investigan las consecuencias sociales, ecológicas y productivas del modelo de agronegocio dominante; las condiciones de trabajo en la industria pesquera; las políticas energéticas; entre otras. El posterior rectorado de Markarian intentó desarticular la política extensionista. Dan cierre al escrito con una pregunta dirigida a Bolón y Ferrer, quienes desde su perspectiva:

hilaron argumentos para justificar una fenomenal impostura: la desarticulación de uno de los pocos espacios de la Universidad que trabaja con los sectores populares, ejerciendo el pensamiento crítico, investigando en torno a sus problemáticas, e interpelando a los modos dominantes de la ciencia, la docencia y la extensión. ¿Quiénes son los amortiguadores?, (Romano y Cano, enero-febrero de 2016:137).

- **Etcétera:** sección con reflexiones a partir de libros, series y películas. Por ejemplo, María José Olivera Mazzini escribió *Simulacros del fin de la historia*, en donde refiere a la época actual como la “era del simulacro”, en términos de J. Baudrillard, vinculándola con algunos capítulos de la serie británica *Black Mirror*.
- **Sobre los autores:** aparece al final de cada número con algunos datos biográficos de los autores que en él escribieron.

Cabe mencionar que la revista no cuenta con resúmenes, abstract, ni palabras clave. En cuanto a las citas y referencias bibliográficas, la *Revista de Ensayos* utiliza el sistema numérico, figurando las referencias como notas a pie de página.



173. Cubiertas de la *Revista de ensayos*

5.13.2. Formas de acceso, revisión por pares e indización

Los autores accedían a escribir en la *Revista de ensayos* por invitación. No se indica si existió algún sistema de revisión para los artículos. La revista no se encuentra indizada en ninguna base de datos nacional o internacional.

5.13.3. Números y artículos

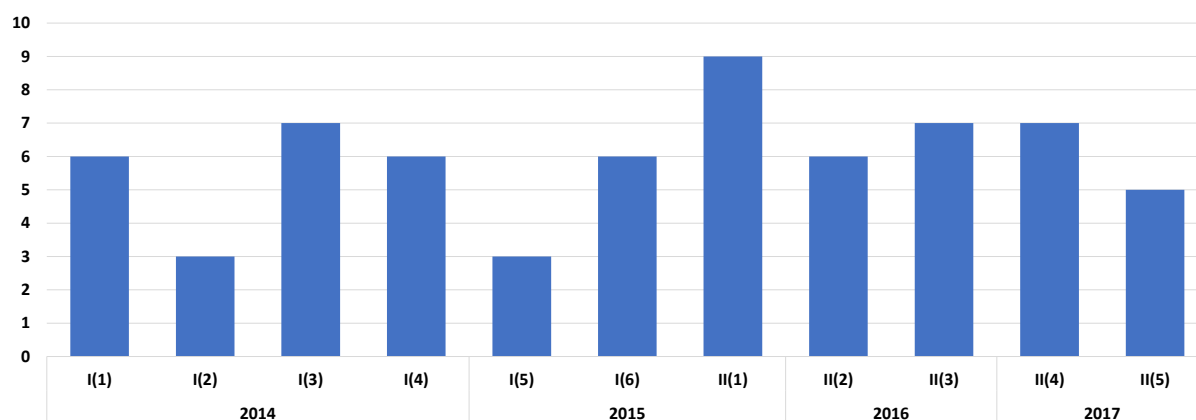
La revista publicó 11 números. Cada uno de ellos es monográfico y aborda una temática en particular, que se detalla en el siguiente cuadro.

Año	Vol./Nº	Título del número
2014	I(1)	Lucha de clases
	I(2)	Capitalismos de izquierda
	I(3)	Escrituras
	I(4)	Cuidar / Curar
2015	I(5)	Militancias
	I(6)	El otro, el sujeto, la masa
	II(1)	Educación
2016	II(2)	Instante de peligro: Sujeto, historia, arte y política
	II(3)	Ciudad
2017	II(4)	Violencia
	II(5)	Política de la lectura

174. Títulos monográficos de la *Revista de Ensayos*

Fuente: elaboración propia

Por otra parte, la revista publicó 65 artículos primarios. La siguiente gráfica permite apreciar la distribución de artículos por volumen y número. El nº 1, vol. II, del 2015 es el que concentra la mayor cantidad de escritos (9 artículos primarios), mientras que el nº 2, vol. I, del 2014 y el nº 5, vol. I, del 2015, la menor (3 artículos).

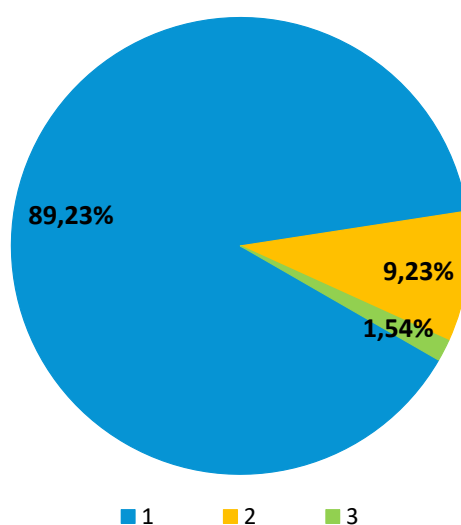


175. Distribución de artículos por número en la *Revista de Ensayos*

Fuente: elaboración propia

La totalidad de los artículos se encuentran en español (100%).

A su vez, la mayoría de ellos fueron escritos por un solo autor (58 artículos, 89,23%); mientras que 7 (10,77%) fueron escritos por 2 o 3 autores.



176. Coautoría en la *Revista de ensayos*

Fuente: elaboración propia

5.13.4. Autores

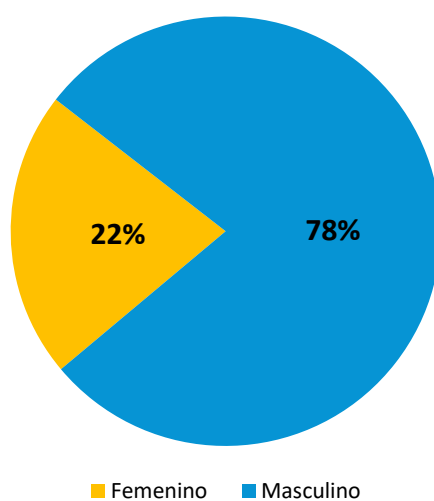
Los autores que escribieron en la *Revista de Ensayos* son 37, los que pueden apreciarse en el siguiente cuadro.

AUTORES DE LA REVISTA DE ENSAYOS	
<ul style="list-style-type: none"> • ACEVEDO KANOPA, Agustín • ALEMÁN, Laura • ALVES, Javier • BARROS, Sebastián • BOLÓN, Alma • BOURDIN, Jean-Claude • BUSTILLO LEÓN, Gonzalo • CANO, Agustín • CARDOZO GONZÁLEZ, Santiago • CARDOZO, Santiago • CRISTÓFANO, Diego • DELACOSTE, Gabriel • ESPINOSA, Gustavo • FERRER, Christian • FERRER, Walter • FIERRO, Jorge • GAINZA, Mariana de • GAMBINI, Marcelo 	<ul style="list-style-type: none"> • GONZÁLEZ AYESTARÁN, Manuel • MARRERO, Nicolás • MILÁN, Eduardo • MILÁN, Guillermo • MINIÑO, Guillermo • MORAES, Mariana • MUNIZ, Fabián • NOTARO, Jorge • NÚÑEZ, Sandino • OLIVERA MAZZINI, María José • PEREIRA, Nicolás J.A. • PÉREZ GARCÍA, Álvaro • PLATERO, Soledad • PLON, Michel • RODRÍGUEZ SILVA, Edh • ROMANO, Antonio • SIOLA, Lucía • SIRI, Esteban • VISCARDI, Ricardo

177. Autores de la *Revista de Ensayos*

Fuente: elaboración propia

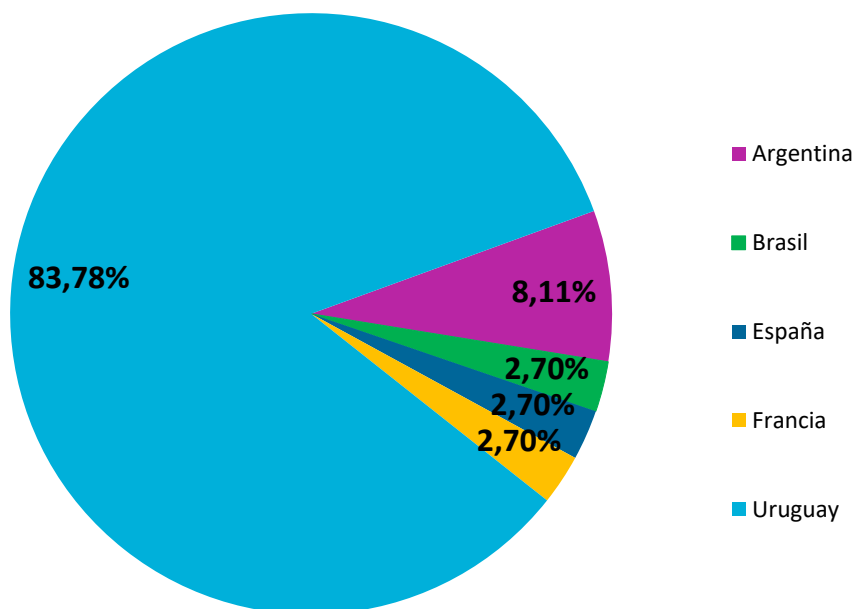
De ellos, la mayor parte son autores de género masculino (29; 78%) y la menor de género femenino (8; 22%).



178. Distribución de autores por género en la *Revista de Ensayos*

Fuente: elaboración propia

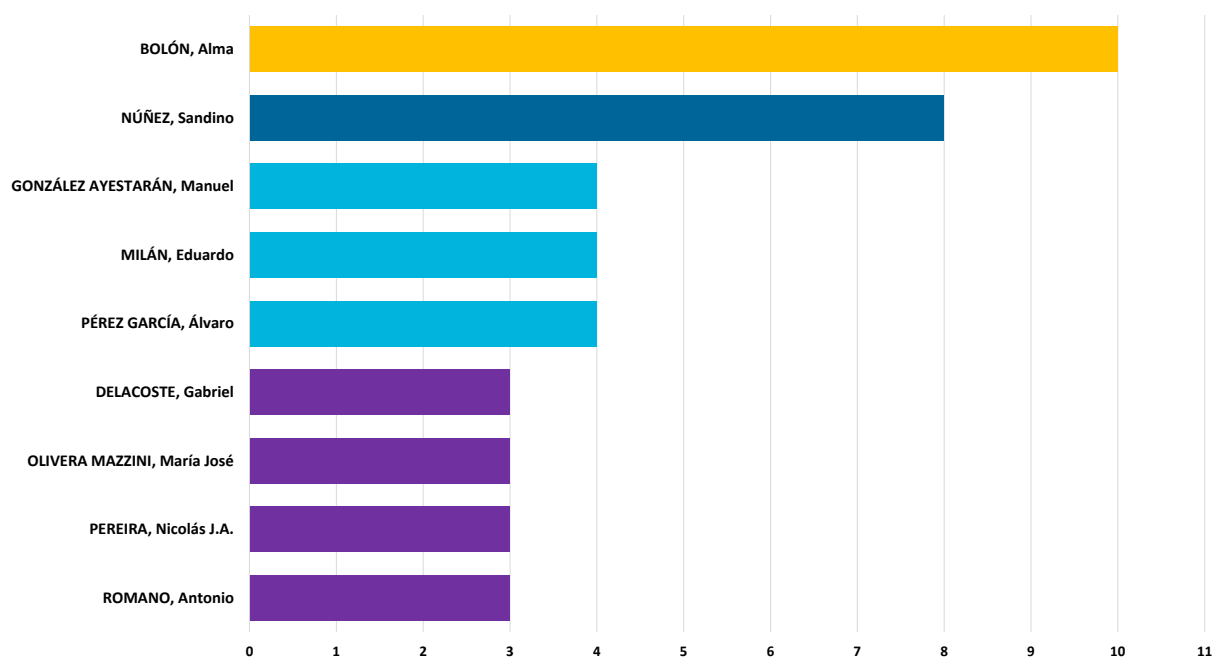
En cuanto a su nacionalidad, la mayoría son uruguayos (31 autores, 83,78% del total). Los restantes 6 autores (16,22% del total) provienen de otros países: 3 de Argentina (8,11%), y 1 autor (2,70%) de cada uno de los siguientes países: Brasil, España y Francia.



179. Nacionalidad de los autores de la *Revista de Ensayos*

Fuente: elaboración propia

Por otra parte, 9 de los 37 autores publicaron 3 o más artículos en la revista. En la siguiente gráfica puede apreciarse quiénes son estos autores y cuántos artículos escribieron cada uno de ellos. Cabe señalar que los autores más prolíficos son Alma Bolón, con 10, y Sandino Núñez, con 8 artículos.



180. Autores prolíficos en la *Revista de Ensayos*

Fuente: elaboración propia

5.13.5. Temáticas

En la revista predominan 13 temáticas, que se despliegan en el siguiente cuadro. A la que dio prioridad la publicación es **Filosofía política**, con 32 artículos, lo que representa el 49,23% del total.

Temas	Cantidad de artículos	Porcentaje
Filosofía política	32	49,23%
Políticas educativas / Sociales	7	10,77%
Psicología	5	7,69%
Estética / Arte / Crítica del arte	5	7,69%
Comunicación	3	4,62%
Políticas urbanas	3	4,62%
Sociología	3	4,62%
Historia de la educación	2	3,08%
Documentación filosófica	1	1,54%
Antropología	1	1,54%
Enseñanza / Didáctica	1	1,54%
Estudios de género / Feminismo / Sexualidad	1	1,54%
Filosofía de la educación	1	1,54%
Total	65	100,00%

181. Temáticas predominantes en los artículos de la *Revista de Ensayos*

Fuente: elaboración propia

Filosofía política comprende artículos que abordan cuestiones vinculadas a los siguientes ítems:

- La lucha de clases; el capitalismo y el giro neoliberal; la ideología; la propiedad privada; el trabajo, las fábricas y la maquinaria.
- El biopoder; las lógicas totalitarias.
- El terrorismo (los atentados a las Torres Gemelas en Estados Unidos, y a Charlie Hebdo en Francia).
- Los populismos latinoamericanos.
- La tecnología y la realidad de lo virtual.
- Las distopías.
- La masa, el otro.

- El espacio y la ciudad.
- Los derechos humanos.
- La violencia.
- La resistencia y la emancipación del sujeto.
- Específicamente sobre Uruguay: el trabajo y los consejos de salarios; el default de la política y la crisis del 2002; la militancia intelectual.

Sobre este último tema se publicó un artículo titulado *Un lugar para la militancia intelectual*, vol. I, nº 5 (2015), que se organiza en forma de diálogo entre Gabriel Delacoste y Sandino Núñez en torno al modo de plantear la intervención y militancia político-intelectual. Cada uno hace una pregunta a su interlocutor, y siguen las respuestas. Luego hay dos intervenciones a partir de los asuntos que surgieron de las reflexiones anteriores.

Los autores agrupados en esta categoría son 16 (43,24% del total).

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| • ALVES, Javier | • GONZÁLEZ AYESTARÁN, Manuel |
| • BARROS, Sebastián | • MARRERO, Nicolás |
| • BOLÓN, Alma | • NOTARO, Jorge |
| • BOURDIN, Jean-Claude | • NÚÑEZ, Sandino |
| • CARDOZO GONZÁLEZ, Santiago | • OLIVERA MAZZINI, María José |
| • DELACOSTE, Gabriel | • PEREIRA, Nicolás J.A. |
| • FERRER, Christian | • PÉREZ GARCÍA, Álvaro |
| • GAINZA, Mariana de | • PLATERO, Soledad |

En segundo lugar, se ubica la categoría **Políticas educativas / Sociales**, con 7 artículos, lo que representa el 10,77% del total. Reúne escritos sobre:

- La educación en Uruguay, las carencias lectoras y el “descaecimiento de lo libresco, lo escritural y lo letrado” (Bolón, vol. I, nº 4, 2014: 43).
- La educación pública en Uruguay: la reforma de Rama a partir de 1996 y el Plan Ceibal (proyecto One Laptop Per Child) desde el año 2007.
- El proyecto Tuning-América Latina y la Universidad posneoliberal. Las actividades de extensión en la Universidad de la República.

La categoría concentra a 8 autores (21,62% del total):

- BOLÓN, Alma
- CANO, Agustín
- CARDOZO, Santiago
- ESPINOSA, Gustavo
- FERRER, Walter
- MARRERO, Nicolás
- ROMANO, Antonio
- SIOLA, Lucía

En tercer lugar, se ubican **Psicología y Estética / Arte / Crítica del arte**, con 5 artículos cada una (7,69% del total).

Psicología agrupa las siguientes temáticas:

- Los “trastornos mentales” y la biomedicalización.
- Las “heterotopías” en la formación docente.
- Los tránsitos educativos de los sujetos.
- El “devenir animal” (Deleuze), los sueños, el yo.

Los autores comprendidos en ella son 5 (13,51% del total):

- ACEVEDO KANOPA, Agustín
- GAMBINI, Marcelo
- PÉREZ GARCÍA, Álvaro
- PLON, Michel
- RODRÍGUEZ SILVA, Edh

Por su parte, **Estética / Arte / Crítica del arte** gira alrededor de estas cuestiones: el cine, la poesía durante el exilio de Eduardo Milán, y las vanguardias. Agrupa a 2 autores (5,41% del total):

- MILÁN, Eduardo
- OLIVERA MAZZINI, María José

En cuarto lugar, se encuentran **Políticas urbanas, Sociología y Comunicación**, con 3 artículos cada una (4,62% del total).

Los artículos de **Políticas urbanas** tratan sobre:

- La polémica entre Julio Vilamajó y Octavio de los Campos en torno al Plan Regulador de Montevideo, de 1930.

- Tres desafíos arquitectónicos y urbanos para el Uruguay de las próximas décadas: los edificios abandonados, las áreas inundables y los asentamientos informales. El artículo refiere a los vacíos políticos y busca la sostenibilidad urbana.
- La descripción del recorrido por algunas ciudades: Madrid, Barcelona, Valencia, Berlín, París, Lisboa y Montevideo.

Escriben sobre ella 3 autores (8,11% del total):

- ALEMÁN, Laura
- BUSTILLO LEÓN, Gonzalo
- MINIÑO, Guillermo

La categoría **Sociología** aborda las siguientes cuestiones:

- La Sociología del conocimiento, el productivismo universitario, la “fetichización” de lo metodológico.
- Los dispositivos de conservación dentro de la Academia en Uruguay y las contracomunidades.
- El trabajo intelectual en Uruguay.

También reúne a 3 autores (8,11% del total):

- BOLÓN, Alma
- DELACOSTE, Gabriel
- FIERRO, Jorge

Finalmente, **Comunicación** gira en torno a cuestiones como los medios de comunicación y las redes sociales desde la perspectiva de los estudios poscoloniales o del Sur; el pánico mediático y la criminalización de la protesta; los millenials, el capitalismo y la pérdida de estabilidad y de derechos laborales. Trabajan en ella 2 autores (5,41%):

- GONZÁLEZ AYESTARÁN, Manuel
- VISCARDI, Ricardo

En quinto lugar, se encuentra **Historia de la educación**, con 2 artículos (3,08%) que indaga en si existe un sujeto (pedagógico) posestructuralista en América Latina, y en la educación y cultura en Uruguay. Comprende a 1 autor (2,70% del total):

- ROMANO, Antonio

En sexto lugar se encuentran 5 categorías, con 1 artículo cada una de ellas (1,54% del total):

- **Documentación filosófica:** Entrevista a Vladimir Safatle (filósofo chileno-brasileño, 1973-). Fue realizada por 3 autores (8,11%): Alma Bolón, Guillermo Milán y Mariana Moraes.

Las restantes categorías cuentan con 1 solo autor (2,70%).

- **Antropología:** trata sobre la deambulación o la deriva (Álvaro Pérez García, quien utiliza el seudónimo APEGÉ).
- **Enseñanza / Didáctica:** enseñanza de la Literatura y otras humanidades (Fabián Muniz).
- **Estudios de género / Feminismo / Sexualidad:** la transexualidad y los falsos antagonismos, como cuando se afirma “en el cuerpo equivocado” (Diego Cristóforo).
- **Filosofía de la educación:** la responsabilidad de educar según Hannah Arendt y Leo Strauss (Esteban Siri).

La tabla que sigue permite observar las categorías temáticas predominantes en la revista tomando en cuenta los autores, y el porcentaje que representan con respecto al total.

Categorías	Cantidad de autores	Porcentaje
Filosofía política	16	43,24%
Políticas educativas / Sociales	8	21,62%
Psicología	5	13,51%
Políticas urbanas	3	8,11%
Documentación filosófica	3	8,11%
Sociología	3	8,11%
Estética / Arte / Crítica del arte	2	5,41%
Comunicación	2	5,41%
Antropología	1	2,70%
Enseñanza / Didáctica	1	2,70%
Historia de la educación	1	2,70%
Estudios de género / Feminismo / Sexualidad	1	2,70%
Filosofía de la educación	1	2,70%
Total	37	100,00%

182. Las temáticas predominantes en los autores de la *Revista de Ensayos*

Fuente: elaboración propia


[illegible]


Fuente: elaboración propia

5.13.6. Imágenes

Las portadas de la *Revista de ensayos* fueron diseñadas por Raúl Burguez durante los años 2014 y 2015; y por Lucía Boiani durante 2016 y 2017. En el cuadro 184 puede apreciarse una de las portadas realizada por cada uno de estos diseñadores.

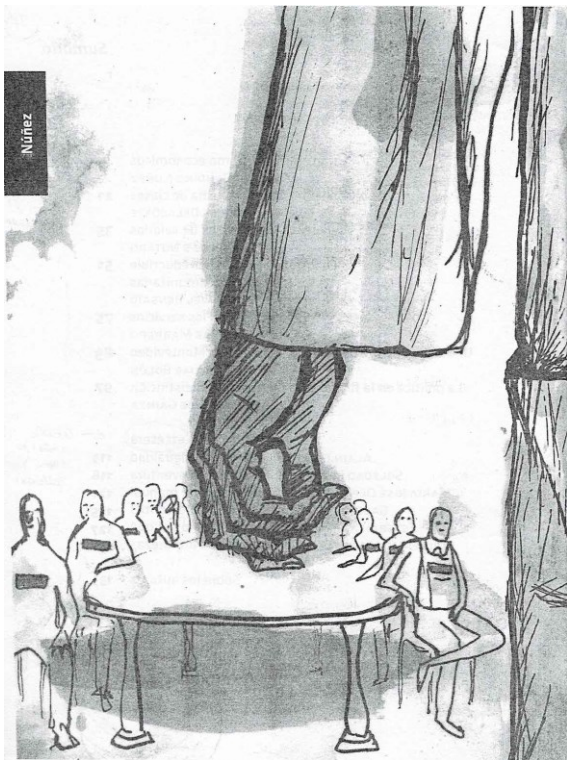

Asimismo, la publicación cuenta con ilustraciones en blanco y negro en su interior, al inicio de cada artículo. En uno de los bordes de las ilustraciones se incluye el primer apellido de cada autor del artículo, en texto blanco sobre fondo negro. En el cuadro 185 se pueden encontrar los datos de los ilustradores, así como una de las ilustraciones realizadas por cada uno de ellos.


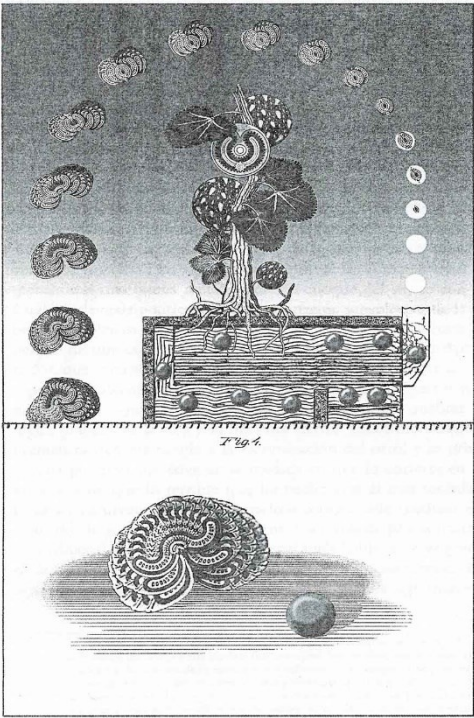
AÑO	VOL./Nº	IMÁGENES EN LAS PORTADAS	AUTORES
2014	I(1)		<p>BURGUEZ, Raúl (Uruguay, 1957- 2015). Diseñador gráfico, fotógrafo y publicitario.</p>
	I(2)		
	I(3)		
	I(4)		
2015	I(5)		
	I(6)		
	II(1)		

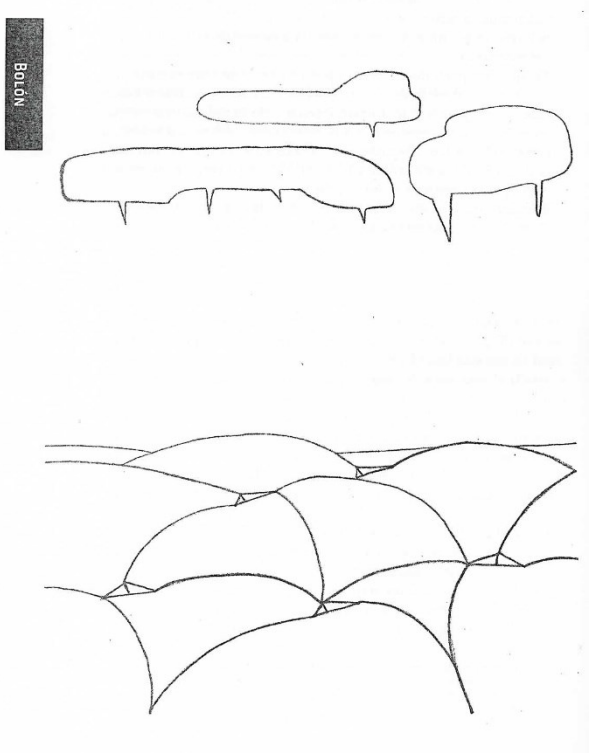

AÑO	VOL./Nº	IMÁGENES EN LAS PORTADAS	AUTORES
2016	II(2)		BOIANI, Lucía (Uruguay). Lic. en Diseño gráfico (Universidad ORT). Sitio web: https://www.behance.net/mluboiani
	II(3)		
2017	II(4)		
	II(5)		

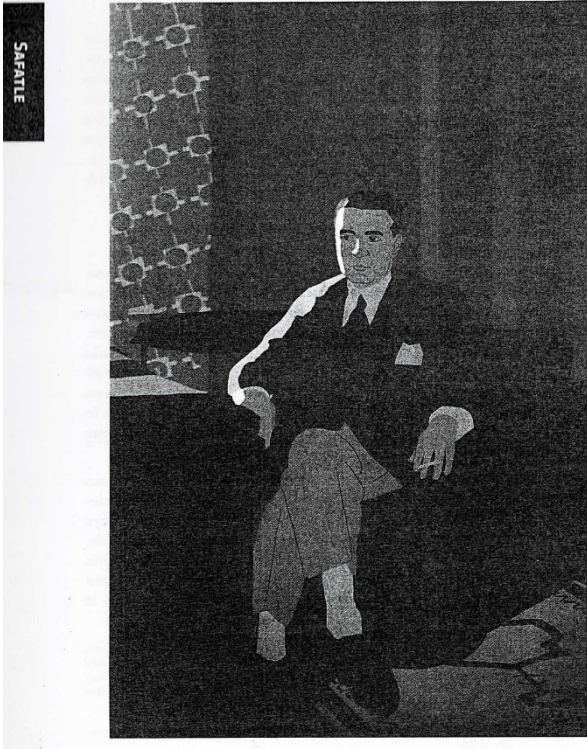
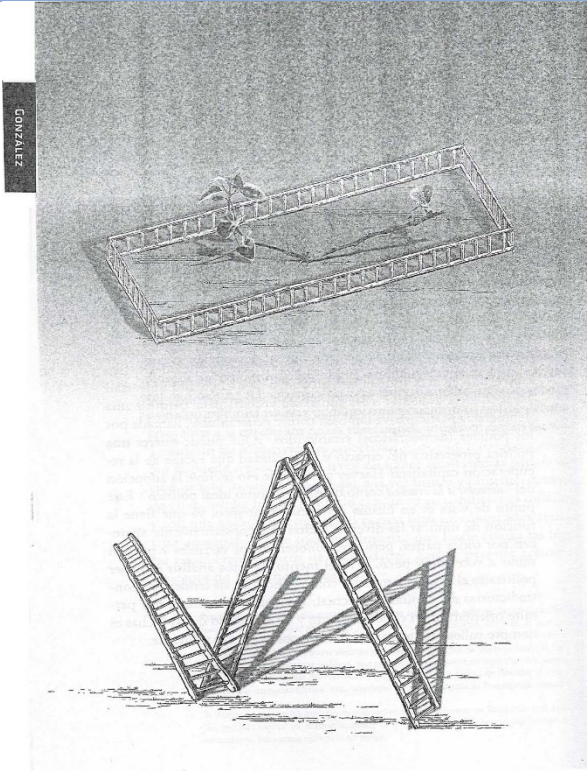
184. Autores de las imágenes en las portadas de la *Revista de Ensayos*

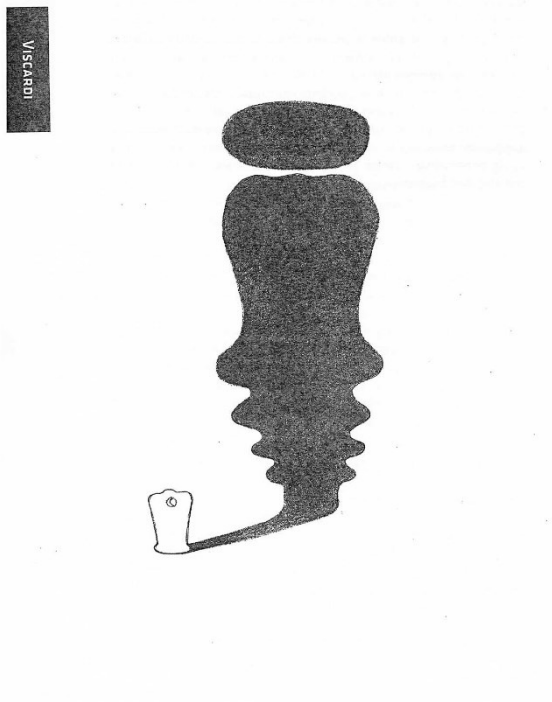
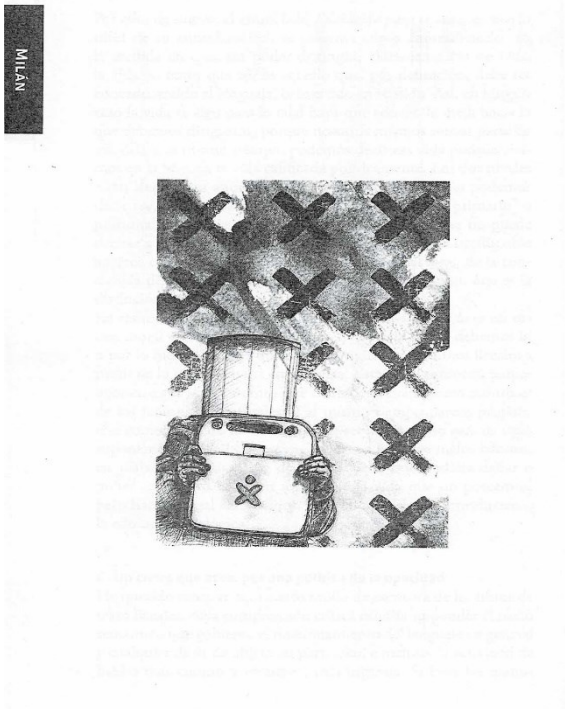
Fuente: elaboración propia

AÑO	VOL./Nº	ILUSTRACIONES EN EL INTERIOR	ILUSTRADOR/A
2014	I(1)		<p>CRISTÓFANO, Diego (Uruguay) Animador, ilustrador y diseñador (ENBA, UDELAR)</p>
2014	I(2)		<p>MURRO, Federico (Montevideo, Uruguay, 10/08/1980) Ilustrador. Ha concurrido a los Talleres de Filosofía dictados por Sandino Núñez.</p>

2014	I(3)	<p>OLIVERA MAZZINI</p> 	<p>IBARRA, Marcos (Tacuarembó, Uruguay, 1958-). Artista plástico y visual.</p>
2014	I(4)	<p>BOLÓN</p> 	<p>LASTRETO, Alberto (Buenos Aires, Argentina, 1951-). Artista plástico e ilustrador. Fue criado en Uruguay. Durante la dictadura residió en Buenos Aires y en La Habana.</p>

2015	I(5)		<p>D'ACOSTA, Yvonne (Montevideo, Uruguay, 03/03/1949-). Artista visual.</p>
2015	I(6)		<p>DESPREZ, François (París, Francia, 1530-1580 aprox.). Ilustrador y grabador. En la revista se reproducen algunos de los grabados de la serie <i>Les Songes drolatiques de Pantagruel</i>, que representan figuras grotescas, híbridas entre seres humanos y animales (ranas, peces, aves, monos).</p>
2015	II(1)	-	

2016	II(2)		<p>MURRO, Federico (Ver más arriba, 2014, I, 2)</p>
2016	II(3)		<p>LASTRETO, Alberto (Ver más arriba, 2014, I, 4)</p>

2017	II(4)		<p>D'ACOSTA, Yvonne (Ver más arriba, 2015, I, 5)</p>
2017	II(5)		<p>GONZÁLEZ, Luis (Uruguay). Ilustrador digital y animador 2D.</p>

185. Autores de las ilustraciones de la *Revista de Ensayos*

Fuente: elaboración propia

5.13.7. Repertorio bibliográfico de la *Revista de Ensayos*

<div>  <div> <div>revista de ensayos</div> <div>Revista de ensayos (2014-2017)</div> </div> </div>						
Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (n°)	Páginas	Categoría	N°ref.
ACEVEDO KANOPA, Agustín	2014	Para cada persona una enfermedad. DSM V, o "El retorno de los empiristas paganos"	I(4)	50-65	Psicología	1220140403
ALEMÁN, Laura	2016	La duración. Tiempos y duelos de lo urbano	II(3)	50-65	Políticas urbanas	1220160905
ALVES, Javier	2014	Convidados a ser cerdos	I(4)	90-107	Filosofía política	1220140406
BARROS, Sebastián	2014	Notas sobre los populismos latinoamericanos: el soslayamiento prejuicioso	I(2)	52-71	Filosofía política	1220140204
BOLÓN, Alma	2014	Del Discurso del método al discurso metodológico. La escritura quedó por el camino	I(3)	20-29	Sociología	1220140303
BOLÓN, Alma	2014	El cuidado de las letras	I(4)	32-49	Políticas educativas / Sociales	1220140402
BOLÓN, Alma	2014	El trabajo, un campo en ruinas	I(2)	32-37	Filosofía política	1220140202
BOLÓN, Alma	2014	Entrevista a Vladimir Safatle. La pasión de lo negativo.	I(3)	86-111	Documentación filosófica	1220140309
BOLÓN, Alma	2014	Una Belle Époque de la lucha de clases en Montevideo	I(1)	88-95	Filosofía política	1220140106
BOLÓN, Alma	2015	Así fuera el fracaso	I(5)	40-51	Filosofía política	1220150502
BOLÓN, Alma FERRER, Walter	2015	La Universidad, ¿seguirá cantando en sintonía?	II(1)	18-33	Políticas educativas / Sociales	1220150702
BOLÓN, Alma	2015	Masa & compañía	I(6)	24-31	Filosofía política	1220150602
BOLÓN, Alma	2017	"La violencia" cuando ya no hay muro	II(4)	38-45	Filosofía política	1220171002
BOLÓN, Alma	2017	Los términos de la lucha: ver y leer el conflicto	II(5)	20-32	Filosofía política	1220171102

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (n°)	Páginas	Categoría	N°ref.
BOURDIN, Jean-Claude	2016	El capitalismo, el espacio y la ciudad: David Harvey para filósofos	II(3)	28-39	Filosofía política	1220160903
BOURDIN, Jean-Claude	2017	La invisibilidad social como violencia: Ensayo crítico sobre una noción crítica	II(4)	6-37	Filosofía política	1220171001
BUSTILLO LEÓN, Gonzalo	2016	Modernización y vacíos políticos: tres desafíos arquitectónicos y urbanos para el Uruguay de las próximas décadas	II(3)	66-77	Políticas urbanas	1220160906
CARDOZO GONZÁLEZ, Santiago	2017	El colimador fallido	II(5)	76-100	Filosofía política	1220171105
CARDOZO, Santiago	2015	La muerte del orden letrado	II(1)	104-113	Políticas educativas / Sociales	1220150708
CARDOZO, Santiago	2016	La educación y el territorio	II(2)	138-147	Políticas educativas / Sociales	1220160810
CRISTÓFANO, Diego	2014	En el cuerpo equivocado. Falsos antagonismos.	I(4)	66-77	Estudios de género / Feminismo / Sexualidad	1220140404
DELACOSTE, Gabriel	2014	Sobre cómo no pensar la lucha de clases: Clases y estratos	I(1)	21-35	Filosofía política	1220140102
DELACOSTE, Gabriel	2014	Tres ensayos de introspección de clase y seis tesis sobre política intelectual: El trabajador intelectual	I(3)	10-19	Sociología	1220140302
DELACOSTE, Gabriel	2015	Un lugar para la militancia intelectual	I(5)	4-39	Filosofía política	1220150501
NÚÑEZ, Sandino						
ESPINOSA, Gustavo	2015	Episodios recientes de la analfabetización del Uruguay	II(1)	50-61	Políticas educativas / Sociales	1220150704
FERRER, Christian	2017	El código sangriento: Los destructores de máquinas. In memoriam	II(4)	89-99	Filosofía política	1220171007
FIERRO, Jorge	2014	Responder al ensayo. Dentro y fuera de la academia.	I(3)	80-85	Sociología	1220140308

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (n°)	Páginas	Categoría	N°ref.
GAINZA, Mariana de	2014	La política en la filosofía: la potencia de la distinción: Pour Althusser	I(1)	96-115	Filosofía política	1220140107
GAMBINI, Marcelo	2015	Formación y tránsito institucional	II(1)	122-129	Psicología	1220150710
GONZÁLEZ AYESTARÁN, Manuel	2016	El espacio urbano y la banalización del poder	II(3)	40-49	Filosofía política	1220160904
GONZÁLEZ AYESTARÁN, Manuel	2016	El humanitarismo primermundista y la victimización de Europa	II(2)	106-115	Comunicación	1220160807
GONZÁLEZ AYESTARÁN, Manuel	2017	La no violencia en el gran relato democrático	II(4)	58-69	Filosofía política	1220171004
GONZÁLEZ AYESTARÁN, Manuel	2017	Los "Millenials" y el capitalismo	II(5)	110-113	Comunicación	1220171107
MARRERO, Nicolás	2014	Clases y lucha de clases en los servicios: ¿fin del proletariado?	I(1)	74-87	Filosofía política	1220140105
MARRERO, Nicolás	2015	La crisis del capitalismo en la educación: un análisis crítico	II(1)	80-89	Políticas educativas / Sociales	1220150706
SIOLA, Lucía						
MILÁN, Eduardo	2015	El olvido de la vanguardia	I(5)	78-91	Estética / Arte / Crítica del arte	1220150505
MILÁN, Eduardo	2016	Lugar, exilio	II(2)	96-105	Estética / Arte / Crítica del arte	1220160806
MILÁN, Eduardo	2017	Notas para un dilema (surrealismo/violencia)	II(4)	70-81	Estética / Arte / Crítica del arte	1220171005
MILÁN, Eduardo	2017	Notas sobre literatura e izquierda en México	II(5)	102-108	Estética / Arte / Crítica del arte	1220171106
MILÁN, Guillermo	2014	Entrevista a Vladimir Safatle. La pasión de lo negativo.	I(3)	86-111	Documentación filosófica	1220140309
MINIÑO, Guillermo	2016	Ciudades con marca	II(3)	90-97	Políticas urbanas	1220160908
MORAES, Mariana	2014	Entrevista a Vladimir Safatle. La pasión de lo negativo.	I(3)	86-111	Documentación filosófica	1220140309
MUNIZ, Fabián	2015	Enseñar Literatura y otras Humanidades: tristeza constructora / insatisfacción eterna	II(1)	114-121	Enseñanza / Didáctica	1220150709

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (n°)	Páginas	Categoría	N°ref.
NOTARO, Jorge	2014	El papel de los consejos de salarios: Clases y estratos	I(1)	36-49	Filosofía política	1220140103
NÚÑEZ, Sandino	2014	2002: el default de la política. Brevisima y triste historia contemporánea de la izquierda uruguaya	I(2)	38-51	Filosofía política	1220140203
NÚÑEZ, Sandino	2014	El sueño de lo real. Escritura tecnológica y escritura ideológica	I(3)	30-49	Filosofía política	1220140304
NÚÑEZ, Sandino	2014	Más acá del bien y del mal. Motivos de prótesis	I(4)	4-31	Filosofía política	1220140401
NÚÑEZ, Sandino	2014	Zoon politikon / homo economicus: Apuntes hegeliano-benjaminianos sobre la lucha de clases	I(1)	5-20	Filosofía política	1220140101
NÚÑEZ, Sandino	2015	Capital sin capitalismo	I(6)	38-53	Filosofía política	1220150604
NÚÑEZ, Sandino	2016	La ciudad puritana	II(3)	18-27	Filosofía política	1220160902
NÚÑEZ, Sandino	2017	Dos parábolas violentas	II(4)	46-57	Filosofía política	1220171003
OLIVERA MAZZINI, María José	2014	La palabra y el montaje. A propósito de Le fond de l'air est rouge de Chris Marker	I(3)	68-79	Estética / Arte / Crítica del arte	1220140307
OLIVERA MAZZINI, María José	2015	Arrodíllate y goza: Dios vendrá en un frasco	I(6)	72-83	Filosofía política	1220150606
PEREIRA, Nicolás J.A.						
PEREIRA, Nicolás J.A.	2016	El enemigo	II(2)	148-154	Filosofía política	1220160811
OLIVERA MAZZINI, María José						
PEREIRA, Nicolás J.A.	2017	Una tarea política en épocas de urgencia: Verdad, resistencia, negatividad	II(5)	114-121	Filosofía política	1220171108
PÉREZ GARCÍA, Álvaro (APEGÉ)	2014	Enfermos de lengua. El cuidado de sí, dolencia de todos	I(4)	78-89	Filosofía política	1220140405
PÉREZ GARCÍA, Álvaro (APEGÉ)	2014	Prosas del yo. Ese piar doloroso.	I(3)	58-67	Psicología	1220140306

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (n°)	Páginas	Categoría	N°ref.
PÉREZ GARCÍA, Álvaro (APEGÉ)	2015	La masa está servida: de pertenencias y escapatorias	I(6)	102-111	Filosofía política	1220150608
PÉREZ GARCÍA, Álvaro (APEGÉ)	2016	Trashumancia, nomadismo y capital: donde nunca he estado	II(3)	98-107	Antropología	1220160909
PLATERO, Soledad	2015	Al abrigo de la multitud	I(6)	32-37	Filosofía política	1220150603
PLON, Michel	2016	Inquietudes institucionales	II(2)	56-69	Psicología	1220160803
RODRÍGUEZ SILVA, Edh	2015	Heterotopías de la formación docente	II(1)	34-49	Psicología	1220150703
ROMANO, Antonio	2015	¿Existe un sujeto (pedagógico) posestructuralista?	I(6)	54-71	Historia de la educación	1220150605
ROMANO, Antonio	2015	Educación y cultura	II(1)	90-103	Historia de la educación	1220150707
ROMANO, Antonio	2016	La Universidad conservadora: a propósito de un artículo de Ferrer y Bolón sobre la extensión universitaria	II(2)	132-137	Políticas educativas / Sociales	1220160809
CANO, Agustín						
SIRI, Esteban	2015	La responsabilidad en el campo educativo según Hannah Arendt y Leo Strauss	II(1)	130-137	Filosofía de la educación	1220150711
VISCARDI, Ricardo	2017	Pánico mediático y criminalización de la protesta	II(4)	82-87	Comunicación	1220171006

5.13.8. Conclusiones

La *Revista de ensayos* fue editada por el Colectivo Prohibido Pensar, entre 2014 y 2017. Fue publicada por la Casa editorial HUM, en formato impreso. Se dirigió a cualquier interesado en cuestiones filosóficas. Su coordinador y director responsable fue el Licenciado en Filosofía Sandino Núñez.

Puede señalarse que fueron publicados 11 números monográficos, conteniendo 65 artículos primarios, a los que se suman más de 15 artículos duplicados. Escribieron en la revista 37 autores. La publicación priorizó la categoría temática Filosofía política.

Además, las secciones figuran delimitadas de forma clara, y la revista mantiene un estilo uniforme en todos sus números en cuanto al formato de los textos y las citas bibliográficas. Al final se incluyen algunos datos biográficos de los autores. Por otra parte, la revista cuenta con diseños de colores en las portadas, así como ilustraciones en blanco y negro en el interior de los números, realizadas especialmente para la revista. Sin embargo, los artículos no incluyen resúmenes ni palabras clave, que permitan hacerse una idea general del contenido de los artículos.

5.14. *ἐλεγχος (Elenkhos)*

La revista *Elenkhos* es editada por la *Sociedad Filosófica del Uruguay* (SFU), fundada en 18 de diciembre del año 2010. En el sitio web de la asociación (s.f.) puede encontrarse su *Manifiesto*, en el que establece como meta: “promover una cierta modalidad general de desarrollar la actividad filosófica”, que procure:

- Claridad conceptual y expresiva.
- Rigor intelectual.
- Antidogmatismo.
- Ejercicio crítico de la argumentación filosófica.
- El desarrollo de diversas posiciones filosóficas.

Asimismo, aspira a:

crear un ámbito más de encuentro, intercambio, estímulo y difusión para quienes estén investigando o deseen formarse como investigadores en el área de la filosofía, así como para quienes sin ser investigadores activos deseen conocer la marcha de las investigaciones en curso en el país o en la región, como forma de perfeccionar su formación o contribuir a su tarea docente (Sociedad Filosófica del Uruguay, s.f.)

La revista de la SFU comenzó a editarse en el año 2016. Se publica en formato papel, y cada vez que se edita un nuevo número, el anterior es subido en formato digital a la página web de la institución: <https://sfu.org.uy/revista/>. El Director / Editor de la revista es Carlos E. Caorsi. También cuenta con un Editor asociado, que es Luciano Silva, y un Asistente de edición, que es Alejandro Chmiel.

El término que da título a la revista, *ἐλεγχος (elenkhos)*, proviene del griego, y ha sido traducido al español como prueba, argumento, refutación o examen crítico. En la entrevista realizada a Carlos E. Caorsi por el periódico *La Diaria*, aclara que su significado en español “es ‘refutaciones’, aunque también podríamos entender por dicho término el cotejo y evaluación entre argumentos y contraargumentos” (Alcuri, 19 de junio de 2018). La refutación ha tenido un lugar central en la filosofía antigua, especialmente en la socrática, dando nombre a una de las partes del método de la *mayéutica* de Sócrates.

En cuanto al público de la revista, Caorsi señala que es amplio:

Se trata de llegar a todos los que, de un modo u otro, practican la filosofía como disciplina, y a aquellos que sin practicarla profesionalmente están interesados en ella. No se trata de una revista de fácil lectura, ya que la filosofía no es fácil, pero es una revista que puede ser leída por cualquier persona con intereses filosóficos, así como por especialistas en el tema (Alcuri, 19 de junio de 2018).

5.14.1. Secciones y detalles editoriales

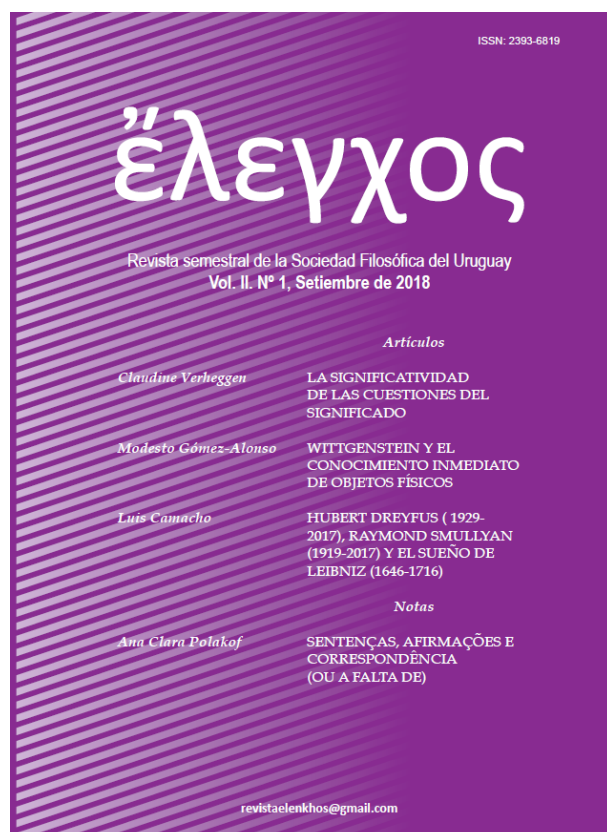
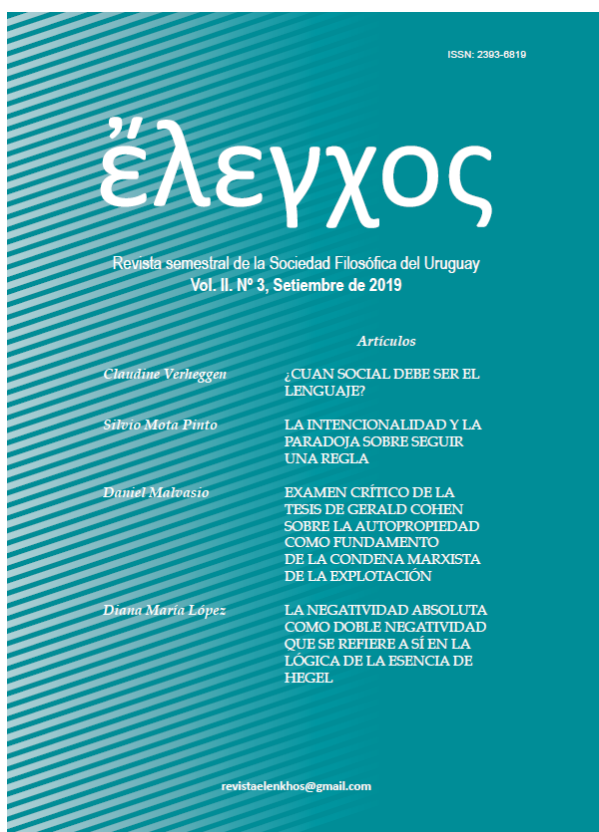
La revista está integrada por las siguientes secciones: Presentación, Artículos, Traducciones, Reseñas.

- **Presentación:** dar a conocer el número publicado. Sólo está presente en el vol. I, nº 3, para indicar que se trata de un número monográfico en homenaje al filósofo argentino Osvaldo Guariglia.
- **Artículos:** trabajos de investigación o notas críticas. Deben tener una extensión máxima de 10.000 palabras. En el vol. 2, nº 1, figuran los artículos y las notas en secciones aparte, tituladas de esa forma. En los demás están en la sección artículos.
- **Traducciones:** de textos que no están disponibles en español. Por ejemplo, en el vol. I, nº 2, de 2017, se ofrece la traducción de *Sobre la música*, de Filodemo de Gadara (ca. 110-35 a.C.).
- **Reseñas:** comentarios de libros. Ejemplo: *Disfraces y extravíos. Sobre el descuido del alma*, de Miguel Giusti, reseña de Carlos E. Caorsi (vol. I, nº 2).

En las normas para presentación de trabajos (ver Anexos, 11.7) se indica que la revista acepta para evaluación y publicación trabajos en todas las áreas de la filosofía, los cuales serán sujetos al sistema de arbitraje o de doble ciego. Esto significa que, si son aceptados, se publican. En cambio, si no cumplen con las exigencias de calidad, se rechazan o se les proponen correcciones, según sea el caso.

Cabe mencionar que *Elenkhos* es impresa y encuadernada en Mastergraf. Presenta una tapa gruesa, a color, en una tinta diferente para cada número, lo que permite identificarlo (ver 186). En su interior, el texto se encuentra dispuesto en una columna, en letra Times New Roman. Los números de página están al final de la misma, centrados.

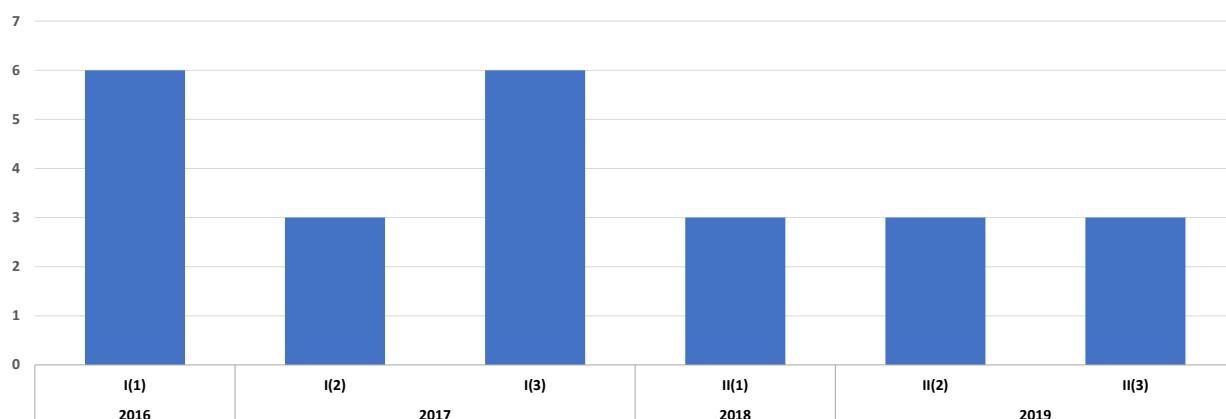
Algunos artículos cuentan con resumen (abstract) y palabras clave en español e inglés, pero otros no. Con respecto a las citas y referencias bibliográficas, la revista utiliza el sistema numérico para las referencias, que se presentan como notas a pie de página. A su vez, al final de los artículos se presenta la Bibliografía, siguiendo el sistema Harvard.



186. Cubiertas de *Elenkhos*

5.14.2. Números y artículos

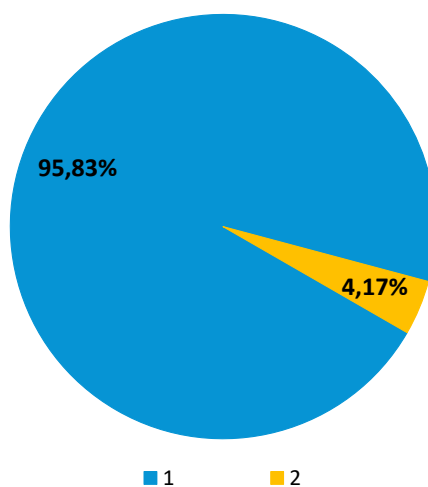
La revista editó, hasta el momento, 6 fascículos. De ellos, el n° 3 del volumen I estuvo dedicado enteramente al filósofo argentino Osvaldo Guariglia (1938-2016). Asimismo, fueron publicados 24 artículos primarios. La siguiente gráfica permite apreciar la distribución de artículos por volumen y número. Los números 1 (vol. I) y 3 (vol. I) son los que concentran la mayor cantidad de contribuciones (6 artículos primarios), mientras que los demás números comprenden únicamente 3 artículos primarios.



187. Distribución de artículos por número en *Elenkhos*

Fuente: elaboración propia

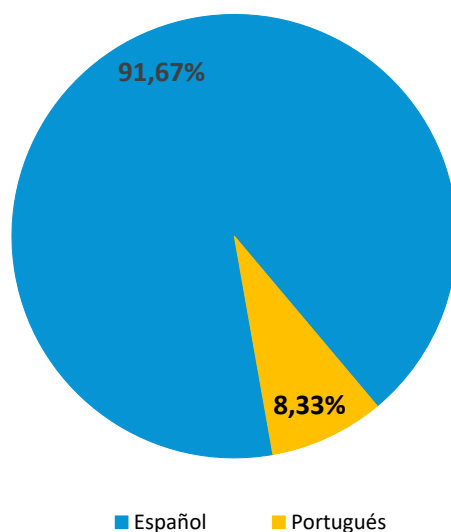
De los artículos, 23 fueron escritos de forma individual (95,83%), mientras que sólo 1 (4,17% del total) fue escrito en coautoría, por dos autores.



188. Coautoría en *Elenkhos*

Fuente: elaboración propia

En cuanto al idioma, prácticamente todas las contribuciones están escritas en español (22 artículos, 91,67%) y sólo 2 en portugués (8,33%).



189. Idioma de los artículos en *Elenkhos*

Fuente: elaboración propia

5.14.3. Forma de acceso, revisión por pares e indización

Los autores acceden a escribir en *Elenkhos* a través de convocatorias abiertas publicadas en el sitio web de la revista. La misma emplea el sistema de arbitraje doble ciego. No se encuentra indizada en ninguna base de datos nacional o internacional.

5.14.4. Autores

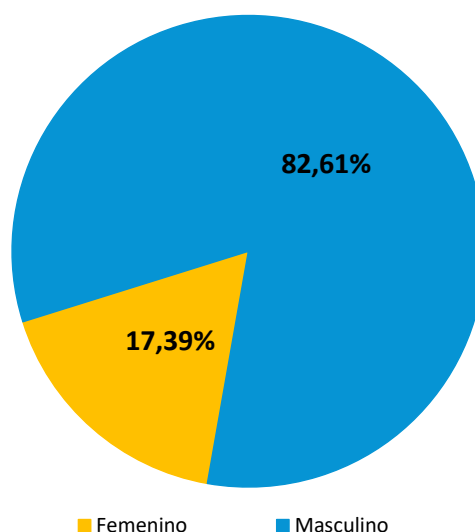
Los autores que escribieron en *Elenkhos* son 23, los que pueden apreciarse en el siguiente cuadro.

AUTORES DE <i>ELENKHOS</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • ALBORNOZ, Luis • ANDREOLI, Miguel • BARCELÓ ASPEITIA, Axel A. • BOERI, Marcelo D. • CABANCHIK, Samuel M. • CAMACHO NARANJO, Luis • CAORSI, Carlos E. • CHATEAUBRIAND, Oswaldo • GARCÍA-CARPINTERO, Manuel • GARRETA LECLERCQ, Mariano • GÓMEZ-ALONSO, Modesto • LASSALLE CASANAVE, Abel 	<ul style="list-style-type: none"> • LÓPEZ, Diana María • LUZ, Ana Rosa • MALVASIO, Daniel • MONTERO, Julio • MOTA PINTO, Silvio • NAVIA, Ricardo • POLAKOF, Ana Clara • SEOANE, José • SILVA SCAVONE, Luciano • STANTON, Robert J. • VIDIELLA, Graciela

190. Autores de la revista *Elenkhos*

Fuente: elaboración propia

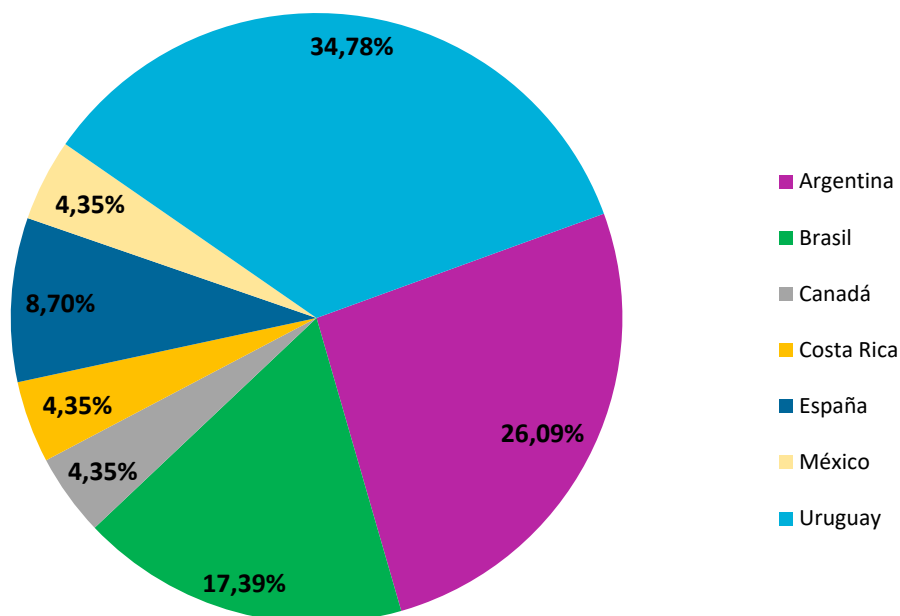
De ellos, la mayoría pertenece al sexo masculino (19 autores, 82,61%) y la menor al femenino (4 autoras, 17,39%).



191. Distribución de autores por género en la revista *Elenkhos*

Fuente: elaboración propia

En cuanto a su nacionalidad, gran parte es de Uruguay (8 autores; 34,78%). Le siguen de mayor a menor frecuencia los autores de Argentina (6; 26,09%), Brasil (4; 17,39%) y España (2; 8,70%). Los siguientes países cuentan con un autor cada uno de ellos: Canadá, Costa Rica y México (4,35% cada uno).



192. Nacionalidad de los autores de *Elenkhos*

Fuente: elaboración propia

El máximo de artículos escritos por los autores de la revista fue de 2. Los únicos autores que cuentan con 2 publicaciones son Daniel Malvasio y Carlos E. Caorsi.

5.14.5. Temáticas

En la revista predominan 8 categorías temáticas, que se despliegan en la tabla. La que ha sido más desarrollada es **Filósofos / Historia de la filosofía**, con 8 artículos (33,33% del total).

Categoría	Cantidad de artículos	Porcentaje
Filósofos / Historia de la filosofía	8	33,33%
Epistemología	4	16,67%
Filosofía del lenguaje	4	16,67%
Lógica / Argumentación	3	12,50%
Filosofía política	2	8,33%
Ética	1	4,17%
Estética / Arte / Crítica del arte	1	4,17%
Historia de la ciencia	1	4,17%
Total	24	100,00%

193. Las categorías temáticas predominantes en los artículos de la revista *Elenkhos*

Fuente: elaboración propia

Filósofos / Historia de la filosofía estudia a los siguientes filósofos: Sócrates (filósofo clásico griego, circa 470-399 a.C.), Hilary Putnam (filósofo y matemático estadounidense, 1926-2016), Gladys Palau (filósofa argentina, 1937-2016) y Osvaldo Guariglia (filósofo argentino, 1938-). Del último hay 4 artículos.

Los autores agrupados en esta categoría son 8 (34,78% del total):

- BOERI, Marcelo D.
- CABANCHIK, Samuel M.
- CAORSI, Carlos E.
- GARRETA LECLERCQ, Mariano
- MALVASIO, Daniel
- NAVIA, Ricardo
- SILVA SCAVONE, Luciano
- VIDIELLA, Graciela

En segundo lugar, se encuentran **Epistemología** y **Filosofía del lenguaje**, con 4 artículos cada una (16,67% del total).

Epistemología comprende las siguientes temáticas:

- Kant y el Barqui-Reloj
- El monismo de Freud
- Wittgenstein y el conocimiento inmediato de objetos físicos
- La carga valorativa de los juicios fácticos

Concentra a 4 autores (16,00%):

- ALBORNOZ, Luis
- CAORSI, Carlos E.
- GÓMEZ-ALONSO, Modesto
- LASSALLE CASANAVE, Abel

Filosofía del lenguaje estudia temas como: Cuasi-Factivos; las sentencias, afirmaciones y correspondencia (o su falta); la intencionalidad y la paradoja. Reúne a 5 autores (21,74% del total):

- BARCELÓ ASPEITIA, Axel A.
- GARCÍA-CARPINTERO, Manuel
- MOTA PINTO, Silvio
- POLAKOF, Ana Clara
- STANTON, Robert J.

En orden de frecuencia de tratamiento en los artículos, sigue **Lógica / Argumentación**, con 3 artículos (12,50% del total), y 3 autores (13,04% respecto del total). Esta categoría aborda las siguientes temáticas:

- Deconstruyendo “On Denoting”, de Bertrand Russell.
- Trascendentalizaciones ilegítimas: un análisis vazferreiriano.
- La negatividad absoluta como doble negatividad que se refiere a sí en la lógica de la esencia de Hegel.

Engloba a los siguientes autores:

- CHATEAUBRIAND, Oswaldo
- LÓPEZ, Diana María
- SEOANE, José

A continuación, se encuentra la categoría **Filosofía política**, con 2 artículos cada uno (8,33%) y 2 autores (8,70% del total). Refieren al pensamiento de Guariglia sobre la democracia (Miguel Andreoli), y al examen crítico de la tesis de Gerald Cohen sobre la autopropiedad como fundamento de la condena marxista de la explotación (Daniel Malvasio).

Por último, se ubican **Ética**; **Estética / Arte / Crítica del arte**; e **Historia de la ciencia**, con 1 artículo (4,17%) y 1 autor (4,35%) cada uno. La primera categoría, **Ética**, estudia el método de la filosofía moral en Guariglia (Julio Montero). La segunda, **Estética / Arte / Crítica del arte**, aborda la *Poética* de Aristóteles, específicamente la noción de mimesis (Ana Rosa Luz). Finalmente, la categoría **Historia de la ciencia** presenta los casos de Hubert Dreyfus (1929-2017), Raymond Smullyan (1919-2017) y El Sueño de Leibniz (1646-1716). Su autor es Luis Camacho Naranjo.

La tabla ofrece una síntesis cuantitativa de las categorías temáticas predominantes en la revista tomando en cuenta los autores.

Categoría	Cantidad de autores	Porcentaje
Filósofos / Historia de la filosofía	8	34,78%
Epistemología	4	17,39%
Filosofía del lenguaje	5	21,74%
Lógica / Argumentación	3	13,04%
Filosofía política	2	8,70%
Historia de la ciencia	1	4,35%
Estética / Arte / Crítica del arte	1	4,35%
Ética	1	4,35%
Total	23	100,00%

194. Las temáticas predominantes en los autores de la revista *Elenkhos*

Fuente: elaboración propia

En la gráfica de redes que figura a continuación se observa la categoría con mayor predominio en la revista *Elenkhos*: Filósofos / Historia de la Filosofía.



195. Red de temas y autores en *Elenkhos*

Fuente: elaboración propia

A su vez, los enlaces permiten apreciar los autores agrupados en cada una de las categorías, siendo Daniel Malvasio y Carlos E. Caorsi los que cuentan con dos publicaciones.

5.14.6. Imágenes

La revista *Elenkhos* no incluye fotografías ni ilustraciones.

5.14.7. Repertorio bibliográfico de ἔλεγχος (*Elenkhos*)



Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (nº)	Páginas	Categoría	Nºref.
ALBORNOZ, Luis	2019	La carga valorativa de los juicios fácticos	II(2)	111-137	Epistemología	1320190203
ANDREOLI, Miguel	2017	Guariglia: sobre la democracia y sus descontentos	I(3)	13-22	Filosofía política	1320170202
BARCELÓ ASPEITIA, Axel A. STAINTON, Robert J.	2016	Cuasi-Factivos	I(1)	65-88	Filosofía del lenguaje	1320160103
BOERI, Marcelo D.	2019	La virtud socrática como una forma de conocimiento: ¿sólo conocimiento “teórico”?	II(2)	5-28	Filósofos / Historia de la filosofía	1320190201
CABANCHIK, Samuel M.	2017	Evocación y semblanza de Osvaldo Guariglia (1938-2016)	I(3)	9-12	Filósofos / Historia de la filosofía	1320170201
CAMACHO NARANJO, Luis	2018	Hubert Dreyfus (1929-2017), Raymond Smullyan (1919-2017) y El Sueño de Leibniz (1646-1716)	II(1)	71-96	Historia de la ciencia	1320180103
CAORSI, Carlos E.	2016	Gladys Palau: In Memoriam	I(1)	143-144	Filósofos / Historia de la filosofía	1320160108
CAORSI, Carlos E.	2017	El monismo de Freud	I(2)	45-57	Epistemología	1320170103
CHATEAUBRIAN D, Oswaldo	2016	Deconstruyendo "On Denoting"	I(1)	89-108	Lógica / Argumentación	1320160104
GARCÍA-CARPINTERO, Manuel	2017	Aprender de la ficción	I(2)	7-29	Filosofía del lenguaje	1320170101
GARRETA LECLERCQ, Mariano	2017	Conocimiento, acción y deliberación práctica	I(3)	23-40	Filósofos / Historia de la filosofía	1320170203
GÓMEZ-ALONSO, Modesto	2018	Wittgenstein y el conocimiento inmediato de objetos físicos	II(1)	37-70	Epistemología	1320180102
LASSALLE CASANAVE, Abel	2016	Kant y el Barqui-Reloj	I(1)	127-132	Epistemología	1320160106

Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (nº)	Páginas	Categoría	Nºref.
LÓPEZ, Diana María	2019	La negatividad absoluta como doble negatividad que se refiere a sí en la lógica de la esencia de Hegel	II(3)	81-102	Lógica / Argumentación	1320190304
LUZ, Ana Rosa	2017	A poética de Aristóteles: a mimesis enquanto um agenciamento dos fatos, segundo a interpretação de paul ricoeur em tempo e narrativa	I(2)	93-101	Estética / Arte / Crítica del arte	1320170105
MALVASIO, Daniel	2017	Sobre la corrección moral y la vida buena en Aristóteles: Algunas discrepancias con el profesor Guariglia	I(3)	41-62	Filósofos / Historia de la filosofía	1320170204
MALVASIO, Daniel	2019	Examen crítico de la tesis de Gerald Cohen sobre la autopropiedad como fundamento de la condena marxista de la explotación	II(3)	63-79	Filosofía política	1320190303
MONTERO, Julio	2017	El método de la filosofía moral: procedimiento, sustancia y universalidad.	I(3)	63-88	Ética	1320170205
MOTA PINTO, Silvio	2019	La intencionalidad y la paradoja sobre seguir una regla	II(3)	33-62	Filosofía del lenguaje	1320190302
NAVIA, Ricardo	2016	In memoriam Hilary Putnam (1926 – 2016): Problemáticas decisivas y autocrítica incansable	I(1)	133-142	Filósofos / Historia de la filosofía	1320160107
POLAKOF, Ana Clara	2018	Sentenças, afirmações e correspondencia (ou a falta de)	II(1)	99-111	Filosofía del lenguaje	1320180104
SEOANE, José	2016	Trascendentalizaciones ilegítimas: un análisis vazferreiriano	I(1)	109-126	Lógica / Argumentación	1320160105
SILVA SCAVONE, Luciano	2019	Sócrates y el enigma de Apolo	II(2)	29-109	Filósofos / Historia de la filosofía	1320190202
VIDIELLA, Graciela	2017	Entre Kant y Aristóteles	I(3)	89-103	Filósofos / Historia de la filosofía	1320170206

5.14.8. Conclusiones

Elenkhos es editada por la Sociedad Filosófica del Uruguay (SFU), asociación que fue fundada en el año 2010. La revista comenzó a publicarse posteriormente, en el año 2016, en formato papel. Cada vez que se edita un nuevo número, el anterior es subido en formato digital a la página web de la institución.

Tiene como público objetivo a todos aquellos que practican la filosofía profesionalmente o están interesados en ella. Su Director / Editor es Carlos E. Caorsi. También cuenta Luciano Silva, como Editor asociado; y Alejandro Chmiel como Asistente de edición.

Hasta el momento ha publicado 6 números y 24 artículos primarios. Los artículos son evaluados mediante el sistema de arbitraje o de doble ciego. A su vez, han escrito en ella 23 autores, de diversos países.

La revista ha dado prioridad a las siguientes categorías temáticas: Filósofos / Historia de la filosofía, Epistemología, Filosofía del lenguaje, y Lógica / Argumentación. La presentación es cuidada y mantiene cierta uniformidad a través de los números. Algunos artículos cuentan con resumen (abstract) y palabras clave en español e inglés, pero otros no. Ninguno incluye imágenes.

5.15. *Versión cero*

Versión cero es una revista editada en formato digital por el *Departamento de Lógica y Filosofía de la Lógica* del *Instituto de Filosofía* de la FHCE (UDELAR), y se enfoca en sus áreas de investigación.

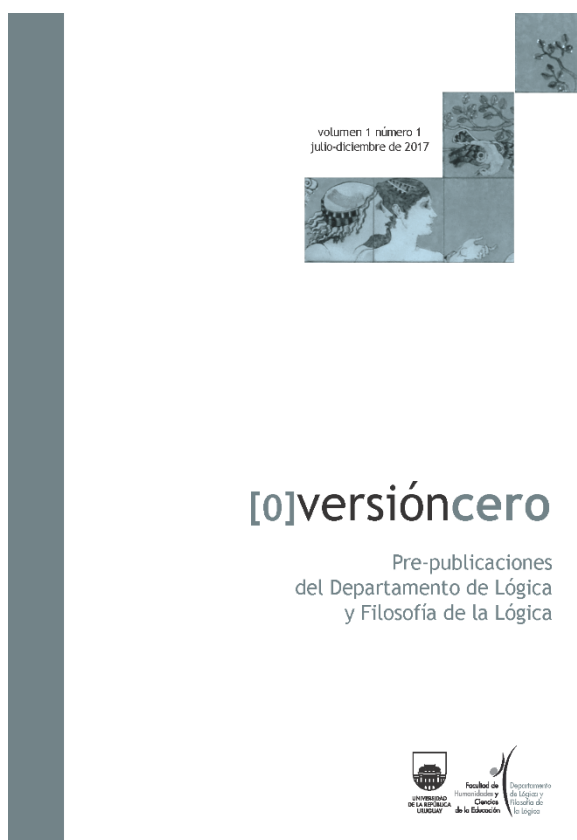
Apunta al diálogo y el intercambio con investigadores y estudiantes locales, difundiendo los resultados preliminares de sus estudios. Pretende estimular a los más jóvenes y fortalecer una comunidad de investigación.

Es de acceso abierto y se encuentra disponible en el siguiente sitio web:

<http://www.versioncero.fhuce.edu.uy/index.php/versioncero>

Los editores de la revista han sido José Seoane y Fernanda Pallares.



La revista se publicó en los años 2017 y 2018, pero no en 2019.



5.15.1. Secciones y detalles editoriales

La revista presenta la particularidad de que cada número cuenta con un único artículo. Por este motivo, en sí no tiene secciones.

[Registrarse](#) [Entrar](#)



[Actual](#) [Archivos](#) [Acerca de ▾](#)

[Buscar](#)

Número actual

Vol. 2 Núm. 3 (2018): Valeria Schaffel. LOS DIAGRAMAS DEL EUCLIDES DE BYRNE

En 1847 Oliver Byrne publica una llamativa versión de los Elementos de Euclides en la cual los diagramas y colores juegan un rol fundamental. Si bien Oliver Byrne explicita que sus intenciones con esta obra fueron didácticas no se analizará este aspecto de la misma. Tampoco se trata el valor estético y artístico de la obra, el cual fue remarcado en varias oportunidades. Para este trabajo se ha utilizado la edición facsimilar (Byrne, 2010).

Lo que se propone analizar es el lugar que ocupan los diagramas en su obra en relación con el que tienen en la obra original de Euclides. Para esto se trabajará solamente con el Libro I, por lo que no se pretende afirmar que lo concluido pueda extenderse al resto de la obra.

En primer lugar se realizará una breve descripción de lo que se observa a lo largo del Libro I, lo cual permite formular básicamente dos conjeturas que se relacionan entre sí. La primera de ellas puede expresarse diciendo que en la versión de Byrne las figuras y sentencias de las demostraciones dividen sus roles de un modo distinto al que lo hacen en la versión de Euclides. Es decir, las sentencias en una versión hacen parte del trabajo que en la otra hace los diagramas y viceversa. Si bien se arriba a esta conclusión tras un análisis de estas dos obras en particular, también puede entenderse que lo concluido se debe a características propias de las sentencias y figuras en las demostraciones en general. Como plantea José Seoane las figuras y sentencias en las demostraciones no cumplen roles que no puedan ser intercambiados. "No se trata meramente de sumar elementos de diversa naturaleza; la interacción generada supone una verdadera división de trabajo estructuralmente innovadora. Un rasgo destacado de tal interacción es difuminar las fronteras entre las tareas propias de uno y otro componente ..." (Seoane). Es decir que a partir de lo concluido tras el análisis hecho se puede también dar apoyo a esta afirmación respecto a sentencias y figuras en general, ya que si sus roles no fueran intercambiables no podrían serlo en este caso en particular.

La segunda conjetura consiste en que si bien, como se verá, en la versión de Byrne los diagramas juegan un papel más importante que en la de Euclides, estos no buscan representar de forma fiel a los objetos en cuestión. Es decir, mientras parecería que Euclides pretende mostrar a través de los dibujos a los objetos de los que habla, Byrne opta en su lugar porque estos cumplan la función de sentencias recién mencionada.

Publicado: 2018-05-28

[Número completo](#)

[versión cero 2\(3\)](#)

[Open Journal Systems](#)

Información

[Para lectoras/es](#)
[Para autores/as](#)
[Para bibliotecarios/as](#)

Departamento de Lógica y Filosofía de la Lógica
Instituto de Filosofía
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Avenida Uruguay 1695
11200 Montevideo - Uruguay
Tel: (+598) 2408 1231
logica.thuce@gmail.com

powered by OJS | Open Journal Systems
PKP | PUBLIC KNOWLEDGE PROJECT

Cada artículo presenta un resumen en español y un *abstract* en inglés, así como palabras clave en ambos idiomas.

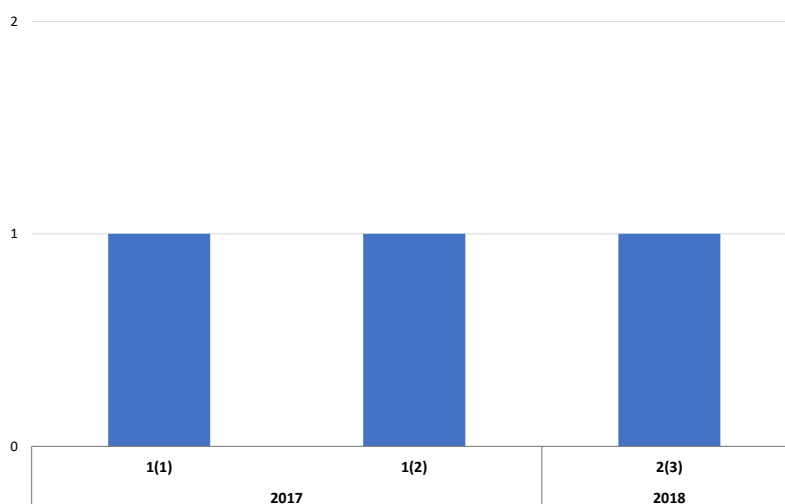
Para las citas y referencias bibliográficas se utiliza el sistema Harvard o autor-fecha.

El ISSN de Versión cero es: 2393-736X.

Es importante mencionar que los trabajos publicados en la revista, de acuerdo a lo señalado en su sitio web: “no deben entenderse como publicaciones, sino como prepublicaciones”. De manera que la revista se alinea a la tendencia de los *preprints*, a la que se hizo mención en el capítulo 3 de la tesis.

5.15.2. Números y artículos

Versión cero publicó 3 números. Lo curioso es que cada uno de ellos únicamente cuenta con un artículo, como se comentó anteriormente.



198. Distribución de artículos por número en *Versión Cero*

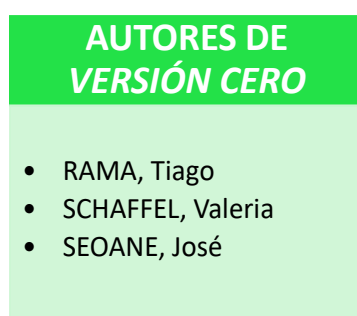
Todos los artículos se encuentran en español (100%) y fueron escritos en forma individual (100%).

5.15.3. Forma de acceso, revisión por pares e indización

Los autores acceden a escribir en *Versión Cero* a través de convocatorias abiertas publicadas en el sitio web de la revista. La misma emplea el sistema de *preprints* o prepublicación. No se encuentra indizada en ninguna base de datos nacional o internacional.

5.15.4. Autores

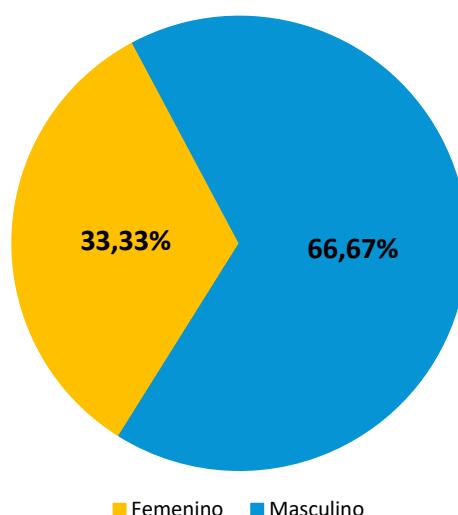
Los autores que escribieron en *Versión Cero* son 3, los que pueden apreciarse en el siguiente cuadro.



199. Autores de la revista *Versión Cero*

Fuente: elaboración propia

De ellos, 2 son hombres (66,67%) y 1 es mujer (33,33%).



200. Distribución de autores por género en la revista *Versión Cero*

Fuente: elaboración propia

Los tres autores son uruguayos (100%). Cada uno de ellos escribió uno de los artículos.

5.15.5. Temáticas

En la revista se han detectado dos grandes categorías temáticas, que pueden apreciarse en la tabla que sigue.

Categoría	Cantidad de artículos / autores	Porcentaje
Lógica / Argumentación	2	66,67%
Historia de la ciencia	1	33,33%
Total	3	100,00%

201. Las categorías predominantes en los artículos y autores de la revista *Versión Cero*

Fuente: elaboración propia

Los artículos y autores se concentran en la categoría **Lógica / Argumentación**, con 2 artículos que se enfocan en la lógica de Carlos Vaz Ferreira. Sus autores son José Seoane y Tiago Rama.

Luego se encuentra la categoría **Historia de la ciencia**, con 1 artículo que estudia los diagramas del Euclides de Byrne. Su autora es Valeria Schaffel.

La gráfica de redes permite visualizar que el tema con mayor concentración de artículos y autores es Lógica / Argumentación.



202. Red de temas y autores en *Versión cero*

Fuente: elaboración propia

5.15.6. Imágenes

Versión Cero incluye un encabezado en su sitio web con la mención al Departamento de Lógica y Filosofía de la Lógica de la FHCE de la UDELAR, y una imagen con un diseño griego dispuesto en grises en cuadrados. Esta imagen también figura en las portadas de los dos números publicados en 2017.



[0]versiónzero



Encabezado del sitio web: <http://www.versionzero.fhuce.edu.uy/index.php/versionzero>



Portadas de 2017

203. Imágenes en *Versión Cero*

5.15.7. Repertorio bibliográfico de *Versión Cero*



Autor/es	Año	Título del artículo	Vol. (nº)	Páginas	Categoría	Nºref.
RAMA, Tiago	2017	Entre Lógica Viva y la Lógica Tradicional	1(2)	1-9	Lógica / Argumentación	1420170201
SCHAFFEL, Valeria	2018	Los diagramas del Euclides de Byrne	2(3)	1-13	Historia de la ciencia	1420180101
SEOANE, José	2017	El programa lógico de Vaz Ferreira	1(1)	1-17	Lógica / Argumentación	1420170101

5.15.8. Conclusiones

Versión cero es una revista editada en formato digital por el *Departamento de Lógica y Filosofía de la Lógica* del *Instituto de Filosofía* de la FHCE (UDELAR). Fue publicada en 2017 y 2018, bajo la dirección de José Seoane y Fernanda Pallares.

La revista publicó 3 números, cada uno de los cuales únicamente cuenta con un solo artículo. Sus temas son: Lógica / Argumentación, e Historia de la ciencia. Cada artículo presenta un resumen en español y un *abstract* en inglés, así como palabras clave en ambos idiomas.

La novedad que aporta esta revista es que sus escritos constituyen prepublicaciones (*preprints*), en acceso abierto.

6. RESEÑA BIOGRÁFICA DE LOS AUTORES PROLÍFICOS



“[...] El honor de cada generación humana exige que ella
se conquiste, por la perseverante actividad de su
pensamiento, por el esfuerzo propio, su fe en
determinada manifestación del ideal y su puesto en la
evolución de las ideas”

(José Enrique Rodó, *Ariel*)

6. RESEÑA BIOGRÁFICA DE LOS AUTORES PROLÍFICOS

6.1. Presentación de las reseñas

En este capítulo pueden encontrarse las reseñas biográficas de los autores prolíficos. Se considera como tales a aquellos autores que han escrito tres o más artículos en las 14 revistas analizadas, lo que da un total de 87 autores. Los mismos son presentados en orden alfabético por apellidos.

Cabe señalar que las fechas extremas (nacimiento y fallecimiento si corresponde) fueron consultadas en las siguientes bases de datos:

- ARCHIVO GENERAL DE LA UDELAR (AGU), s.f. *Historias universitarias* [en línea] [consulta: 31 mayo 2020]. Disponible en: <http://historiasuniversitarias.edu.uy/>
- CREATIVE COMMONS URUGUAY, s.f. *Autores.uy: la base de datos de autores del Uruguay* [en línea] [consulta: 31 mayo 2020]. Disponible en: <https://autores.uy/>

En los casos en los que el autor tiene su currículum disponible en la plataforma CVuy, el mismo fue localizado en la:

- AGENCIA NACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN (ANII), s.f. *CVuy* [en línea] [consulta: 31 mayo 2020]. Disponible en: <https://cvuy.anii.org.uy/>

Las reseñas son acompañadas con una fotografía de cada autor, entendiendo que el retrato fotográfico es “el certificado de presencia del individuo, el documento que legitima socialmente, la constatación incluso de nuestra existencia” (Sánchez Vigil, 2011: 370). Las fotografías cumplen en este caso una importante función documental identificativa.

6.2. Los autores

El listado que sigue indica apellido/s y nombre/s de los autores, ordenados alfabéticamente, dirigiendo mediante un hipervínculo a la reseña biográfica de cada uno de ellos.

ACOSTA, Yamandú	579
ÁLVAREZ MOSQUERA, Eduardo.....	580
ANDREOLI, Miguel	580
ARAUJO-FRIAS, Jaime.....	581
ARDAO, Arturo.....	582
ARRESE IGOR, Héctor	583
BARDIER, Dardo	584
BERISSO, María Lía	585
BEUCHOT PUENTE, Mauricio.....	586
BOLÓN, Alma.....	587
BORKENZTAIN SZEIMAN, Bernardo	588
BRITO, Maria dos Remédios de.....	588
BUNGE, Mario.....	589
CALABRIA, Robert	590
CAMEJO, Marina Leticia	590
CAORSI, Carlos E.	591
CAPURRO, Rafael.....	592
CARABELLI, Patricia.....	593
CARDONA REYES, Jairo Alberto	593
CHERONI, Alción	594
COLELLA, Leonardo.....	595
COURTOISIE, Agustín	596
CROCE, Amelia.....	597
DANSILIO, Sergio	597
DELACOSTE, Gabriel	598
DIAB, Fernanda.....	598
DÍAZ GENIS, Andrea.....	599
DIESTE, Mateo	600
ECHEGOYEN, Enrique F.....	600
FALCÓN VIGNOLI, Roberto Marcelo	601
FASCIOLI, Ana	601
FERNÁNDEZ CARABALLO, Ana María	602
FERNÁNDEZ, Jacqueline	602
FLÓ, Juan	603
GAMBINI ONS, Marcelo	604

GARAY MONTANER, Gerardo	604
GONZÁLEZ AYESTARÁN, Manuel	604
GROMPONE CARBONELL, Juan Arturo	605
GUTIÉRREZ ALMEIRA, Fernando	606
HERRERA NOGUERA, Mónica	606
HERRERA, Jhon Alexander	606
IGLESIAS, Juan Carlos	607
LANGÓN, Mauricio	607
LAPOUJADE, María Noel	608
LEWOWICZ, Lucía	609
LÓPEZ VELASCO, Sirio	610
MALVASIO, Daniel.....	610
MARQUISIO, Ricardo	610
MARTÍNEZ, María Laura.....	611
MAZAS, Luis	612
MEDINA ARAÚJO, Beatriz	612
MELOGNO, Pablo.....	612
MENDONÇA, Samuel	613
MILÁN, Eduardo.....	614
MIROLI, Alejandro G.....	614
MODZELEWSKI, Helena.....	615
MOLINARI DE RENNIE, Cecilia	616
NÚÑEZ LEITES, Andrés	616
NÚÑEZ, María Gracia	617
NÚÑEZ, Sandino.....	617
OLIVERA MAZZINI, María José	618
OTERO, Mario H.	619
PALLAS, Carolina.....	620
PASTORINO RODRÍGUEZ, Magalí	620
PAZOS, Helios	621
PEREIRA, Gustavo	622
PEREIRA, Nicolás J.A.....	623
PÉREZ GARCÍA, Álvaro.....	623
PIERROTTI, Nelson.....	623
PUCHET, Enrique.....	624

QUINTELA, Mabel	624
RASNER CASA, Jorge	625
REYES MOREL, Agustín	626
RODRÍGUEZ CABEZAL, Mariela	626
ROMANO, Antonio	627
SALA DE TOURON, Lucía.....	627
SAMBARINO, Mario	628
SANTOS, Adriana de los	629
SASSO, Javier	630
SAUERWALD, Gregor.....	631
SCHÖPKE, Regina	631
SEOANE, José.....	632
SEVILLA GODÍNEZ, Héctor	633
SOSA VAZ, Ángela de	633
TOURN, Lya	633
TROCHÓN, Lilián.....	634
VISCARDI, Ricardo	634

Yamandú Acosta Roncagliolo

Profesor de Filosofía (IPA, 1972), y Magister en Ciencias Humanas-Estudios Latinoamericanos (FHCE, UDELAR, 1997). Se ha desempeñado como Profesor Titular de Historia de las Ideas en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, y en la Facultad de Derecho de la UDELAR; y como Profesor Agregado del *Centro de Estudios Interdisciplinarios*

Latinoamericanos (CEIL) de la misma universidad. Desde el 31 de diciembre de 2019 se acogió a los beneficios jubilatorios. Continúa su actividad como docente libre en el CEIL.

Algunos de sus obras más destacadas son: *Sujeto y democratización en el contexto de la globalización. Perspectivas críticas desde América Latina* (2005); *Filosofía latinoamericana y democracia en clave de derechos humanos* (2008); *Pensamiento uruguayo. Estudios latinoamericanos de historia de las ideas y filosofía de la práctica* (2010).

A nivel nacional, ha escrito 4 artículos primarios en la revista de filosofía *Actio*, en la que integró el Consejo editorial hasta el año 2013. También escribió en el periódico *La Diaria* y en las revistas *Relaciones*, *Cuadernos del CLAEH* y *Revista de la Facultad de Derecho*.

A nivel internacional, ha publicado en las siguientes revistas: *Confluencia. revista Hispánica de Cultura y Literatura*; *Logos. Revista de lingüística, filosofía y literatura*; *Estudios. Filosofía Práctica e Historia de las Ideas*; *Cuadernos Americanos* (Nueva Época); *Utopía y praxis latinoamericana*; *Pasos*; *Cuadernos Venezolanos de Filosofía*, entre otras (ANIL, 2 junio 2020).



Fuente: Martella / CdF
(17/6/2014)

ÁLVAREZ MOSQUERA, Eduardo (Uruguay)

Profesor de filosofía en Enseñanza Secundaria y en la *Universidad del Trabajo del Uruguay* (*El Catoblepas*, 2002-2020).

Escribió 3 artículos en la revista *Contextos* de la AFU, organización en la que ha integrado la Comisión directiva.

También ha publicado en las revistas españolas *A parte Rei*, *Revista de Filosofía*, y *El Catoblepas: Revista crítica del presente*.

ANDREOLI, Miguel (Montevideo, Uruguay, 30/11/1951 –)

Miguel Ángel Andreoli Olivera.

Licenciado en Filosofía, opción Investigación (FHCE, UDELAR, 1976). Se encuentra cursando el Doctorado en Filosofía en la misma universidad.

Es Profesor Titular del Departamento de Filosofía de la Práctica de la FHCE (UDELAR).

Ha escrito en las siguientes revistas de filosofía de Uruguay: *Papeles de Filosofía*, *Elenkhos* y *Actio*. En esta última ha publicado 7 artículos, y es su director desde 2002, cuando surgió la revista.

Es autor de los siguientes libros: *El pensamiento social y jurídico de Vaz Ferreira* (1993), y *Pensar por ideas a tener en cuenta: elementos de filosofía política en Vaz Ferreira* (2012).

Algunas otras revistas en las que ha publicado, a nivel internacional, son: *Revista latinoamericana de filosofía* y *Cuadernos Venezolanos de Filosofía* (ANII, 5 junio 2019).

ARAUJO-FRIAS, Jaime (Perú)

Maestría en Derecho Constitucional y Derechos Humanos, *Universidad Nacional Mayor de San Marcos* (UNMSM, Perú). Bachiller en Filosofía, *Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa* (UNSA, Perú). Abogado, *Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez* (UANCV, Perú). (ORCID, 2 julio 2020).

Ha escrito 10 artículos en *Ariel: Revista de originales de Filosofía*.



Fuente: Araujo-Frias (2016)

ARDAO, Arturo (Barriga Negra, Lavalleja, Uruguay, 27/9/1912 – Montevideo, Uruguay, 22/9/2003)

Doctor en Derecho y Ciencias Sociales, *Facultad de Derecho y Ciencias Sociales* (UDELAR). Docente de la cátedra de Historia de las Ideas, *Facultad de Humanidades y Ciencias* (UDELAR), entre 1949 y 1976; y de la asignatura Historia de las Ideas, en el *Instituto de Profesores “Artigas”* (IPA), entre 1954 y 1976. Fue director del *Instituto de Filosofía* de la *Facultad de Humanidades y Ciencias*, entre 1963 y 1976, y director del Departamento de Filosofía Latinoamericana en la misma facultad, desde octubre de 1970 hasta 1976. Llegó a ser decano de la *Facultad de Humanidades y Ciencias*, entre 1968 y 1972. En 1976, durante la dictadura cívico-militar de Uruguay, debió exiliarse en Venezuela. En dicho



Fuente: Barrios Pintos (1950)

país fue docente e investigador en la *Universidad Simón Bolívar* (1976-1988), y en el *Centro de Estudios Latinoamericanos Rómulo Gallegos*, en Caracas (1976-1978).

Al restaurarse la democracia en Uruguay, volvió al país, reasumiendo el cargo de director del Departamento de Filosofía, entre abril de 1985 y abril de 1986 (AGU, 2017).

Ardao ha investigado en el área de historia de las ideas en Uruguay y Latinoamérica, hasta mediados del siglo XX. Algunas de sus obras más destacadas son: *Filosofía pre-universitaria en el Uruguay* (1945), *La filosofía en el Uruguay en el siglo XX* (1956), *Introducción a Vaz Ferreira* (1961), *Filosofía de lenguas españolas: ensayos* (1963), *Etapas de la inteligencia uruguaya* (1971), *La inteligencia latinoamericana* (1996), *Espiritualismo y positivismo en el Uruguay* (2008), *Escritos trashumantes: trabajos dispersos sobre filosofía de América Latina y España* (2009).

Fue director de la revista *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*, entre 1963 y 1968, en los que se publicaron 7 artículos suyos. También contribuyó con 1 artículo para la revista de filosofía uruguaya *Galileo* (1ª época).

Asimismo, colaboró en el semanario *Marcha*, desde su fundación hasta su clausura por la dictadura militar en 1974.

ARRESE IGOR, Héctor (Argentina)

Doctor en Filosofía, Licenciado y Profesor de Filosofía por la *Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación* de la *Universidad Nacional de La Plata* (UNLP, Argentina).

Se desempeña como Investigador Adjunto en el *Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas* (CONICET).

Es Profesor Titular Ordinario de Filosofía Social en la UNLP, y

Profesor Asociado Ordinario de Filosofía de los siglos XIX y XX en la *Universidad Pedagógica Nacional*.

Ha publicado 4 artículos en la revista de filosofía uruguaya *Actio*. También pueden encontrarse escritos de su autoría en algunos capítulos de libros, así como en las siguientes revistas: *Cuestiones de Filosofía*; *Cadernos de Filosofia Alemã: Crítica e Modernidade*; *Estudios sobre Fichte*; *Límite*; *Endoxa. Series Filosóficas*; *Dianoia. Revista de Filosofía*; *Doxa. Cuadernos de Filosofía del Derecho*; *Eidos*; *Revista de Filosofía y Teoría Política*; *Revista Latinoamericana de Filosofía* (ALEF, s.f.; Filosofía.net, 2016).



Fuente: ALEF (s.f.)

BARDIER, Dardo (Montevideo, Uruguay, 1944 –)

Arquitecto egresado de la *Facultad de Arquitectura* (UDELAR). Se ha desempeñado como arquitecto, urbanista y constructor. Actualmente está jubilado. Fundó la cooperativa de cine CINECO, actuando como cineasta y diseñador. Editó la revista *Fotocine* entre 1976 y 1984 (Radiodifusión Nacional del Uruguay, 23 mayo 2019). Ha realizado tareas gremiales y



Fuente: Radiodifusión Nacional de Uruguay
(23/05/2019)

vecinales, fundando la revista *Solís* y la asociación de vecinos Solyagua, proveedora del agua para el balneario Solís (Maldonado, Uruguay) (LibrosEnRed, 2000-2020).

Publicó los siguientes libros *De la visión al conocimiento* (2001), *Escalas de la realidad* (2007), *Escalas cooperantes* (2010), *Categorías Inclusivas de la realidad* (2013), y *El color, la realidad y nosotros* (2018).

En el año 2018 ganó el Bartolomé Hidalgo en la categoría divulgación científica (Radiodifusión Nacional del Uruguay, 23 mayo 2019).

Es director de la revista *Ariel: originales de filosofía*, y ha escrito en ella gran cantidad de artículos y columnas.

BERISSO, María Lía (Montevideo, Uruguay, 26/8/1952-)



Fuente: *Ariel*, nº 10,
2012: 38

Ingeniera Electromecánica (*Universidad de Buenos Aires*). Licenciada en Filosofía (FHCE, UDELAR). Se encuentra cursando el doctorado en Filosofía (UBA). Es docente e investigadora de la UDELAR desde el año 1993, en diversas facultades y unidades curriculares, principalmente dentro del Departamento de Filosofía de la Práctica (Fin de Siglo Editorial, s.f.). Escribió los siguientes libros: *Libertad. Cuatro ensayos*

de Filosofía Política (1997); *La teoría de John Rawls explicada a mi hija y otros ensayos de Filosofía Política* (2008); e *Introducción al pensamiento uruguayo* (2011 por Cruz del Sur, 2014 por Fin de Siglo), junto a Horacio Bernardo. Asimismo, compiló las siguientes obras editadas por la Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC), en las que también escribió algunos capítulos: *Introducción a la Renta Básica Universal* (2011), y *Tolerancia* (2012).

En la actualidad integra el Consejo de Redacción de la revista *Ariel*, donde ha publicado varios artículos y reseñas de libros. Allí estuvo a cargo de la columna *Apuntes de historia de filosofía uruguaya*, entre 2011 y 2013. También ha escrito en las siguientes revistas de filosofía uruguayas: *Galileo*, *Papeles de filosofía*, *Actio* y *Contextos*.

BEUCHOT PUENTE, Mauricio (Torreón, Coahuila, México, 04/03/1950 –)

Mauricio Hardie Beuchot Puente

Realizó estudios de lenguas latina y griega, así como Humanidades Clásicas, de 1961 a 1968, y de filosofía, de 1968 a 1973, en el Centro de Estudios de la Orden de Predicadores (Padres Dominicos). Es sacerdote dominico. De 1973 a 1974 emprendió estudios de filosofía (especialmente en cultura griega y cultura medieval) en la Universidad de Friburgo, Suiza. Posteriormente, realizó la Licenciatura en Filosofía

en el *Instituto Superior Autónomo de Occidente* (actual *Universidad del Valle de Atemajac*, 1976). Es Maestro y Doctor en Filosofía por la *Universidad Iberoamericana* (1980). El título de su tesis de doctorado es *Sobre el problema de los universales en la filosofía analítica y en la metafísica tomista*. En la actualidad es investigador titular a tiempo completo del *Instituto de Investigaciones Filológicas* de la UNAM (Matamoros Franco, s.f.; UNAM, 2018).

Algunos de los libros que ha publicado son: *Hermenéutica analógica, símbolo y ontología* (2010); *La filosofía en México. Problemas teóricos e históricos* (2011); *Belleza y analogía. Una introducción a la estética* (2012); *Historia de la filosofía medieval* (2013); *Tratado de hermenéutica analógica. Hacia un nuevo modelo de la interpretación* (2015); *Blas Pascal* (2017); y *Fenomenología y Existencialismo* (2019). Asimismo, ha escrito en las siguientes revistas: *Studium*, *Haser*, *Puertas y Conhecimento e diversidade* (Librería San Pablo México, 2020; UNAM, 2018).

También ha contribuido con 3 artículos para la revista uruguaya *Fermentario*.



Fuente: CEFIME
(16/12/2014)

BOLÓN, Alma (Montevideo, Uruguay, 16/01/1955 –)



Fuente: González Ayestarán (27/8/2017)

Alma Bolón Pedretti

Doctora en Ciencias del Lenguaje, Université de Paris III (Sorbonne-Nouvelle), Francia (1996). Licenciada (1985) y Magister en Lenguas extranjeras (1984) por la misma universidad. Profesora Titular de Literatura Francesa en el Departamento de Letras Modernas del Instituto de Letras de la FHCE

(UDELAR). Dirigió dicho departamento entre junio de 2014 y abril de 2016 (ANII, 2 junio 2020).

Algunos libros de su autoría son: *El Subjuntivo: guía para su uso* (1994); *Pobres palabras. El olvido del lenguaje. Ensayos discursivos sobre el decir* (2002); *Onetti en la calle* (2009); *Onetti francés. Estudios de lengua, literatura y civilización francesa en Onetti* (2014).

Ha escrito en diversas revistas: *Revista de la Biblioteca Nacional*; *Anales de literatura hispanoamericana*; *Nuevo texto crítico*; *Variaciones Borges: revista del Centro de Estudios y Documentación Jorge Luis Borges*; *Hispania*; *Río de la Plata*. Además, escribe periódicamente para el Semanario Brecha.

Integró el Consejo editor de la *Revista de Ensayos* del Colectivo Prohibido Pensar, revista en la que contribuyó con 10 artículos.

BORKENZTAIN SZEIMAN, Bernardo (Uruguay, 1968 –)

Es Químico farmacéutico (1993) y Licenciado en Filosofía (2012) por la UDELAR. También es Magister en Filosofía Contemporánea (FHCE, UDELAR).

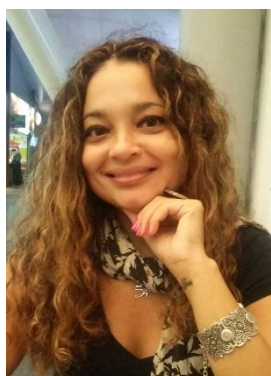
Es columnista en *Montevideo Portal*. Desde el año 2007 se interesa en el teatro e investiga la relación entre teatro y ciencia. Actualmente se encarga de la sección de crítica teatral en la *Revista Dossier* (Borkenztain, 2010; Idiomas

Fórum, 23 octubre 2016). Integró el grupo fundador de *Ariel: Revista de originales de filosofía*, en la que ha escrito 3 artículos.



Fuente: Idiomas Fórum (23/10/2016)

BRITO, Maria dos Remédios de (Brasil)



Fuente: CNPq (3/7/2020)

Doctora y Magister en Educación (2001) por la *Universidade Metodista de Piracicaba* (UNIMEP, Piracicaba-São Paulo, Brasil). Graduada en Pedagogía (1996) y en Filosofía (2008) por la *Universidade Federal do Pará* (UFPA, Brasil).

Actualmente se desempeña como Profesora asociada en el *Instituto de Educação em Ciências e Matemáticas* de la *Faculdade de Educação Científica e Matemática* (UFPA), dictando diversas asignaturas. Es editora de la *Revista Experimentart*, vinculada

al grupo de estudio Cultura, Subjetividad y Educación de la misma universidad. Integra el grupo de estudio sobre Cultura, Subjetividad y Educación en Ciencias, registrado en el *Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico* (CNPq).

Es autora de los libros *Teoria crítica e crises: Reflexões sobre a cultura, estética e educação* (2012); *Educação pelas linhas da diferença* (2015); y *Porque somos mulheres: Antologia I Poesia* (2020) (CNPq, 3 julio 2020).

Ha escrito 4 artículos para la revista *Fermentario*.

Mario Augusto Bunge Müser

Doctor en Ciencias Físico-Matemáticas (1952) y Licenciado en Física y Matemáticas (1943) por la *Universidad Nacional de La Plata* (UNLP, Buenos Aires). Fue profesor de Física experimental y Física teórica en la UNLP y en la UBA. En esta última universidad también dictó clases de Filosofía, hasta



Fuente: Universidad McGill (s.f.)

1962. En 1963, debido al clima político derivado del peronismo, y anticipando un empeoramiento de la situación en Argentina luego de una cadena de golpes de Estado, decide exiliarse. Tras una estadía en diversas universidades norteamericanas y alemanas, se dirigió a Montreal, Canadá. Allí comenzó a desempeñarse como profesor en la cátedra Frothingham de Lógica y Metafísica en la Universidad McGill, desde 1966 hasta su fallecimiento, a los 100 años de edad (Morgado Bernal, 21 septiembre 2019; Rozo y Pérez-Acosta, 10 abril 2020; Universidad del Valle, s.f.). Bunge visitó diversos centros de estudio como conferencista invitado y ha sido reconocido internacionalmente.

Ha escrito más de 500 artículos y de 100 libros, principalmente sobre temas de física, ciencia en general, epistemología y filosofía. Algunas de sus obras son: *La ciencia, su método y su filosofía* (1960), *La investigación científica* (1969); *Tecnología y filosofía* (1976); *Filosofía de la física* (1978); *Ciencia y desarrollo* (1980); *Controversias en física* (1983); *Pseudociencia e ideología* (1985); *Sociología de la ciencia* (1993); *Ética, ciencia y técnica* (1996); *Vigencia de la filosofía* (1998); *Elogio de la curiosidad* (1998); *El problema mente-cerebro* (1999); *Diccionario de filosofía* (2001); *Crisis y reconstrucción de la filosofía* (2002); *Una filosofía realista para el nuevo siglo* (2007); *Filosofía política* (2009); *Filosofía para médicos* (2013).

Fue fundador y director de *Minerva. Revista continental de Filosofía*, en Buenos Aires, que tuvo una corta vida (1944-1945). Publicó en revistas como *Revista de la Universidad de Buenos Aires*; *Ciencia e Investigación*; *Revista de la Academia de Ciencias Exactas, Físicas, Químicas y Naturales de Zaragoza*; *Teorema*; *Dianoia*; *British Journal for the Philosophy of Science*; *American Journal of Physics*; *International Journal of Theoretical Physics*; *Philosophy of Science*; *American Scientist*; *Scientia*; *Journal of Philosophy*; *The Monist*; *Reviews of Modern Physics*; *Revue internationale de philosophie*; *Canadian Journal of Physics*; *El Basilisco*; *Theoria*; y *Science & Education* (Universidad del Valle, s.f.; Fundación Dialnet, 2001-2020). También escribió 3 artículos para la revista uruguaya *Galileo*.

CALABRIA, Robert (Uruguay)

Robert Víctor Calabria Díaz

Profesor de Filosofía (IPA, 1978). Desde su egreso ejerció como docente en enseñanza secundaria, tanto en instituciones privadas como públicas, de la capital y del interior del país, hasta 1990. En dicho año comenzó a desempeñarse en el IPA, como profesor de Lógica; y en la UDELAR, en las áreas de Epistemología, Historia de la Filosofía moderna, y Filosofía Teórica. En el año 2000 asumió funciones como Inspector Nacional de la asignatura Filosofía en el Consejo de Educación Secundaria (CES, ANEP). Desde el año 2002 es Profesor Titular (grado 5) de la Sección de Filosofía Teórica en la FHCE de la UDELAR. En el 2012 se le otorgó la dedicación total en la universidad, y dejó el cargo de Inspector de Filosofía (Studylib.es, s.f.). Actualmente es el director de la Sección de Filosofía Teórica (UDELAR, FHCE, 2020).

Es autor de los libros *Berkeley y el Idealismo. Un estudio de su argumento* (2013), y *Actualidad de Nietzsche: a propósito de los Póstumos* (2012), compilado junto a Andrea Díaz Genis.

Escribió 2 artículos en la revista *Galileo*, y 1 en *Fermentario*.



Fuente: Calabria
(24/06/2016)

CAMEJO, Marina Leticia (Uruguay, 30/08/1977 –)



Fuente: Camejo (s.f.)

Marina Leticia Camejo Manrique

Profesora de Filosofía (IPA, 2001). Se encuentra cursando el último año de la Licenciatura en Filosofía, opción investigación, y la Maestría en Ciencias Humanas, Opción Filosofía Contemporánea (FHCE, UDELAR). Se desempeña como docente de filosofía en enseñanza secundaria, y como Ayudante (grado 1) de Historia y Filosofía de la educación en la Licenciatura en Ciencias de la Educación (FHCE, UDELAR). Ha sido

compiladora del libro *Epistemología y Educación. Articulaciones y Convergencias* (2016), junto a Andrea Díaz Genis; y coautora del libro *Manual Didáctico para Métodos Lógico Cuantitativos*, con Gonzalo Hernández y Horacio Pereira. También ha contribuido con capítulos en diversos libros (UDELAR, FHCE, s.f.). Ha escrito un artículo para la revista *Contextos*, y 3 para *Fermentario*. En esta última revista integra el Comité Editorial y el Comité de Edición Virtual.

CAORSI, Carlos E. (Uruguay, 1951 –)

Carlos Enrique Caorsi Pigurina

Licenciado en Psicología por la Facultad de Psicología (UDELAR, 1992). En marzo de 1978 comenzó a desempeñarse como docente Asistente de Lógica en la *Facultad de Humanidades y Ciencias* de la misma Universidad. Llegó a ser Profesor titular y Director de la Sección de Lógica, hasta el año 2000. En ese año pasó a ser Profesor titular y Director del Departamento de Historia de la Filosofía (FHCE,



Fuente: Caorsi (s.f.)

UDELAR). Le interesa especialmente la filosofía analítica de procedencia anglosajona. Es autor de los libros *Formas Lógicas I* (2015) y *Lógica y Negación* (2015). Compiló los libros *Lógica, filosofía y Psicoanálisis* (1994), *Introducción a la lógica y aplicaciones* (1996), *Ensayos sobre Davidson* (2008), *De una teoría del lenguaje a una teoría de la acción intencional* (2001), *Razones e interpretación; la filosofía después de Davidson* (2008), *Lenguaje, acción e interpretación* (2008), *Vaz Ferreira: en homenaje* (2011) (ANII, 2 junio 2020).

Publicó en las revistas uruguayas *Sintaxis: Revista de Filosofía, Ciencia y Literatura*, *Papeles de Filosofía* y *Elenkhos*. De esta última es el Director / Editor. También ha escrito para *La Semana* del Diario *El Día*.

CAPURRO, Rafael (Montevideo, Uruguay, 20/11/1945 –)



Fuente: O Globo (2014)

Licenciado en Filosofía por el Colegio Máximo, Universidad del Salvador (Buenos Aires, 1971). Diplomado en Documentación del Instituto de Documentación de Frankfurt am Main (Alemania, 1973). Doctor en Filosofía por la Universidad de Düsseldorf (Alemania, 1978).

Se ha desempeñado como Asistente del Director Científico en el Centro de Información Científica de Karlsruhe, Alemania (1980-85);

Profesor de ética del Instituto de Filosofía de la Universidad de Stuttgart (1987-2004); y docente de ciencia de la información y ética de la información en la Universidad de los Medios de Stuttgart (1986-2009). Es miembro del Comité Consultivo del Instituto de Ética Digital (IDE), Universidad de los Medios, Stuttgart, desde el año 2014.

Es autor de los siguientes libros: *Information* (1978), *Hermeneutik der Fachinformation* (1986), *Digital Whoness: Identity, Privacy and Freedom in the Cyberworld* (2013), en coautoría con Michael Eldred y Daniel Nagel; y *Homo Digitalis* (2017).

Asimismo, ha escrito más de 100 artículos. Fue fundador y Editor en Jefe (2004-2018) de la revista *International Review of Information Ethics* (Bayerische Staatsbibliothek, 22 agosto 2019).

En Uruguay ha publicado 3 artículos en *Ariel: Revista de originales de Filosofía*, de la cual forma parte del Grupo fundador.

CARABELLI, Patricia (Uruguay)

Licenciada en Ciencias de la Educación (FHCE, UDELAR). Se desempeña como docente en el *Departamento de Historia y Filosofía de la Educación* y como docente de inglés en el *Centro de Leguas Extranjeras* (CELEX), ambos de la FHCE, UDELAR. También es docente en el profesorado de inglés en el *London Institute-International*

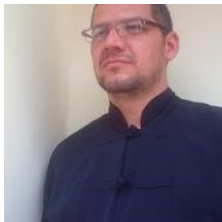


Fuente: UCU (2019)

House y en el *Colegio Saint George's*. En la actualidad es directora de Centro de Idiomas de la *Universidad Católica del Uruguay* (UCU). (*Revista Ariel*, nº 7, 2011; UCU, 2019).

Ha escrito 3 artículos para la revista *Fermentario* y 1 en *Ariel: Revista de originales de Filosofía*.

CARDONA REYES, Jairo Alberto (Colombia)



Fuente: Cardona
(s.f.)

Magister en filosofía por la *Universidad tecnológica de Pereira* (Colombia). Se desempeña como investigador en la Universidad del Quindío. Es autor del libro *El suicidio como recuperación de la subjetividad* (2015) (*Revista Ariel*, n 18, 2016). Ha publicado 4 artículos en *Ariel: Revista de originales de Filosofía*.

CHERONI, Alción (Uruguay, 26/4/1935-)

Fue responsable de las asignaturas *Epistemología*, y *Ciencia, Tecnología y Sociedad* en la *Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación*, la *Facultad de Ingeniería* y la ex *Escuela de Bibliotecología y Ciencias Afines* de la Universidad de la República. Ejerció como Director del Departamento de Historia y Filosofía de la Ciencia del Instituto de Filosofía de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. También fue Jefe



Fuente: Courtoisie (19/12/2018)

del Departamento de Inserción Social del Ingeniero, Facultad de Ingeniería.

Es autor de los siguientes libros: *La Revolución cultural burguesa* (1972); *El pensamiento conservador en el Uruguay* (1986); *La Ley de aduanas de 1888: contexto social y proyección histórica* (1992), escrito junto a José Pedro Barrán y Thomas F Glick; *La ciencia enmascarada* (1994); *Constructivismo y realismo* (2000), en coautoría con María Cristina González.

Ha escrito en las revistas uruguayas *Galileo*, *Papeles de filosofía* y *Actio* (ver repertorios). También publicó el artículo [El caso Lisenko: una relectura](#) en la revista española *Llull: Revista de la Sociedad Española de Historia de las Ciencias y de las Técnicas* (vol. 27, nº 60, 2004, págs. 609-630). Una de sus reseñas para la *Hoja Informativa de Galileo* (vol. 9, nº 6, julio-agosto 2002) sobre el libro de Pablo Huerga Melcón, *La ciencia en la encrucijada*, fue publicada en [El Catoblepas](#) (nº 9, noviembre 2002, página 24), publicación a cargo de la Asociación Nódulo Materialista (España), cuyo presidente es Raúl Angulo Díaz. Asimismo, ha escrito para periódicos como *La Diaria*, donde colaboró con [Un siglo](#), recorriendo parte de la historia de la Facultad de Ingeniería.

Cheroni fue galardonado con un premio a la trayectoria en la *Facultad de Ingeniería*, durante la 2ª Jornada de Reconocimiento a la Ciencia, realizada en el año 2018 (MEC, 7 diciembre 2018).

COLELLA, Leonardo (Argentina)

Doctor en Ciencias de la Educación (UNLP, Buenos Aires, 2015). El título de su tesis es *El concepto de "sujeto colectivo" en la educación: Un abordaje desde la teoría del sujeto de Alain Badiou y la noción de "emancipación intelectual" de Jacques Rancière* (COLELLA, 2015). Es docente universitario de grado y posgrado, e investigador del CONICET en las áreas de Filosofía, Educación y Política. Se



Fuente: Colella (s.f.)

enfoca en las temáticas de la subjetividad, la igualdad y la emancipación en los procesos educacionales institucionalizados. También en las experiencias de educación alternativas / autogestionadas, a partir de una reconstrucción teórica de la filosofía y la sociología francesa contemporánea (Rancière, Badiou, Foucault, Bourdieu) (Academia.edu).

Es autor de varios artículos publicados en revistas especializadas. Ha escrito 3 artículos en la revista *Fermentario*.

COURTOISIE, Agustín (Montevideo, Uruguay, 1956 –)



Fuente: Universidad ORT
Uruguay (12/09/2012)

Agustín Graciano Courtoisie Beyhaut

Profesor de Filosofía egresado del Instituto de Profesores “Artigas” (IPA). Fue Director Nacional de Cultura del *Ministerio de Educación* (MEC), entre 2002 y 2005. Se ha desempeñado como docente de Ética y Responsabilidad Social en la *Facultad de Comunicación y Diseño* de la *Universidad ORT Uruguay* (Universidad ORT Uruguay, 28 febrero 2014; Courtoisie, 2009-2019). Hoy en día ha sido contratado como docente para el área epistemológica por la

Facultad de Información y Comunicación (UDELAR).

Es autor de los siguientes libros: *Para mí los Blanes* (1995), *Cadenas de conocimiento* (1998) y *A ciencia cierta* (2010). Realizó los estudios preliminares de *Arte, estética, ideal* (2011) y *La campaña contra la pena de muerte* (2013) de Pedro Figari. Junto al paleontólogo Richard A. Fariña ha publicado *Historia reciente del poblamiento remoto. Los hallazgos del Arroyo del Vizcaíno, Sauce* (2015) (Courtoisie, 2009-2019).

Fue curador de la exposición en homenaje a Carlos Vaz Ferreira en el *Centro Cultural de España* (CCE), en el año 2008, en el marco del Día del Patrimonio “Uruguay, país de pensamiento”. Este homenaje dio lugar a un CD y a un portal en internet (CCE, 2008).

Lleva adelante dos blogs: *Ciencia Kiria* (Courtoisie, 2018-2020) y *Filosofismas* (Courtoisie, 2009-2019).

Asimismo, ha escrito para las revistas *Relaciones*, *Informatio*, y para el suplemento *El País Cultural*. También ha contribuido con las siguientes revistas de filosofía en Uruguay: *Ariel: Revista de originales de Filosofía* (2 artículos); y *Contextos* (1 artículo).

CROCE, Amelia (Uruguay)

Amelia Croce Patrón

Profesora de Filosofía en enseñanza media. Es autora del libro: *Derechos humanos: algunas reflexiones, 1948-1998* (1998).

Recibió una mención en el I Concurso de Ensayos “Carlos Vaz Ferreira”, propuesto por la AFU en el año 2008. El título de su trabajo fue: *La vocación filosófico – pedagógica de Carlos Vaz Ferreira a la luz de una lógica viva y una moral viva* (AFU, 14 noviembre 2008).

Fue secretaria de la AFU y escribió tres artículos para la revista *Contextos*.

DANSILIO, Sergio (Montevideo, Uruguay, 31/5/1958 –)

Sergio Dansilio de Simone

Médico Neurólogo y Magister en Ciencias Humanas, ambos por la UDELAR. Se desempeña como Profesor Agregado del *Instituto de Neurología del Hospital de Clínicas* (Facultad de Medicina, UDELAR), donde es director del *Departamento de Neuropsicología*.

También es Profesor Titular de la *Facultad de Psicología* en el *Instituto de Fundamentos y Métodos en Psicología* (UDELAR), y director del Programa Neuropsicología y Neurobiología (UDELAR, 2020).

Ha escrito 3 artículos para la revista *Galileo*.



Fuente: UDELAR (2020)

DELACOSTE, Gabriel (Uruguay)



Fuente: Brecha (2020)

Licenciado en ciencia política (UDELAR). Se desempeñó como docente ayudante (grado 1) de teoría política y trabajó en *Crítica Contemporánea. Revista de Teoría Política* (*Fermentario*, 2018: 34), editada por el Grupo de Estudios sobre Ciudadanía del *Instituto de Ciencia Política* de la *Facultad de Ciencias Sociales* de la UDELAR. Actualmente es periodista en el semanario *Brecha* y en el periódico *La Diaria*. Escribió 3 artículos para la *Revista de Ensayos* y 1 artículo para *Fermentario*.

DIAB, Fernanda (Uruguay)

María Fernanda Diab Bustabad

Magíster en Filosofía contemporánea (FHCE, UDELAR, 2017). Profesora (IPA) y Licenciada en Filosofía (FHCE, UDELAR, 2006). Su tesis de maestría se tituló: *Los límites del modelo disputativo de democracia para la defensa de la libertad como no-dominación en Philip Pettit*.

Se desempeña como docente de filosofía efectiva, grado 5, en Montevideo, en enseñanza secundaria (CES, 2019). Desde el 2004 es docente asistente (grado 2) en la FHCE (UDELAR), en el *Departamento de Filosofía de la Práctica* (UDELAR, FHCE, 2020).

Ha escrito 3 artículos para la revista *Actio* editada por dicho departamento. También para el periódico *La Diaria*. Contribuyó con un capítulo titulado *Razón pública, tolerancia y neutralidad* en el libro *Tolerancia* (2014), compilado por Lía Berisso.



Fuente: Diab (s.f.)

DÍAZ GENIS, Andrea (1/12/1968-)

Andrea Marta Díaz Genis

Doctora en Filosofía por *Facultad de Filosofía y Letras* de la *Universidad Nacional Autónoma de México* (UNAM, 2006). Magister en filosofía, Facultad de Filosofía de la Universidad Veracruzana de México (2001). Licenciada en Filosofía (FHCE, UDELAR, 1995).

Es Profesora Agregada y directora del *Departamento de Historia y Filosofía de la educación, Instituto de Educación* (FHCE,



Fuente: Red Iberoamericana Foucault (s.f.)

UDELAR). Algunos de los libros que publicó son: *La Construcción de la Identidad en América Latina. Una aproximación hermenéutica* (2004); *El eterno retorno de lo mismo o el terror a la historia* (2008), que constituye su tesis doctoral; y *La formación humana desde un punto de vista filosófico. Inquietud de sí. Cuidado de sí y de los otros* (2016).

Como compiladora pueden mencionarse las siguientes obras, en las cuales ha escrito algunos capítulos: *Actualidad del pensamiento de Nietzsche. A Propósito de los Fragmentos Póstumos* (2013), editado junto a Robert Calabria; *Inquietud de sí y educación. Hacia un replanteo de la filosofía de la educación* (2013), compilado con Enrique Puchet; *Filosofía de la educación: tradición y actualidad* (2015), junto a Gerardo Garay; *Epistemología y Educación. Articulaciones y convergencias* (2015), con Leticia Camejo; y *Filosofía y educación. Un encuentro con el Profesor Enrique Puchet* (2017) (ANII, 1º junio 2020).

Es directora de la Revista *Fermentario*, y también ha publicado en ella 7 contribuciones (ver repertorio). También escribió para *Actio* y *Ariel*.

DIESTE, Mateo (Montevideo, Uruguay)



Fuente: Dieste (s.f.)

Nació en Montevideo, pero fue criado en la ciudad de Las Piedras (Canelones, Uruguay). Es sobrino nieto del ingeniero uruguayo Eladio Dieste, famoso por la construcción de la Iglesia de Cristo Obrero y Nuestra Señora de Lourdes, en Atlántida (Canelones). Cursó estudios de Derecho y Filosofía en la UDELAR. En el año 2011 emigró a Munich (Alemania), movido por su admiración por el filósofo Nietzsche y su deseo de aprender el idioma y leerlo en su lengua original. Dieste

estudia Filosofía e Historia en la Universidad Humboldt de Berlín (está preparando la tesis), y trabaja en el Instituto de Estudios Latinoamericanos de la Universidad Libre de Berlín (Radiodifusión Nacional de Uruguay, 28 junio 2017).

Escribió en *Ariel: Revista de originales de Filosofía* (2 artículos); y 1 artículo en *Contextos* y otro en *Clinamen*, cuando estudiaba en la Licenciatura en Filosofía en la FHCE (UDELAR).

ECHEGOYEN, Enrique F. (Uruguay)

Lic. en Psicología (UDELAR). Diplomatura-Psicoterapia de Servicios de Salud (Escuela de Graduados Facultad de Medicina (EGFM, UDELAR). Técnico en Psicología Infantil (UDELAR). Integra el grupo fundador de la revista *Ariel*, y formó parte de su equipo editorial. En dicha revista también estuvo a cargo de la columna *Psicología y filosofía* entre 2011 y 2015, y de la columna *Cine y filosofía*, en el n° 13 del 2013. También escribió en ella algunos artículos.



Fuente: Echegoyen (2020)

FALCÓN VIGNOLI, Roberto Marcelo (Uruguay, 1966-)

Es Doctor en Filosofía del ecoproyecto pedagógico sustentado en lo Afectivo por la *Facultad de Bellas Artes* de la *Universidad de Barcelona*. Fue estudiante y profesor en el *Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes, Universidad de la República* (Revista Ariel, 2009-2019, Universidad de Sevilla, 2018).

Forma parte del grupo fundador e integra el Comité editorial de la revista *Ariel*, donde escribió 12 artículos y contribuyó en una oportunidad con la columna *Arte, ciencia y filosofía*.

Escribió un artículo en la revista *Fermentario*.



Fuente: Universidad de Sevilla (2018)

FASCIOLI, Ana (Montevideo, Uruguay, 28/02/1975)



Fuente: UDELAR (s.f.)

Ana Carolina Fascioli Álvarez

Doctora en Ética y Democracia por la *Universidad de Valencia*, España (2013). Licenciatura en Filosofía, opción Investigación (2004) y Profesora de Filosofía (1997).

Desde 1996 hasta el 2009 ha ejercido la docencia en enseñanza secundaria. A partir del año 2004 comenzó a desempeñarse como docente asistente (grado 2) en el Departamento de Filosofía de la Práctica (FHCE, UDELAR). En el 2018 fue nombrada directora del

Instituto de Filosofía de la *Universidad Católica del Uruguay* (UCU). Es autora del libro *Humillación y Reconocimiento. Una introducción a la teoría crítica de Axel Honneth* (2011). Ha publicado en las revistas *Ideas y valores*, *Perspectiva filosófica*, *Recerca*, *Revista de investigación social*, *Sistema*, *Dianoia* y *Revista Pedagógica* (ANII, 2 junio 2020). También ha escrito 5 artículos en la revista *Actio*, editada por el departamento que integra en la UDELAR.

FERNÁNDEZ CARABALLO, Ana María (Uruguay, 27/3/1967 –)

Doctora en Filosofía (*Universidad Complutense de Madrid*) y Magister en Psicología y Educación (*Facultad de Psicología*, UDELAR, 2012). Licenciada en Psicología (*Facultad de Psicología*, UDELAR), y Licenciada en Lingüística (FHCE, UDELAR). Su tesis de doctorado se tituló: *De la espiritualidad en el amor, la muerte y la locura. Efectos en la clínica psicoanalítica*. Es Psicoanalista, integrante de la *École Lacanienne de Psychanalyse*. Se desempeña como Profesora Titular en



Fuente: UDELAR
(2018)

el *Departamento de Enseñanza y Aprendizaje* (DEyA) del *Instituto de Educación* (FHCE, UDELAR) (UDELAR, ISEF, 15 mayo 2018). Es autora de los libros *El aprendizaje en cuestión* (2014) y *La identificación en psicoanálisis. Claves para el estudio de la enseñanza y el aprendizaje* (2017), en este último como directora. Ha escrito 5 artículos para *Fermentario*.

FERNÁNDEZ, Jacqueline (Montevideo, Uruguay)

Estudiante avanzada de la Licenciatura en Filosofía (FHUCE, UDELAR). En 2011 recibió formación en el Programa Filosofar con Niños (Departamento de Historia y Filosofía de la Educación, de la misma universidad). Entre 2012 y 2014 fue Ayudante del proyecto “Autorreflexión y metaemoción como posibilitantes del control de las emociones”, financiado por la CSIC (UDELAR) (Revista Ariel, nº 11, 2012: 53).

Escribió en las siguientes revistas uruguayas: *Clinamen*; *Ariel: Revista de originales de Filosofía*; y *Actio* (1 artículo en cada una).

FLÓ, Juan (Montevideo, Uruguay, 9/12/1930 –)

Juan Fló Garello

Dictó clases de Filosofía en educación secundaria desde 1954, inicialmente en la ciudad de Trinidad, departamento de Flores (Rocca, 2012: 45). Entre 1965 y 1972 fue Profesor de Estética en el Instituto de Profesores “Artigas”. Desde 1966 fue docente de Estética en la Facultad de Humanidades y Ciencias, hasta 1974, año en que fue destituido por la dictadura. Se reintegró en 1985, permaneciendo en funciones como Profesor Titular hasta agosto de 2012, fecha en que se jubiló. Sus líneas de investigación son: Teoría de la novedad, Arte contemporáneo y la definibilidad del arte, Arte y pensamiento estético de Joaquín Torres García (ANII, 2 junio 2020).

Ha publicado en las siguientes revistas uruguayas de filosofía: *Praxis*, *Papeles de filosofía*, *Papeles uruguayos de filosofía* y *Actio* (7 artículos en total). En la última de ellas integró el Consejo Editorial desde el 2002 hasta el 2013.

A nivel internacional ha escrito en *Dianoia* y *Romance Quaterly*. Asimismo, ha escrito los siguientes libros: *Alcance y formas de alienación* (1969, en coautoría con Mario Sambarino); *Picasso. Pintura y realidad* (1973); *Teorías cubistas* (1980); *Imagen, icono e ilusión* (1989); *Sobre arte y estética. Textos de Vaz Ferreira* (2008); *Torres García. Dibujos inéditos* (2011). También ha participado con capítulos en los siguientes libros: *Anhelo Hernández - Pequeñas apocalipsis* (1999, a cargo del Museo Universitario de Ciencias y Artes); *Proust y Joyce en ámbitos rioplatenses* (2006, editado por B. Vegh y J.P. Barnabé); *Trazos de Nueva York* (2011, editado por el Museo Torres García) (ANII, 2 junio 2020).

GAMBINI ONS, Marcelo (Venezuela, 4/11/1975 –)

Licenciado en Psicología (UDELAR). Maestrando en Filosofía Contemporánea, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (UDELAR). Maestrando en Psicología Clínica, Facultad de Psicología (UDELAR).

Es docente Ayudante (grado 1), en el *Instituto de Psicología Clínica* de la *Facultad de Psicología* (UDELAR); docente Titular del curso de Ética profesional y legislación aplicada a



Fuente: UDELAR, Facultad de Psicología (s.f.)

la profesión en el *Instituto Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes*. También es miembro del Grupo de Investigación Formación de la Clínica Psicoanalítica en el Uruguay. Escribió 8 artículos en *Ariel*, en la que también es árbitro. Asimismo, publicó un artículo en la *Revista de Ensayos*.

GARAY MONTANER, Gerardo (Nueva Palmira, Colonia, Uruguay 7/4/1975 –)

Gerardo Jesús Garay Montaner

Profesor de Filosofía (IPA, 2000). Licenciado en Educación (FHCE, UDELAR, 2011). Magister en Ciencias Humanas, opción Estudios Latinoamericanos (FHCE, UDELAR, 2013). Cursando el Doctorado en Ciencias de la Educación (UNLP, Argentina).

Desde el 2000 se ha desempeñado como docente de Filosofía en enseñanza secundaria y en la educación técnico-profesional. Desde el año 2010 es docente asistente (grado 2) del Departamento de Historia y Filosofía de la Educación (FHCE, UDELAR).

(UDELAR, FHCE, s.f.). Ha escrito cinco artículos en la revista *Fermentario*, editada por el departamento en el cual es docente.

GONZÁLEZ AYESTARÁN, Manuel (España)

Ha escrito cuatro artículos en la *Revista de Ensayos* del Colectivo Prohibido Pensar.

GROMPONE CARBONELL, Juan Arturo (Montevideo, Uruguay, 26/8/1939 –)

Ingeniero Industrial (Opción comunicaciones), por la *Facultad de Ingeniería* de la *Universidad de la República*, en 1967. Sus áreas de trabajo son las telecomunicaciones y la informática.

Fue Profesor Adjunto (grado 3) de Electricidad en el Facultad de Ingeniería entre 1967 y 1969, y de Electrónica en el Instituto de Ingeniería Eléctrica de dicha facultad entre 1969 y 1974. También fue Jefe del Departamento de



Fuente: Asociación de Academias de la Lengua española (ASALE)

Arquitectura de Sistemas (Grado 5) del Instituto de Computación de la Facultad de Ingeniería en el período comprendido entre 1986 y 1990. En la actualidad es Director de tesis de grado de la Escuela Latinoamericana de Informática (ESLAI), La Plata, Argentina, desde 1989; y Director de trabajos de investigación y tesis de maestría en Informática del Programa de Ciencias Básicas (PEDECIBA), Montevideo, desde 1989. Fue Socio fundador de las empresas INTERFASE S.A. (1974), ISIS (1979) y TILSOR S.A. (1990). En estas empresas desarrolló actividades en diferentes áreas de la electrónica, la informática y las telecomunicaciones. Fue director de estas empresas hasta 2012.

Ha investigado y escrito sobre epistemología, historia de la ciencia y la tecnología, y lógica. Colaboró en el semanario *Marcha*, desde 1968 hasta 1973. Escribió en la revista *Galileo* 9 artículos (1 en la 2ª época y 8 en la 3ª), de la cual fue director junto a Mario H. Otero y Alción Cheroni, desde 1989 hasta su finalización. Publicó los siguientes libros: *La Física en la Escuela* (1969), *Historia de la Física* (1969), *La construcción del futuro. La danza de Shiva, Libro V* (2001), *Las sociedades feudales. La danza de Shiva, Libro II* (2009), *El Paradigma del Laberinto* (2011), *Marx Hoy* (2019). También escribió novelas: *Asesinato en el Hotel de Baños* (1990), *Nirvana Dos* (2012), y el cuento *Rosa del tercer milenio* (2002). (Grompone, 30 octubre 2019)

GUTIÉRREZ ALMEIRA, Fernando (Uruguay, 28/03/1971-)



Fuente: Gutiérrez
Almeira (2012)

Profesor de Filosofía y Matemáticas (IPA). Forma parte del grupo fundador e integró el Comité editorial de la revista *Ariel*, de la que fue el director durante el año 2009. Allí escribió 12 artículos sobre variados temas, entre 2009 y 2012. También realizaba las secciones sobre eventos de filosofía y de recomendaciones de sitios web (Gutiérrez Almeira, 2012: 50).

HERRERA NOGUERA, Mónica (Montevideo, Uruguay, 21/05/1978 –)

Doctora en Filosofía por la *Universidade Federal de Minas Gerais* (UFMG, Brasil, 2015). Magister en Filosofía Trascendental y Hermenéutica por la *Universidade Federal de Santa Maria*, Brasil (UFSM, Brasil, 2006). Licenciada en Filosofía (FHCE, UDELAR, 2003). Desde el año 2001 es docente ayudante (grado 1) y desde el 2015 docente asistente (grado 2) en el área de Estética del *Departamento de Filosofía de la Práctica* (FHCE, UDELAR). (Herrera, s.f.). Ha escrito tres artículos en *Actio* y uno en *Ariel: Revista de originales de Filosofía*.



Fuente: Herrera (s.f.)

HERRERA, Jhon Alexander (Dosquebradas, Risaralda, Colombia)



Fuente: Gobierno de
Colombia (s.f.)

Jhon Alexander Herrera Valencia

Licenciado en filosofía, *Universidad tecnológica de Pereira* (UTP, Colombia). Se encuentra realizando una Maestría en Historia, con especialización en Historia urbana (UTP). Se desempeña como docente de Ciencias Sociales en la misma universidad (Herrera, 2015: 44).

Ha escrito 4 artículos en la revista *Ariel: Revista de originales de Filosofía*.

IGLESIAS, Juan Carlos (Uruguay)

Ha estado a cargo de la columna Cine y filosofía de *Ariel: Revista de originales de Filosofía*, en cuatro números, entre 2013 y 2019.

LANGÓN, Mauricio (Montevideo, Uruguay, 1/1/1943 –)

Profesor de Filosofía egresado del Instituto de Profesores “Artigas” (IPA). Realizó estudios en Filosofía en la Universidad del Salvador, Argentina, en el Instituto Magisterial Superior, Uruguay, y en UNED, Madrid. Ha ejercido como Profesor e Inspector de Filosofía de Educación Secundaria (Uruguay); profesor en el IPA, en la UDELAR, en



Fuente: García Rivello, 1º agosto 2012

la Universidad de Morón y del Salvador (Argentina). Actualmente está jubilado. Fue presidente de la *Asociación Filosófica del Uruguay*. Entre sus publicaciones se encuentran: *Pensamiento y Acción en Vaz Ferreira* (1967), escrito en coautoría con Diana Castro; *Los estudiantes y la revolución* (1970); *Materiales para la construcción de cursos de Filosofía* (1997.) Escrito en coautoría con Marisa Bertolini y Mabel Quintela; *Diversidad cultural e interculturalidad* (1998), en coautoría con Marisa Bertolini; *Espíritus de la Educación* (1999); *Problemas bioéticos* (2010). Recientemente escribió una novela: *Memorias alucinadas* (2018).

Escribió los siguientes artículos: [Reflexiones para una educación filosófica en tiempos de globalización](#), desde Uruguay, en la *Revista Cubana de Filosofía*, nº 3; y [Uruguay: La filosofía en la enseñanza media: aportes y problemas](#), en *Diotime*, nº43, 2010.

Ha publicado en las revistas de filosofía uruguayas *Contextos* y *Ariel*.

LAPOUJADE, María Noel (Montevideo, Uruguay, 25/09/1942 –)



Fuente: ANII (07/06/2019)

María Noel Lapoujade Ramayon

Doctora en Filosofía, *Universidad de París VIII* (Francia, 1997) y UNAM (1988). Maestra en Filosofía (UNAM, 1985). Profesora de Filosofía (IPA, 1967).

Se ha desempeñado como docente en la *Benemérita Universidad Autónoma de Puebla* (1997-2015), en la que ha sido responsable de la Maestría de Estética y Artes. Ha sido Profesora e Investigadora a tiempo completo en la UNAM (1975-2012).

Sus líneas de investigación se vinculan a la Filosofía de la imaginación, la Filosofía kantiana y la Estética. Es autora de los siguientes libros: *Filosofía de la imaginación* (1988) y *Espacios Imaginarios* (1999). Ha escrito para la Revista *Relaciones*, el Suplemento cultural *La República* y el periódico *El Día* (ANII, 7 junio 2019; UNAM, 2019). Ha publicado dos artículos en *Ariel: Revista de originales de Filosofía*, y dos en *Fermentario*.

LEWOWICZ, Lucía (Montevideo, Uruguay, 5/3/1962 –)

Lucía Lewowicz Dobsky

Licenciada en Filosofía, *Escuela de Filosofía de la Facultad de Humanidades, Universidad Central de Venezuela* (1985).

Maestría en Filosofía y Sociedad, *Facultad de Humanidades y Ciencias de la educación de la Universidad de la República* (2002). Doctorado en Filosofía, *Universidad de Buenos Aires, Argentina* (2005).

Profesora Titular (grado 5) de Epistemología en FHCE, UDELAR. Fue directora del Departamento de Historia y Filosofía de la Ciencia de esta facultad en dos períodos: 2010-



Fuente: El País Rurales (07/09/2019)

2013 y 2014-2017. Su área de trabajo es la historia y filosofía general de la ciencia. En los últimos años ha estado trabajando en la línea “Uruguay, origen global de la industria de la carne”, vinculada al laboratorio químico de la Lemco (anteriormente Chemical Heritage Institute), fundado en Fray Bentos (Uruguay), en 1866. Allí el famoso químico alemán Justus von Liebig creó el extracto de carne, que Uruguay exportó a todo el mundo. Luego fue comprado por el Frigorífico Anglo en la década de 1920. Lewowicz, quien ha trabajado en la reconstrucción del Laboratorio químico, sostiene que posee el acervo documental más importante del mundo en lo que atañe a la Historia de la química (ANII, 2020). En el año 2012 la investigadora fue becada por el gobierno de Alemania, por la Alexander von Humboldt Foundation, y tuvo la posibilidad de trabajar en el Instituto Max Planck de Berlín. Por estos motivos, en el 2019 fue nominada por el Instituto Nacional de Carnes (INAC), evento en que fue tomada la fotografía de esta reseña biográfica. Desde 2019 también es Profesora visitante en el *Freie Universität Berlin / Lateinamerikanisches Institut*, y en el *History Science Institute de la University of Pennsylvania*.

Lewowicz publicó 7 artículos en *Galileo*, en su 3ª época, pasando a integrar la dirección de la revista desde el año 2004. Asimismo, ha publicado en las siguientes revistas extranjeras: *DoisPontos*, *International Studies in the Philosophy of Science*, *Foundations of Chemistry*, y *Ludus vitalis*; y en los periódicos nacionales *El País Uruguay* y *El Observador*. Ha escrito varios libros: *Del relativismo lingüístico al relativismo ontológico en el último Kuhn* (2005), *Sobre una teoría de la referencia en y desde la filosofía de la ciencia* (2009), *LEMCO. Un coloso de la industria cárnica en Fray Bentos Uruguay* (2016).

LÓPEZ VELASCO, Sirio (Rivera, Uruguay, 06/09/1951 –)



Fuente: López Velasco
(2012: 42)

Durante la dictadura cívico militar de Uruguay se exilió a Bélgica debido a su militancia en MLN-Tupamaros. Allí realizó un Doctorado en Filosofía en la *Université Catholique de Louvain* (1985). Desde 1989 es Profesor Titular en la *Fundação Universidade Federal do Rio Grande* (FURG), donde contribuyó a crear la Maestría y el Doctorado en Educación Ambiental. Algunos de sus libros son: *Ética de la producción* (1994), *Ecocomunitarismo, socialismo del siglo XXI e interculturalidad* (2009) (López Velasco, 2009). Ha escrito 4 artículos en *Ariel: Revista de originales de Filosofía*.

MALVASIO, Daniel (Uruguay)

Licenciado en Filosofía (UDELAR). Magister en Ciencias Humanas, opción Filosofía contemporánea (UDELAR). Es docente del *Departamento de Filosofía de la Práctica* (Instituto de Filosofía, FHCE, UDELAR).

Publicó en cinco revistas de filosofía de Uruguay: 7 artículos en la revista *Actio*, 2 en *Elenkhos*, 1 en *Contextos*. Antes del 2000 escribió un artículo en *Papeles de filosofía* y otro en *Papeles uruguayos de filosofía*.

MARQUISIO, Ricardo (Uruguay)

Se desempeña en la Facultad de Derecho, Universidad de la República. Ha publicado 1 artículo en *Galileo* y 2 en *Actio*.

MARTÍNEZ, María Laura (Uruguay, 4/7/1967 –)



Fuente: PAIVA, Richard /
UCUR (23/08/2017)

María Laura Martínez Rodríguez

Doctora en Filosofía (*Universidad de Buenos Aires*, Argentina, 2015).

Su tesis de doctorado se tituló: *La trama en la obra de Ian Hacking. La influencia de Michel Foucault como hilo conductor del pensamiento del filósofo canadiense*. Magister en Filosofía y Sociedad (FHCE, UDELAR, 2004). Licenciada en Filosofía, opción Investigación por la misma facultad (1990). Profesora de Filosofía egresada del IPA (1990).

Es Profesora Adjunta de Historia y Filosofía de la Ciencia en la FHCE

(UDELAR). Desarrolla las siguientes líneas de investigación: Sobre un realismo científico no semántico (2003-), Historia de las instituciones científicas y tecnológicas en el Uruguay (1991-), y la Influencia de Michel Foucault en el pensamiento de Ian Hacking (2009-). Desde el año 2016 es directora de la Comisión de Carrera de la Licenciatura en Filosofía de la misma facultad (ANII, 2019).

Ha escrito doce artículos en la revista *Galileo* (1 en la 2ª época y 11 en la 3ª época), y allí también reseñó varios libros. Participó en la edición de la Separata de dicha revista en Homenaje al Profesor Mario H. Otero (2009). Fue miembro del Comité editorial de la revista *Papeles Uruguayos de Filosofía*. También ha publicado en las siguientes revistas extranjeras: *International Studies in the Philosophy of Science*, *Llull* y *Em Construção*.

Asimismo, escribió los siguientes libros: *50 años del plan Maggiolo. Historia, testimonios y perspectivas actuales* (compiladora, 2018). *Realismo científico y verdad como correspondencia; estado de la cuestión* (2009), *75 primeros años en la formación de los ingenieros nacionales. Historia de la Facultad de Ingeniería (1885-1960)*.

MAZAS, Luis (Uruguay)

Ingeniero en Computación (UDELAR), Magister en Ciencias Humanas, opción Filosofía Contemporánea (UDELAR). Forma parte del grupo fundador y del equipo editor de la revista *Ariel*. En esta revista es el encargado de las columnas *Ciencia y filosofía* desde el 2011 hasta el 2016, siendo retomada en 2019; de *Arte, ciencia y filosofía* en 2016 y 2017; y de *Robótica y filosofía*, en el último número de 2019. Ha escrito algunos artículos para la revista.

MEDINA ARAÚJO, Beatriz (Uruguay)

Maestra de educación primaria. Maestranda en Educación (Universidad ORT, Uruguay). Se desempeña en Institutos de Formación Docente y en la FHCE (UDELAR). Ha escrito cuatro artículos en *Fermentario*.

MELOGNO, Pablo (Uruguay, 09/02/1979)



Melogno (s.f.)

Pablo Daniel Melogno Neves

Doctor en Filosofía (UBA, 2019) y Magister en Ciencias Humanas, opción Filosofía Contemporánea (UDELAR, 2013). Licenciado en Psicología (UDELAR, 2004) y Profesor de Filosofía (IPA, 2002).

Se desempeña como Profesor Adjunto en la FIC (UDELAR), en el área de Epistemología, desde el año 2007. Ha publicado en las revistas

Daimon, *Hopos*, *Logeion: Filosofia da informação*, *Dianoia*, *Cuadernos de Filosofía* y *Thémata* (ANII, 1 junio 2020). En Uruguay ha escrito para *Galileo*, *Contextos* y *Fermentario*.

MENDONÇA, Samuel (Brasil)

Doutor em Educação por la *Universidade Estadual de Campinas* (UNICAMP, Brasil, 2009). Magister en Filosofía por la Pontificia *Universidade Católica de Campinas* (PUC Campinas, Brasil, 1999). Licenciatura en Filosofía también por la última universidad (1996).

Actualmente es Profesor Titular en el Programa de post-graduación en Educación, Maestría y Doctorado (PUC Campinas), en la línea de

investigación Políticas públicas en educación. Es responsable del grupo de investigación Política y fundamentos de la educación (CNPq / PUC Campinas).

Es el Presidente de la Sociedade Brasileira de Filosofia da Educação (2018-2020). También integra la Asociación Latinoamericana de Filosofía de la Educación (ALFE).

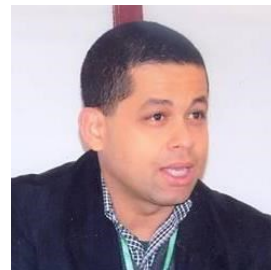
Asimismo, es Editor Asistente de las publicaciones *Revista Jurídica Trabalho e Desenvolvimento Humano* y *Revista Educação* de la PUC Campinas.

Se ha desempeñado como profesor de Filosofía en la Educación Básica, Fundamental y Media, en las redes pública y privada, por 5 años.

Es autor del libro *Aristocratic Education in Nietzsche: individual achievement* (2018).

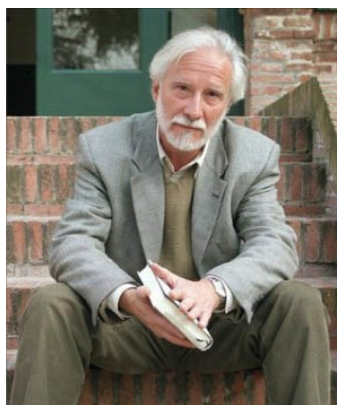
Ha publicado en las siguientes revistas: *Revista brasileira de educação*; *Revista Espaço Pedagógico*; *Revista Direito e Práxis*; *Philosophy Of Education - Scientific Journal*; *Revista Educare*; *Revista de Estudos Teóricos y Epistemológicos en Política Educativa*; entre otras.

Integra el equipo editorial de la revista *Fermentario*, para la cual ha contribuido con 3 artículos.



Fuente: CNPq (08/06/2020)

MILÁN, Eduardo (Rivera, Uruguay, 27/07/1952)



Fuente: El País Cultural
(05/01/2020)

Licenciado en Letras (UDELAR). En 1979 emigró a México por cuestiones políticas, debido a que su padre fue encarcelado durante la dictadura militar. Desde entonces radica en dicho país (Círculo de Bellas Artes de Madrid, 2020).

Algunas de sus obras poéticas son: *Nervadura* (1985), *Nivel medio verdadero de las aguas que se besan* (1994), *Alegrial* (1997), *Habrase visto* (2004), *Donde no hay* (2012).

Entre sus ensayos, se encuentran: *Resistir. Insistencias sobre el presente poético* (1994), *Justificación material* (2004), *Sobre la capacidad de dar sombra de ciertos signos como un sauce* (2007). Ha escrito para la *Revista de ensayos*.

MIROLI, Alejandro G. (Argentina)

Licenciado en Filosofía (UBA, Argentina). Doctorando en Filosofía, Universidad Nacional de San Martín (UNSAM, Argentina), programa en el que está estudiando el problema secular del Mal. Se desempeña como Profesor de Metodología de las Ciencias Sociales en la UBA; de Lógica en la *Universidad del Salvador* (USAL, Argentina); y de Filosofía en el *Instituto de Formación de Profesores de Historia “Alfredo L. Palacios”* de Argentina. Ha investigado en el área de la Epistemología de la Religión, dando lugar a una serie de



Fuente: USAL (2012)

libros titulada *Religación en América Latina*, editados por Ediciones del Signo (Centro de Investigaciones Artísticas, s.f.; Miroli, 2017: 62, 2018: 35).

Es autor del libro *Poeta contra petróleo: filosofías políticas en el África Subsahariana* (2019). Ha escrito 5 artículos para *Ariel: Revista de originales de Filosofía*.

MODZELEWSKI, Helena (Montevideo, Uruguay, 30/12/1968 –)

Helena Modzelewski Drobniewski

Doctora en Ética y Democracia, *Universitat de Valencia*, España (2012). Magister en Ciencias Humanas, opción Literatura Latinoamericana (UDELAR, 2008) y Licenciada en Filosofía, opción Investigación (UDELAR, 1993). Diploma in Teaching English as a Foreign Language (*Instituto Cultural Anglo-Uruguayo*, 1991).

Desde el año 2007 es docente en el *Instituto de Educación* de la FHCE de la UDELAR, al comienzo como Ayudante (grado 1), y desde 2017 como Profesora Adjunta (grado 3). Investiga sobre la educación de las emociones para un ethos democrático y la literatura como su herramienta, así como en torno a la Teoría crítica de la justicia. Ha dictado clases de inglés de forma particular y en el *Instituto Cultural Anglo-Uruguayo*. También se ha desempeñado como docente de filosofía en enseñanza secundaria, en *The British Schools* (ANII, 1 junio 2020).

Ha escrito en las siguientes revistas: *Journal of Philosophy in Schools*, *Crítica Contemporánea*, *Ideas y valores*, *Andamios*. *Revista de investigación social*, entre otras. En Uruguay ha publicado un artículo en la revista *Actio*, y dos en *Fermentario*. Es columnista en el periódico *La Diaria*, y en el 2016 también contribuyó con el semanario *Brecha*. Asimismo, escribió las novelas *A su imagen y semejanza* (2006), una historia novelada sobre tres de las fundadoras de la *Asociación Trans del Uruguay* (ATRU); y *El refugio de las palabras dormidas* (2015).



Fuente: Universidad de La Sabana (2019)

MOLINARI DE RENNIE, Cecilia (Montevideo, Uruguay, 29/08/1958 –)



Fuente: ANII (02/06/2020)

Cecilia Amelina Molinari Lean Cole

Doctora en Educación (*Universidad de la Empresa*, Uruguay, 2013), y Magister en Educación con énfasis en investigación en enseñanzas y aprendizajes (*Universidad ORT Uruguay*, 2009). Es Licenciada en Letras, con especialización en Literatura Latinoamericana (UDELAR, 2003) y Licenciada en Filosofía, opción Investigación (2016). Obtuvo

el Diploma in Teaching English as a Foreign Language (*Instituto Cultural Anglo-Uruguayo*, 1988). Dictó clases de inglés en diversos institutos. Entre 1990 y 2011 se dedicó a realizar tareas de traducción del inglés al español. En el año 2007 comenzó a dictar cursos de Literatura en el IPA, para la carrera de Profesorado en inglés como lengua extranjera. Posteriormente, en el 2009, comenzó a trabajar en el *Departamento de Historia y Filosofía de la educación* (FHCE, UDELAR), como colaboradora honoraria, y luego como docente ayudante grado 1. Desde el 2013 es Profesora Adjunta (grado 3) en dicho departamento. A partir del año 2017 es docente de Literatura inglesa en el *Centro Regional de Profesores del Sur "Clemente Estable"* (CERP), y desde el 2019 es docente asistente (grado 2) en el Departamento de Teoría y Metodología de la Comunicación en la FIC (UDELAR). Investiga sobre la educación científica y los discursos sobre la ciencia (ANII, 2 junio 2020).

Ha escrito 5 artículos en *Ariel: Revista de originales de Filosofía*, en la que integra el equipo editorial.

NÚÑEZ LEITES, Andrés (Tacuarembó, Uruguay, 1975 –)

Maestro de enseñanza primaria y Sociólogo. Ha trabajado en instituciones de enseñanza formal y no formal. Ha escrito en la revista *Relaciones*. Tiene un sitio en internet al que ha llamado [Apuntes](#), en el que sube sus escritos, imágenes, videos y audios. Publicó cinco artículos en *Ariel: Revista de originales de Filosofía*, entre 2009 y 2011.



Fuente: Núñez Leites (2020)

NÚÑEZ, María Gracia (Montevideo, Uruguay, 1970 –)

María Gracia Núñez Artola

Licenciada en Letras (FHCE, UDELAR, 1997) y Magister en Filosofía y Sociedad (FHCE, UDELAR). Se ha desempeñado como profesora de Lingüística en los profesorados de Idioma Español y Literatura en el IPA. En 1999 y 2000 fue investigadora en el Programa de Documentación de Literaturas Uruguayas y Latinoamericanas. Entre 2000 y 2002 trabajó en la investigación “Diseño de recursos didácticos aplicables a las asignaturas Idioma Español y Literatura mediante la investigación-acción” (Proyecto IPA/MEyFOD). Durante 2002 y 2003 participó en la investigación “Teoría, práctica y praxis en la obra de José Luis Rebellato”, proyecto patrocinado por la Multiversidad Franciscana de América Latina (Núñez, 2004).

Ha escrito en las revistas uruguayas *Contextos* y *Actio*, en forma individual y también en coautoría con Ruben Tani, Edgardo Pérez y Beatriz Carrancio. También ha escrito en las revistas españolas *A Parte Rei: revista de filosofía*; *Espéculo: Revista de Estudios Literarios*; y en la argentina *Cuyo: Anuario de filosofía argentina y americana*.

NÚÑEZ, Sandino (Tacuarembó, Uruguay, 27/8/1961)

Sandino Andrés Núñez Machado

Licenciado en Filosofía (FHCE, UDELAR).

Fue director del suplemento *La República de Platón* (1993-1995), y conductor del programa de televisión *Prohibido Pensar*. Algunos de los libros que escribió son: *Lo sublime y lo obscuro* (2005), *Disney War* (2006), *Prohibido pensar* (2010), *La vieja hembra*

engañadora (2012), *Breve diccionario para tiempos estúpidos* (2014), *Psicoanálisis para máquinas neutras* (2017). Dirigió la *Revista de Ensayos*, en la que publicó 8 artículos. También contribuyó con uno para la revista *Fermentario*.



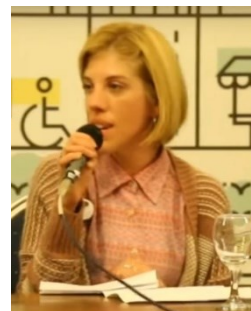
Fuente: Gutiérrez, Federico (30/9/2017)

OLIVERA MAZZINI, María José (Uruguay)

Se ha desempeñado como Profesora de Literatura en enseñanza secundaria (efectiva, grado 4, en Canelones, Uruguay) (ANEP, CES, 2019).

Integra el Encuentro de Feministas Diversas (EFD), una “colectiva feminista”, fundada en el año 2017.

Ha escrito tres artículos para la *Revista de Ensayos* del Colectivo Prohibido Pensar.



Fuente: Articulación
Feminista Marcosur (2018)

Mario Héctor Otero García

Licenciado en Filosofía, por la *Facultad de Humanidades y Ciencias* (UDELAR, 1957). Se graduó con una tesis titulada *La crítica de la abstracción y la teoría del mundo en Berkeley*, que fue publicada en los *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*. Realizó estudios de Filosofía (dirección de Marvin Farber) y de Estadística matemática en la *Universidad de París*, logrando el título de Doctor en Lógica y Metodología de las Ciencias (1960). Obtuvo la



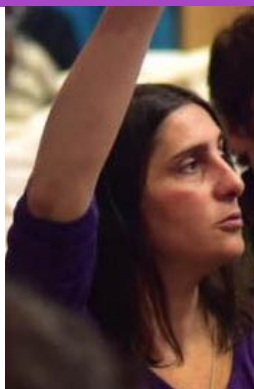
Fuente: UDELAR (26/12/2013)

la Beca Fullbright, en dos períodos (1962 y 1966), lo que le permitió realizar trabajos de investigación bajo la dirección de W. O. Quine, en la Biblioteca Widener de la *Universidad de Harvard*. Diploma de Tercer ciclo en el *Institut de Développement Economique et Social de París* (1967), bajo la dirección de Francois Perroux.

Fundó la revista *Galileo* en 1964, de la que fue Director hasta su fallecimiento. Asimismo, fue Decano de dicha Facultad durante 1972 y 1973, siendo el primer egresado de la casa de estudios que fue Decano de la misma. A partir de la intervención de la Universidad, decretada por el Poder Ejecutivo el 27 de octubre de 1973, fue detenido por las Fuerzas Conjuntas de la Dictadura cívico-militar. Otero se exilió un breve lapso de tiempo en Buenos Aires, y luego se trasladó a México (DF). Allí se desempeñó en el Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM. Cuando Uruguay recuperó la democracia, Otero regresó al Uruguay. Como la Universidad recuperó su autonomía, fue reelecto por el Claustro para reasumir el decanato de la Facultad de Humanidades y Ciencias, durante el período 1985-1989. Fue Profesor Titular (grado 5) de Epistemología en dicha facultad, y Director del Departamento de Historia y Filosofía de la Ciencia. Algunas de sus publicaciones son: *Psicología total y psicología científica* (1967), *El escándalo de los beocios: un caso de adulteración filosófica de la historia de la geometría* (1988), *Sobre los orígenes de la escuela matemática uruguaya* (1997), *Cuatro provocaciones a Putnam* (1998), *Sobre ciertos avatares de las llamadas matemáticas puras* (2003), *A chocolate mint: on a certain widely spread ideology involved in the historiography of mathematics and in many other non-trivial discourses* (2003), *De Edouard Leroy a Thomas S.Kuhn: El mítico cambio radical entre pre y pospositivismo* (2005) (Otero, 1969, p. 2; AGU, 2017).

Otero escribió tres artículos en los *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*, y once en *Galileo* (1 en la 1ª época, otro en la 2ª época, y 9 en la 3ª época).

PALLAS, Carolina (Uruguay, 1970 –)



Fuente: Pallas (s.f.)

Carolina Fabiana Pallas Reyno

Profesora de Filosofía (IPA, 1992). Ha realizado la diplomatura “Introducción a la Ética de la Investigación en Seres Humanos” (Red Bioética de UNESCO, 2007). Se encuentra cursando la Maestría en Filosofía Contemporánea (FHCE, UDELAR).

Se desempeñó laboralmente como profesora de filosofía en enseñanza secundaria hasta el año 2006 (efectiva en Montevideo, grado 6). En la actualidad es Profesora de Ética y Filosofía política, así como Docente

Orientadora Educacional (DOE), en el IPA. Integra el proyecto de investigación “Problemas de Filosofía Política a través del Cine”.

Ha escrito en la revista *Actio* (tres artículos), y en *Contextos* (un artículo).

PASTORINO RODRÍGUEZ, Magalí (Uruguay, 1973 –)

Magister en Psicología y Educación por la Facultad de Psicología de la UDELAR (2015). Licenciada en Artes-Artes plásticas y visuales (2003) y Licenciada en Psicología (2009) por la misma universidad. En el 2017 comenzó a realizar un Doctorado en Educación (FHCE, UDELAR). En el año 2002 comenzó actividades docentes como ayudante (grado 1) en el *Departamento de las Estéticas* del *Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes* (IENBA, UDELAR). Desde el 2009 es docente asistente

(grado 2), y a partir del 2013 Profesora Adjunta (grado 3). Investiga sobre: diseño, alteridad y análisis del discurso, prácticas y enunciados estéticos en las artes visuales, prácticas artísticas contemporáneas y subjetividad. También está a cargo del curso de Psicología de la forma en el Centro de Diseño Industrial (ANII, 2 junio 2020).

Ha escrito dos artículos en la revista *Fermentario* y uno en *Ariel: Revista de originales de Filosofía*.



Fuente: UDELAR (18/12/2015)

PAZOS, Helios (Uruguay)



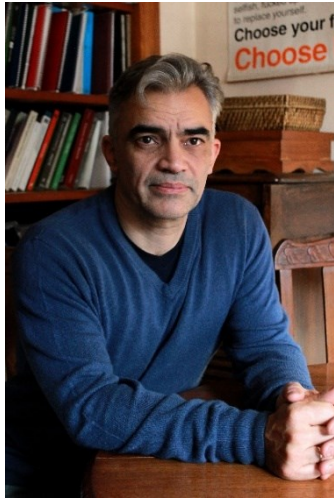
Fuente: Pazos (2018: 91)

Helios Pazos Lockhart

Ingeniero Civil (UDELAR, 1973). Es miembro de Asociación de Ingenieros Estructurales (Argentina). Escribió *Determinismo y causalidad* (1983), que ganó el primer “Premio Ensayo 1984” (Pazos, 2012-2020).

Ha escrito algunos artículos en *Ariel: Revista de originales de Filosofía*, y está a cargo de la columna Ciencia y filosofía. También integra el equipo editor de la revista y de árbitros.

PEREIRA, Gustavo (Uruguay, 24/8/1967)



Fuente: Fundación Étnor (s.f.)

Gustavo Félix Pereira Rodríguez

Doctor en Filosofía, Universidad de Valencia, España (2002). Licenciado en Filosofía, opción investigación (FHCE, UDELAR, 1992). Desde el año 1992 se desempeña como docente en la Facultad de Humanidades de la UDELAR. Actualmente es Profesor Titular en el Departamento de Filosofía de la Práctica de dicha Facultad. Ha sido Coordinador del Instituto de Filosofía de la Universidad de la República, y de los Doctorados de la FHCE de la misma Universidad. Es corresponsable del grupo interdisciplinario de investigación “Ética, justicia y economía” en la UDELAR, que integra

investigadores en los ámbitos de la ciencia económica, la filosofía y el derecho. Sus principales líneas de investigación están vinculadas a las teorías de justicia, la teoría de la democracia y las patologías sociales.

Es autor de los siguientes libros:

- *Medios, capacidades y justicia distributiva* (IIF-UNAM, 2004)
- *¿Condenados a la desigualdad extrema?* (Centro Lombardo Toledano, 2007).
- *Pobreza y libertad* (Tecnos, 2009), editado junto a Adela Cortina.
- *Las voces de la igualdad* (Proteus, 2010).
- *Elements of a Critical Theory of Justice* (Palgrave-Macmillan, 2013).
- *El asedio a la imaginación* (Comares, 2018).
- *Imposed rationality and besieged imagination* (Springer, 2019).

Ha escrito en cuatro revistas de filosofía de Uruguay: *Papeles uruguayos de filosofía*, *Contextos*, *Ariel: Revista de originales de Filosofía*, y *Actio*. En esta última integra el Consejo Editorial desde su surgimiento en el año 2002, y ha publicado 4 artículos.

PEREIRA, Nicolás J.A. (Uruguay)

Ha escrito tres artículos para la *Revista de Ensayos* del Colectivo Prohibido Pensar.

PÉREZ GARCÍA, Álvaro (San José, Uruguay, 1974 –)



Fuente: Calvelo
(03/09/2015)

Firma con el acrónimo APEGÉ.

Es Licenciado en Ciencias de la Comunicación (UDELAR, 2003). Entre 2004 y 2012 fue periodista, editor responsable de la sección Sociedad, e integrante del Consejo de Redacción del semanario *Brecha*. Ha escrito para el periódico *La Diaria*. Coordina el taller de escritura “Máquinas de escribirnos”, en torno a diversos géneros narrativos: literatura del yo, crónica periodística y prosa poética (Criatura Editora, 2012).

Fue invitado a escribir en la *Revista de Ensayos* editada por el Colectivo Prohibido Pensar, en la que integró el Consejo editor. Es autor de *Injuria* (2011) y *Provinciano* (2016).

PIERROTTI, Nelson (Uruguay)



Fuente: Pierrotti (s.f.)

Licenciado en Historia por la UDELAR, y Magister en Historia, opción Estudios Sociales y Culturales por la *Universidad de Montevideo* (UM). Desde el año 2005 es Profesor del *Departamento de Historia* de la *Facultad de Humanidades y Educación* de la UM. Ha dictado los siguientes cursos: Introducción a los Estudios Históricos, Prehistoria e Historia Antigua, e Introducción a la Metodología de la Investigación.

Anteriormente se desempeñó como docente en la FHCE, UDELAR (UM, 2013).

Ha escrito en *Revista Mundo Iranio*; *Revista de Estudios Históricos*; *Revista Theomai. Estudios críticos sobre Sociedad y Desarrollo*; y *Revista Clío, History and History teaching*. En Uruguay fue invitado a publicar tres artículos en *Galileo*.

PUCHET, Enrique (Durazno, Uruguay, 1928 –)

Cursó estudios de Filosofía en la *Facultad de Humanidades y Ciencias* (1946) (Puchet, s/f). Desde 1990 desempeña el cargo de Profesor Adjunto en el *Departamento de Historia y Filosofía de la Educación* en la *Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación*, en la Universidad de la República. Algunas de sus obras son: *Temor, resentimiento y otros ensayos* (1968), *El saber sobre la educación* (2006), *Inquietud de sí y educación. Hacia un replanteo de la filosofía de la educación* (2010), del que fue compilador junto a Andrea Díaz, y *De filosofía y educación* (2013) (FHCE, s/f).

Ha publicado en los *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*. Luego de la dictadura continuó escribiendo en las siguientes revistas de filosofía del país: *Papeles de filosofía*, *Actio* y *Ariel*. Entre 2008 y 2018 integró el Comité editorial de la revista *Fermentario*, en la que ha escrito la mayor parte de sus artículos.



Enrique Puchet.
Fuente: FHCE (2016)

QUINTELA, Mabel (Uruguay)

Es Profesora de Filosofía egresada del IPA. Especialista en “Educación a Distancia” (Instituto Magisterial Superior). Se desempeña como docente e investigadora en la Maestría de Educación Popular en Multiversidad Franciscana de América Latina, y como Profesora Adjunta (grado 3) en el Programa de Formación Pedagógico-didáctica de docentes universitarios del Área Social de UDELAR. Ha escrito en *Contextos* y en *Ariel: Revista de originales de Filosofía*.

RASNER CASA, Jorge (Montevideo, Uruguay, 16/12/1957-)



Fuente: García, Cecilia (23/5/2019)

Magister en Ciencias Humanas, opción Historia Rioplatense (2011), y Licenciado en Filosofía (1988), ambos por la FHCE, UDELAR. Cursa el Doctorado en Ciencias Sociales con Especialización en Historia Económica, en la Facultad de Ciencias Sociales (UDELAR), desde el 2016.

Es Profesor Agregado (grado 4) en el área de Epistemología, en la Facultad de Información

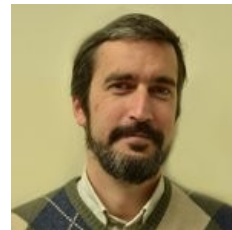
y Comunicación (FIC); y en la Facultad de Ingeniería (UDELAR). Asimismo, es el Coordinador del Departamento de Teoría de la Comunicación en la FIC.

Ha escrito en las siguientes revistas uruguayas de filosofía: *Papeles de filosofía*, *Galileo* y *Ariel*, totalizando en ellas ocho artículos. A nivel internacional, ha publicado artículos en revistas como *Revista internacional d'humanitats* e *Image Processing & Communications*.

Algunos libros que ha publicado son: *Ciencia, conocimiento y subjetividad* (compilador, 2008); *De la epistemología a la metodología y viceversa. Una aproximación a la investigación en ciencias humanas y sociales* (compilador, 2010); y *Estrategias de información y comunicación en salud centradas en adolescentes* (2015), organizado junto a Martha Sabelli. Asimismo, algunos capítulos suyos se pueden encontrar en las siguientes obras: *Reflexiones sobre el pensamiento italiano contemporáneo* (2010), editado por José Portillo; *Políticas, discursos y narrativas en comunicación* (2011), editado por Gabriel Kaplún; *Epistemología y educación* (2016), editado por Andrea Díaz Genis y Marina Camejo; y *Perspectivas sobre el lenguaje científico* (2016), organizado por Pablo Melogno.

REYES MOREL, Agustín (Montevideo, Uruguay, 30/07/1976 –)

Doctor en filosofía, programa "Ética y Democracia", por la *Universidad de Valencia*, España (2015). Licenciado en Filosofía por la FHCE, UDELAR (2006). Es docente e investigador en la Facultad de Ciencias Económicas (UDELAR), y en la Facultad de Ciencias Empresariales de la UCU. Sus líneas de investigación giran en torno a los modelos de racionalidad y autonomía en el ámbito de las políticas públicas; el



Fuente: ANII,
01/06/2020

bienestar subjetivo, autorrealización e identidad práctica; y las justificaciones normativas de la (des)igualdad. Asimismo, dicta clases de filosofía en enseñanza secundaria, en el *Instituto Preuniversitario Salesiano Juan XXIII*. También integra el Consejo de Dirección del *Instituto Salesiano de Formación* (ANII, 1 junio 2020).

Ha escrito en las revistas *Signos Filosóficos* y *Recerca*, entre otras. En Uruguay ha publicado tres artículos en *Actio*.

RODRÍGUEZ CABEZAL, Mariela (Uruguay, 17/2/1964-)

Profesora de Filosofía egresada del IPA. Escribió once artículos en la revista *Ariel*. Es autora de los libros: *Dudas que ahogan* (2012); *La realidad inclusiva: sobre lo escrito por Dardo Bardier* (2015); *Asuntos de antropología* (2017); *Quince historias filosóficas* (2018); *Penúltimas historias filosóficas* (2018); *Cruce de identidades* (2018); y *Dominantes, dominados y Poderes políticos* (2019)



Fuente: Radiodifusión nacional del
Uruguay (26 de julio de 2019)

ROMANO, Antonio (Uruguay)



Fuente: Gutiérrez
(28/11/2019)

Antonio Mauro Romano Granito

Doctor en Educación (UNLP, Argentina, 2018) y Magister en Ciencias Sociales con mención en Educación (FLACSO, Argentina, 2003). Licenciado en Ciencias de la Educación (FHCE, UDELAR, 2000). En el año 1998 comenzó actividades como docente ayudante (grado 1) en el Departamento de Historia y Filosofía de la Educación (FHCE, UDELAR); luego, desde el 2010, como asistente (grado 2); y desde el 2016 como Profesor Adjunto (grado 3) (ANII, 2 junio 2020). Ha publicado tres artículos en la *Revista de ensayos*.

SALA DE TOURON, Lucía (Montevideo, Uruguay, 12/6/1925 – 29/9/2006)

Historiadora. Fue docente en Enseñanza Secundaria, en el IPA y en la FHCE (UDELAR). En esta última estuvo a cargo de las materias Historia Americana II y III. Durante la dictadura, su esposo Luis Touron fue detenido por ser militante del Partido Comunista uruguayo. Sala, que también suscribía al marxismo, se exilió en México. En este país desarrolló una intensa trayectoria docente en la UNAM (La Red 21, 30 septiembre 2006; La Biblioteca de Hermione, 11 marzo 2018).



Fuente: CEIL (15/03/2010)

Escribió sobre el artiguismo y la historia de América Latina. Publicó en las revistas uruguayas *Praxis* y *Actio*.

SAMBARINO, Mario (Montevideo, Uruguay, 1918 – Montevideo, Uruguay, 1984)

Mario César Sambarino Silva

Cursó estudios en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. Dictó clases de filosofía en enseñanza secundaria, en el *Instituto “Alfredo Vásquez Acevedo”* (IAVA), entre 1944-1965, y de Ética e Historia de la Filosofía en el *Instituto de Profesores “Artigas”*, entre los años 1950 y 1965. Posteriormente también fue docente de

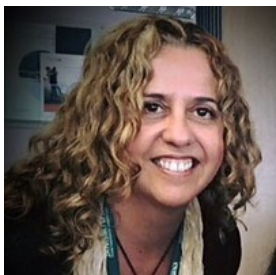


Fuente: UDELAR, FHCE (2020)

Filosofía de la Práctica en la *Facultad de Humanidades y Ciencias* (1963-1973), sucediendo a Juan Llambías de Azevedo. Separado de su cargo por el régimen dictatorial, se trasladó en 1974 a Venezuela, donde fue jefe de la Sección de Filosofía e Historia del Pensamiento Latinoamericano en el *Centro de Estudios Latinoamericanos “Rómulo Gallegos”*, hasta 1983, y profesor de diversas materias en la *Escuela de Filosofía* y en la *Escuela de Educación de la Universidad Católica “Andrés Bello”* (1975-1983). Volvió a Montevideo en 1984, durante la transición democrática, y falleció ese mismo año. Los libros más destacados que publicó fueron: *Investigaciones sobre la estructura aporético-dialéctica de la eticidad* (1959), *El ser y el deber-ser en Maquiavelo* (1972), e *Identidad, tradición, autenticidad. Tres problemas de América Latina* (1980). (Abend, 1999). En 1970, bajo el título *Estudiando la filosofía de Hegel*, hizo un ciclo de cuatro programas audiovisuales, transmitidos por el canal 5 de televisión del SODRE, donde presentó la filosofía de Hegel en su contexto histórico: “Hegel: época, vida e influencia”, “Espíritu, sociedad e historia en Hegel”, “La cultura occidental, desde el mundo feudal hasta la Revolución Francesa”, y “La noción de dialéctica. Sentido del arte, la religión y la filosofía” (FHCE, 2020). En el año 2012 Yamandú Acosta y Miguel Andreoli (compiladores) publicaron el libro *Mario Sambarino: A cincuenta años de sus Investigaciones*, en referencia al primer libro publicado por el autor, que reúne capítulos de diversos autores (AGU, 2017; UDELAR, FHCE, 2020).

Escribió en las revistas *Cuadernos Uruguayos de Filosofía y Galileo*.

SANTOS, Adriana de los (Uruguay, 27/10/1966 –)



Fuente: Santos (s.f.)

Profesora de Inglés. Licenciada en Ciencias de la Educación (UDELAR, 2011).

Ha escrito cuatro artículos en la revista *Fermentario*.

SASSO, Javier (Montevideo, Uruguay, 16/12/1943 – 27/08/1997)

Javier Sasso Rosselli

Profesor de Filosofía (IPA, 1966). En Uruguay ejerció la docencia en enseñanza media. También fue colaborador honorario en la cátedra de Filosofía de la Práctica en la *Facultad de Humanidades y Ciencias* (UDELAR), cuando era estudiante de la Licenciatura en filosofía en dicha facultad. Entre 1968 y 1969 cursó estudios en la *Universidad de Múnich*, gracias a una beca que le otorgó el *Servicio Alemán de Intercambio Académico*. Se exilió en Venezuela durante la dictadura cívico-militar de Uruguay. Allí se desempeñó como docente en el *Instituto Universitario Pedagógico de Maracay* (1975-1978), el *Centro de Investigaciones Jurídicas de la Universidad de Carabobo* (1979-1982), el *Instituto Pedagógico de Caracas* (1984), la *Universidad Católica Andrés Bello* (1983-1997) y la *Universidad Simón Bolívar* (USB, 1988-1997). En esta última fue Jefe del Departamento de Filosofía hasta su fallecimiento. Asimismo, entre 1979 y 1982, fue investigador en la Sección de Filosofía e Historia de las Ideas del *Centro de Estudios Latinoamericanos «Rómulo Gallegos»*. Desde 1993 actuó como Redactor General de la *Revista Venezolana de Filosofía* y fue miembro de la Comisión Académica de la Enciclopedia Iberoamericana. En 1994 finalizó un Doctorado en Filosofía en la USB. Su tesis se tituló: *La universidad latinoamericana y las construcciones de su historia*, que fue publicada en 1997 como libro. Sasso investigó en dos grandes áreas: la historiografía de las ideas en Latinoamérica, y y la filosofía analítica del lenguaje.

Algunas de sus obras son: *Sobre la sociología de la creación literaria. Las tesis de Goldmann* (1979); *Los fundamentos de la ciencia según Althusser* (1980); *Totalidad concreta y conciencia posible. Examen de dos nociones a través de su uso en la historia de las ideas* (1980), *La ética filosófica en América Latina. Tres modelos contemporáneos* (1987) (Morales, 1998).

Escribió cerca de treinta artículos en revistas especializadas. En Uruguay fue invitado a publicar en *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*, *Galileo* y *Papeles de Filosofía*.

SAUERWALD, Gregor (Münster, Alemania, 1935 –)

Doctor en Filosofía y Licenciado en Romanística por la Universidad de Münster. Fue catedrático en el área de filosofía social en esa universidad, entre 1974 y 2001, siendo actualmente Profesor emérito. Integró la misión de cooperación (1979-1982) en Uruguay que hizo posible la fundación del *Departamento de Educación* en la FHCE (UDELAR). Actualmente reside en Uruguay. Es docente en la UCU en el área de filosofía social, y Profesor de Alemán en la *Universidad de Valladolid* (España) (FH Münster, 2014; Sauerwald, 2010). Es autor del libro *Reconocimiento y*



Fuente: Monestier
(2014)

Liberación: Axel Honneth y el pensamiento latinoamericano. Por un diálogo entre el Sur y el Norte (2008). Ha mantenido una polémica con el Doctor en Filosofía Gustavo Pereira en *Ariel: Revista de originales de Filosofía*.

SCHÖPKE, Regina (Brasil)



Fuente: Ariel
(2013:57)

Regina Helena Sarpa Schöpke

Doctora en Filosofía por la *Universidade Estadual de Campinas* (UNICAMP, 2007). Magister en Filosofía (Universidade Federal do Rio de Janeiro, UERJ, 1999) y Magister en Historia Medieval (Universidade Federal Fluminense (1996). Actualmente es Profesora Adjunta del Departamento de Filosofía de la UERJ (Escavador, 25/06/2020).

Ha escrito los libros *Por uma filosofia da diferença: Gilles Deleuze, o pensador nómade* (2004), que corresponde a su tesina de maestría; *Matéria em movimento - A ilusão do tempo e o eterno retorno* (2009), tema de su tesis de doctorado; y el *Dicionário Filosófico* (2010).

Ha publicado en *Ariel: Revista de originales de Filosofía*.

SEOANE, José (Uruguay, 1959-)



Fuente: Presidencia de la República (2012)

José Carlos Seoane Seoane

Doctor en Filosofía, *Universidad Nacional de Córdoba* (UNC, Argentina, 2009). Magister en Lógica y Filosofía de la Ciencia (UNICAMP, Brasil, 1991). Profesor de Filosofía (IPA, 1983).

Desde el año 1985 es docente en el *Departamento de Lógica y Filosofía de la Lógica* (FHCE, UDELAR), siendo actualmente Profesor Titular (grado 5).

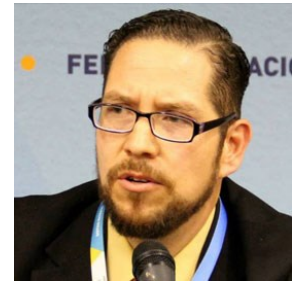
Fue Presidente del Consejo Directivo Central (CODICEN) de la *Administración Nacional de Educación Pública* (ANEP, 2010-2015), y Decano de la FHCE (UDELAR, 2006-2010).

Sus estudios se han enfocado en Lógica algebraica, filosofía e historia de la lógica moderna, y lógica y argumentación en general. Ha publicado en la *Revista latinoamericana de filosofía*; *Diánoia*; *Principia - An International Journal of Epistemology*; *Metatheoria Revista de Filosofía e Historia de la Ciencia*; *Signos Filosóficos*; entre otras (ANII, 2 junio 2020). Ha escrito para las revistas uruguayas *Papeles de Filosofía*, *Elenkhos* y *Versión Cero*. En la última de ellas es editor.

SEVILLA GODÍNEZ, Héctor (México, 1976 –)

Héctor Tiburcio Sevilla Godínez

Doctor en Filosofía y en Ciencias del Desarrollo Humano, por la *Universidad Iberoamericana de la Ciudad de México*. También es Doctor en Ciencias del Desarrollo Humano, en la línea de Educación, por la *Universidad del Valle de Atemajac*. Es Maestro en Desarrollo Humano (*Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente*), y Maestro en Filosofía (*Universidad del Valle de Atemajac*). Forma parte de la Asociación Filosófica de México. Ha investigado en las áreas del nihilismo, la mística y la metafísica. Ha publicado los siguientes ensayos filosóficos: *Contemplar la Nada: Un camino alterno hacia la comprensión del Ser* (2012), y *Apología del Vacío: Hacia una resignificación de la ausencia* (2014). También ha escrito las novelas *El Libro del Nadante. Un drama sobre la vida y la posibilidad de renacer* (2014) y *El Vacío de Dios. La encrucijada humana ante lo Absoluto* (2014) (ATI, 2020; Plaza y Valdés, 2016). En Uruguay ha escrito cinco artículos para *Ariel: Revista de originales de Filosofía*.



Fuente: ATI (2020)

SOSA VAZ, Ángela de (Uruguay)

Licenciada en Ciencias de la Educación (FHCE, UDELAR). Maestra de enseñanza primaria. Se encuentra cursando la Maestría en Filosofía Contemporánea (FHCE, UDELAR).

Ha publicado cuatro artículos en la revista *Fermentario*.

TOURN, Lya (Francia)

Doctora en psicopatología fundamental y psicoanálisis (*Universidad París VII*, Francia). Psicoanalista, miembro asociada de la *Société de Psychanalyse Freudienne* (París). Publicó, junto con Marie-Claire Bruley, el libro *Berceuses et paroles pour appeler le sommeil* (1996), con canciones de cuna y rimas del repertorio tradicional. En Uruguay ha publicado en la *Revista Uruguaya de Psicoanálisis* y en *Fermentario*.

TROCHÓN, Lilián (Uruguay)

Lilian Trochón Ghislieri

Profesora de Filosofía (IPA) y Licenciada en Filosofía (FHCE, UDELAR). Se desempeñó como docente de filosofía en enseñanza secundaria. Posteriormente, en las asignaturas Historia de la Filosofía moderna y Metafísica en el IPA, hasta el año 2010. También fue docente Asistente (grado 2) de Filosofía teórica en la FHCE, UDELAR. Actualmente está jubilada. Publicó el libro *Curso de filosofía: el lenguaje* (1987) para estudiantes de secundaria. Escribió en las revistas *Papeles de Filosofía* y *Contextos*.

VISCARDI, Ricardo (Montevideo, Uruguay, 06/08/48 –)



Fuente: UPLA (2016)

Ricardo Gustavo Viscardi Capó

Doctor en Historia y Crítica de Ideologías, Mitos y Religiones (Paris-X-Nanterre y Escuela Práctica de Altos Estudios. Desde el año 1987 se desempeña como docente de Filosofía Teórica en la Licenciatura en Filosofía (FHCE, UDELAR), actualmente como Profesor Adjunto (grado 3). Fue Profesor Adjunto (grado 3) de Introducción al Estudio de la Comunicación (1999 - 2006), y Director de la

Licenciatura en Comunicación (2000-2004). Ha publicado en la *Revista Latinoamericana del Colegio Internacional de Filosofía*; la *Revista de Humanidades*; *Mutatis Mutandis*; entre otras (ANII, 7 junio 2019). Ha escrito para *Actio*, *Ariel: Revista de originales de Filosofía*, y *Fermentario*. Es autor del blog: <http://ricardoviscardi.blogspot.com/>

7. RESULTADOS GENERALES



“Por fin lo comprende mi corazón:

Escucho un canto,

Contemplo una flor:

¡Ojalá no se marchiten!”

(Nezahualcóyotl,

Lo comprende mi Corazón)

7. RESULTADOS GENERALES

En este capítulo se presentan los resultados generales de la investigación, tomando como eje la estructura metodológica de análisis de cada una de las revistas, pero ahora volcada a la totalidad de las revistas y del corpus documental de artículos. Esta estructura está compuesta por seis aspectos: 1. Secciones y detalles editoriales, 2. Números y artículos, 3. Forma de acceso, revisión por pares e indización, 4. Autores, 5. Temáticas, 6. Imágenes.

7.1. Secciones y detalles editoriales

Se presentarán aquí las secciones y otros detalles editoriales de las revistas como el formato, las citas y referencias bibliográficas, los resúmenes y las palabras clave.

- **Secciones:** en general, las revistas suelen contar con las secciones Artículos y Reseñas o comentarios de libros. Algunas de las publicaciones han incorporado alguna sección distintiva. Por ejemplo, *Ariel* ha incluido: Otras texturas, que admite otro tipo de formas de expresión (poemas, historietas, entre otras), y Columnas de diverso tipo; *Clinamen* comprende juegos y actividades lúdicas, como crucigramas. A su vez, los *Cuadernos Uruguayos de Filosofía* y *Fermentario* han dedicado un sector de la revista a testimonios. El *Boletín* y *Ariel* coinciden en que incluyen Cartas de los lectores. Por otra parte, la *Revista de Ensayos* y *Ariel* incluyen datos biográficos de los autores. La revista *Versión Cero* es la más pobre en este sentido, publica un artículo por número.

El siguiente cuadro presenta las secciones de cada una de las revistas, permitiendo compararlas con las de las demás.

Actio <ul style="list-style-type: none"> • Artículos • Reseñas 	Ariel: Revista de originales de Filosofía <ul style="list-style-type: none"> • Editorial • Artículos • Otras texturas • Apuntes de historia de filosofía uruguaya / Autores relevantes, hoy poco frecuentados • Columnas • Cartas de los lectores • Libros recientes • Revistas y sitios filosóficos • Eventos filosóficos 	Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía <ul style="list-style-type: none"> • Conferencia • Discusión • Cartas 	Cuadernos uruguayos de Filosofía <ul style="list-style-type: none"> • Propósitos • Artículos propiamente dichos • Fuentes para el estudio de la filosofía universal • Fuentes para el estudio de la filosofía en el Uruguay • Reseñas • Noticias • Testimonios • Marginalia
Contextos: Revista de la Asociación Filosófica del Uruguay <ul style="list-style-type: none"> • Editorial • Artículos • Información • Márgenes escritos: comentarios de libros • Libros 		Clinamen: publicación filosófica <ul style="list-style-type: none"> • Editorial • Artículos • Traducciones • Catharsis • Suburbios • Sur, acá • Fermental • FilOcio • Alguna vez en... • Enredado 	
Elenkhos <ul style="list-style-type: none"> • Presentación • Artículos • Traducciones • Reseñas 	Fermentario <ul style="list-style-type: none"> • Artículos • Misceláneos • Historia de las Ideas y Filosofía • Comentario de libros / Reseñas • Testimonios • Traducciones • Homenaje 		Papeles de filosofía <ul style="list-style-type: none"> • Artículos • Publicaciones recientes
Praxis <ul style="list-style-type: none"> • De redacción • Artículos • Textos 	Revista de Ensayos <ul style="list-style-type: none"> • Artículos • Etcétera • Sobre los autores 	Galileo: publicación dedicada a problemas metacientíficos <ul style="list-style-type: none"> • Presentación / Palabras preliminares • Artículos propiamente dichos • Textos • Reseñas • Noticias • Trabajos 	Papeles uruguayos de filosofía <ul style="list-style-type: none"> • Artículos • Comentarios bibliográficos • Noticias
			Versión Cero <ul style="list-style-type: none"> • Artículos

204. Secciones de las revistas de Filosofía en Uruguay (1961-2020)

Fuente: elaboración propia

- **Formato:** en las revistas filosóficas ha predominado el formato impreso, en 7 de ellas ha sido el único utilizado. Sólo 3 revistas se han editado de modo únicamente digital: *Actio*, *Fermentario* y *Versión Cero*. Algunas revistas, concretamente 4, han utilizado ambos formatos, aunque sólo dos se han mantenido vigentes, *Elenkhos* y *Ariel*. En la tabla 205 pueden apreciarse los detalles.

REVISTA	FORMATO
<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	Impreso
<i>Galileo: publicación dedicada a problemas metacientíficos</i>	Impreso y desde 1998 también en línea.
<i>Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía</i>	Impreso
<i>Praxis</i>	Impreso
<i>Papeles de filosofía</i>	Impreso
<i>Papeles uruguayos de filosofía</i>	Impreso
<i>Actio</i>	Digital
<i>Contextos: Revista de la Asociación Filosófica del Uruguay</i>	Impreso y digital
<i>Fermentario</i>	Digital
<i>Ariel: Revista de originales de Filosofía</i>	Digital e impreso (imprimen algunos ejemplares para distribuir)
<i>Clinamen: publicación filosófica</i>	Impreso
<i>Revista de ensayos</i>	Impreso
<i>Elenkhos</i>	Impreso y digital (luego de un tiempo pasa a estar disponible en formato digital)
<i>Versión Cero</i>	Digital

205. Formato de las revistas de filosofía en Uruguay, en orden cronológico de aparición (1961-2020)

Fuente: elaboración propia

- **Citas y referencias bibliográficas:** las revistas no se caracterizan por tener uniformidad en esta área, ni siquiera dentro de la misma revista. Frecuentemente los estilos varían notoriamente entre un número y otro. Algunas usan el **sistema numérico**, que consiste en numerar consecutivamente las citas incluidas en el texto del artículo (situando el número entre paréntesis, corchetes o subíndices). Luego, las referencias de los recursos citados en el texto figuran numéricamente conforme al orden anterior. Cuando se repite la cita a un mismo recurso se indica igual número que en la primera citación. Otras revistas emplean el **sistema autor-fecha o Harvard**, de acuerdo al cual en las citas realizadas en el texto se indican apellidos del o los autores seguido del año de publicación de la obra entre paréntesis. El listado de referencias bibliográficas se presenta ordenado alfabéticamente por apellidos de los autores, seguidos del año.

De las revistas que continúan editándose, 3 emplean el sistema Harvard, y 2 el numérico. En el campo de las ciencias sociales y las humanidades es el sistema que se está utilizando con mayor frecuencia en los últimos años, probablemente porque es el que emplea la *American Psychological Association* (APA).

Cabe decir que se hallaron artículos sin referencias bibliográficas de ningún tipo para las citas, como por ejemplo en *Galileo*. Ante la pregunta que inevitablemente surge acerca de

por qué algunos artículos no tienen referencias bibliográficas, es posible realizar algunas interpretaciones.

- En las revistas de la primera etapa (1961-1970), aún no habían surgido normas como la *International Standard Bibliographic Description* (ISBD, en español Descripción Bibliográfica Internacional Normalizada), que recién empieza a conformarse en 1969, surgiendo las ISBD especializadas a partir de 1971. Hasta entonces la metodología bibliográfica presentaba algunas carencias y no presentaba el nivel de desarrollo actual.
- En algunos casos puede estar presente la intención de no entorpecer excesivamente la lectura con citas continuas.
- En otros puede ser un intento deliberado de no reconocer a los que han estudiado el tema previamente, o de ocultar un plagio. De hecho, uno de los artículos sin referencias resultó ser copia de un artículo ya existente (ver detalles al respecto en 5.3.7).

REVISTA	SISTEMA DE CITAS Y REFERENCIAS
<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	Predominantemente numérico, con referencias como notas a pie de página. Algunos artículos incorporan los datos de los recursos entre paréntesis al lado de la cita en el texto.
<i>Galileo: publicación dedicada a problemas metacientíficos</i>	Predominantemente numérico, con referencias al final del artículo (1ª época); numérico, con referencias al final del artículo (2ª época); numérico o autor-fecha, según artículo (3ª época). Algunos artículos incorporan los datos de los recursos entre paréntesis al lado de la cita en el texto.
Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía	No contiene.
<i>Praxis</i>	Numérico, con referencias como notas a pie de página.
<i>Papeles de filosofía</i>	Numérico o Autor-fecha, según artículo.
<i>Papeles uruguayos de filosofía</i>	Numérico o Autor-fecha, según artículo.
<i>Actio</i>	Numérico, Autor-fecha, u orden alfabético, según artículo.
<i>Contextos: Revista de la Asociación Filosófica del Uruguay</i>	Numérico, con referencias como notas a pie de página.
<i>Fermentario</i>	Autor-fecha en general.
<i>Ariel: Revista de originales de Filosofía</i>	Autor-fecha desde que es arbitrada y tiene pautas para la presentación de escritos. Anteriormente variaba entre referencias ordenadas alfabéticamente por autor; sistema numérico; Autor-fecha, etc.
<i>Clinamen: publicación filosófica</i>	Numérico, con referencias al final del artículo.
<i>Revista de ensayos</i>	Numérico, con referencias como notas a pie de página.
<i>Elenkhos</i>	Numérico, con referencias como notas a pie de página.
<i>Versión Cero</i>	Autor-fecha.

206. Sistemas de citas y referencias en las 14 revistas, en orden cronológico de aparición (1961-2020)

Fuente: elaboración propia

- **Resúmenes y palabras clave:** otro aspecto editorial a destacar es que la enorme mayoría de las revistas, concretamente 9 de las 14 (64,29%), no han incluido resúmenes ni palabras clave en sus artículos, en contra de las tendencias actuales. Esto significa una no consideración hacia el lector, a quien el resumen le brinda una idea general del artículo, ya sea un profesional en el área, un investigador, o un bibliotecólogo que trabaje en un centro de información y realice el trabajo de indización de los artículos. Repercute así en una pérdida de calidad de la revista. Sólo 5 revistas (35,71%) han contado con resumen y/o palabras clave, aunque en algunos casos de forma irregular o aleatoria. Es decir, algunos en algunos artículos figuran y en otros no, o no hay uniformidad en lo que respecta al idioma en que aparecen (en algunos sólo en español, en otros en español e inglés, y en otros sólo en portugués, pero no en español, etc.).

REVISTAS	RESUMEN	PALABRAS CLAVE
<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	No contiene	No contiene
<i>Galileo: publicación dedicada a problemas metacientíficos</i>	No contiene	No contiene
<i>Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía</i>	No contiene	No contiene
<i>Praxis</i>	No contiene	No contiene
<i>Papeles de filosofía</i>	No contiene	No contiene
<i>Papeles uruguayos de filosofía</i>	No contiene	No contiene
<i>Actio</i>	Recién a partir del año 2019 comienza a incluir resumen en español.	Recién a partir del año 2019 comienza a incluir palabras clave en español.
<i>Contextos: Revista de la Asociación Filosófica del Uruguay</i>	No contiene	No contiene
<i>Fermentario</i>	Contiene a partir del nº 4, en que empiezan a aparecer resúmenes en español en los artículos. Luego en otros idiomas.	A partir del nº 4, en que empiezan a aparecer palabras clave en algunos artículos
<i>Ariel: Revista de originales de Filosofía</i>	Contiene a partir del nº 4, en que empiezan a aparecer resúmenes en algunos artículos. Desde el nº 11 también en inglés	A partir del nº 4, en que empiezan a aparecer palabras clave en algunos artículos. Desde el nº 11 también en inglés
<i>Clinamen: publicación filosófica</i>	No contiene	No contiene
<i>Revista de ensayos</i>	No contiene	No contiene
<i>Elenkhos</i>	Irregular	Irregular
<i>Versión Cero</i>	Contiene	Contiene

207. Resumen, palabras clave e ilustraciones en las 14 revistas de filosofía (1961-2020)

Fuente: elaboración propia

7.2. Números y artículos

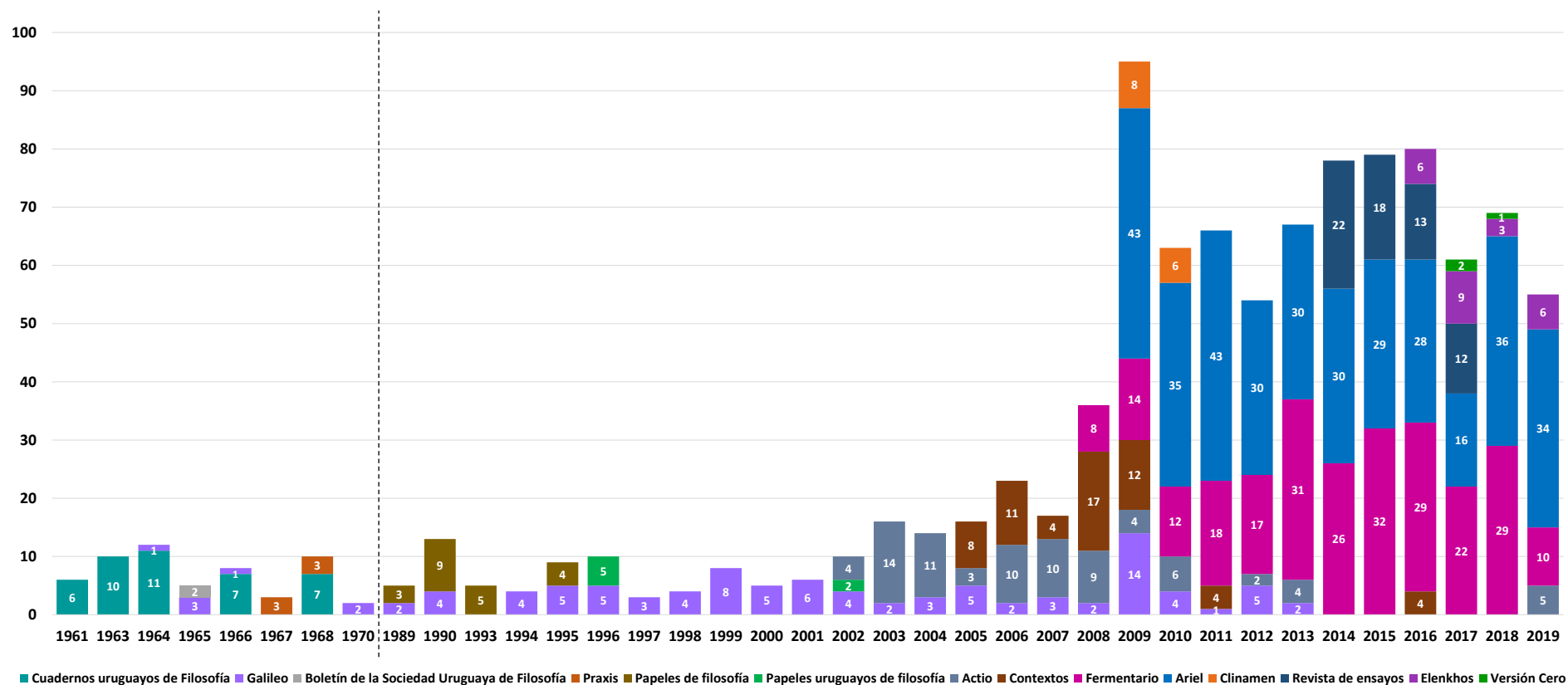
Las 14 revistas de filosofía publicaron un total de 1027 artículos, distribuidos en 161 fascículos. En cuanto al número de artículos por revista, *Ariel* y *Fermentario* son las que concentran la mayor cantidad, con 354 y 248 artículos respectivamente (34,47% y 24,15% del total). Por el contrario, *Versión Cero* y el *Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía* son las que comprenden la menor cantidad: 2 y 3 artículos respectivamente (0,29% y 0,19% del total). En la tabla que sigue pueden apreciarse los detalles.

Revista	Cantidad de artículos	Porcentaje
<i>Ariel</i>	354	34,47%
<i>Fermentario</i>	248	24,15%
<i>Galileo</i>	100	9,74%
<i>Actio</i>	82	7,98%
<i>Revista de ensayos</i>	65	6,33%
<i>Contextos</i>	60	5,84%
<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	41	3,99%
<i>Elenkhos</i>	24	2,34%
<i>Papeles de filosofía</i>	21	2,04%
<i>Clinamen</i>	14	1,36%
<i>Papeles uruguayos de filosofía</i>	7	0,68%
<i>Praxis</i>	6	0,58%
<i>Versión Cero</i>	3	0,29%
<i>Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía</i>	2	0,19%
Total general	1027	100,00%

208. Distribución de artículos por revista

Fuente: elaboración propia

A su vez, la figura 209 permite observar simultáneamente la distribución de los 1027 artículos por año y por cada una de las 14 revistas entre 1961 y 2020. Durante los años 1971 y 1988 no se publicó ningún artículo, por lo cual dichos años no figuran en la gráfica, a efectos de poder visualizar los años en que efectivamente se publicó algún artículo.

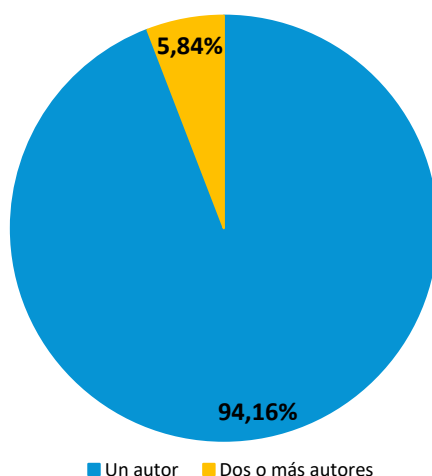


209. Distribución de artículos publicados por año en las 14 revistas de filosofía (1961-2020)

Fuente: elaboración propia

Como principales observaciones, hasta el 2006 (cuando se publicaron 23 artículos), ningún año superó los 20 artículos, siendo los años 2003 y 2005 aquellos en los que hubo una mayor producción en las revistas, con un total de 16 escritos anuales. En el 2002 por primera vez se editaron al mismo tiempo en Uruguay tres revistas de filosofía: *Actio*, *Galileo* y *Papeles uruguayos de filosofía*. Recién a partir del 2008 las revistas superaron sostenidamente el umbral de los 20 artículos por año, alcanzándose el mayor pico de producción filosófica para el período 1961-2020 en el año 2009, con 95 artículos. También en dicho año se editaron simultáneamente 6 revistas (*Actio*, *Ariel*, *Clinamen*, *Contextos*, *Fermentario*, *Galileo*), la mayor cantidad anual alcanzada por el país hasta el momento. Por otra parte, *Galileo* es la revista de filosofía que ha tenido la vida más larga en el país hasta el momento, permaneciendo en pie durante 26 años. Ha sido embestida por diversos avatares de la historia uruguaya, a los que sobrevivió luego de ciertas interrupciones. Actualmente ya no se edita más. Contrariamente, las revistas con vida más corta han sido el *Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía*, *Praxis* y *Papeles uruguayos de Filosofía*. En el presente siguen en curso cuatro revistas de filosofía: *Actio*, *Ariel*, *Elenkhos* y *Fermentario*, que en el 2019 publicaron 55 artículos primarios, siendo la más productiva cuantitativamente *Ariel*, con 34 escritos. Una última observación importante respecto a la distribución de artículos es que la misma ha tenido una gran variación en las revistas según el año. Por ejemplo, *Galileo* ha oscilado entre 1 y 14 artículos primarios anuales; *Actio* entre 2 y 14; *Fermentario* entre 8 y 32; *Ariel* entre 16 y 43; la *Revista de ensayos* entre 12 y 22; *Contextos* entre 4 y 17, etc.

Cabe destacar que, de los 1027 artículos, 967 fueron escritos en forma individual, lo que representa el 94,16% del total. Los restantes 60 artículos lo fueron en coautoría, significando un 5,84% en el total. La siguiente gráfica permite apreciarlo visualmente.



210. Coautoría en las 14 revistas de filosofía

Fuente: elaboración propia

Por otra parte, la amplia mayoría de los artículos se encuentra en español (923 artículos; 89,87% del total). Una décima parte del total se encuentra en portugués (101 artículos; 9,83%), mientras que los 3 restantes están en inglés (2 artículos; 0,19%) y francés (1 artículo; 0,10%).

Idioma	Cantidad de artículos	Porcentaje
Español	923	89,87%
Portugués	101	9,83%
Inglés	2	0,19%
Francés	1	0,10%
Total general	1027	100,00%

211. Idioma de los artículos en las revistas

Fuente: elaboración propia

Es necesario tener en cuenta que, en el total de las revistas analizadas, se encontraron 111 artículos duplicados, es decir, que ya habían sido publicados previamente en otras revistas o como capítulos de libros. Estos corresponden al 9,75% del total. Si bien en algunos casos las revistas indicaban la fuente original de la que habían sido extraídos, en muchos casos no se mencionaba. En algunos de los artículos también se habían retirado el resumen, el abstract y las palabras clave, presentes en los originales. En los comienzos de la investigación, esto representó una gran dificultad, pues implicó una intensa búsqueda en diversas bases de datos y bibliotecas para determinar qué artículos eran realmente primarios y cuáles habían sido previamente publicados, con el propósito de estudiar los primeros. Finalmente, esta dificultad pudo ser subsanada.

El siguiente cuadro presenta el total de artículos primarios y duplicados por revista. La que presenta la mayor cantidad de artículos duplicados es *Galileo: publicación dedicada a problemas metacientíficos* (37,11%), siguiéndole la *Revista de ensayos* (22,62%). Por el contrario, no se encontraron artículos duplicados en los *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*, el *Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía*, *Praxis*, *Clinamen: publicación filosófica*, y *Versión Cero*.

REVISTA	PRIMARIOS		DUPLICADOS		TOTAL	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
<i>Galileo</i>	100	62,89%	59	37,11%	159	100%
<i>Revista de ensayos</i>	65	77,38%	19	22,62%	84	100%
<i>Papeles uruguayos de filosofía</i>	7	87,5%	1	12,5%	8	100%
<i>Actio</i>	82	88,17%	11	11,83%	93	100%
<i>Elenkhos</i>	24	92,31%	2	7,69%	26	100%
<i>Contextos</i>	60	95,24%	3	4,76%	63	100%
<i>Papeles de filosofía</i>	21	95,45%	1	4,55%	22	100%
<i>Ariel</i>	354	97,52%	9	2,48%	363	100%
<i>Fermentario</i>	248	97,64%	6	2,36%	254	100%
<i>Cuadernos Uruguayos de Filosofía</i>	41	100%	0	0%	41	100%
<i>Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía</i>	2	100%	0	0%	2	100%
<i>Praxis</i>	6	100%	0	0%	6	100%
<i>Clinamen: publicación filosófica</i>	14	100%	0	0%	14	100%
<i>Versión Cero</i>	3	100%	0	0%	3	100%
Total	1027	90,25%	111	9,75%	1138	100%

212. Artículos primarios y duplicados en las revistas

Fuente: elaboración propia

7.2.1. Índice cronológico

El siguiente índice cronológico permite apreciar la cantidad de artículos y autores, por revista, de acuerdo al año de publicación.

AÑO	REVISTA	TOTAL DE ARTÍCULOS	TOTAL DE AUTORES
1961	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	6	6
1963	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	10	9
1964	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	11	11
	<i>Galileo</i>	1	1
1965	<i>Galileo</i>	3	3
	<i>Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía</i>	2	2
1966	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	7	7
	<i>Galileo</i>	1	3
1967	<i>Praxis</i>	3	5
1968	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	7	8
	<i>Praxis</i>	3	3
1970	<i>Galileo</i>	2	2
1989	<i>Galileo</i>	2	2
	<i>Papeles de filosofía</i>	3	3
1990	<i>Galileo</i>	4	4
	<i>Papeles de filosofía</i>	9	9
1993	<i>Papeles de filosofía</i>	5	5
1994	<i>Galileo</i>	4	4
1995	<i>Galileo</i>	5	6
	<i>Papeles de filosofía</i>	4	4
1996	<i>Galileo</i>	5	5
	<i>Papeles uruguayos de filosofía</i>	5	5
1997	<i>Galileo</i>	3	3
1998	<i>Galileo</i>	4	3
1999	<i>Galileo</i>	8	8
2000	<i>Galileo</i>	5	5
2001	<i>Galileo</i>	6	6
2002	<i>Galileo</i>	4	3
	<i>Papeles uruguayos de filosofía</i>	2	2
	<i>Actio</i>	4	4
2003	<i>Galileo</i>	2	2
	<i>Actio</i>	14	14
2004	<i>Galileo</i>	3	3
	<i>Actio</i>	11	11
2005	<i>Galileo</i>	5	5
	<i>Actio</i>	3	3

AÑO	REVISTA	TOTAL DE ARTÍCULOS	TOTAL DE AUTORES
	<i>Contextos</i>	8	8
	<i>Galileo</i>	2	2
2006	<i>Actio</i>	10	8
	<i>Contextos</i>	11	13
	<i>Galileo</i>	3	3
2007	<i>Actio</i>	10	10
	<i>Contextos</i>	4	4
	<i>Galileo</i>	2	2
2008	<i>Actio</i>	9	9
	<i>Contextos</i>	17	16
	<i>Fermentario</i>	8	8
	<i>Galileo</i>	14	12
	<i>Actio</i>	4	4
2009	<i>Contextos</i>	12	13
	<i>Fermentario</i>	14	13
	<i>Ariel</i>	43	31
	<i>Clinamen</i>	8	8
	<i>Galileo</i>	4	4
2010	<i>Actio</i>	6	6
	<i>Fermentario</i>	12	14
	<i>Ariel</i>	35	25
	<i>Clinamen</i>	6	10
	<i>Galileo</i>	1	1
2011	<i>Contextos</i>	4	4
	<i>Fermentario</i>	18	20
	<i>Ariel</i>	43	19
	<i>Galileo</i>	5	5
2012	<i>Actio</i>	2	2
	<i>Fermentario</i>	17	19
	<i>Ariel</i>	30	19
	<i>Galileo</i>	2	3
2013	<i>Actio</i>	4	4
	<i>Fermentario</i>	31	32
	<i>Ariel</i>	30	20
	<i>Fermentario</i>	26	28
2014	<i>Ariel</i>	30	22
	<i>Revista de ensayos</i>	22	15
	<i>Fermentario</i>	32	40
2015	<i>Ariel</i>	29	23
	<i>Revista de ensayos</i>	18	18
	<i>Contextos</i>	4	12
2016	<i>Fermentario</i>	29	42
	<i>Ariel</i>	28	23

AÑO	REVISTA	TOTAL DE ARTÍCULOS	TOTAL DE AUTORES
	<i>Revista de ensayos</i>	13	14
	<i>Elenkhos</i>	6	7
2017	<i>Fermentario</i>	22	26
	<i>Ariel</i>	16	16
	<i>Revista de ensayos</i>	12	9
	<i>Elenkhos</i>	9	9
	<i>Versión Cero</i>	2	2
2018	<i>Fermentario</i>	29	32
	<i>Ariel</i>	36	26
	<i>Elenkhos</i>	3	3
	<i>Versión Cero</i>	1	1
2019	<i>Actio</i>	5	5
	<i>Fermentario</i>	10	13
	<i>Ariel</i>	34	27
	<i>Elenkhos</i>	6	6
Total general		1027	582

7.3. Forma de acceso, revisión por pares e indización

Con respecto a la forma de acceso a las revistas por parte de los autores, y a si las publicaciones realizan algún proceso de revisión por pares, se ha elaborado la siguiente tabla para intentar clarificar los datos.

A modo de síntesis, en 8 revistas se ha accedido por invitación, y en 7 se han realizado convocatorias para la presentación de artículos (una de las primeras comenzó a realizar convocatoria abierta a partir del último número). Por otra parte, 3 de las revistas emplean el sistema de revisión por pares doble ciego: *Fermentario*, *Ariel* y *Elenkhos*, todas en curso. Por su parte, *Versión cero* es la única que utiliza el sistema prepublicación (*preprints*), que consiste en publicar los manuscritos de investigación en línea antes de que sean evaluados por pares. En la situación actual de pandemia esta modalidad está teniendo mucho éxito, pero a su vez se están discutiendo sus riesgos. Remitirse al cuadro 213 para ver el caso de cada revista.

REVISTAS	FORMA DE ACCESO	REVISIÓN POR PARES
<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	Invitación	No se indica
<i>Galileo: publicación dedicada a problemas metacientíficos</i>	Invitación	No se indica
<i>Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía</i>	Invitación	No se indica
<i>Praxis</i>	Invitación	No se indica
<i>Papeles de filosofía</i>	Invitación	No se indica. Según los entrevistados era visible
<i>Papeles uruguayos de filosofía</i>	Invitación	Se anunció revisión doble ciego en el último número de 2002, pero la revista no se publicó más. Tal vez la revisión se hacía de forma visible o simple ciego.
<i>Actio</i>	Invitación. Convocatoria abierta desde el año 2019.	Se indica que existe un Comité de lectura que realiza la revisión, pero no se hace mención a que el autor permanezca en el anonimato. Tal vez sea haga de forma visible o simple ciego.
<i>Contextos: Revista de la Asociación Filosófica del Uruguay</i>	Convocatoria a los socios	No se indica
<i>Fermentario</i>	Convocatoria a interesados	Doble ciego desde el nº 5 (2011)
<i>Ariel: Revista de originales de Filosofía</i>	Convocatoria a interesados	Doble ciego desde el nº 12 (2013)

<i>Clinamen: publicación filosófica</i>	Convocatoria a estudiantes de la UDELAR, especialmente de la Lic. en Filosofía de la FHCE	No se indica
<i>Revista de ensayos</i>	Invitación	No se indica
<i>Elenkhos</i>	Convocatoria abierta	Doble ciego
<i>Versión Cero</i>	Convocatoria abierta	<i>Preprints</i>

213. Acceso y forma de revisión en las 14 revistas de filosofía (1961-2020)

Fuente: elaboración propia

Por último, sólo 4 revistas han sido indizadas en alguna fuente impresa o base de datos, lo que representa el 28,57% del total. Se trata de *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*, *Galileo*, *Fermentario* y *Ariel*. De ellas, únicamente en la primera se encuentran indizados los artículos, en los demás casos sólo figuran los datos de las revistas.

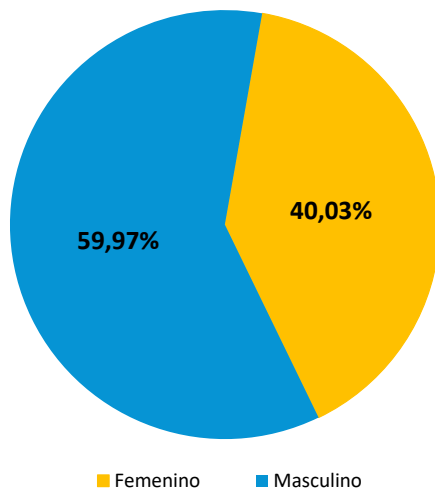
REVISTAS	INDIZACIÓN
<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Bibliografía filosófica hispánica (1901-1970) • Fuentes de la Filosofía Latinoamericana
<i>Galileo: publicación dedicada a problemas metacientíficos</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Fuentes de la Filosofía Latinoamericana (1ª época). • Nominación para integrar EBSCOhost en el año 2013 (3ª época).
<i>Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía</i>	No
<i>Praxis</i>	No
<i>Papeles de filosofía</i>	No
<i>Papeles uruguayos de filosofía</i>	No
<i>Actio</i>	No
<i>Contextos: Revista de la Asociación Filosófica del Uruguay</i>	No
<i>Fermentario</i>	Directorio de Latindex
<i>Ariel: Revista de originales de Filosofía</i>	Directorio de Latindex
<i>Clinamen: publicación filosófica</i>	No
<i>Revista de ensayos</i>	No
<i>Elenkhos</i>	No
<i>Versión Cero</i>	No

214. Indización en las 14 revistas de filosofía (1961-2020)

Fuente: elaboración propia

7.4. Autores

Escribieron los artículos primarios de las revistas 582 autores. De ellos, 233 se identifican con el género femenino (40,03%), y 349 con el masculino (59,97%).



215. Distribución de autores por género

Fuente: elaboración propia

Puede señalarse que, en la mayor parte de las revistas, predominan autores de género masculino, con excepción de *Fermentario*, en que prevalece el género femenino (53,69% de mujeres).

Con respecto a su nacionalidad, un poco más de la mitad de los autores son uruguayos (54,30%). Entre el restante 45,70% predominan los autores de países limítrofes, como Brasil (20,27%) y Argentina (11,34%). Le siguen en cantidad los autores españoles (5,33%) y mexicanos (3,26%).

País de los autores	Cantidad de autores	Porcentaje
Uruguay	316	54,30%
Brasil	118	20,27%
Argentina	66	11,34%
España	31	5,33%
México	19	3,26%
Chile	8	1,37%
Colombia	5	0,86%
Perú	4	0,69%
Portugal	3	0,52%
Francia	3	0,52%
Estados Unidos	2	0,34%
Venezuela	1	0,17%
Alemania	1	0,17%

País de los autores	Cantidad de autores	Porcentaje
Grecia	1	0,17%
Canadá	1	0,17%
Italia	1	0,17%
Costa Rica	1	0,17%
Cuba	1	0,17%
Total	582	100,00%

216. Países de procedencia de los autores

Fuente: elaboración propia

7.4.1. Autores prolíficos

De los 582 autores, se encontró un núcleo de autores prolíficos (entendiendo por tales a aquellos que escribieron 3 o más artículos en las revistas) conformado por 87 autores. Se presenta una reseña biográfica de cada uno de ellos en el capítulo 0.

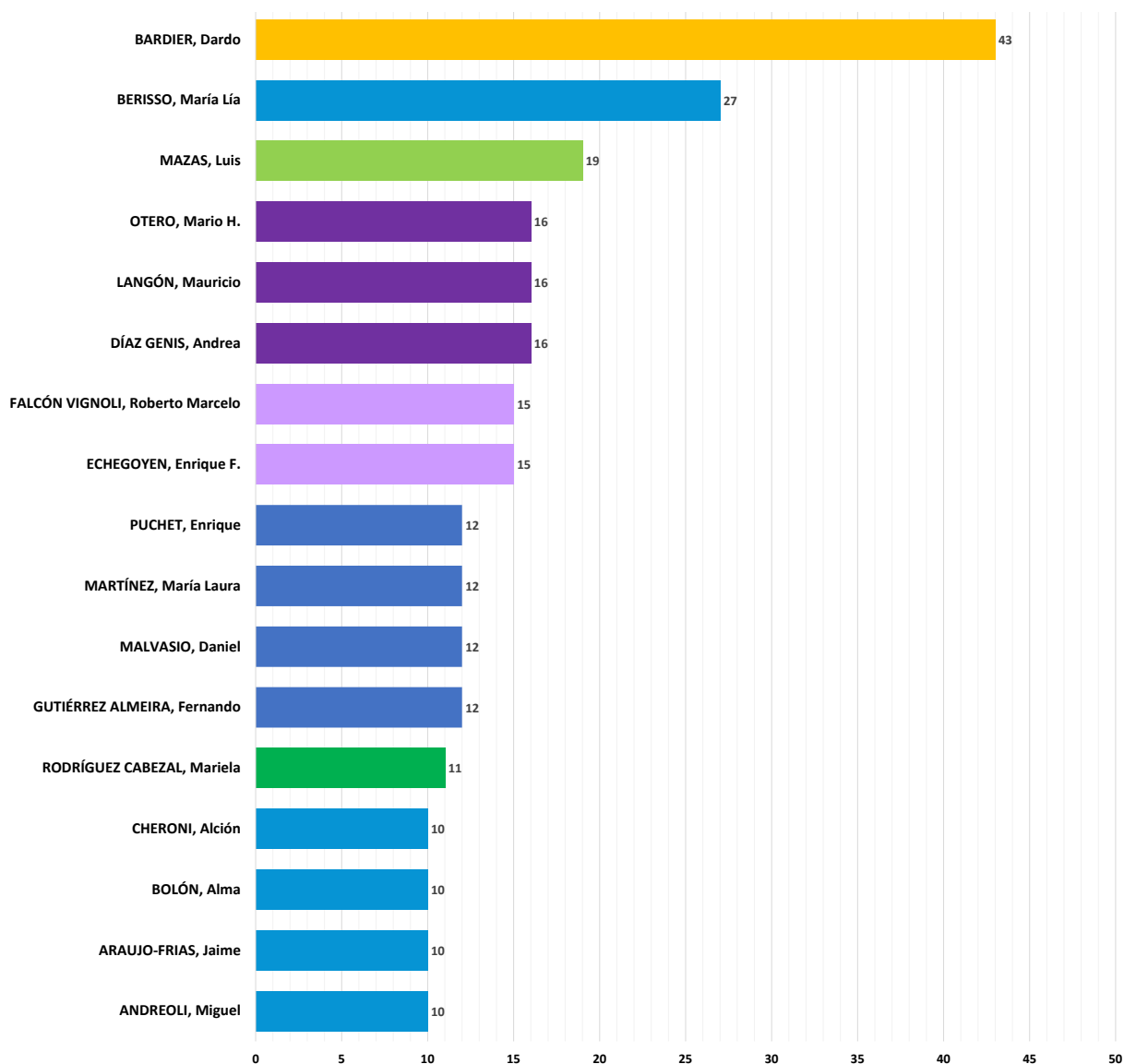
Puede señalarse que, de acuerdo a la ley de Lotka, se ha evidenciado en las revistas de filosofía uruguayas una distribución desigual de la productividad (ver cuadro 217). Esto significa que la mayoría de los autores han publicado pocos artículos, mientras que la minoría ha concentrado la mayor parte de los manuscritos. En números concretos, 548 autores integran un núcleo de pequeños productores (94,16% del total), que son los que han publicado entre 1 y 4 artículos. Por el contrario, 17 autores conforman el grupo de grandes productores (2,92% del total), que han escrito más de 10 artículos. Entre ambos se ubica un grupo compuesto por 17 autores, el de medianos productores (2,92% del total), que han escrito entre 5 y 9 artículos. Los autores de los grupos de grandes y medianos productores están vinculados a los Comités editoriales de las revistas, siendo algunos de ellos sus propios directores.



217. Distribución de autores según productividad

Fuente: elaboración propia

La siguiente gráfica permite visualizar a los autores que han escrito 10 o más artículos en las revistas. En los tres primeros lugares se ubican Dardo Bardier, con 43 artículos; María Lía Berisso, con 27; y Luis Mazas, con 19. Bardier y Mazas únicamente publicaron en *Ariel: Revista de originales de Filosofía*, en la que integran el Comité editorial. Por su parte, Berisso, que también ha formado parte del Consejo editorial de *Ariel*, escribió para varias de las revistas (*Galileo*, *Papeles de filosofía*, *Actio*, *Contextos*, *Fermentario*, y *Ariel*). En la lista siguen Mario H. Otero, Mauricio Langón y Andrea Díaz Genis, con 16 artículos cada uno. Otero escribió para *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*, *Galileo* y *Papeles de filosofía*, en las últimas dos integró el equipo de dirección. Langón publicó en *Contextos* y *Ariel*, integrando el comité editorial de ambas. Mientras que Díaz Genis, directora de *Fermentario* y miembro del Consejo editorial de *Ariel*, ha escrito en *Actio*, *Fermentario* y *Ariel*.



218. Autores prolíficos en las revistas

Fuente: elaboración propia

Al observar este núcleo de autores más productivos, puede percibirse que la mayoría pertenece al género masculino (12 varones; 70,59%), y la minoría al femenino (5 mujeres; 29,41%).

En la gráfica 219 se aprecia el escenario global con los 582 autores y su distribución en las 14 revistas de Filosofía.



219. Distribución de autores en las 14 revistas de Filosofía (1961-2020)

Fuente: elaboración propia

Puede observarse que las revistas que agrupan la mayor cantidad de autores son: *Fermentario* (237 autores), *Ariel* (133), *Contextos* (61) y *Galileo* (53). Por el contrario, las que concentran pocos autores son el *Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía* (2 autores), *Praxis* (6), y *Papeles uruguayos de filosofía* (7).

7.4.2. Índice de autores

* Por mayor información acerca del código de artículo que figura en la última columna ver sección 1.3.2 Cuestiones de presentación y redacción. El código permite localizar los artículos más fácilmente en el repertorio bibliográfico de cada revista.

AUTORES/AS	REVISTAS *	CÓDIGO DE ARTÍCULO
ABADIE VICENS, Santiago	<i>Fermentario</i>	920160105
ABELLA, María José	<i>Ariel</i>	1020180109
ABELLÁN, María Ángeles	<i>Ariel</i>	1020140106
ABRAMOWSKI, Ana	<i>Fermentario</i>	920160205
ACEVEDO DÍAZ, Eduardo	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119680101
ACEVEDO KANOPA, Agustín	<i>Revista de ensayos</i>	1220140403
ACEVEDO, Eduardo	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119680101
ACHE, Sofía	<i>Ariel</i>	1020130213
ACOSTA, Anay	<i>Contextos</i>	820110102
ACOSTA, Yamandú	<i>Actio</i>	720030102 / 720030201 / 720040101 / 720090101
ADAID, Felipe	<i>Fermentario</i>	920120119
AGUIAR DA COSTA, Betina	<i>Fermentario</i>	920160208
ALBORNOZ, Ana Belén	<i>Ariel</i>	1020150106
ALBORNOZ, Luis	<i>Galileo</i>	220090101
	<i>Elenkhos</i>	1320190203
ALCÂNTARA, Wiara Rosa Rios	<i>Fermentario</i>	920160202
ALDAMA JUÁREZ, Begoña	<i>Ariel</i>	1020190204
ALDEGUER, Bernabé	<i>Ariel</i>	1020160111
ALEMÁN, Laura	<i>Revista de ensayos</i>	1220160905
ALEXANDRINO, Ronaldo	<i>Fermentario</i>	920130102
ALFIERI, Joaquín	<i>Ariel</i>	1020190205
ALONSO, Laura	<i>Ariel</i>	1020090205
ALTAMIRANO, Héctor	<i>Ariel</i>	1020100318 / 1020110214
ÁLVAREZ MOSQUERA, Eduardo	<i>Contextos</i>	820070102 / 820080301 / 820090104
ALVES, Javier	<i>Revista de ensayos</i>	1220140406
ALVES, Thaise Dias	<i>Fermentario</i>	920130115 / 920150110
ALVEZ CAVANNA, Federico	<i>Fermentario</i>	920110116
ANDREOLI, Miguel	<i>Papeles de filosofía</i>	519890101 / 519900202
	<i>Actio</i>	720020102 / 720040102 / 720040201 / 720060101 / 720070101 / 720080101 / 720100101
	<i>Elenkhos</i>	1320170202
	<i>Fermentario</i>	920120107

AUTORES/AS	REVISTAS *	CÓDIGO DE ARTÍCULO
ANSOLIN, Anemar Michael Wanes Moraes	<i>Fermentario</i>	920130104
ARAÚJO, Laura	<i>Contextos</i>	820090101
ARAUJO-FRIAS, Jaime	<i>Ariel</i>	1020130214 / 1020140211 / 1020150111 / 1020150210 / 1020160109 / 1020160211 / 1020170111 / 1020180110 / 1020190209 / 1020190110
ARDAO, Arturo	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119610101 / 119630102 / 119630101 / 119640101 / 119660102 / 119680102 / 119680103
	<i>Galileo</i>	219660101
ARDITI, Guido	<i>Ariel</i>	1020170107 / 1020180206
ARREGUI DE DELL'OCA, Cristina	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119610102
ARRESE IGOR, Héctor	<i>Actio</i>	720030202 / 720070102 / 720080102 / 720100102
ASPI, Renata Lima	<i>Fermentario</i>	920130214
ASTEGGIANTE, Sheila	<i>Contextos</i>	820080101
AUSEJO, Elena	<i>Galileo</i>	220090302
BALIÑO, Norberto	<i>Fermentario</i>	920150106
BALLESTA, Marcela	<i>Fermentario</i>	920110115
BARALDO, Adrián	<i>Fermentario</i>	920160104
BARAVALLE, María Luz	<i>Ariel</i>	1020150211
	<i>Ariel</i>	1020180108
BARBOZA, Ana Carolina	<i>Contextos</i>	820090101
BARBOZA, Oruam	<i>Contextos</i>	820050203
BARCELÓ ASPEITIA, Axel A.	<i>Elenkhos</i>	1320160103
BARCHI, Rodrigo	<i>Fermentario</i>	920120114
BARDAZANO, Gianella	<i>Actio</i>	720070103
BARDIER, Dardo	<i>Ariel</i>	1020090103 / 1020090206 / 1020090412 / 1020100104 / 1020100203 / 1020100315 / 1020110301 / 1020110307 / 1020110208 / 1020110202 / 1020110116 / 1020110109 / 1020110102 / 1020120215 / 1020120202 / 1020120115 / 1020120112 / 1020130207 / 1020130202 / 1020130111 / 1020130101 / 1020140102 / 1020140105 / 1020140202 / 1020140214 / 1020150102 / 1020150113 / 1020150203 / 1020150213 / 1020160106 / 1020160112 / 1020160204 / 1020160214 / 1020170115 / 1020170102 / 1020180103 / 1020180117 / 1020180202 / 1020180215 / 1020190214 / 1020190202 / 1020190115 / 1020190106
BARFFUSÓN, Sergio René	<i>Fermentario</i>	920150115
BARRACO, Daniel	<i>Fermentario</i>	920090111
BARRACO, Natalia	<i>Fermentario</i>	920090104

AUTORES/AS	REVISTAS *	CÓDIGO DE ARTÍCULO
BARRIENTOS GUZMÁN, Diana Laura	<i>Ariel</i>	1020190211
BARROS, Sebastián	<i>Fermentario</i>	920180113
	<i>Revista de ensayos</i>	1220140204
BATISTA, Fabio	<i>Fermentario</i>	920180115
BAYARRES, Marta	<i>Contextos</i>	820060105
BECHER, Paulo	<i>Fermentario</i>	920180207
BEDOYA, Esteban	<i>Ariel</i>	1020110313
BENÍTEZ, Hermes H.	<i>Galileo</i>	220080201
BENTOLILA, Héctor Rodolfo	<i>Ariel</i>	1020150103 / 1020190104
BERISSO, María Lía	<i>Galileo</i>	219940201 / 219950101 / 219960201
	<i>Papeles de filosofía</i>	519950101
	<i>Actio</i>	720030203 / 720080103 / 720090102 / 720100103 / 720120102
	<i>Contextos</i>	820080402
	<i>Fermentario</i>	920110114
	<i>Ariel</i>	1020100313 / 1020100204 / 1020100105 / 1020110305 / 1020110304 / 1020110207 / 1020110203 / 1020110106 / 1020110103 / 1020120213 / 1020120204 / 1020120108 / 1020120104 / 1020130209 / 1020130205 / 1020130106
BERNARDO, Horacio	<i>Galileo</i>	220030201
	<i>Ariel</i>	1020110306
BERTÉ, Rosane	<i>Fermentario</i>	920130215
BERTTOLINI, Marisa	<i>Contextos</i>	820050204 / 820160103
BEUCHOT PUENTE, Mauricio	<i>Fermentario</i>	920110120 / 920120101 / 920140101
BIAGINI, Hugo	<i>Contextos</i>	820110104
BIAZUS, Leonardo	<i>Fermentario</i>	920170107
BLANCO BELEDO, Ricardo	<i>Fermentario</i>	920140101
BLANCO, Juan Carlos	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119680101
BLANCO, María del Rosario	<i>Ariel</i>	1020150103 / 1020190104
BLASCO LARIOS, María Belén	<i>Ariel</i>	1020190111
BOERI, Marcelo D.	<i>Elenkhos</i>	1320190201
BOIDO, Guillermo	<i>Galileo</i>	219950102
BOLLA CH, Francisco	<i>Fermentario</i>	920140213
BOLÓN, Alma	<i>Revista de ensayos</i>	1220140106 / 1220140202 / 1220140303 / 1220140309 / 1220140402 / 1220150502 / 1220150602 / 1220150702 / 1220171002 / 1220171102
BOM-TEMPO, Juliana Soares	<i>Fermentario</i>	920130109
BORDOLI, Eloísa	<i>Fermentario</i>	920160120 / 920180107
BORKENZTAIN SZEIMAN, Bernardo	<i>Ariel</i>	1020100209 / 1020100109 / 1020140108

AUTORES/AS	REVISTAS *	CÓDIGO DE ARTÍCULO
BOURDIN, Jean-Claude	<i>Revista de ensayos</i>	1220160903 / 1220171101
BOVÉ GIMENEZ, María Eugenia	<i>Fermentario</i>	920160101
BRAGHINI, Katya Zuquim	<i>Fermentario</i>	920160204
BRAGIN, Josiane Maria Bonatto	<i>Fermentario</i>	920110103
BRALICH, Jorge	<i>Fermentario</i>	920090114
BRANDO, Juan	<i>Ariel</i>	1020130210
BRANDÓN GARCÍA, Yanelin	<i>Fermentario</i>	920180201
BRITO, Maria dos Remédios de	<i>Fermentario</i>	920120112 / 920150215 / 920160211 / 920180209
BRUSA, Ana María	<i>Actio</i>	720040104
BUENFIL BURGOS, Rosa Nidia	<i>Fermentario</i>	920180102
BULA PÍRIZ, Roberto	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119630103
BUNGE, Mario	<i>Galileo</i>	219970102 / 220090303 / 220100201
BURGUES, Christian	<i>Clinamen</i>	1120090101 / 1120100101
BURGUEZ FERNÁNDEZ, Graciela	<i>Ariel</i>	1020130212 / 1020130110
BUSTILLO LEÓN, Gonzalo	<i>Revista de ensayos</i>	1220160906
CAAMAÑO, Carmen	<i>Fermentario</i>	920120108
CABANCHIK, Samuel M.	<i>Elenkhos</i>	1320170201
CABRERA DEL VALLE, Estefanía	<i>Fermentario</i>	920160106
CABRERA, Miguel	<i>Contextos</i>	820060101
CÁCERES, Esther de	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119630104
CADENAS GÓMEZ, Yolanda	<i>Ariel</i>	1020120206 / 1020140201
CALABRIA, Robert	<i>Galileo</i>	219990201 / 220000101
	<i>Fermentario</i>	920100109
CAMACHO NARANJO, Luis	<i>Elenkhos</i>	1320180103
CAMARGO, André Campos de	<i>Fermentario</i>	920140212
CAMARGO, Marília Flávia de	<i>Fermentario</i>	920190108
	<i>Contextos</i>	820090201
CAMEJO, Marina Leticia	<i>Fermentario</i>	920080105 / 920130204 / 920160107
CAMPO, Aníbal del	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119610103 / 119640103
CAMPOS, Névio de	<i>Fermentario</i>	920180208
CANO, Agustín	<i>Revista de ensayos</i>	1220160809
CANO, Julio	<i>Contextos</i>	820080102
CAÑO, Soledad	<i>Galileo</i>	220000102
CAÑO-GUIRAL, Jesús	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119680105
	<i>Papeles de filosofía</i>	519890102 / 519900201
CAORSI, Carlos E.	<i>Elenkhos</i>	1320160108 / 1320170103
CAPURRO, Rafael	<i>Ariel</i>	1020090308 / 1020110308 / 1020130105

AUTORES/AS	REVISTAS *	CÓDIGO DE ARTÍCULO
CARABELLI, Patricia	<i>Fermentario</i>	920090108 / 920100107 / 920110113
	<i>Ariel</i>	1020110111
CARBALLAL DE TORRES, María Teresa	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119640102 / 119660103
CARDONA REYES, Jairo Alberto	<i>Ariel</i>	1020140208 / 1020150105 / 1020150204 / 1020160102
CARDOZO GONZÁLEZ, Santiago	<i>Revista de ensayos</i>	1220171105 / 1220150708 / 1220160810
CARLEVARO, Domingo	<i>Galileo</i>	219650101
CARLI, Sandra	<i>Fermentario</i>	920180106
CARO ALMELA, Antonio	<i>Ariel</i>	1020100110
CARRANCIO, Beatriz	<i>Actio</i>	720030204
CARRERE, Héctor	<i>Contextos</i>	820060206
CARRIQUIRY, Andrea	<i>Actio</i>	720070104
CARVALHO, Alexandre Filordi de	<i>Fermentario</i>	920130201 / 920140201
CASCUDO, Rossana	<i>Contextos</i>	820050104
CASTRO, Edgardo	<i>Fermentario</i>	920170201
CATALÃO, Vera Margarida Lessa	<i>Fermentario</i>	920150207
CAULA, Nicole	<i>Contextos</i>	820160102
CERNUSCHI, Félix	<i>Galileo</i>	219640102 / 219650102
CESTAU, Pablo	<i>Actio</i>	720130102
CHATEAUBRIAND, Oswaldo	<i>Elenkhos</i>	1320160104
CHENLO, Nancy	<i>Ariel</i>	1020090301
CHERONI, Alción	<i>Galileo</i>	219900101 / 219960202 / 219980201 / 219980202 / 220000201 / 220090304
	<i>Papeles de filosofía</i>	519890103 / 519900104 / 519930101
	<i>Actio</i>	720030103
CHOCHO FALERO, Martín	<i>Ariel</i>	1020190203
CLAPS, Manuel Arturo	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119630105
COELHO, Heitor	<i>Fermentario</i>	920190104
COELHO, Marcelo Amaral	<i>Fermentario</i>	920150209
COLELLA, Leonardo	<i>Fermentario</i>	920140111 / 920140217 / 920180116
COMAR, Sueli Ribeiro	<i>Fermentario</i>	920120116
CONDE, Stefanía	<i>Fermentario</i>	920160119
CORRAL, Manuel de Jesús	<i>Ariel</i>	1020100210
CORRÊA, Leticia Maria Passos	<i>Fermentario</i>	920170108
CORTI, Aníbal	<i>Actio</i>	720040204
COSTA, Dhemersson Warly Santos	<i>Fermentario</i>	920180209
COSTA, Gilcilene Dias da	<i>Fermentario</i>	920140215
COURTOISIE, Agustín	<i>Contextos</i>	820110105
	<i>Ariel</i>	1020100107 / 1020120214
COUSILLAS, Laura	<i>Contextos</i>	820060104
CRISTÓFANO, Diego	<i>Revista de ensayos</i>	1220140404

AUTORES/AS	REVISTAS *	CÓDIGO DE ARTÍCULO
CROCE, Amelia	<i>Contextos</i>	820050202 / 820080403 / 820080405
CÚNEO, Pablo	<i>Ariel</i>	1020110312
D'AMBROSIO, Ubiratan	<i>Galileo</i>	220090305
DALBOSCO, Claudio A.	<i>Fermentario</i>	920140108 / 920170109
DANSILIO, Sergio	<i>Galileo</i>	219990202 / 220040101 / 220070101
DAVYT NEGRIN, Estela	<i>Fermentario</i>	920180202
DE LA SIERRA, Claudia	<i>Actio</i>	720070105
DELACOSTE, Gabriel	<i>Fermentario</i>	920180103
	<i>Revista de ensayos</i>	1220140102 / 1220140302 / 1220150501
DELIO MACHADO, Luis M.	<i>Contextos</i>	820060203
DELMONTE, Andrés	<i>Ariel</i>	1020090411
DEMÁRQUEZ, Carmen	<i>Actio</i>	720060102 / 720060201
DEORTA, Ivana	<i>Actio</i>	720100104
DIAB, Fernanda	<i>Actio</i>	720060103 / 720080104 / 720120103
DIAS, Rosimeri de Oliveira	<i>Fermentario</i>	920150107
DÍAZ GENIS, Andrea	<i>Actio</i>	720030205 / 720040103 / 720070106 / 720080105
	<i>Fermentario</i>	920080101 / 920090101 / 920090107 / 920100105 / 920110118 / 920130202 / 920130112
	<i>Ariel</i>	1020090403 / 1020120209 / 1020140209 / 1020160208 / 1020190112
DÍAZ, Santiago	<i>Ariel</i>	1020100102
DIESTE, Mateo	<i>Contextos</i>	820080404
	<i>Ariel</i>	1020090108 / 1020100115
	<i>Clinamen</i>	1120090201
DOGLIOTTI, Paola	<i>Fermentario</i>	920110111
DOMÍNGUEZ, Juan Martín	<i>Contextos</i>	820160102
DREWS LÓPEZ, Pablo	<i>Fermentario</i>	920140103
ECHEGOYEN, Enrique F.	<i>Ariel</i>	1020090407 / 1020100208 / 1020110311 / 1020110303 / 1020110205 / 1020110104 / 1020120211 / 1020120203 / 1020120102 / 1020130204 / 1020130203 / 1020130102 / 1020140103 / 1020140213 / 1020150116
ENRICO, Juliana	<i>Fermentario</i>	920180114
ESCOBAR, Edgardo	<i>Fermentario</i>	920160104
ESPERÓN, Juan Pablo	<i>Ariel</i>	1020130109
ESPINEL BERNAL, Oscar Orlando	<i>Fermentario</i>	920140209
ESPINOSA, Gustavo	<i>Revista de ensayos</i>	1220150704
ESTIN GEYMONAT, Diego	<i>Ariel</i>	1020110212 / 1020110110
EUGUI FERRARI, Rodrigo Federico	<i>Clinamen</i>	1120090104
FALCÓN VIGNOLI, Roberto Marcelo	<i>Fermentario</i>	920150102
	<i>Ariel</i>	1020090309 / 1020090410 / 1020100317 / 1020110310 / 1020110206 / 1020110108 / 1020120205 / 1020120106 / 1020120101 /

AUTORES/AS	REVISTAS *	CÓDIGO DE ARTÍCULO
		1020130211 / 1020130108 / 1020140104 / 1020140207 / 1020150207
FALERO, Lucía	<i>Fermentario</i>	920160118
FASCIOLI, Ana	<i>Actio</i>	720040202 / 720080106 / 720090103 / 720100105 / 720190101
FÁVARI, Cesira de	<i>Fermentario</i>	920170203
FERDINÁN, Valentín	<i>Papeles uruguayos de filosofía</i>	620020101
FERNÁNDEZ CARABALLO, Ana María	<i>Fermentario</i>	920090109 / 920100101 / 920120105 / 920140208 / 920150205
FERNÁNDEZ PALAZZO, Ana Julia	<i>Ariel</i>	1020190206
FERNÁNDEZ PAVLOVICH, Marcelo	<i>Fermentario</i>	920180211
	<i>Ariel</i>	1020180101
FERNÁNDEZ, Alba	<i>Fermentario</i>	920100110
FERNÁNDEZ, Jacqueline	<i>Actio</i>	720190103
	<i>Ariel</i>	1020120212
	<i>Clinamen</i>	1120100106
FERNÁNDEZ, Julio Ángel	<i>Galileo</i>	220090301
FERREIRA, Adalgisa Leão	<i>Fermentario</i>	920170202
FERREIRA, Evandson Paiva	<i>Fermentario</i>	920170106
FERREIRÓS, José	<i>Galileo</i>	220090306
FERRER, Christian	<i>Revista de ensayos</i>	1220171007
FERRER, Walter	<i>Revista de ensayos</i>	1220150702
FERREYRA, Gabriela Verónica	<i>Fermentario</i>	920160209
FIERRO, Jorge	<i>Revista de ensayos</i>	1220140308
FIGUEIREDO, Gláucia Maria	<i>Fermentario</i>	920120102 / 920130212
FINUCCI CURI, Matías	<i>Ariel</i>	1020110211
FLICHMAN, Eduardo H.	<i>Galileo</i>	219950102
FLÓ, Juan	<i>Praxis</i>	419670102 / 419680101
	<i>Papeles de filosofía</i>	519900101
	<i>Papeles uruguayos de filosofía</i>	620020102
	<i>Actio</i>	720020103 / 720030104 / 720060104
FLORES MORADOR, Fernando	<i>Fermentario</i>	920120109
FLORES, Elizabeth	<i>Fermentario</i>	920110115
FOLGAR, Leticia	<i>Fermentario</i>	920160104
FOLLE, María Ana	<i>Fermentario</i>	920160103
FONSECA SILVA, Ramires	<i>Fermentario</i>	920170208
FONTANIVE, Meriane	<i>Fermentario</i>	920170109
FRANCO, Federico	<i>Fermentario</i>	920090112
FRAU, Erica Cristina	<i>Fermentario</i>	920170105
FRIAS, Lincoln	<i>Actio</i>	720130103
FURTADO, Rita	<i>Fermentario</i>	920170209
GAINZA, Mariana de	<i>Revista de ensayos</i>	1220140107

AUTORES/AS	REVISTAS *	CÓDIGO DE ARTÍCULO
GALEOTE CHECA, Gabriel	<i>Ariel</i>	1020180203
GALLAFENT, Rosana L.	<i>Ariel</i>	1020130109
GAMBINI, Marcelo	<i>Ariel</i>	1020140111 / 1020140206 / 1020150104 / 1020150205 / 1020180106 / 1020180211 / 1020190207 / 1020190108
	<i>Revista de ensayos</i>	1220150710
GAMBINI, Rodolfo	<i>Galileo</i>	220100102
GARAY MONTANER, Gerardo	<i>Fermentario</i>	920090105 / 920100113 / 920110110 / 920130206 / 920140113
GARCÍA AUSTT, Elio	<i>Galileo</i>	219970201
GARCÍA FARRERO, Jordi	<i>Fermentario</i>	920130108
GARCÍA, Daniel	<i>Ariel</i>	1020180113
GARCÍA, Juan Diego	<i>Ariel</i>	1020190102
GARCÍA, Lourdes	<i>Fermentario</i>	920150109
GARCÍA-CARPINTERO, Manuel	<i>Elenkhos</i>	1320170101
GARRETA LECLERCQ, Mariano	<i>Elenkhos</i>	1320170203
GATTI, Elsa	<i>Contextos</i>	820050103
GELSI BIDART, Adolfo	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119640104
GIL SALGUERO, Luis E.	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119640105
GINI, Nancy	<i>Contextos</i>	820090102
GÓMEZ-ALONSO, Modesto	<i>Elenkhos</i>	1320180102
GONÇALVES, Daniel Luis Cidade	<i>Fermentario</i>	920140102
GONZÁLEZ ARRIBAS, Brais	<i>Ariel</i>	1020180105
GONZÁLEZ AYESTARÁN, Manuel	<i>Revista de ensayos</i>	1220160904 / 1220160807 / 1220171004 / 1220171107
GONZÁLEZ DE REQUENA FARRÉ, Juan Antonio	<i>Fermentario</i>	920140206
GONZÁLEZ LEONI, Mariano	<i>Ariel</i>	1020170104 / 1020180112
GONZÁLEZ, Alejandro	<i>Fermentario</i>	920160104
GONZÁLEZ, Cristina	<i>Galileo</i>	220090311
GONZÁLEZ, Federico	<i>Fermentario</i>	920160104
GONZÁLEZ, María Cristina	<i>Fermentario</i>	920090106
GONZÁLEZ, Patricia	<i>Contextos</i>	820160102
GRANERI, Jorge	<i>Galileo</i>	220030101
GRASSI, Carlos	<i>Fermentario</i>	920160104
GRASSI, Nahuel	<i>Contextos</i>	820160102
GRINBERG, Jaime	<i>Fermentario</i>	920150219
GROMPONE, Antonio Miguel	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119640106
GROMPONE, Juan Arturo	<i>Galileo</i>	219890201 / 219950103 / 219970103 / 220010203 / 220020202 / 220070202 / 220080107 / 220110102 / 220130101

AUTORES/AS	REVISTAS *	CÓDIGO DE ARTÍCULO
GUARIENTI, Laisa Blancy de Oliveira	<i>Fermentario</i>	920130210 / 920170206
GUASCO, Daniel	<i>Contextos</i>	820110101
GUERRA, Fabio	<i>Contextos</i>	820160101
GUERREROS, Valentín	<i>Fermentario</i>	920100103
GUIMARÃES FILHO, Gilberto	<i>Ariel</i>	1020140204
GULPIO, José Luis	<i>Ariel</i>	1020090102
GUTIÉRREZ ALMEIRA, Fernando	<i>Ariel</i>	1020090416 / 1020090104 / 1020090204 / 1020090311 / 1020100101 / 1020100202 / 1020100312 / 1020110309 / 1020110210 / 1020110115 / 1020110107 / 1020120111
GUTIÉRREZ, Juan María	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119660104
HERNÁNDEZ BERMÚDEZ, Soledad	<i>Ariel</i>	1020180102
HERNÁNDEZ I DOBON, Francesc Jesús	<i>Actio</i>	720030105
HERNÁNDEZ PÉREZ, Luis Miguel	<i>Fermentario</i>	920160206
HERNÁNDEZ, Diego	<i>Fermentario</i>	920180109
HERRERA NOGUERA, Mónica	<i>Actio</i>	720040204 / 720050102 / 720060202
	<i>Ariel</i>	1020100114
HERRERA, Jhon Alexander	<i>Ariel</i>	1020100207 / 1020130113 / 1020140210 / 1020150108
HEUSER, Ester Maria Dreher	<i>Fermentario</i>	920130213
HEYMANN, Ezra	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119640107
HUARTE CUÉLLAR, Renato	<i>Fermentario</i>	920120103
HUERTA, Ricard		
HUILIÑIR CURÍO, Javier Antonio	<i>Ariel</i>	1020180209
IBIÑETE, Paula	<i>Fermentario</i>	920180117
IGLESIAS, Juan Carlos	<i>Ariel</i>	1020130103 / 1020170116 / 1020180120 / 1020190119
INCAMINATO, Natalí	<i>Ariel</i>	1020180207
INCHAUSTI, Martha	<i>Galileo</i>	219900201
IRIBARNE, Gabriel	<i>Ariel</i>	1020180208 / 1020190105
IRIGOYEN, Oribe	<i>Praxis</i>	419680103
IZAGUIRRE, Tamara	<i>Contextos</i>	820160102
JARA, Nicolás	<i>Clinamen</i>	1120100101
JORGE CARRANZA, Ezequiel Pedro	<i>Ariel</i>	1020170109
JUÁREZ HERNÁNDEZ, Fernando	<i>Fermentario</i>	920110109
JUÁREZ NÉMER, Octavio	<i>Fermentario</i>	920180110
KAFURE DA ROCHA, Gabriel	<i>Ariel</i>	1020180210
KAHLMAYER-MERTENS, Roberto Saraiva	<i>Fermentario</i>	920110108

AUTORES/AS	REVISTAS *	CÓDIGO DE ARTÍCULO
KAMESU, Oscar	<i>Fermentario</i>	920170207
KANDEL, Victoria	<i>Fermentario</i>	920110107
KLINKO, Janaina	<i>Fermentario</i>	920190106
KOHAN, Walter	<i>Ariel</i>	1020090207
LAGUARDA POZO, Gonzalo	<i>Ariel</i>	1020160202
LAINO, Natalia	<i>Fermentario</i>	920160103
LAMAR, Adolfo Ramos	<i>Fermentario</i>	920150206
LANGÓN, Mauricio	<i>Contextos</i>	820060102 / 820160103
	<i>Ariel</i>	1020090105 / 1020090401 / 1020100319 / 1020110204 / 1020110117 / 1020120105 / 1020130215 / 1020130116 / 1020140216 / 1020150115 / 1020160114 / 1020180118 / 1020180217 / 1020190215
LAPOUJADE, María Noel	<i>Fermentario</i>	920130116 / 920150201
	<i>Ariel</i>	1020090404 / 1020100113
LARDONE, Analía	<i>Ariel</i>	1020090210
LARROSA, Elena	<i>Contextos</i>	820160102
LASSALLE CASANAVE, Abel	<i>Papeles uruguayos de filosofía</i>	619960101
	<i>Elenkhos</i>	1320160106
LASSEVICH, Claudio	<i>Contextos</i>	820070103
LAVORERIO, Victoria	<i>Clinamen</i>	1120090103
LEITE, César Donizetti Pereira	<i>Fermentario</i>	920130217
LEOPOLDO, Rafael	<i>Fermentario</i>	920150216 / 920160114
LÉPORE, Walter	<i>Contextos</i>	820070104
LEWOWICZ, Lucía	<i>Galileo</i>	219960101 / 219990203 / 220010102 / 220060203 / 220090203 / 220090308 / 220130202
	<i>Papeles de filosofía</i>	519930202
	<i>Papeles uruguayos de filosofía</i>	619960102
LIBERATI, Jorge	<i>Contextos</i>	820080302
LIBERATORI, Rosely da Silva Matos	<i>Fermentario</i>	920190109
LIMA, Anna Carolina Ferreira	<i>Fermentario</i>	920190101
LIMA, Mauricio	<i>Contextos</i>	820160104
LISBOA, Marcos José Alves	<i>Fermentario</i>	920190107
LLAMBÍAS DE AZEVEDO, Juan	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119610104
LOIOLA, Eder Marques	<i>Fermentario</i>	920190103
LOMBARDI, Olimpia	<i>Galileo</i>	220130202
LÓPEZ ARNAL, Salvador	<i>Galileo</i>	220010204
LÓPEZ ECHAGÜE, Camila	<i>Ariel</i>	1020150206
LÓPEZ FILARDO, María Guadalupe	<i>Fermentario</i>	920120113

AUTORES/AS	REVISTAS *	CÓDIGO DE ARTÍCULO
LÓPEZ VELASCO, Sirio	<i>Ariel</i>	1020090413 / 1020100205 / 1020100106 / 1020120109
LÓPEZ, Diana María	<i>Elenkhos</i>	1320190304
LÓPEZ, Enrique	<i>Fermentario</i>	920120115
LORENZO, Marianella	<i>Contextos</i>	820080303
LUZ, Ana Rosa	<i>Elenkhos</i>	1320170105
MACEDO, Carolina	<i>Contextos</i>	820060202
MACHADO, Maria Cristina Gomes	<i>Fermentario</i>	920160203
MAGGIOLO, Óscar J.	<i>Galileo</i>	219660101 / 219700101
MALÁN, Paula	<i>Fermentario</i>	920130114
MALVASIO, Daniel	<i>Papeles de filosofía</i>	519900203
	<i>Papeles uruguayos de filosofía</i>	619960103
	<i>Actio</i>	720030107 / 720030206 / 720060203 / 720070107 / 720080107 / 720100106 / 720190102
	<i>Contextos</i>	820080103
	<i>Elenkhos</i>	1320170204 / 1320190303
MARAÑÓN MARTÍNEZ DE LA PUENTE, Ruth	<i>Fermentario</i>	920150203
MARCELINO, Rogério Bitencourt	<i>Fermentario</i>	920170110
MARCHESE, Marcelo	<i>Ariel</i>	1020110112
MARÍN, Francisco	<i>Ariel</i>	1020150209
MARITÁN MÉNDEZ, Juanita	<i>Fermentario</i>	920160108
MARQUES SILVA, Eduardo	<i>Ariel</i>	1020160107
MÁRQUEZ, Gustavo	<i>Galileo</i>	219900202
MARQUISIO, Ricardo	<i>Galileo</i>	220050101
	<i>Actio</i>	720070108 / 720190104
MARRERO, Adriana	<i>Actio</i>	720050103
MARRERO, Nicolás	<i>Revista de ensayos</i>	1220140105 / 1220150706
MARTÍNEZ MUÑOZ, Matías	<i>Ariel</i>	1020180104 / 1020180205
MARTÍNEZ MUSTO, Alejandra	<i>Ariel</i>	1020150107
MARTÍNEZ, María Laura	<i>Galileo</i>	219900203 / 219940202 / 219960102 / 219990204 / 219990102 / 220010103 / 220020203 / 220020104 / 220040102 / 220070203 / 220090202 / 220090307 /
MARTINS, Vanessa Regina de Oliveira	<i>Fermentario</i>	920130110
MASSERA, José L.	<i>Galileo</i>	219660101
MATO, Carlos	<i>Praxis</i>	419670101
MAYA, Susana	<i>Fermentario</i>	920090113
MAZAS, Luis	<i>Ariel</i>	1020090110 / 1020090203 / 1020090406 / 1020110302 / 1020110201 / 1020110101 / 1020120201 / 1020120103 / 1020130201 / 1020130104 / 1020140101 / 1020140215 /

AUTORES/AS	REVISTAS *	CÓDIGO DE ARTÍCULO
		1020150114 / 1020150214 / 1020160113 / 1020160213 / 1020170114 / 1020190118 / 1020190212
MEDINA ARAÚJO, Beatriz	<i>Fermentario</i>	920080102 / 920090110 / 920120106 / 920130101
MELOGNO, Pablo	<i>Galileo</i>	220050203
	<i>Contextos</i>	820060103 / 820090202
	<i>Fermentario</i>	920080106
MENDONÇA, Samuel	<i>Fermentario</i>	920120119 / 920130208 / 920190110
MERCADO, Belén		920160207
MESTI, Diogo		920180206
MILÁN, Eduardo	<i>Revista de ensayos</i>	1220150505 / 1220160806 / 1220171106 / 1220171005
MILÁN, Guillermo	<i>Revista de ensayos</i>	1220140309
MILLA, Ricardo	<i>Ariel</i>	1020130208
MINIÑO, Guillermo	<i>Revista de ensayos</i>	1220160908
MIÑOS, Alejandro	<i>Ariel</i>	1020150109
MIRANDA DELGADO, Rafael	<i>Ariel</i>	1020180201
MIROLI, Alejandro G.	<i>Ariel</i>	1020130115 / 1020140113 / 1020150202 / 1020170109 / 1020180204
MIROWSKI, Philip	<i>Galileo</i>	220050102
MIZRAJI, Eduardo	<i>Galileo</i>	219940203
MOAS, Ignacio	<i>Contextos</i>	820160102
MODZELEWSKI, Helena	<i>Actio</i>	720060204
	<i>Fermentario</i>	920080107 / 920160111
MOLINA SOROCHIELLO, Analía	<i>Ariel</i>	1020090414
MOLINARI DE RENNIE, Cecilia	<i>Ariel</i>	1020140107 / 1020150206 / 1020160107 / 1020170105 / 1020190103
MONTEIRO, Alexandrina	<i>Fermentario</i>	920150213
MONTERO CAM, Víctor	<i>Ariel</i>	1020090402
MONTERO, Julio	<i>Elenkhos</i>	1320170205
MORA CHARLES, Mary Sol de	<i>Galileo</i>	219960203
MORAES, Mariana	<i>Revista de ensayos</i>	1220140309
MORALES, Washington	<i>Galileo</i>	220100103
MORÁS, Luis Eduardo	<i>Fermentario</i>	920160109
MOREIRA, Walter	<i>Galileo</i>	219980205
MORENO, Inés	<i>Actio</i>	720050104
MOTA PINTO, Silvio	<i>Elenkhos</i>	1320190302
MUIÑO ORLANDO, Juan	<i>Fermentario</i>	920180119
MULLER, Luciane	<i>Fermentario</i>	920170109
MUNAKATA, Kazumi	<i>Fermentario</i>	920160210
MUNIZ, Fabián	<i>Revista de ensayos</i>	1220150709
MUÑIZ, Adriana	<i>Contextos</i>	820050205
MURIETE, Raúl	<i>Fermentario</i>	920180113
NASCIMENTO, Aline Ribeiro	<i>Fermentario</i>	920140202

AUTORES/AS	REVISTAS *	CÓDIGO DE ARTÍCULO
NASCIMENTO, Christian Lindberg L. do	<i>Fermentario</i>	920170101
NAVARRO, Rogelio	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119640108
NAVIA, Ricardo	<i>Papeles de filosofía</i>	519930103
	<i>Elenkhos</i>	1320160107
NETO, José Vilela	<i>Fermentario</i>	920190107
NICOLÓN, Ricardo	<i>Contextos</i>	820080203 / 820090208
NÓBREGA, Juliana Janaina Tavares	<i>Fermentario</i>	920140211
NOTARO, Jorge	<i>Revista de ensayos</i>	1220140103
NOY LÓPEZ, Diana	<i>Fermentario</i>	920160108
NUNES, Priscila	<i>Fermentario</i>	920130106
NÚÑEZ LEITES, Andrés	<i>Ariel</i>	1020090310 / 1020090405 / 1020100316 / 1020110213 / 1020110113
NÚÑEZ, María Gracia	<i>Actio</i>	720030204 / 720040203
	<i>Contextos</i>	820080401 / 820080104
NÚÑEZ, Máximo Rodrigo	<i>Fermentario</i>	920140110
NÚÑEZ, Sandino	<i>Fermentario</i>	920180101
	<i>Revista de ensayos</i>	1220140101 / 1220140203 / 1220140304 / 1220140401 / 1220150501 / 1220150604 / 1220160902 / 1220171003
OLIVÉ, León	<i>Galileo</i>	220090309
OLIVEIRA, Avelino da Rosa	<i>Fermentario</i>	920150202
OLIVEIRA, Neiva Afonso	<i>Fermentario</i>	920170108
OLIVEIRA, Ney Cristina Monteiro de	<i>Fermentario</i>	920160102
OLIVEIRA, Paloma Rezende de	<i>Fermentario</i>	920160201
OLIVERA MAZZINI, María José	<i>Revista de ensayos</i>	1220140307 / 1220150606 / 1220160811
ORIBE, Emilio	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119630106
ORNELAS, Marta	<i>Fermentario</i>	920150113
OSTA, Matías	<i>Galileo</i>	220120202
OTERO, Mario H.	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119610105 / 119630107 / 119640109
	<i>Galileo</i>	219650103 / 219890101 / 219940105 / 219950201 / 219990104 / 220000103 / 220020204 / 220040103 / 220050204 / 220100204 / 220120203
	<i>Papeles de filosofía</i>	519900205 / 519950103
OYHANTÇABAL, Ernesto	<i>Clinamen</i>	1120100105
PAGANINI, Fernando	<i>Galileo</i>	219980104
PAGINI, Pedro Angelo	<i>Contextos</i>	820060204
PALADINO, Julio	<i>Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía</i>	319650201
PALLAS, Carolina	<i>Actio</i>	720060205 / 720060105 / 720070109

AUTORES/AS	REVISTAS *	CÓDIGO DE ARTÍCULO
	<i>Contextos</i>	820080201
PANTALEÓN PANARO, Carlos	<i>Ariel</i>	1020150201
PARDO BENEYTO, Gonzalo	<i>Ariel</i>	1020160210
PASCUCCI, Maria Verónica	<i>Fermentario</i>	920140203
PASTORINO RODRÍGUEZ, Magalí	<i>Fermentario</i>	920150108 / 920180203
	<i>Ariel</i>	1020160101
PASTRE, Jose Luis	<i>Fermentario</i>	920130105
PATUTTI, Danilo	<i>Fermentario</i>	920190102
PAZOS, Helios	<i>Ariel</i>	1020140109 / 1020150208 / 1020180116 / 1020180213 / 1020180216 / 1020190213 / 1020190116
PEDERSEN, Simone Alves	<i>Fermentario</i>	920150208
PELÁEZ, Álvaro	<i>Galileo</i>	220010205
PELLOSO, Rodrigo Gelamo	<i>Contextos</i>	820060204
PEREIRA SÔNEGO, Ediléia	<i>Fermentario</i>	920170204
PEREIRA, Diego	<i>Ariel</i>	1020140112 / 1020140203
PEREIRA, Gustavo	<i>Papeles uruguayos de filosofía</i>	619960104
	<i>Actio</i>	720020104 / 720040105 / 720040205 / 720080109
	<i>Contextos</i>	820070105
	<i>Ariel</i>	1020110314 / 1020120208
PEREIRA, Nicolás J.A.	<i>Revista de ensayos</i>	1220150606 / 1220160811 / 1220171108
PERES, Helga Caroline	<i>Fermentario</i>	920190105
PÉREZ GARCÍA, Álvaro (APEGÉ)	<i>Revista de ensayos</i>	1220140306 / 1220140405 / 1220150608 / 1220160909
PÉREZ, Edgardo	<i>Actio</i>	720030204 / 720040203
PÉREZ, Elías Emir	<i>Clinamen</i>	1120100101
PETRY, Cleriston	<i>Fermentario</i>	920170102
PETTINARI, Roque		
PHILI, Christine	<i>Galileo</i>	220010206
PIACENZA, Eduardo	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119660105
	<i>Galileo</i>	220120101
PIASTRI MOREIRA, Rosario María	<i>Fermentario</i>	920140105
PÍCOLI, Arlindo Rodrigues	<i>Contextos</i>	820060207
PIERROTTI, Nelson	<i>Galileo</i>	219990103 / 220000202 / 220050103
PILOSO, Nelson	<i>Ariel</i>	1020090208
PIMENTA, Danilo Rodrigues	<i>Fermentario</i>	920170104
PIMENTEL NARANJO, Víctor	<i>Ariel</i>	1020190101
PINEDO CANTILLO, Iván Alfonso	<i>Fermentario</i>	920140109 / 920150212
PINTO ARAÚJO, Laura	<i>Ariel</i>	1020120107
PINTOS, Adelina	<i>Clinamen</i>	1120100104
PIÑAS, Raquel Quirino	<i>Fermentario</i>	920160204
PIÑEIRO, Fabián	<i>Contextos</i>	820090103

AUTORES/AS	REVISTAS *	CÓDIGO DE ARTÍCULO
PLATERO, Soledad	<i>Revista de ensayos</i>	1220150603
PLON, Michel	<i>Revista de ensayos</i>	1220160803
PODETI, Alicia	<i>Ariel</i>	1020090303
POLAKOF, Ana Clara	<i>Elenkhos</i>	1320180104
PORTA, Eva da	<i>Fermentario</i>	920180104
POSTIGO ASENJO, Marta	<i>Ariel</i>	1020160205
POTEL, Horacio	<i>Ariel</i>	1020090209
PRADO PERTUSATTI, Tomás Miguel	<i>Fermentario</i>	920140105
PUCHET, Enrique	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119610106 / 119630108 / 119660106
	<i>Papeles de filosofía</i>	519900204
	<i>Actio</i>	720030207
	<i>Fermentario</i>	920090102 / 920090103 / 920100106 / 920110117 / 920150117 / 920160115
	<i>Ariel</i>	1020160212
QUADROS, Raquel dos Santos	<i>Fermentario</i>	920160203
QUEIJO OLANO, Juan Andrés	<i>Ariel</i>	1020160108
QUINTANA, María Marta	<i>Fermentario</i>	920080109
QUINTELA, Mabel	<i>Contextos</i>	820050201 / 820080304
	<i>Ariel</i>	1020100314
QUIRÓ SALDAÑA, Martín	<i>Fermentario</i>	920160108
QUIROGA VIZCARRA, Miguel Ángel	<i>Ariel</i>	1020130206
RAMA, Tiago	<i>Versión Cero</i>	1420170201
RAMÍREZ BIZAMA, Emilio	<i>Fermentario</i>	920130216
RASNER, Jorge	<i>Galileo</i>	219950202
	<i>Papeles de filosofía</i>	519930102 / 519950104
	<i>Ariel</i>	1020140110 / 1020160105 / 1020180119 / 1020180218 / 1020190117
REAL, Marcelo	<i>Fermentario</i>	920100102
REBAGLIATTI, Carla	<i>Fermentario</i>	920100104
REBELLATO, José Luis	<i>Papeles uruguayos de filosofía</i>	619960105
	<i>Actio</i>	720030106
RÉBORA, Viviana	<i>Contextos</i>	820080202
REDON PAN, Silvia	<i>Fermentario</i>	920120107
REYES MOREL, Agustín	<i>Actio</i>	720070111 / 720080110 / 720090105
REZOLA AMELIVIA, Rodolfo	<i>Fermentario</i>	920110105
RIONDA RAMÍREZ, Jorge Isaura	<i>Ariel</i>	1020140212
RISSE THOMASSET, Andrés	<i>Fermentario</i>	920160116
RIVERA, Silvia	<i>Contextos</i>	820090206
RIVERO, Analía	<i>Fermentario</i>	920160104
ROCO GODOY, Francisco	<i>Ariel</i>	1020130112

AUTORES/AS	REVISTAS *	CÓDIGO DE ARTÍCULO
RODRIGUES, Heliana de Barros Conde	<i>Fermentario</i>	920140202
RODRIGUES, Wallace	<i>Fermentario</i>	920150210
RODRÍGUEZ APÓLITO, Maite	<i>Clinamen</i>	1120090202 / 1120100101
RODRÍGUEZ CABEZAL, Mariela	<i>Ariel</i>	1020120114 / 1020140114 / 1020150212 / 1020150112 / 1020160110 / 1020160209 / 1020170113 / 1020180115 / 1020180214 / 1020190210 / 1020190113
RODRÍGUEZ MONSIVÁIS, Raúl	<i>Ariel</i>	1020160103
RODRÍGUEZ MORENA, Soledad	<i>Fermentario</i>	920160117
RODRÍGUEZ RUÍZ DÍAZ, Álvaro	<i>Fermentario</i>	920100108
RODRÍGUEZ SILVA, Edh	<i>Revista de ensayos</i>	1220150703
RODRÍGUEZ, Julio	<i>Praxis</i>	419670103
RODRÍGUEZ, Lidia Mercedes	<i>Fermentario</i>	920180111
RODRÍGUEZ, Pablo	<i>Contextos</i>	820090204
ROIG, Arturo Andrés	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119660101
ROMANO, Antonio	<i>Revista de ensayos</i>	1220150605 / 1220150707 / 1220160809
ROMERO GARCÍA, Pablo	<i>Ariel</i>	1020090106
RORRA, Oscar	<i>Contextos</i>	820060206
ROSSETTO, Ana Cristina	<i>Fermentario</i>	920150204
ROUBAUDO FALCÓN, Pablo Eduardo	<i>Fermentario</i>	920140105
ROYES, Juan	<i>Clinamen</i>	1120100103
RUIZ MÚÑOZ, Mercedes	<i>Fermentario</i>	920180112
RUIZ, Daniel	<i>Ariel</i>	1020090307
SAENZ, Carola	<i>Ariel</i>	1020100111 / 1020160207
SAHARREA, Juan	<i>Ariel</i>	1020170103
SALA DE TOURON, Lucía	<i>Praxis</i>	419670103 / 419680102
	<i>Actio</i>	720030108
SAMBARINO, Mario	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119630109 / 119680106
	<i>Galileo</i>	219700104
SÁNCHEZ BERROCAL, Alejandro	<i>Ariel</i>	1020160201 / 1020170108
SÁNCHEZ, Cecilia	<i>Fermentario</i>	920180204
SANGRONIS, Angélica	<i>Fermentario</i>	920120117
SANTOS, Adriana de los	<i>Fermentario</i>	920090106 / 920100111 / 920130207 / 920140112
SANTOS, Emanuel José Maroco dos	<i>Fermentario</i>	920150214
SANTOS, Helane Súzia Silva dos	<i>Fermentario</i>	920160211
	<i>Fermentario</i>	920130203

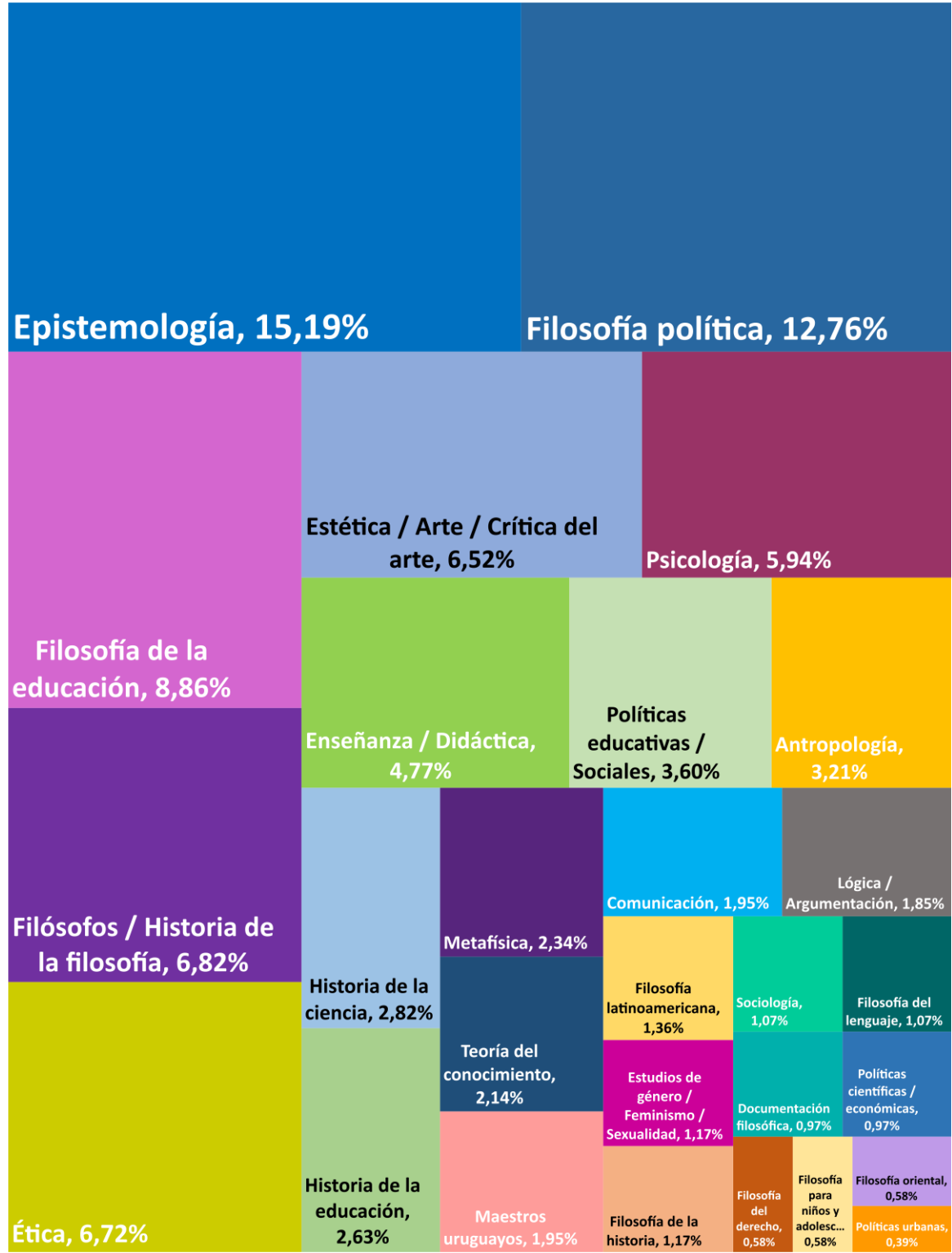
AUTORES/AS	REVISTAS *	CÓDIGO DE ARTÍCULO
SANTOS, Maria Emanuela Esteves dos		
SARDEÑA, Gloria M.	<i>Fermentario</i>	920150112
SARLO, Oscar	<i>Actio</i>	720040106
SASSO, Javier	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119680107
	<i>Galileo</i>	220120102
	<i>Papeles de filosofía</i>	519900102
SAUERWALD, Gregor	<i>Ariel</i>	1020110209 / 1020120207 / 1020120113
SAUR, Daniel	<i>Fermentario</i>	920180108
SCASSERRA, José Ignacio	<i>Ariel</i>	1020180107
SCAVUZZO, Patricia	<i>Papeles de filosofía</i>	519900103
SCHACHER, Déborah Andrea	<i>Fermentario</i>	920130113
SCHAFFEL, Valeria	<i>Versión Cero</i>	1420180101
SCHMITD, Gerardo	<i>Ariel</i>	1020170112 / 1020180212
SCHÖPKE, Regina	<i>Ariel</i>	1020120210 / 1020120110 / 1020130114
SCIALOIA, Paola	<i>Fermentario</i>	920100104
SCURO, Juan	<i>Fermentario</i>	920180205
SEGRETO, Viviana	<i>Fermentario</i>	920140204
SEGUNDO, Juan Luis	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119660107
	<i>Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía</i>	319650101
SEOANE, José	<i>Papeles de filosofía</i>	519930201
	<i>Elenkhos</i>	1320160105
	<i>Versión Cero</i>	1420170101
SEQUEIRO LORENZO, José Carlos	<i>Ariel</i>	1020100112
SERPENTINO, Paedro	<i>Clinamen</i>	1120090204
SEVILLA GODÍNEZ, Héctor	<i>Ariel</i>	1020140205 / 1020150110 / 1020160104 / 1020170106 / 1020190107
SGUILLA, Silvia	<i>Fermentario</i>	920110115
SILVA GARCÍA, Karina	<i>Ariel</i>	1020160203 / 1020190114
SILVA GARCÍA, Mario A.	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119630110 / 119640110
SILVA MUÑOZ, Álvaro	<i>Fermentario</i>	920110101
SILVA SCAVONE, Luciano	<i>Elenkhos</i>	1320190202
SILVA, Ângela Vieira da	<i>Fermentario</i>	920130107
SILVA, Priscila Marcondes da	<i>Fermentario</i>	920150209
SILVA, Rosana Gonçalves da	<i>Fermentario</i>	920150207
SILVA, Sidney Carlos Rocha da	<i>Fermentario</i>	920170210
SILVA, Silas Carlos Rocha da	<i>Fermentario</i>	920170210
SILVA, Vagner da	<i>Fermentario</i>	920170211
SILVEIRA, Elbio Gerardo	<i>Contextos</i>	820060205
SIMÃ, Kawan dos Santos	<i>Fermentario</i>	920190107

AUTORES/AS	REVISTAS *	CÓDIGO DE ARTÍCULO
SIMIONATO, Marli	<i>Fermentario</i>	920150104
SINGLÁN, Ana Lía	<i>Clinamen</i>	1120100102
SIOLA, Lucía	<i>Revista de ensayos</i>	1220150706
SIRI, Esteban	<i>Revista de ensayos</i>	1220150711
SIURANA, Juan Carlos	<i>Actio</i>	720130101
SOLIGO, Ângela Fátima	<i>Fermentario</i>	920130102
SORIA, Luciana	<i>Actio</i>	720190105
SOSA VAZ, Ângela de	<i>Fermentario</i>	920140104 / 920140104 / 920140110 / 920140114 / 920140207
SOUTHWELL, Myriam	<i>Fermentario</i>	920180105
SOUZA REYES, Patricia	<i>Contextos</i>	820090205
SOUZA, Eliezer Félix de	<i>Fermentario</i>	920180208
SOUZA, Orlando Nobre Bezerra de	<i>Fermentario</i>	920160102
STAGNARO, José	<i>Actio</i>	720130105
STANTON, Robert J.	<i>Elenkhos</i>	1320160103
SUÁREZ, Teresita	<i>Fermentario</i>	920100104
SUÁREZ-RUÍZ, E. Joaquín	<i>Ariel</i>	1020190201
SUBIRATS CAMARAZA, Pedro	<i>Ariel</i>	1020090304
TANI, Ruben	<i>Contextos</i>	820080104
	<i>Fermentario</i>	920080103
TECHERA, Deborah	<i>Ariel</i>	1020120212
	<i>Clinamen</i>	1120090203
TEROL ROJO, Gabriel	<i>Fermentario</i>	920180210
TERRA, Andrés	<i>Contextos</i>	820090203
THEOBALDO, Maria Cristina	<i>Fermentario</i>	920140107
TILLMANN, Morgana	<i>Fermentario</i>	920150206
TORNARÍA, Gonzalo	<i>Galileo</i>	219990104
TORRE, Nelson de la	<i>Praxis</i>	419670103
TORREGROSA LABORIE, Apolline	<i>Fermentario</i>	920150103
	<i>Ariel</i>	1020120106
TORRES P. DE EÇA, Rita	<i>Fermentario</i>	920150113
TORRES P. DE EÇA, Teresa	<i>Fermentario</i>	920150113
TORTELLA, Jussara Cristina Barboza	<i>Fermentario</i>	920150208
TOSAR ROVIRA, Agustín	<i>Ariel</i>	1020190208
TOURN, Janett	<i>Contextos</i>	820090207
TOURN, Lya	<i>Fermentario</i>	920120104 / 920130209 / 920150111
TRINDADE, Flavia Ferreira	<i>Ariel</i>	1020170110
TROCHÓN, Lilián	<i>Papeles de filosofía</i>	519950102
	<i>Contextos</i>	820050102 / 820080305
TRUCILLO DI LANDRO, Gabriel	<i>Ariel</i>	1020090415 / 1020100103
TULA MOLINA, Fernando	<i>Galileo</i>	220060204 / 220120103
ULGUIM, Daltro Lucena	<i>Fermentario</i>	920150202
UMPIÉRREZ, Analía	<i>Fermentario</i>	920160110

AUTORES/AS	REVISTAS *	CÓDIGO DE ARTÍCULO
URÍA, Guillermo	<i>Ariel</i>	1020090107 / 1020090305
UZÍN OLLEROS, Angelina	<i>Ariel</i>	1020100201 / 1020100320
VALDENEGRO, Alexander	<i>Fermentario</i>	920120118 / 920130205
VALENZUELA, José Luis	<i>Ariel</i>	1020160206 / 1020190109
VALERIO, Raphael Guazzelli	<i>Fermentario</i>	920140212
VANIOFF, Iván	<i>Ariel</i>	1020170101
VAZ FERREIRA, Carlos	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119640111
VÁZQUEZ REINALDO, Claudia	<i>Ariel</i>	1020090306 / 1020090409
VENER ALVIRA, Romina	<i>Ariel</i>	1020100211
VICENTIN, Marcelo	<i>Fermentario</i>	920150218
VIDIELLA, Graciela	<i>Elenkhos</i>	1320170206
VIEIRA, Daniella Ribeiro do Vale e Silva	<i>Fermentario</i>	920170103
VIEIRA, Leandro	<i>Ariel</i>	1020090417
VIEIRA, Patrícia Karla Mendes	<i>Fermentario</i>	920150209
VIEIRA, Sérgio Eduardo Fazanaro	<i>Fermentario</i>	920190110
VIEYRA, Jaime	<i>Fermentario</i>	920170212
VILLEGAS LOPEZ, Nadia Marina	<i>Fermentario</i>	920130103
VILLOFÁ, Vanessa	<i>Contextos</i>	820160102
VISCARDI, Ricardo	<i>Actio</i>	720030101
	<i>Fermentario</i>	920080104 / 920110104
	<i>Ariel</i>	1020090211 / 1020100206 / 1020100108
	<i>Revista de ensayos</i>	1220171006
VOLONTERIO, Odile	<i>Galileo</i>	219990101
WILD DÍAZ, Karen	<i>Clinamen</i>	1120090102 / 1120100101
WORSCHKECH, Eduardo	<i>Fermentario</i>	920170205
XAVIER, Cristiane Fernanda	<i>Fermentario</i>	920110102
YONEZAWA, Fernando H.	<i>Fermentario</i>	920130107
ZUBILLAGA, Carlos	<i>Galileo</i>	220090310

7.5. Temáticas

La siguiente gráfica presenta el total de categorías temáticas en las 14 revistas de filosofía de Uruguay.



220. Categorías temáticas en los artículos de las revistas uruguayas de Filosofía

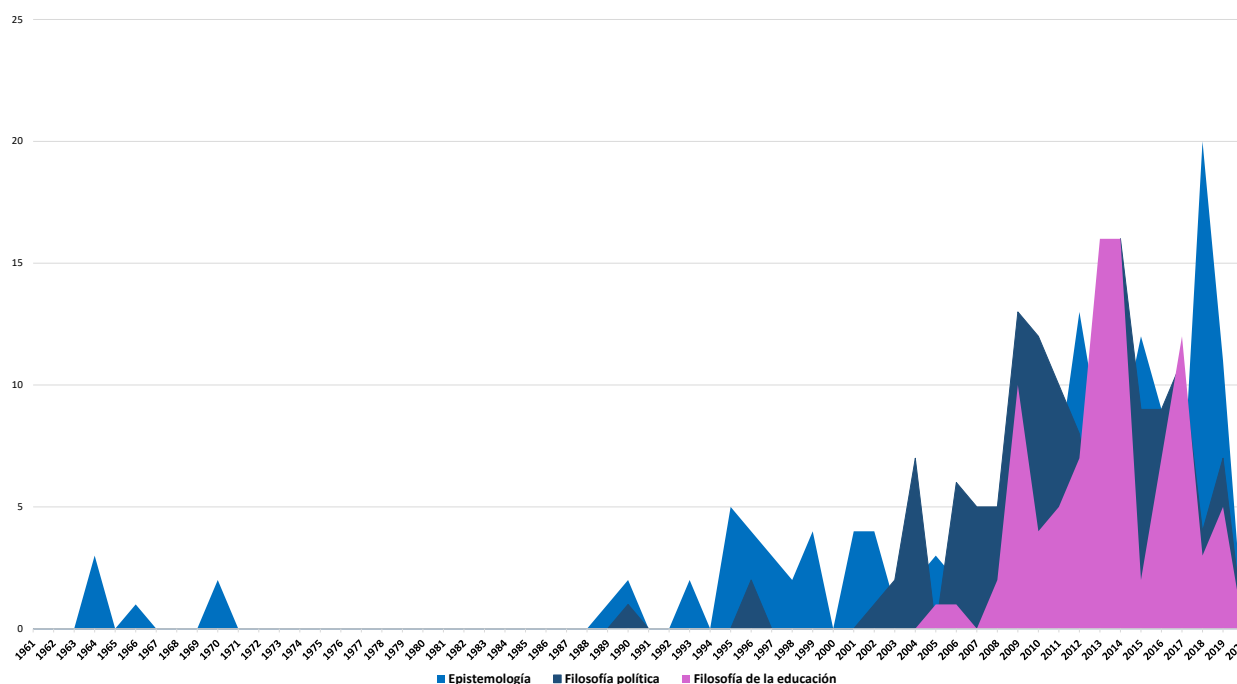
Fuente: elaboración propia

Es posible apreciar la categoría que se ubica a la cabeza de las revistas es **Epistemología**, con 156 artículos, lo que representa el 15,19% del total. Escribieron sobre ella 85 autores (14,63% del total). Le sigue en despliegue **Filosofía política**, con 131 artículos (12,76%), que ha sido abordada por 64 autores (11,02%). En tercer lugar, se ubica **Filosofía de la educación**, con 91 artículos, lo que representa en el total el 8,86%. Sobre ella publicaron 80 autores (13,77%), lo que sitúa en segundo lugar a la categoría si se toma en cuenta el total de autores. A su vez, un porcentaje importante de artículos corresponden a las siguientes temáticas: **Filósofos / Historia de la filosofía**, con 70 artículos (6,82%), escritos por 57 autores (9,81%); **Ética**, con 69 artículos (6,72%), escritos por 62 autores (10,67%); **Estética / Arte / Crítica del arte**, con 67 artículos (6,52%) y 43 autores (7,40%); y **Psicología**, con 61 artículos, lo que representa un 5,94% del total, escritos por 38 autores (6,54%).

Por el contrario, la categoría con menor desarrollo en las revistas es **Políticas urbanas**, con 4 artículos, lo que representa el 0,39% del total, y 4 autores (0,69%). Asimismo, las siguientes disciplinas filosóficas han sido poco exploradas en el Uruguay: **Filosofía oriental** y **Filosofía del derecho**, con 6 artículos cada una (0,58% del total), escritos por 6 (1,03%) y 4 (0,69%) autores respectivamente.

En la siguiente gráfica figuran las tres categorías temáticas que han tenido mayor despliegue en las revistas de Filosofía de Uruguay.

Como primera observación, Epistemología es la única de las tres que tuvo inicio en la etapa de creación de las revistas de filosofía en Uruguay (1961-1970). Más precisamente, en 1964, el mismo año en que se dieron tres acontecimientos relativos a ella en el país: la creación de la *Sección de Filosofía de la Ciencia* del Instituto de Filosofía de FHC de la UDELAR, de la cátedra de Epistemología, y de la revista *Galileo, publicación dedicada a problemas metacientíficos*, editada por esta sección. Ese año fueron publicados dos artículos en los *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*, y uno en *Galileo*. Posteriormente, esta temática fue abordada en los años 1966 y 1970. Luego de un silencio epistemológico de 17 años, la categoría fue retomada en 1989, por *Papeles de Filosofía*, y continuada con mayor o menor frecuencia en diversas publicaciones. Alcanzó su pico máximo en el año 2018, con 20 artículos sobre el tema.



221. Despliegue de las tres categorías temáticas con mayor desarrollo, 1961-2020

Fuente: elaboración propia

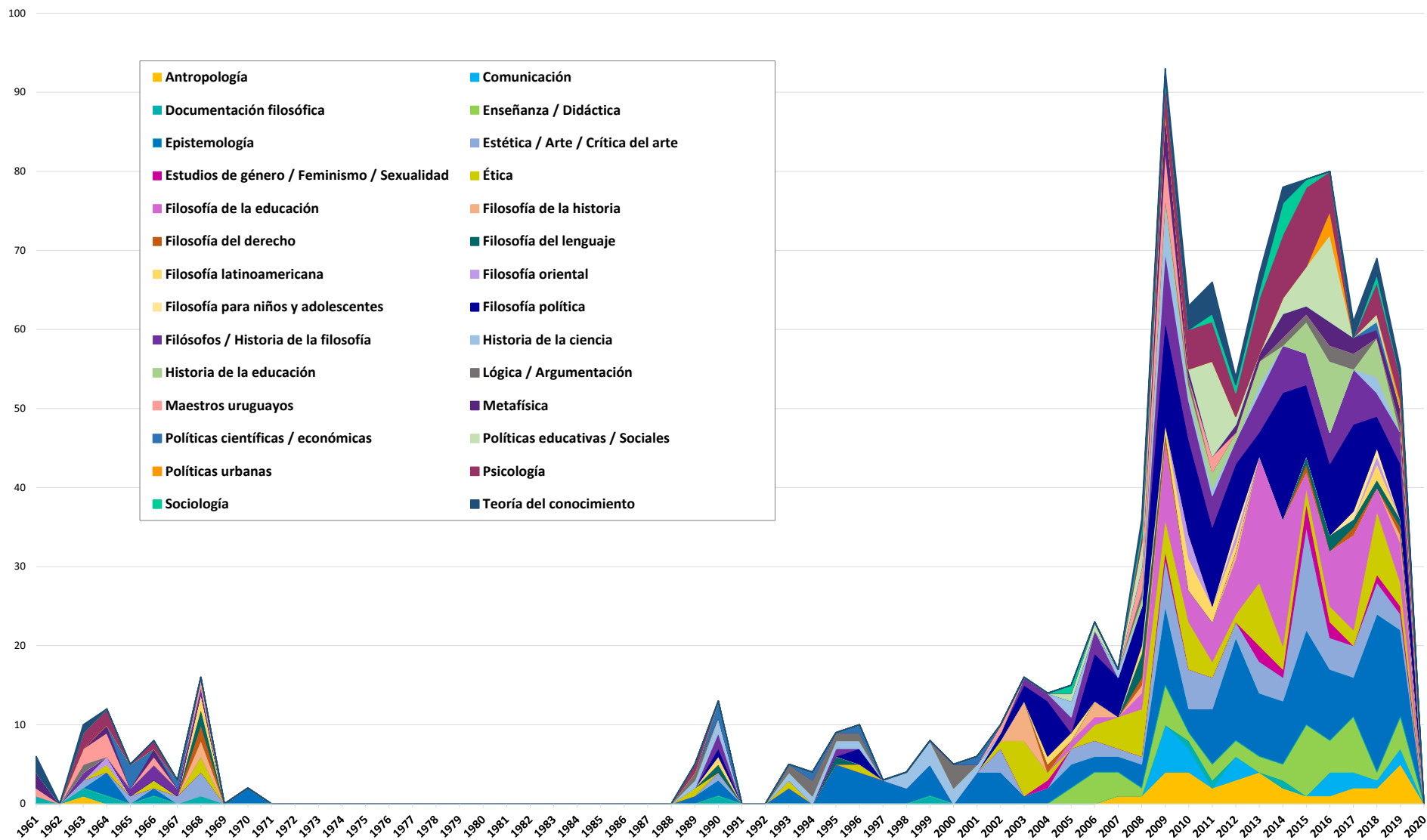
Otro aspecto a mencionar es que la temática **Filosofía política** comenzó a ser explorada en el año 1990, primeramente en *Papeles de Filosofía*, durante la etapa de resurgimiento de las revistas de filosofía (1989-2020), luego de la dictadura. Alcanzó su mayor despliegue en el año 2014, con 16 artículos.

Finalmente, la disciplina **Filosofía de la educación** recién entró a escena en las revistas uruguayas en el año 2005, en la revista *Contextos*, y desde entonces ha tenido un desarrollo continuo. Hasta el momento, su mayor pico se sitúa en los años 2013 y 2014, con 16 artículos en cada uno de ellos.

La gráfica que figura en la próxima página muestra el despliegue de las 28 categorías temáticas desde 1961 hasta el presente. Resulta muy interesante la visualización en la gráfica del hiato que se dio entre 1971 y 1988, una especie de silencio filosófico y de vacío en la edición de revistas especializadas en filosofía. Los mismos están estrechamente vinculados al período de dictadura militar por el que atravesó Uruguay (1973 y 1985), que coartó la libertad de expresión, así como toda posible manifestación filosófica en los medios impresos. La influencia de la dictadura ya se hacía sentir unos años antes, de forma análoga a la de las ondas electromagnéticas que preceden a

un terremoto, y también se extendió algunos años después, a modo de réplicas, continuando con la imagen del terremoto.

Al observar la gráfica, también puede advertirse que las primeras temáticas que fueron desarrolladas en 1961 fueron las siguientes: Documentación filosófica, Maestros uruguayos, Metafísica y Teoría del conocimiento. En cambio, en el 2019 el abanico temático se amplió notoriamente, desplegando las siguientes categorías: Antropología, Comunicación, Enseñanza / Didáctica, Epistemología, Estética / Arte / Crítica del arte, Estudios de género / Feminismo / Sexualidad, Ética, Filosofía de la educación, Filosofía de la historia, Filosofía del derecho, y Filosofía del lenguaje. Además, en ese año se alcanzó el pico más elevado, con la publicación de 95 artículos. Otra cuestión a destacar es que en el año 2004 se incursionó en la temática Estudios de género / Feminismo / Sexualidad; y en 2005 en Enseñanza / Didáctica.



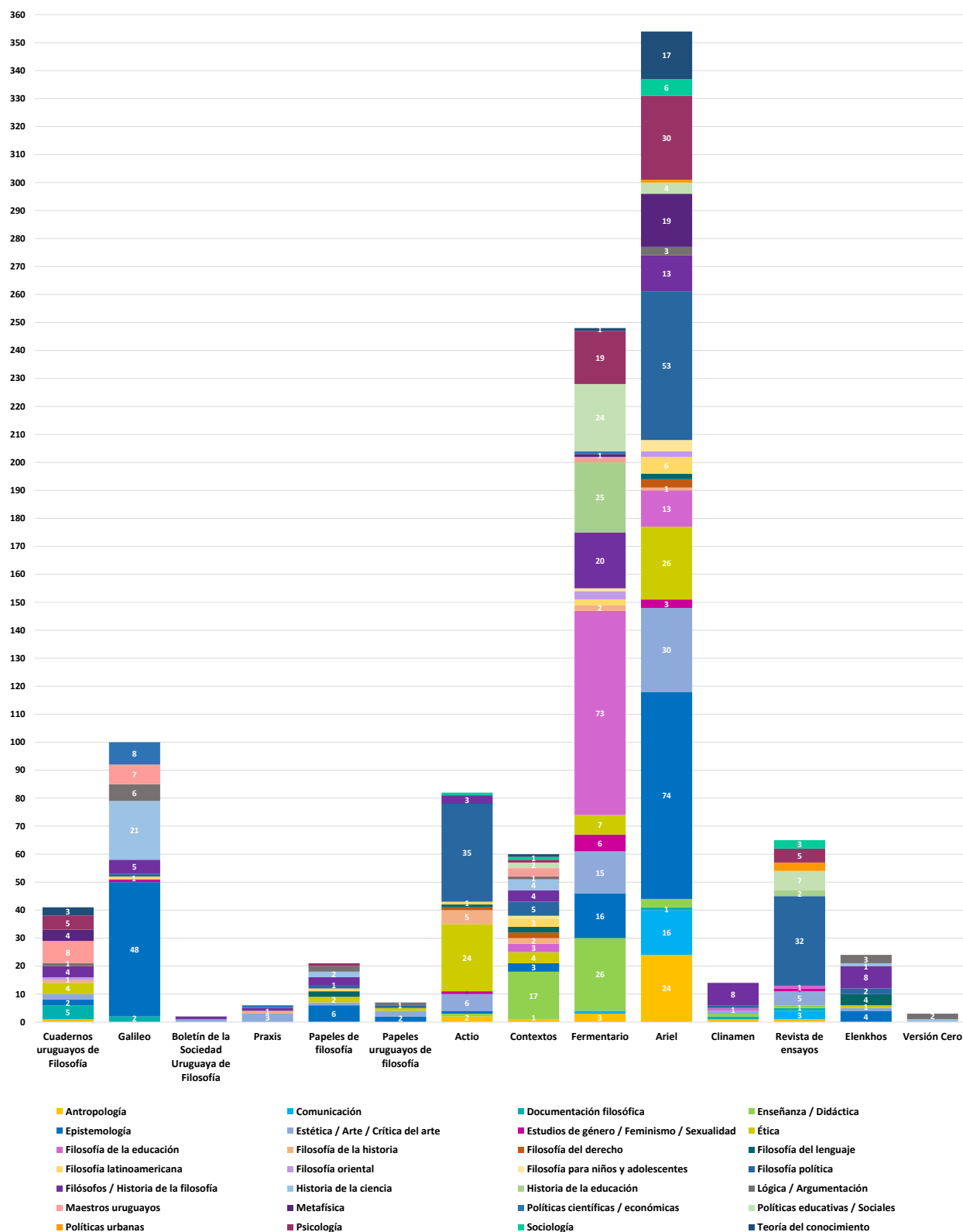
222. Despliegue de las categorías temáticas por años, 1961-2020

Fuente: elaboración propia

La gráfica 223, ubicada en la próxima página, permite observar la distribución de categorías por revista. Las publicaciones con mayor amplitud temática son *Ariel*, que concentra 24 categorías, y *Fermentario*, 20. Sin embargo, hay un claro predominio de Epistemología (74 artículos; 20,90% del total de la revista) en *Ariel*, y de Filosofía de la educación (73 artículos; 29,44% del total para la revista) en *Fermentario*. Por el contrario, las revistas con menor amplitud temática son el *Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía* y *Versión Cero*, con 2 categorías cada una.

Las restantes revistas han puesto énfasis en las siguientes categorías:

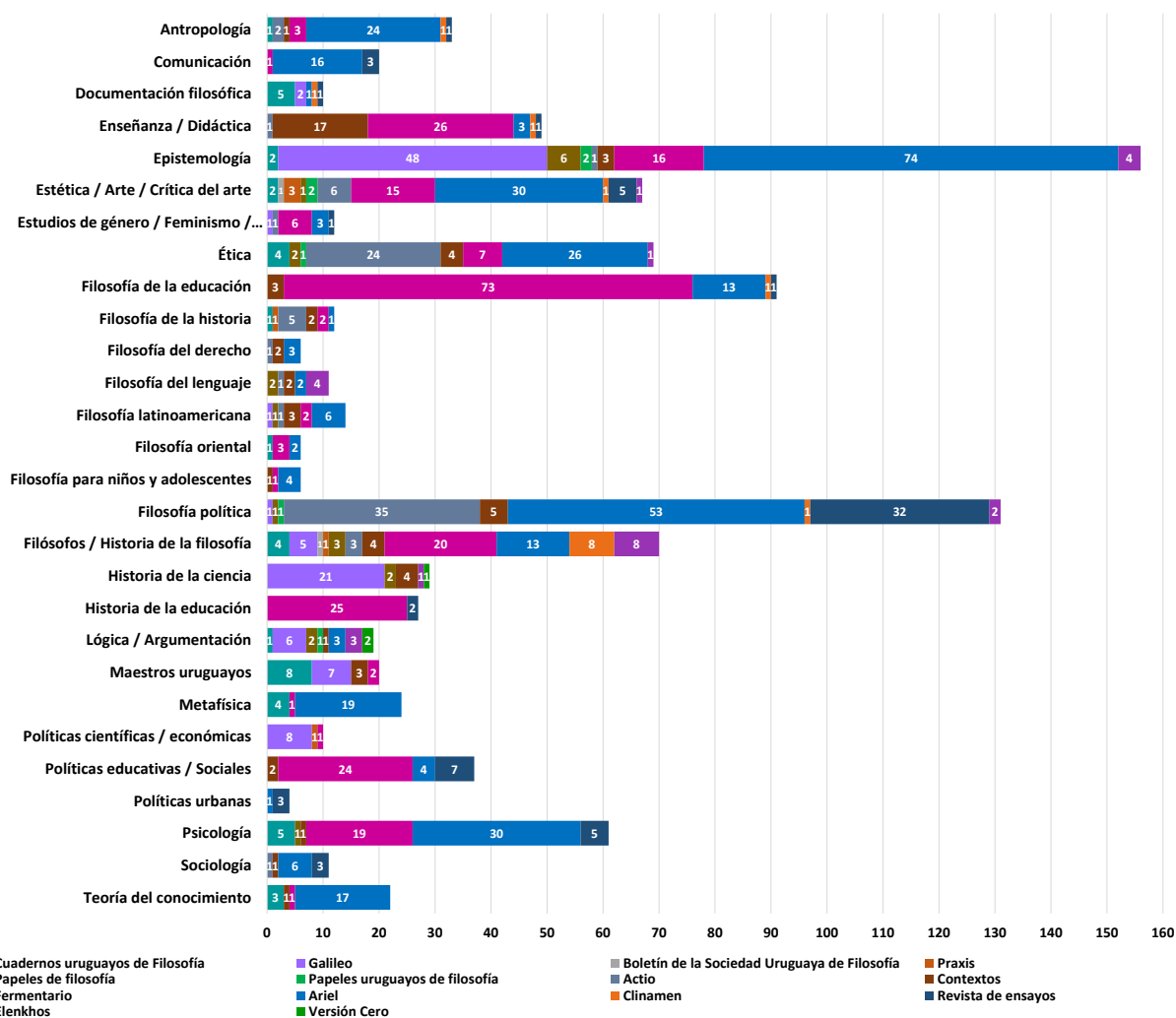
- *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*: Maestros uruguayos (8 artículos; 19,51% dentro de la revista).
- *Galileo*: Epistemología (48 artículos; 48,00%).
- *Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía*: Filósofos / Historia de la filosofía, y Estética/ Arte / Crítica del arte (1 artículo cada una; 50,00%).
- *Praxis*: Estética / Arte / Crítica del arte (3 artículos; 50,00%).
- *Papeles de filosofía*: Epistemología (6 artículos; 28,57%).
- *Papeles uruguayos de filosofía*: Epistemología y Estética / Arte / Crítica del arte (2 artículos cada una; 28,57%).
- *Actio*: Filosofía política (35 artículos; 42,68%).
- *Contextos*: Enseñanza / Didáctica (17 artículos; 28,33%).
- *Clinamen*: Filósofos / Historia de la filosofía (8; 57,14%).
- *Revista de ensayos*: Filosofía política (32 artículos; 49,23%).
- *Elenkhos*: Filósofos / Historia de la filosofía (8 artículos; 33,33%).



223. Distribución de categorías temáticas por revista

Fuente: elaboración propia

Tomando en cuenta las tres categorías con mayor despliegue (ver gráfica 224: Distribución de revistas por categorías temáticas), vale señalar que las revistas que han abierto mayor espacio a la categoría Epistemología han sido *Ariel* (74 artículos) y *Galileo* (48). Con respecto a Filosofía política, las revistas que más la han desarrollado han sido: *Ariel* (53 artículos), *Actio* (35 artículos) y *Revista de ensayos* (32 artículos). En cuanto a Filosofía de la educación, la revista en la que predomina es *Fermentario*, con 73 artículos, y le sigue *Ariel*, con 13.



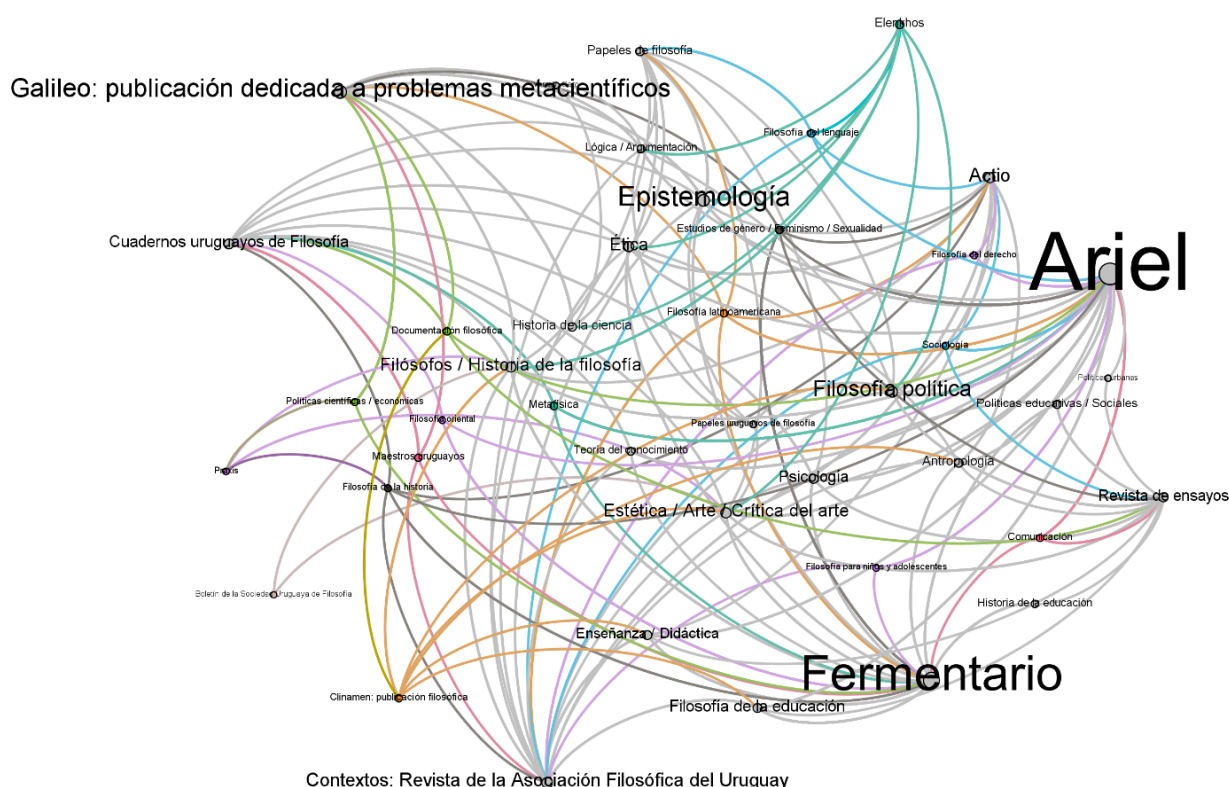
224. Distribución de revistas por categorías temáticas

Fuente: elaboración propia

En lo relativo a otras temáticas, puede observarse que 11 revistas han indagado en la categoría Estética / Arte / Crítica del arte. Se trata de: *Cuadernos uruguayos de Filosofía*, *Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía*, *Praxis*, *Papeles de filosofía*, *Papeles uruguayos de filosofía*,

Actio, Fermentario, Ariel, Clinamen, Revista de ensayos y Elenkhos. Asimismo, 8 revistas han abordado cuestiones de Ética: *Cuadernos uruguayos de Filosofía, Papeles de filosofía, Papeles uruguayos de filosofía, Actio, Contextos, Fermentario, Ariel y Elenkhos*. Enseñanza / Didáctica ha sido estudiada en 6 revistas, aunque las que la han priorizado han sido *Contextos* y *Fermentario*. Por último, Filósofos / Historia de la filosofía figura en 11 revistas, siendo *Ariel* y *Fermentario* en las que tuvo mayor despliegue.

Finalmente, la gráfica que sigue permite visualizar las redes de revistas y temas, de acuerdo a lo antedicho.



225. Red de categorías temáticas en las 14 revistas de Filosofía

Fuente: elaboración propia

7.5.1. Índice temático

* Por mayor información acerca del código que figura en la penúltima columna ver sección 1.3.2 Cuestiones de presentación y redacción. El código permite localizar los artículos que abordan estas categorías temáticas en el repertorio bibliográfico de cada revista.

TEMA	REVISTA	CÓDIGO DE ARTÍCULOS *	TOTAL
Antropología	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119630101	1
	<i>Actio</i>	720070106 / 720080105	2
	<i>Contextos</i>	820090208	1
	<i>Fermentario</i>	920130210 / 920180205 / 920190110	3
	<i>Ariel</i>	1020090204 / 1020090205 / 1020090307 / 1020100102 / 1020100108 / 1020100314 / 1020110310 / 1020110309 / 1020120205 / 1020120115 / 1020120108 / 1020130211 / 1020130210 / 1020130108 / 1020140104 / 1020140208 / 1020150204 / 1020170112 / 1020170101 / 1020180115 / 1020190208 / 1020190201 / 1020190111 / 1020190105	24
	<i>Clinamen</i>	1120100102	1
	<i>Revista de ensayos</i>	1220160909	1
Total de artículos sobre Antropología			33
Comunicación	<i>Fermentario</i>	920120109	1
	<i>Ariel</i>	1020090206 / 1020090209 / 1020090210 / 1020090211 / 1020090412 / 1020090417 / 1020100206 / 1020100110 / 1020100115 / 1020120211 / 1020120202 / 1020160210 / 1020160212 / 1020180217 / 1020190215 / 1020190113	16
	<i>Revista de ensayos</i>	1220160807 / 1220171006 / 1220171107	3
Total de artículos sobre Comunicación			20
Documentación filosófica	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119610101 / 119630105 / 119640102 / 119660103 / 119680103	5
	<i>Galileo</i>	219900201 / 219990101	2
	<i>Ariel</i>	1020110117	1
	<i>Clinamen</i>	1120100101	1
	<i>Revista de ensayos</i>	1220140309	1
Total de artículos sobre Documentación filosófica			10

Enseñanza / Didáctica	<i>Actio</i>	720060204	1
	<i>Contextos</i>	820050205 / 820050103 / 820060206 / 820060104 / 820060105 / 820070104 / 820070103 / 820070102 / 820080303 / 820090101 / 820090102 / 820090207 / 820110101 / 820160101 / 820160102 / 820160103 / 820160104	17
	<i>Fermentario</i>	920090112 / 920100104 / 920110105 / 920120115 / 920130213 / 920140105 / 920140217 / 920150208 / 920150206 / 920150204 / 920150213 / 920150203 / 920150113 / 920150104 / 920150112 / 920170104 / 920170106 / 920170105 / 920170211 / 920170101 / 920170208 / 920170108 / 920180209 / 920190109 / 920190108 / 920190107	26
	<i>Ariel</i>	1020120105 / 1020130116 / 1020190114	3
	<i>Clinamen</i>	1120090101	1
	<i>Revista de ensayos</i>	1220150709	1
	Total de artículos sobre Enseñanza / Didáctica		49
Epistemología	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119640109 / 119640110	2
	<i>Galileo</i>	219640102 / 219660101 / 219700104 / 219700101 / 219950102 / 219950202 / 219950103 / 219950101 / 219960101 / 219960202 / 219970201 / 219970102 / 219970103 / 219980205 / 219980202 / 219990104 / 219990201 / 219990203 / 219990204 / 220010206 / 220010102 / 220010203 / 220010205 / 220020203 / 220020204 / 220020104 / 220030201 / 220040103 / 220040102 / 220050101 / 220050102 / 220050204 / 220060204 / 220060203 / 220070202 / 220070101 / 220080201 / 220080107 / 220090101 / 220090202 / 220090203 / 220100103 / 220100102 / 220100201 / 220120102 / 220120103 / 220120202 / 220130202	48
	<i>Papeles de filosofía</i>	519890103 / 519900202 / 519900104 / 519930101 / 519930102 / 519950104	6
	<i>Papeles uruguayos de filosofía</i>	619960102 / 619960101	2
	<i>Actio</i>	720030101	1
	<i>Contextos</i>	820080202 / 820090104 / 820090206	3
	<i>Fermentario</i>	920120108 / 920120107 / 920120106 / 920120105 / 920120102 / 920150217 / 920180119 / 920180117 / 920180110 / 920180109 / 920180108 / 920180107 / 920180104 / 920180103 / 920180102 / 920180101	16
	<i>Ariel</i>	1020090110 / 1020090303 / 1020090304 / 1020090308 / 1020090406 / 1020110301 / 1020110307 / 1020110302 / 1020110212 / 1020110201 / 1020110116 / 1020110101 / 1020120215 / 1020120206 / 1020120201 / 1020120112 / 1020120103 / 1020130207	74

		/ 1020130201 / 1020130115 / 1020130114 / 1020130111 / 1020130110 / 1020130104 / 1020140101 / 1020140105 / 1020140107 / 1020140108 / 1020140109 / 1020140201 / 1020140202 / 1020140215 / 1020150102 / 1020150106 / 1020150109 / 1020150112 / 1020150113 / 1020150115 / 1020150202 / 1020150203 / 1020150206 / 1020150208 / 1020150214 / 1020160105 / 1020160106 / 1020160108 / 1020160113 / 1020160203 / 1020160204 / 1020160205 / 1020160213 / 1020170114 / 1020170115 / 1020170109 / 1020170102 / 1020180119 / 1020180103 / 1020180105 / 1020180116 / 1020180209 / 1020180210 / 1020180210 / 1020180213 / 1020180216 / 1020180218 / 1020190118 / 1020190213 / 1020190212 / 1020190207 / 1020190202 / 1020190117 / 1020190116 / 1020190115 / 1020190106 / 1020190103	
	<i>Elenkhos</i>	1320160106 / 1320170103 / 1320180102 / 1320190203	4
Total de artículos sobre Epistemología			156
Estética / Arte / Crítica del arte	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119630106 / 119680105	2
	<i>Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía</i>	319650201	1
	<i>Praxis</i>	419670102 / 419680101 / 419680103	3
	<i>Papeles de filosofía</i>	519900101	1
	<i>Papeles uruguayos de filosofía</i>	620020101 / 620020102	2
	<i>Actio</i>	720020103 / 720050102 / 720050104 / 720060202 / 720060104 / 720070104	6
	<i>Fermentario</i>	920080102 / 920120117 / 920130116 / 920150207 / 920150109 / 920150218 / 920150210 / 920150202 / 920150201 / 920150106 / 920150103 / 920150102 / 920150209 / 920180203 / 920190105	15
	<i>Ariel</i>	1020090203 / 1020090306 / 1020090309 / 1020090404 / 1020090410 / 1020100209 / 1020100113 / 1020100114 / 1020100315 / 1020100317 / 1020110313 / 1020110112 / 1020110108 / 1020110102 / 1020120101 / 1020130204 / 1020130103 / 1020130101 / 1020140204 / 1020140207 / 1020150110 / 1020150201 / 1020160101 / 1020160112 / 1020160214 / 1020170116 / 1020180120 / 1020180207 / 1020180215 / 1020190119	30
	<i>Clinamen</i>	1120090201	1

	<i>Revista de ensayos</i>	1220140307 / 1220150505 / 1220160806 / 1220171106 / 1220171005	5
	<i>Elenkhos</i>	1320170105	1
Total Estética / Arte / Crítica del arte			67
Estudios de género / Feminismo / Sexualidad	<i>Galileo</i>	220040101	1
	<i>Actio</i>	720190105	1
	<i>Fermentario</i>	920130104 / 920130102 / 920150115 / 920150105 / 920160211 / 920180114	6
	<i>Ariel</i>	1020090301 / 1020150105 / 1020160207	3
	<i>Revista de ensayos</i>	1220140404	1
Total Estudios de género / Feminismo / Sexualidad			12
Ética	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119640107 / 119660105 / 119680106 / 119680107	4
	<i>Papeles de filosofía</i>	519890101 / 519930103	2
	<i>Papeles uruguayos de filosofía</i>	619960105	1
	<i>Actio</i>	720020102 / 720030107 / 720030205 / 720030206 / 720030207 / 720030204 / 720030202 / 720030201 / 720040102 / 720070107 / 720070109 / 720070111 / 720070102 / 720080101 / 720080102 / 720080106 / 720080110 / 720100104 / 720100102 / 720130105 / 720130101 / 720130102 / 720130103 / 720190103	24
	<i>Contextos</i>	820060205 / 820060202 / 820080405 / 820080102	4
	<i>Fermentario</i>	1020090204 / 1020090205 / 1020090307 / 1020100102 / 1020100108 / 1020100314 / 1020110310 / 1020110309 / 1020120205 / 1020120115 / 1020120108 / 1020130211 / 1020130210 / 1020130108 / 1020140104 / 1020140208 / 1020150204 / 1020170112 / 1020170101 / 1020180115 / 1020190208 / 1020190201 / 1020190111 / 1020190105	7
	<i>Ariel</i>	1020090108 / 1020090402 / 1020100207 / 1020100112 / 1020100201 / 1020100312 / 1020110308 / 1020110214 / 1020120214 / 1020130213 / 1020130212 / 1020130206 / 1020130105 / 1020150209 / 1020160102 / 1020160107 / 1020170113 / 1020180101 / 1020180104 / 1020180113 / 1020180118 / 1020180203 / 1020180204 / 1020180208 / 1020190203 / 1020190101	26
	<i>Elenkhos</i>	1320170205	1
Total Ética			69
Filosofía de la educación	<i>Contextos</i>	820050204 / 820060207 / 820110102	3
	<i>Fermentario</i>	920080107 / 920080109 / 920090101 / 920090102 / 920090104 / 920090105 / 920090106 / 920090107 / 920090111 / 920090113 / 920100111 / 920100108 / 920100107 / 920100105 / 920110120 / 920110110 /	73

		920110113 / 920110116 / 920120103 / 920120119 / 920120112 / 920120114 / 920130110 / 920130106 / 920130105 / 920130101 / 920130203 / 920130204 / 920130207 / 920130208 / 920130212 / 920130214 / 920130202 / 920130201 / 920130113 / 920130112 / 920140103 / 920140109 / 920140110 / 920140111 / 920140112 / 920140201 / 920140203 / 920140204 / 920140209 / 920140211 / 920140212 / 920140215 / 920150107 / 920160117 / 920160107 / 920160205 / 920160119 / 920160118 / 920170103 / 920170102 / 920170210 / 920170209 / 920170207 / 920170206 / 920170205 / 920170205 / 920170204 / 920170202 / 920170110 / 920170109 / 920180211 / 920180116 / 920180115 / 920190101 / 920190106 / 920190104 / 920190103 / 920190102	
	<i>Ariel</i>	1020090401 / 1020120210 / 1020120209 / 1020120111 / 1020130215 / 1020130109 / 1020140216 / 1020140110 / 1020140209 / 1020140210 / 1020160114 / 1020160208 / 1020170105	13
	<i>Clinamen</i>	1120090104	1
	<i>Revista de ensayos</i>	1220150711	1
Total Filosofía de la educación			91
Filosofía de la historia	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119680102	1
	<i>Praxis</i>	419680102	1
	<i>Actio</i>	720030108 / 720030106 / 720030105 / 720030104 / 720030102	5
	<i>Contextos</i>	820060203 / 820060103	2
	<i>Fermentario</i>	920080106 / 920120113	2
	<i>Ariel</i>	1020190104	1
Total Filosofía de la historia			12
Filosofía del derecho	<i>Actio</i>	720040106	1
	<i>Contextos</i>	820080301 / 820090103	2
	<i>Ariel</i>	1020150111 / 1020170111 / 1020190110	3
Total Filosofía del derecho			6
Filosofía del lenguaje	<i>Papeles de filosofía</i>	519900201 / 519950103	2
	<i>Actio</i>	720080107	1
	<i>Contextos</i>	820080401 / 820080104	2
	<i>Ariel</i>	1020150103 / 1020160103	2
	<i>Elenkhos</i>	1320160103 / 1320170101 / 1320180104 / 1320190302	4
Total Filosofía del lenguaje			11
Filosofía latinoamericana	<i>Galileo</i>	220120101	1
	<i>Papeles de filosofía</i>	519900102	1
	<i>Actio</i>	720040101	1

	Contextos	820050201 / 820080404 / 820110104	3
	Fermentario	920180112 / 920180111	2
	Ariel	1020090104 / 1020100313 / 1020100210 / 1020100111 / 1020100318 / 1020110106	6
Total Filosofía latinoamericana			14
Filosofía oriental	Cuadernos uruguayos de Filosofía	119640103	1
	Fermentario	920100109 / 920120118 / 920180210	3
	Ariel	1020100211 / 1020100205	2
Total Filosofía oriental			6
Filosofía para niños y adolescentes	Contextos	820050104	1
	Fermentario	920170203	1
	Ariel	1020090105 / 1020090207 / 1020120212 / 1020180102	4
Total Filosofía para niños y adolescentes			6
Filosofía política	Galileo	219960201	1
	Papeles de filosofía	519900203	1
	Papeles uruguayos de filosofía	619960103	1
	Actio	720020104 / 720030103 / 720030203 / 720040105 / 720040104 / 720040205 / 720040204 / 720040203 / 720040202 / 720040201 / 720060203 / 720060205 / 720060101 / 720060103 / 720060105 / 720070108 / 720070101 / 720070103 / 720070105 / 720080103 / 720080104 / 720080109 / 720090101 / 720090102 / 720090103 / 720090105 / 720100106 / 720100105 / 720100103 / 720100101 / 720120102 / 720120103 / 720190102 / 720190104 / 720190101	35
	Contextos	820060101 / 820070105 / 820080402 / 820080201 / 820110105	5
	Ariel	1020090416 / 1020090103 / 1020090106 / 1020090305 / 1020090310 / 1020090405 / 1020090411 / 1020090413 / 1020100204 / 1020100105 / 1020100106 / 1020100107 / 1020100109 / 1020100319 / 1020100320 / 1020100316 / 1020110314 / 1020110306 / 1020110305 / 1020110213 / 1020110211 / 1020110209 / 1020110207 / 1020110113 / 1020110107 / 1020120213 / 1020120208 / 1020120207 / 1020120114 / 1020120113 / 1020120109 / 1020130214 / 1020130209 / 1020130208 / 1020140106 / 1020140206 / 1020140211 / 1020150210 / 1020150211 / 1020160109 / 1020160111 / 1020160202 / 1020160206 / 1020160211 / 1020170107 / 1020170110 / 1020180107 / 1020180108 / 1020180110 / 1020180201 / 1020190209 / 1020190109 / 1020190102	53
	Clinamen	1120090102	1

	<i>Revista de ensayos</i>	1220140101 / 1220140102 / 1220140103 / 1220140105 / 1220140106 / 1220140107 / 1220140202 / 1220140203 / 1220140204 / 1220140304 / 1220140401 / 1220140405 / 1220140406 / 1220150502 / 1220150501 / 1220150602 / 1220150603 / 1220150604 / 1220150606 / 1220150608 / 1220160811 / 1220160902 / 1220160903 / 1220160904 / 1220171108 / 1220171105 / 1220171007 / 1220171001 / 1220171002 / 1220171003 / 1220171004 / 1220171102	32
	<i>Elenkhos</i>	1320170202 / 1320190303	2
Total Filosofía política			131
Filósofos / Historia de la filosofía	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119630102 / 119660101 / 119660102 / 119680104	4
	<i>Galileo</i>	220030101 / 220090302 / 220090303 / 220090311 / 220120203	5
	<i>Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía</i>	319650101	1
	<i>Praxis</i>	419670101	1
	<i>Papeles de filosofía</i>	519900204 / 519900103 / 519950101	3
	<i>Actio</i>	720040103 / 720060102 / 720060201	3
	<i>Contextos</i>	820050202 / 820050102 / 820060204 / 820090205	4
	<i>Fermentario</i>	920090103 / 920100106 / 920130108 / 920130115 / 920140104 / 920140107 / 920140108 / 920140113 / 920140114 / 920140206 / 920150110 / 920150215 / 920150214 / 920150212 / 920160115 / 920160206 / 920170107 / 920170212 / 920170201 / 920180206	20
	<i>Ariel</i>	1020110304 / 1020110203 / 1020110110 / 1020110103 / 1020120204 / 1020120104 / 1020130205 / 1020130112 / 1020130106 / 1020180109 / 1020180205 / 1020190206 / 1020190204	13
	<i>Clinamen</i>	1120090103 / 1120090202 / 1120090203 / 1120090204 / 1120100103 / 1120100104 / 1120100105 / 1120100106	8
	<i>Elenkhos</i>	1320160107 / 1320160108 / 1320170201 / 1320170203 / 1320170204 / 1320170206 / 1320190202 / 1320190201	8
Total Filósofos / Historia de la filosofía			70
Historia de la ciencia	<i>Galileo</i>	219890101 / 219900202 / 219940202 / 219950201 / 219960203 / 219980104 / 219980201 / 219990202 / 219990102 / 219990103 / 2200000201 / 2200000202 / 220010103 / 220050103 / 220050203 / 220070203 / 220090301 / 220090310 / 220100204 / 220110102 / 220130101	21
	<i>Papeles de filosofía</i>	519900205 / 519930202	2

	<i>Contextos</i>	820090201 / 820090202 / 820090203 / 820090204	4
	<i>Elenkhos</i>	1320180103	1
	<i>Versión Cero</i>	1420180101	1
Total Historia de la ciencia			29
Historia de la educación	<i>Fermentario</i>	920080105 / 920090114 / 920100113 / 920110108 / 920110111 / 920120101 / 920130206 / 920130216 / 920130114 / 920150108 / 920150219 / 920160116 / 920160210 / 920160209 / 920160208 / 920160207 / 920160204 / 920160203 / 920160202 / 920160201 / 920180208 / 920180204 / 920180202 / 920180201 / 920180113	25
	<i>Revista de ensayos</i>	1220150605 / 1220150707	2
Total Historia de la educación			27
Lógica / Argumentación	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119630107	1
	<i>Galileo</i>	219890201 / 219940203 / 219940201 / 220000103 / 220000101 / 220000102	6
	<i>Papeles de filosofía</i>	519930201 / 519950102	2
	<i>Papeles uruguayos de filosofía</i>	619960104	1
	<i>Contextos</i>	820080305	1
	<i>Ariel</i>	1020100103 / 1020140114 / 1020150107	3
	<i>Elenkhos</i>	1320160105 / 1320160104 / 1320190304	3
	<i>Versión Cero</i>	1420170101 / 1420170201	2
Total Lógica / Argumentación			19
Maestros uruguayos	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119610106 / 119630104 / 119630103 / 119640101 / 119640105 / 119640106 / 119660104 / 119680101	8
	<i>Galileo</i>	1020090204 / 1020090205 / 1020090307 / 1020100102 / 1020100108 / 1020100314 / 1020110310 / 1020110309 / 1020120205 / 1020120115 / 1020120108 / 1020130211 / 1020130210 / 1020130108 / 1020140104 / 1020140208 / 1020150204 / 1020170112 / 1020170101 / 1020180115 / 1020190208 / 1020190201 / 1020190111 / 1020190105	7
	<i>Contextos</i>	820080302 / 820080304 / 820080403	3
	<i>Fermentario</i>	920110117 / 920110118	2
Total Maestros uruguayos			20
Metafísica	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119610102 / 119610103 / 119640108 / 119660107	4
	<i>Fermentario</i>	920130205	1
	<i>Ariel</i>	1020090102 / 1020090208 / 1020090311 / 1020090403 / 1020090415 / 1020100202 / 1020120107 /	19

		1020140112 / 1020140203 / 1020140205 / 1020150114 / 1020160104 / 1020160110 / 1020160201 / 1020170106 / 1020170108 / 1020180202 / 1020190211 / 1020190107	
Total Metafísica			24
Políticas científicas / económicas	<i>Galileo</i>	219650103 / 219650101 / 219650102 / 219900203 / 219900101 / 219940105 / 219960102 / 220010204	8
	<i>Praxis</i>	419670103	1
	<i>Fermentario</i>	920180106	1
Total Políticas científicas / económicas			10
Políticas educativas / Sociales	<i>Contextos</i>	820050203 / 820060102	2
	<i>Fermentario</i>	920080103 / 920080101 / 920080104 / 920110101 / 920110102 / 920110103 / 920110104 / 920110106 / 920110107 / 920110109 / 920110114 / 920110115 / 920120116 / 920140213 / 920160111 / 920160110 / 920160109 / 920160108 / 920160105 / 920160104 / 920160102 / 920160101 / 920160120 / 920180105	24
	<i>Ariel</i>	1020110210 / 1020110204 / 1020110111 / 1020150108	4
	<i>Revista de ensayos</i>	1020090204 / 1020090205 / 1020090307 / 1020100102 / 1020100108 / 1020100314 / 1020110310 / 1020110309 / 1020120205 / 1020120115 / 1020120108 / 1020130211 / 1020130210 / 1020130108 / 1020140104 / 1020140208 / 1020150204 / 1020170112 / 1020170101 / 1020180115 / 1020190208 / 1020190201 / 1020190111 / 1020190105	7
Total Políticas educativas / Sociales			37
Políticas urbanas	<i>Ariel</i>	1020190210	1
	<i>Revista de ensayos</i>	1220160905 / 1220160906 / 1220160908	3
Total Políticas urbanas			4
Psicología	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119630108 / 119630110 / 119640104 / 119640111 / 119660106	5
	<i>Papeles de filosofía</i>	519890102	1
	<i>Contextos</i>	820080101	1
	<i>Fermentario</i>	920090109 / 920100102 / 920100101 / 920100103 / 920100110 / 920120104 / 920130109 / 920130107 / 920130209 / 920130215 / 920130217 / 920140202 / 920140208 / 920150205 / 920150216 / 920150111 / 920160114 / 920160106 / 920160103	19
	<i>Ariel</i>	1020090407 / 1020090409 / 1020090414 / 1020100208 / 1020110312 / 1020110311 / 1020110303 / 1020110205 / 1020110104 / 1020120203 / 1020120102 / 1020130203 / 1020130102 / 1020140103 / 1020140111 / 1020140113 / 1020140213 / 1020150212 / 1020150104 / 1020150116 / 1020150205 / 1020150213 / 1020160209 / 1020180106 / 1020180112	30

		/ 1020180211 / 1020180212 / 1020190205 / 1020190112 / 1020190108	
	<i>Revista de ensayos</i>	1220140306 / 1220140403 / 1220150703 / 1220150710 / 1220160803	5
Total Psicología			61
Sociología	<i>Actio</i>	720050103	1
	<i>Contextos</i>	820080103	1
	<i>Ariel</i>	1020110206 / 1020120106 / 1020130113 / 1020140212 / 1020150207 / 1020180206	6
	<i>Revista de ensayos</i>	1220140302 / 1220140303 / 1220140308	3
Total Sociología			11
Teoría del conocimiento	<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	119610105 / 119610104 / 119630109	3
	<i>Contextos</i>	820080203	1
	<i>Fermentario</i>	920130103	1
	<i>Ariel</i>	1020090107 / 1020100101 / 1020100104 / 1020100203 / 1020110208 / 1020110202 / 1020110115 / 1020110109 / 1020120110 / 1020130202 / 1020140102 / 1020140214 / 1020170104 / 1020170103 / 1020180117 / 1020180214 / 1020190214	17
Total Teoría del conocimiento			22
Total general			1027

7.6. Imágenes

En cuanto al uso de imágenes, sólo 4 revistas (28,57% del total) le han dado importancia a esta cuestión, e identifican, en general, a ilustradores, diseñadores y/o fotógrafos. Se trata de *Ariel: Revista de originales de Filosofía*, *Praxis*, *Clinamen: publicación filosófica* y *Revista de ensayos*. En *Ariel* predominan las fotografías de paisajes uruguayos, hay algunas ilustraciones, acuarelas con tratamiento digital, y acrílicos en las portadas. En su interior, en la sección “Otras texturas filosóficas”, se encuentran algunas imágenes, que generalmente emplean la técnica del collage. En *Praxis* las portadas cuentan con algunos diseños. *Clinamen* presenta ilustraciones de colores en las portadas. Y la *Revista de ensayos* presenta portadas con diseños en colores, pero como novedad incluye ilustraciones en blanco y negro en el interior de la publicación. En una quinta revista, *Contextos*, hay una composición digital con autor identificado, realizada por un estudiante, en el último número.

Cuadernos Uruguayos de Filosofía, *Galileo*, *Contextos*, *Fermentario* y *Versión Cero* han incluido algún dibujo o diseño en sus portadas o sitios web, por ejemplo, los logos de las instituciones editoras. En el siguiente cuadro figuran los detalles para el total de las revistas.

REVISTAS	ILUSTRACIONES
<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	Logo de la institución editora en la portada
<i>Galileo: publicación dedicada a problemas metacientíficos</i>	Imágenes de Galileo Galilei en el sitio web y en alguna portada impresa
<i>Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía</i>	No contiene
<i>Praxis</i>	Diseños en las portadas
<i>Papeles de filosofía</i>	No contiene
<i>Papeles uruguayos de filosofía</i>	No contiene
<i>Actio</i>	No contiene
<i>Contextos: Revista de la Asociación Filosófica del Uruguay</i>	Logo de la AFU y diseño en el último número publicado
<i>Fermentario</i>	Logo de las instituciones editoras en el sitio web (2013-2018) e imagen de una pintura en el sitio con el último número publicado
<i>Ariel: Revista de originales de Filosofía</i>	Contiene en cubiertas, contratapas, y en el interior de las revistas
<i>Clinamen: publicación filosófica</i>	Contiene ilustraciones en la portada, y algunas imágenes en el interior de la revista
<i>Revista de ensayos</i>	Contiene ilustraciones en la portada y en el interior de la revista
<i>Elenkhos</i>	No contiene
<i>Versión Cero</i>	Logo y diseño en el sitio web. El diseño también figura en las portadas de 2017

Así, en las revistas fueron identificados 28 ilustradores, diseñadores y/o fotógrafos, los cuales figuran en el índice 7.6.1, ordenados alfabéticamente por apellido. Se señala el título de la revista, año de publicación, volumen y número, así como el tipo de intervención realizada en la publicación. En síntesis, de los 161 fascículos publicados por las revistas, 35 cuentan con imágenes de algún tipo, de autoría identificada, lo que representa el 21,73% del total. De ellos, 20 corresponden a *Ariel*, 11 a la *Revista de Ensayos*, 3 a *Clinamen* y 1 a *Contextos*.

7.6.1. Índice de diseñadores, ilustradores y/o fotógrafos

AUTOR	REVISTA	AÑO	VOL./N°	INTERVENCIÓN
AMADIO, Mariela	<i>Ariel</i>	2010	5	Diseño de portada
BARDIER TRIESTE, Cecilia	<i>Ariel</i>	2015	16	Fotografía de portada
BARDIER, Dardo	<i>Ariel</i>	2017	20	Fotografía de portada
		2018	21	
			22	
BETTONI, Soledad	<i>Clinamen</i>	2009	1(2)	Ilustración de portada
BIELLI, Franco	<i>Contextos</i>	2016	-	Composición en una página de la revista
BOIANI, Lucía	<i>Revista de ensayos</i>	2016	II(2)	Diseño de cubierta
			II(3)	
		2017	II(4)	
			II(5)	
BRUNA, Patricio	<i>Ariel</i>	2010	6	Diseño de portada
BURGUEZ, Raúl	<i>Revista de ensayos</i>	2014	I(1)	Diseño de cubierta
			I(2)	
			I(3)	
			I(4)	
		2015	I(5)	
			I(6)	
			II(1)	
CRISTÓFANO, Diego	<i>Revista de ensayos</i>	2014	I(1)	Ilustraciones
D'ACOSTA, Yvonne	<i>Revista de ensayos</i>	2015	I(5)	Ilustraciones
		2017	II(4)	
DESPREZ, François	<i>Revista de ensayos</i>	2015	I(6)	Ilustraciones
ECHEGOYEN RON, Enrique José	<i>Ariel</i>	2013	12	Diseño de portada
		2014	14	
FALCÓN VIGNOLI, Marcelo	<i>Ariel</i>	2009	3	Diseño de portada
		2011	8	
		2011	9	
FLAIN UGOLINO, Daniell	<i>Ariel</i>	2016	18	Diseño de portada
GONZÁLEZ, Luis	<i>Revista de ensayos</i>	2017	II(5)	Ilustraciones

HERNÁNDEZ, Anhelo	<i>Praxis</i>	1967	1	Diseño de portada
		1968	2	
IBARRA, Marcos	<i>Revista de ensayos</i>	2014	I(3)	Ilustraciones
“LA FLACA”	<i>Clinamen</i>	2009	1(1)	Ilustración de portada
LASTRETO, Alberto	<i>Revista de ensayos</i>	2014	I(4)	Ilustraciones
		2016	II(3)	
MURRO, Federico	<i>Revista de ensayos</i>	2014	I(2)	Ilustraciones
		2016	II(2)	
NIETO PANNONE, Gabriel	<i>Ariel</i>	2012	10	Diseño de portada
PÉREZ, Elías Emir	<i>Clinamen</i>	2010	2(3)	Ilustración de portada
PINTO ARAUJO, Laura	<i>Ariel</i>	2015	17	Fotografía de portada
ROSENTERER VILLARROEL, Karen	<i>Ariel</i>	2012	11	Diseño de portada
		2013	13	
ROZAS, Carolina	<i>Ariel</i>	2016	18	Diseño de portada
SUÁREZ, Ana V.	<i>Ariel</i>	2011	7	Diseño de portada
VÁZQUEZ ROMERO, Rocío	<i>Ariel</i>	2014	15	Fotografía de portada
VICO, Andrés	<i>Ariel</i>	2010	4	Diseño de portada

8. DISCUSIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS



“Hay tantas realidades como puntos de vista.

El punto de vista crea el panorama”

(José Ortega y Gasset,

Adán en el Paraíso)



8. DISCUSIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Al comienzo de la tesis, en el capítulo sobre metodología de la investigación, se plantearon tres preguntas y tres hipótesis que intentaban dar a las primeras una posible respuesta. Las hipótesis propuestas han sido contrastadas y, a partir de los hallazgos encontrados, puede señalarse que han sido confirmadas. Cada una de las preguntas y las hipótesis son analizadas en el apartado que sigue.

Luego son presentadas algunas cuestiones que emergieron de la propia investigación, en las que no se pretendía indagar específicamente de acuerdo a los objetivos planteados, pero que se considera de gran interés mencionar e interpretar, por estar estrechamente imbricadas con el objeto del presente estudio.

8.1. Preguntas de investigación y contrastación de hipótesis

1. La primera pregunta ha sido: **¿Qué acontecimientos y necesidades de comunicación dieron lugar al nacimiento de las revistas filosóficas en el país?** Se propuso como supuesto que el nacimiento de las revistas de filosofía en el país ha estado asociado al surgimiento de instituciones u organizaciones en el área, encargadas de su edición, que buscan visibilizar su trabajo dentro del campo disciplinar de la filosofía en el país a nivel académico. Puede señalarse que esta hipótesis ha podido ser contrastada favorablemente con los hechos. De las cuatro revistas que nacieron en la primera etapa, denominada El nacimiento de las revistas de filosofía en Uruguay (1961-1970), todas están vinculadas al surgimiento de alguna institución, asociación u organización, como se detalla a continuación.

- *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*: fueron iniciados en 1961 bajo la edición del Instituto de Filosofía, fundado en 1958, de la también recientemente creada Facultad de Humanidades y Ciencias (FHC, en el año 1946), de la Universidad de la República (UDELAR).
- *Galileo: publicación dedicada a problemas metacientíficos*: nació en 1964, a cargo de la Sección de Filosofía de la Ciencia del Instituto de Filosofía de la FHC de la UDELAR, creada ese mismo año.
- *Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía* fue editado en 1965, por la Sociedad Uruguaya de Filosofía (SUF), fundada algunos años atrás (1956).

- *Praxis*: revista editada en 1967 y 1968 por miembros del Partido Comunista de Uruguay (PCU). Si bien este partido había sido fundado en 1920, en los últimos años de la década de 1960 experimentó un gran auge. En este sentido, el político uruguayo Rodney Arismendi (1913-1989), dirigente del PCU, ha dicho en su *Discurso en la sesión plenaria de la Conferencia Internacional de los Partidos Comunistas y Obreros*, realizado en Moscú, en 1969:

Nuestro partido, que en los últimos años había multiplicado por diez el número de sus militantes, vio ingresar durante 1968, 11.000 nuevos miembros al partido y a la UJC. Nuestro diario amplió su tirada. Nuestras audiciones radiales aumentaron su autoridad, nuestra revista teórica es hoy la de mayor tirada en el país. Nuestro Partido, integrado en un 78% por obreros, y nuestra UJC, de arraigo en el movimiento estudiantil, extendieron su influencia en estos sectores, al tiempo de fortalecerse la unidad de izquierda en el Frente Izquierda de Liberación y ampliarse la unidad con sectores democráticos y religiosos (Arismendi, 1969).

Téngase presente que durante la década de 1960 las movilizaciones, huelgas y paros fueron constantes. Los trabajadores reclamaban medidas contra la crisis, mientras que los estudiantes protestaban por el aumento del boleto, el magro presupuesto para la enseñanza, y las Medidas Prontas de Seguridad. En agosto de 1968 la policía disparó a Líber Arce, militante de la Unión de la Juventud Comunista (UJC), durante una manifestación estudiantil. *Praxis* emergió en este período.

Todas estas revistas buscaron visibilizar el trabajo dentro del campo disciplinar de la filosofía en el país a nivel académico, principalmente las tres primeras. En el caso de *Praxis*, si bien pretendió conformar un canal de difusión y debate de ideas marxistas, lo hizo desde un enfoque filosófico. Al leer la sección “De redacción” del número 1, se encuentra un párrafo con la siguiente aclaración:

Sabemos que, por otra parte, sin real intercambio, sin diálogo, no es posible persuadir y no olvidamos que el pensamiento no marxista puede proporcionarnos cuestiones, y hasta respuestas, que es necesario atender. Ese sentido del diálogo es el que buscaremos preservar acogiendo, incluso, trabajos que no coincidan con nuestros puntos de vista, pero cuyo interés y su capacidad de promover cuestiones abiertas a una genuina investigación justifiquen su aparición en estas páginas (Praxis, 1967: 4).

Con respecto a las 10 revistas de filosofía restantes editadas en el país, puede decirse que:

- *Papeles de filosofía*: surgió en 1989, a iniciativa del Instituto de Filosofía de la FHC (UDELAR). Blanca París de Oddone (1995) ha señalado que entre 1986 y 1989, la UDELAR estuvo en proceso de separación de las ramas de Ciencias y Humanidades, proyectando la creación de la Facultad de Ciencias, y de la Facultad de Ciencias Sociales. En 1990 se concretó este cambio y la hasta entonces FHC pasó a ser la nueva Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FHCE). Además, la revista surgió luego de la dictadura (1973-1985), que había censurado toda libertad de expresión. Su primer director fue Mario H. Otero, uno de los profesores que había sido destituidos durante la dictadura.
- *Papeles uruguayos de filosofía*: fue editada por el Instituto de Filosofía de la ahora Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FHCE), de la UDELAR, en los años 1996 y 2002. Intentó recoger la tradición y ser la continuación de las dos revistas anteriores del Instituto (*Cuadernos Uruguayos de Filosofía* y *Papeles de Filosofía*).
- *Actio*: surgió en el año 2002, de manos del Departamento de Filosofía de la Práctica de la FHCE de la UDELAR.
- *Contextos*: revista de la Asociación Filosófica del Uruguay (AFU), fundada en 1995.
- *Fermentario*: nació en 2008, por iniciativa del Departamento de Historia y Filosofía de la Educación del Instituto de Educación de la FHCE (UDELAR).
- *Ariel: Revista de originales de filosofía*: editada por la Red Filosófica del Uruguay (RFU), desde 2009.
- *Clinamen: publicación filosófica*: publicada en 2009 y 2010 por la Comisión Editorial de la Asamblea de Filosofía del Centro de Estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (CEHCE), de la UDELAR.
- *Revista de ensayos*: editada por el Colectivo Prohibido Pensar, entre 2014 y 2017.
- *ἔλεγχος (Elenkhos)*: publicada desde 2016 por la *Sociedad Filosófica del Uruguay* (SFU), fundada en 2010.
- *Versión cero*: bajo la responsabilidad del Departamento de Lógica y Filosofía de la Lógica del Instituto de Filosofía de la FHCE (UDELAR).

Como puede apreciarse, las 14 revistas de filosofía de Uruguay han tenido un origen vinculado al de diversas instituciones u organizaciones en el área filosófica. También ha podido observarse que su nacimiento no es inmediato al de la institución, sino que suele ocurrir algunos años después.

Por otra parte, el principal editor del país ha sido el Instituto de Filosofía de la FHCE de la UDELAR, dado que 8 de las revistas publicadas han estado a su cargo.

2. La segunda pregunta planteada es la siguiente: **¿cómo ha sido la labor de los escritores que han publicado en las revistas de filosofía, y la de sus editores/directores?** Se la ha intentado responder mediante la siguiente hipótesis: Si bien las instituciones y organizaciones nuclea a un grupo de personas con intereses comunes, y editan una revista colectivamente, la tarea filosófica continúa siendo predominantemente individual y competitiva. Esto se verá reflejado en artículos escritos mayoritariamente por un solo autor; revistas sostenidas durante muchos años por un mismo equipo de dirección (que cuando comienza a disolverse conduce a la discontinuación de la publicación); y en la existencia de múltiples instituciones u organizaciones editoras de distintas revistas de filosofía que compiten entre sí, en lugar de unir sus esfuerzos. A grandes rasgos, puede considerarse que este supuesto es concordante con los hallazgos de la investigación.

Con respecto a la afirmación de que la tarea filosófica continúa siendo predominantemente individual y competitiva, cabe señalar que la enorme mayoría de los textos (967 artículos, lo que representa el 94,16% del total) fueron escritos por un solo autor, mientras que sólo 60 artículos (5,84% del total) lo fueron en coautoría.

Estos datos empíricos obtenidos se vieron confirmados por las percepciones de los tres entrevistados. Cuando se les leyó dicha aserción, uno de ellos dijo:

Sí, en términos generales, sí. A ver... sigue siendo individual, ¿por qué? Porque al final vos editás un número colectivamente, pero vos en general, en general, trabajás solo tu artículo. No te digo 100%, pero si vos me decís, la balanza hacia donde se inclina, sí, se inclina más, todavía, hacia eso. Hay grupos de investigación, por ejemplo, yo tengo un grupo de investigación con otros docentes del departamento, con otros docentes del instituto, incluso con estudiantes. Y entonces este, sí, por ejemplo, ahora nos presentamos a las jornadas de la facultad, y, eh, leemos los resúmenes de los otros y... pero el grueso del trabajo vos lo hacés solo. Por eso, en general, hay poca co-autoría (E1).

En la misma línea, otro investigador señalaba:

Ah, yo creo que sí. Sí, sí. Yo creo que es típicamente individual, conozco pocos casos... Vos agarrás una revista de ciencias y vos ves que un artículo lo firman 44 personas. Este... Es muy

difícil agarrar un artículo de filosofía que lo publiquen más de dos. Encontrás... muy pocos. Y si no la mayoría los publica uno solo. Ahora, ¿la competencia por qué viene dada? Bueno, yo qué sé, porque P. [nombra a un profesor que acaba de entrar] no quiero que me gane.... ¿Verdad? Mirá si mañana me saca el grado que tengo yo, y me echa y cosas por el estilo... Entonces no quiero que me aplaste (E3).

El tercer entrevistado indicó lo siguiente con respecto a la actitud competitiva, específicamente refiriéndose al origen de la revista *Fermentario*:

Obviamente es funcional, dos universidades, una de Brasil, no sé de dónde, y la de Montevideo, UDELAR, se alían, forman un cartel para hacer una revista. Fenómeno. Es decir, pero ninguno, no creo, por la forma en que están hechas las revistas, por la forma en que se difunden, y por la forma en que se leen, de ninguna manera creo que estén tratando de defender a nivel popular el asunto de la filosofía, y llevarla a nivel popular. Más bien da la impresión de -no lo digo en mal sentido-, es decir, un lugar sólo para colgar artículos que den para el currículum, en un lado y en el otro (E2).

Más adelante hace mención a la falta de diálogo y debate imperante en las revistas de filosofía, así como al uso del “ejercicio de poder”, vinculados a cuestiones políticas, económicas y académicas.

Bueno, eso es uno de los grandes problemas que nosotros tratamos de atacar. Cuando yo te digo que hay revistas que son colgaderos de artículos, en donde el autor hace el ejercicio de poder y publica, y después le importa tres pepinos si alguien discute, y nadie se ocupa de discutirle tampoco. Vos mirás las revistas y no tienen cabida ninguna, ni de las de ciencia ni de las de filosofía, a la discusión, al diálogo [...]. Y son muchas veces, y eso es una de las cosas peores, son crípticas [...]. Pero el problema de ser críptico es muy grave. Este... Y a veces eso críptico se usa, ojo. Se usa como defensa para que no te anden criticando, ni hablando, ni te anden discutiendo tu ejercicio de poder. Ejercicio de poder que no es sólo en la revista, es también conseguir fondos para seguir investigando, y para conseguir fondos tenés que haber publicado, y tenés que convencer que esa publicación nadie te la discute, a éste que es el que da plata (E2).

En cuanto a que las revistas son sostenidas durante muchos años por un mismo equipo de dirección, las gráficas 226 y 227 muestran las revistas y sus directores. Puede apreciarse que los cambios por años son mínimos. Por lo general, se agrega algún nuevo miembro, o los integrantes van rotando, pero la dirección se nuclea en torno a alguna figura central o grupo. En algunos casos el apego a

un director o equipo de dirección ha sido tan grande que cuando comienza a disolverse, conduce a la discontinuación de la publicación. Es lo que ha sucedido, por ejemplo, con *Galileo*.

Asimismo, puede observarse que algunos editores han participado en este rol en más de una revista, ya sea de forma simultánea o sucesiva, pasando de una a otra. Por ejemplo, Mario H. Otero ha sido cabeza del equipo de dirección de *Galileo* y de *Papeles de Filosofía*, desde que nacieron, con su impulso, hasta su finalización. En el caso de la primera hasta su propio fallecimiento, que llevó a la interrupción de la revista. Lucía Lewowicz integró el Consejo de dirección de ambas revistas junto a él. Por su parte, Juan Fló integró el Comité editorial de *Praxis* y de *Actio*, en esta última hasta su jubilación. Miguel Andreoli formó parte del Consejo editorial de *Papeles de Filosofía* y actualmente el de *Actio*, en el que continúa; y Gustavo Pereira de *Papeles uruguayos de Filosofía* y de *Actio*. Andrea Díaz, es la directora de *Fermentario*, pero también integró el Consejo editorial de *Ariel* hasta mayo de 2017. Fernando Gutiérrez integró la Comisión Directiva de AFU, encargada de la edición de *Contextos*, desde septiembre de 2007 hasta junio de 2009 (cuando se interrumpió la revista, hasta julio de 2011). En agosto de 2009, fundó la revista *Ariel*, de la que fue director durante todo ese año. Por último, Mauricio Langón y Juan Carlos Iglesias han integrado el Comité de *Contextos* y de *Ariel*; y José Seoane de *Papeles Uruguayos de Filosofía* y actualmente de *Versión Cero*.

Cuadernos Uruguayos de Filosofía <ul style="list-style-type: none"> • Juan Llambías de Azevedo (1961) • Arturo Ardao (1963-1968)
Galileo: publicación dedicada a problemas metacientíficos <ul style="list-style-type: none"> • Mario H. Otero (1964-1970) • Mario H. Otero, Alción Cheroni, Juan A. Grompone (1989-mayo 2004) • Mario H. Otero, Alción Cheroni, Juan A. Grompone, Lucía Lewowicz (octubre 2004-2013) • Alción Cheroni, Juan A. Grompone, Lucía Lewowicz, María Laura Martínez (separata 2009)
Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía <ul style="list-style-type: none"> • Mauricio García Lagos
Praxis <ul style="list-style-type: none"> • Juan Fló, Alberto Oreggioni, Julio Rodríguez (1967-1968)
Papeles de filosofía <ul style="list-style-type: none"> • Mario H. Otero (1989) • Mario H. Otero, Héctor Massa, Miguel Andreoli (1990-1995)
Papeles uruguayos de filosofía <ul style="list-style-type: none"> • Lucía Lewowicz, Gustavo Pereira, José Seoane, María Laura Martínez (1996, 2002)
Actio <ul style="list-style-type: none"> • Miguel Andreoli, Juan Fló, Yamandú Acosta, Gustavo Pereira (2002-2013) • Miguel Andreoli, Gustavo Pereira, Laura Gioscia, Ricardo Marquisio, Agustín Reyes, Juan Carlos Siurana, Germán Rodríguez (2019)
Contextos: Revista de la Asociación Filosófica del Uruguay <ul style="list-style-type: none"> • Mario López, Raquel Gilardoni, Carolina Macedo, Rosario Guillén, Juan C. Geremías, Gabriela López, Beatriz Chabalgoity, Isabel González (mayo 2005) • Carolina Macedo, Irupé Rocca, Atilano Beltranchini, Néstor Pereira, Pablo Romero, Cora Amorin, Isabel González (diciembre 2005-2006) • Julio Cano, Pablo Romero, Aída Cocchiararo, Juan Carlos Geremías, Fernando Gutiérrez, Ricardo Nicolón, Rafael Lagomarsino (septiembre 2007-junio 2009) • Aída Cocchiararo, Atilano Beltranchini, Sandra Tejera, Zoraya Orsi, Juan Carlos Iglesias, Eduardo Álvarez (2011) • Marolyn Regueiro, Mauricio Langón (2016)
Fermentario <ul style="list-style-type: none"> • Andrea Díaz Genis, Enrique Puchet, Gerardo Garay, Helena Modzelewski, Jorge Bralich, Marina Leticia Camejo, Limber Santos, Natalia Barraco, Máximo Núñez, Rodrigo Túrmina (2008-2012, 2015) • Andrea Díaz Genis, Silvio Gallo, Enrique Puchet, Gerardo Garay, Helena Modzelewski, Jorge Bralich, Marina Leticia Camejo, Limber Santos, Natalia Barraco, Máximo Núñez, Rodrigo Túrmina, Alexandre Filordi de Carvalho, Roselén Schiaffino (2013-2014) • Andrea Díaz Genis, Silvio Gallo, Enrique Puchet, Gerardo Garay, Helena Modzelewski, Jorge Bralich, Marina Leticia Camejo, Limber Santos, Natalia Barraco, Máximo Núñez, Rodrigo Túrmina, Eduardo Galak, Myriam Southwell (2016-2017, los dos últimos sólo en el nº 10, vol. 2 de 2016) • Andrea Díaz Genis, Enrique Puchet, Gerardo Garay, Helena Modzelewski, Jorge Bralich, Marina Leticia Camejo, Limber Santos, Natalia Barraco, Máximo Núñez, Rodrigo Túrmina, Eloisa Bordoli, Antonio Romano (2018, los dos últimos sólo en el nº 12, vol. 1) • Andrea Díaz Genis, Gláucia Figueiredo, Romina Horgano, Marina Leticia Camejo (2019)
Ariel: Revista de originales de filosofía <ul style="list-style-type: none"> • Fernando Gutiérrez Almeida (2009) • Dardo Bardier (marzo 2010) • Dardo Bardier, Ricardo Viscardi, Fernando Gutiérrez Almeida, María Lía Berisso, Rafael Capurro, Andrea Díaz, Enrique Echegoyen, Roberto Marcelo Falcón Vignoli, Mauricio Langón, Andrés Núñez (julio 2010-agosto 2011) • Dardo Bardier, Ricardo Viscardi, Fernando Gutiérrez Almeida, María Lía Berisso, Horacio Bernardo, Rafael Capurro, Andrea Díaz, Enrique Echegoyen, Roberto Marcelo Falcón Vignoli, Mauricio Langón, Luis Mazas, Andrés Núñez (diciembre 2011-julio 2012) • Dardo Bardier, Ricardo Viscardi, Fernando Gutiérrez Almeida, María Lía Berisso, Rafael Capurro, Andrea Díaz, Enrique Echegoyen, Roberto Marcelo Falcón Vignoli, Mauricio Langón, Luis Mazas, Andrés Núñez (noviembre 2012-julio 2013) • Dardo Bardier, Luis Mazas, Enrique Echegoyen, Lía Berisso, Rafael Capurro, Andrea Díaz, Roberto Marcelo Falcón Vignoli, Juan Carlos Iglesias, Mauricio Langón, Ricardo Viscardi (noviembre 2013-mayo 2014) • Dardo Bardier, Luis Mazas, Enrique Echegoyen, Lía Berisso, Rafael Capurro, Andrea Díaz, Roberto Marcelo Falcón Vignoli, Juan Carlos Iglesias, Mauricio Langón, Ricardo Viscardi, Bernardo Borkentzain Szeiman (noviembre 2014) • Dardo Bardier, Luis Mazas, Enrique Echegoyen, Cecilia Molinari de Rennie, Lía Berisso, Rafael Capurro, Andrea Díaz, Roberto Marcelo Falcón Vignoli, Juan Carlos Iglesias, Mauricio Langón, Luis Mazas, Ricardo Viscardi, Bernardo Borkentzain Szeiman (mayo 2015-noviembre 2016) • Dardo Bardier, Cecilia Molinari de Rennie, Carola Sáez, Luis Mazas, Enrique Echegoyen, Lía Berisso, Andrea Díaz, Roberto Marcelo Falcón Vignoli, Juan Carlos Iglesias, Mauricio Langón, Luis Mazas, Ricardo Viscardi, Bernardo Borkentzain Szeiman (mayo 2017) • Dardo Bardier, Helios Pazos, Carola Sáez, Marcelo Gambini, Clara Jalif, Karina Silva, Mauricio Langón, Cecilia Molinari de Rennie, Robert Calabria, Jaime Araujo, Marta Postigo, Mario González Leoni, Juan Saharrea, Diego Pereira, Gabriel Mirolli, Raúl Monsivais, Luis Mazas, José Valenzuela, María Baravalle, Daniel Lesteime, Bernardo Borkentzain Szeiman (junio 2018) • Dardo Bardier, Helios Pazos, Carola Sáez, Marcelo Gambini, Jaime Araujo, Clara Jalif, Mauricio Langón, Cecilia Molinari de Rennie, Marta Postigo, Diego Pereira, Luis Mazas, José Valenzuela (junio 2019) • Dardo Bardier, Matías Martínez, Helios Pazos, Carola Sáez, Cecilia Molinari de Rennie, Marcelo Gambini, Jaime Araujo, Daniel García, Diego Pereira, Luis Mazas (diciembre 2019)
Clinamen: Publicación filosófica <ul style="list-style-type: none"> • Christian Burgues, Nicolás Jara, Elías Emir Pérez, Maite Rodríguez, Juan Royes, Lourdes Silva, Karen Wild (2009) • Christian Burgues, Nicolás Jara, Elías Emir Pérez, Maite Rodríguez, Karen Wild (2010)
Revista de ensayos <ul style="list-style-type: none"> • Sandino Núñez, Soledad Platero, Alma Bolón, Gabriel Delacoste, Esteban Kreimerman, Guillermo Milán, Mariana Moraes, Antonio Romano (marzo-junio 2014, septiembre-octubre 2014, enero-febrero 2015) • Sandino Núñez, Soledad Platero, Alma Bolón, Gabriel Delacoste, Esteban Kreimerman, Guillermo Milán, Mariana Moraes, Antonio Romano, Álvaro Pérez García (julio-agosto 2014, mayo-junio 2015 hasta octubre-noviembre 2017)
Elenkhos <ul style="list-style-type: none"> • Carlos E. Caorsi, Luciano Silva, Alejandro Chmiel (2016-2019)
Versión Cero <ul style="list-style-type: none"> • José Seoane, Fernanda Pallares (2017-2018)

227. Comité editorial de las revistas uruguayas de Filosofía por años (1961-2020)

Fuente: elaboración propia

Finalmente, en relación con la suposición de que existen múltiples instituciones u organizaciones editoras de distintas revistas de filosofía que compiten entre sí, en lugar de unir sus esfuerzos, se hallaron cuatro asociaciones que han editado simultáneamente sus revistas. La información se presenta en el cuadro que sigue.

ASOCIACIÓN	REVISTA	AÑOS DE EDICIÓN
Asociación Filosófica del Uruguay	Contextos	2005-2009, 2011, 2016
Red Filosófica del Uruguay	Ariel	2009-2019
Colectivo Prohibido Pensar	Revista de ensayos	2014-2017
Sociedad Filosófica del Uruguay	Elenkhos	2016-2019

228. Asociaciones que han editado simultáneamente alguna revista de filosofía (1961-2020)

Fuente: elaboración propia

Se consultó a los entrevistados sobre esta cuestión. Uno de ellos (E2) opina que cuando se está hablando de una comunidad filosófica pequeña como la de Uruguay, “no podés dividirte, tenés que unirte”. Luego agrega que “tenés que luchar por aquellas cosas en las cuales hay posibilidades. Pero si querés ser demasiado estricto lo único que hacés es que al final quedamos 10 revistas o 15 revistas diferentes, que ninguna funciona”. A pesar de esto, hace una aclaración: “Unir los esfuerzos, cuando funcionen bien. Unir debilidades no sirve a nadie. ¿Clarito?”. Es decir, considera que es necesario que alcancen cierta madurez y fortaleza antes de poder unir esfuerzos. Agrega que si una revista es buena:

Entonces ahí sabés que hay un equipo que tiene más o menos responsabilidad, que tiene más o menos capacidad [...]. 'Ah, bueno, entonces ésta y ésta están funcionando más o menos bien, ¿y qué pasa si se unen?'. Pero unidos en incapacidades, ¿para qué? No sirve para nada, no va a servir ni una ni otra. Dejálas que crezcan un poco y después las unís (E2).

Otro de ellos expresó su opinión con una analogía futbolística muy clarificadora:

Vamos a suponer que existan 3 revistas... Proponer que se junten todas en una, es posible, pero ahí van a empezar problemas políticos. Porque ahí sí, yo qué sé, capaz que hay entonaciones, intereses diferentes. Entonces a veces buscar la unión porque somos chiquitos y sólo por eso... eh... No sé, te pongo un símil futbolístico. Uruguay debe ser el único país del mundo donde en una ciudad de un millón y medio de habitantes hay 20 equipos de fútbol. Por supuesto ninguno puede sobrevivir. Entonces se dice, ¿no?, ¿y por qué los equipos Fulano y Mengano no se juntan, entonces llevan más gente?... No, pero no se juntan porque toda la vida estuvieron separados... Y si les preguntás por qué estuvieron separados, y bueno, yo qué sé, no sé, por un montón de

cosas. Entonces, acá me parece lo mismo. Yo creo que... Por supuesto, si hubiera 10 revistas o 20 revistas de filosofía, es un disparate, ¿para cuánto?, para 100 lectores... Es una locura. O 1000, yo qué sé, no importa. Pero... si hay 2 o 3 me parece que es correcto, mantiene la pluralidad. Y que compitan entre sí, ¿y competir a qué nivel? Porque no es a nivel de ventas. Eh... ¿a nivel de qué? De cuántos más lectores capte... Bueno, pero eso no me parece una competencia insana, si vos publicás mejor calidad, está bueno que te lean, digo, y que te esfuerces porque te lean... No sé, no lo veo... Si fuera así. Ahora, si es una guerra de precios, mercantil... Pero acá no es el caso, ni va a ser, ¿en Uruguay? (E3).

3. La tercera pregunta guía planteada ha sido: **¿Qué rasgos presentan las revistas de filosofía nacionales en un escenario en el que predomina la falta de control bibliográfico, y a qué riesgos pueden enfrentarse?** A efectos de intentar responderla, se propuso como hipótesis que la presencia casi nula de las revistas filosóficas uruguayas en las bases de datos nacionales, regionales y/o internacionales de indización, más allá de brindarles poca visibilidad, impacto y citación, podrá ser la puerta de entrada para los siguientes riesgos: duplicación de artículos, plagio, y endogamia editorial.

Con respecto a este supuesto cabe mencionar, en primer lugar, que las revistas uruguayas especializadas en Filosofía no se encuentran indizadas en ningún repertorio o base de datos nacional. En el caso de las revistas digitales, pueden ser consultadas en el propio sitio web de la institución o asociación que las edita. Cuando se trata de revistas en formato impreso, los datos de los artículos o de las revistas no están disponibles en ninguna base de datos. Sólo se han encontrado digitalizados dos tomos de los *Cuadernos Uruguayos de Filosofía* y un número del *Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía* en el sitio web de Anáforas. En noviembre de 2019 se presentó *Silo*, un repositorio de acceso abierto que busca promover el acceso, la preservación y la visibilidad de la producción nacional uruguaya en ciencia y tecnología. Pero ninguno de los artículos sobre estas temáticas publicados en las revistas analizadas está presente en él.

Asimismo, saliendo del ámbito nacional, únicamente 2 de las 14 revistas se encuentran indizadas en alguna base de datos regional o internacional, concretamente en el Directorio del Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (Latindex). Se trata de *Fermentario* y *Ariel: revista de originales de Filosofía*. Aunque recientemente ha surgido la *Red Federada de Repositorios Institucionales de Publicaciones Científicas* (LA Referencia), que es una red latinoamericana de repositorios de acceso abierto que

recoge artículos académicos, los artículos de las revistas uruguayas de filosofía relativos al área científica no están indizados en ella.

Los entrevistados son conscientes de este hecho: “la verdad que las revistas uruguayas tienen tan poca visibilidad” (E1).

Algunos de los posibles riesgos de esta falta de control bibliográfico ya se han manifestado. Así, vale mencionar que se encontró que casi un 10% de los artículos de las revistas son duplicados o réplicas de escritos publicados previamente en otros medios. Con más exactitud 111 artículos, lo que representa el 9,75% del total (ver figura 212: Artículos primarios y duplicados en las revistas).

En cuanto al otro riesgo, se ha advertido un caso de plagio en la revista *Galileo*. En el n° 28 de la revista, de octubre de 2003, fue publicado el artículo titulado *El mito de la rehabilitación de Galileo*, indicando como autor al chileno Ricardo Rossle. Sin embargo, el verdadero autor era el chileno Hermes H. Benítez.

Se consultó a los entrevistados sobre el problema del plagio y brindaron sus apreciaciones. Uno de ellos señaló:

Y, bueno, sí, podría ser, sí. Podría ser. Capaz que una persona lee un artículo de A.A. [iniciales ficticias] publicado en estas cuestiones, en Finlandia, y como en Finlandia nadie sabe ni siquiera que existe Uruguay, mucho menos *Ariel*... Finlandia o lo que sea, ¿no? Y sí, capaz que te lo traduce y te lo saca, y sí... Sí, sí, claro... Pero es probable, claro. Es mucho más probable a que te plagien algo que salga de *Synthese*, porque claro, eso llega a todo el mundo prácticamente. Se me ocurre que sí, es probable (E3).

Un entrevistado afirmó enfáticamente: “el plagio es una peste” (E2). Le gustaría que la revista con la que está vinculado contara con software para detectarlo, lo que no ha sido posible por falta de recursos: “no tenemos plata para comprar un programa contra plagio, pero se venden” (E2). Igualmente, sostiene que no se ha encontrado con ningún caso de copia indebida. Relata una anécdota de un actor que él leía:

Y había una parte que mencionaba que tal dijo tal cosa, y tal dijo tal otra, y al final esta frase no sabías de quién era, si de él, del que dijo, o del que dijo que dijo. No sabías. Y...y bueno, es un gran problema (E2).

Un investigador puntualizó que la indización no garantiza que no se den casos de plagio:

A ver, lo que quiero decir es, no sé si...si las revistas uruguayas fueran indexadas, dejaría de haber plagio [...] El que las revistas fueran indexadas, no sé si solucionaría un problema de plagio. Capaz que ayuda, pero no estoy segura, la verdad, si esas son las razones, o si solucionando eso, mejorás el plagio (E1).

Por último, con respecto a la endogamia editorial, en una primera instancia corresponde analizar qué se entiende por endogamia. El Diccionario de la Real Academia Española (2020), le atribuye tres significados:

1. f. Actitud social de rechazo a la incorporación de miembros ajenos al propio grupo o institución.
2. f. Antrop. Práctica de contraer matrimonio entre sí personas de ascendencia común, naturales de una misma localidad o comarca, o de un grupo social.
3. f. Biol. Cruzamiento entre individuos de una raza, comunidad o población aislada genéticamente.

Atendiendo a estas acepciones, se habla de endogamia editorial cuando en las revistas se da un predominio de autores pertenecientes al Comité editorial (o Consejo de Redacción), al Comité académico, o a la institución/organización que edita la revista. En cuanto al porcentaje a tomar en cuenta para que pueda afirmarse que la revista efectivamente practica endogamia editorial, se ha consultado diversas fuentes.

- Coslado, Báez y Lacunza (2010) sostienen que la hay cuando el 20% o más de los autores de los artículos pertenecen al Consejo de Redacción.
- La *Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora* (CNEAI) de España, en una resolución del 18 de noviembre de 2009, ha establecido que más del 75% de los autores deben ser externos al comité editorial y ajenos a la organización editorial de la revista. Esto significa que con un 25% o más que pertenezca al comité o a la organización, la revista se considera endogámica (AEBOE, 1º diciembre 2009).
- El Sistema de Información Científica REDALYC (*Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*), en sus Criterios de evaluación (actualizados al año 2017) incluye un ítem sobre exogeneidad en publicación, donde establece que al menos el 70% de los trabajos publicados en cada número deben ser ajenos a la institución editora, con al menos un autor externo a la institución. Por ende, un 30% o más se considerará endogamia. Señala que pondrá especial atención a los casos en que el editor (u otro

miembro del consejo editorial) publique frecuentemente en la revista que gestiona; o un mismo autor publique más de un artículo por fascículo, o más de una vez al año. También indica que por lo menos el 75% de los integrantes del consejo editorial deben ser ajenos a la entidad editora.

En Uruguay no se ha investigado la presencia de endogamia editorial en las revistas, y como se quería estudiar este aspecto, se procedió a analizar la frecuencia de publicación de los autores integrantes del comité editorial en las propias revistas de filosofía. Se revisaron todos los artículos primarios publicados entre 1961 y 2020, tomando en cuenta las variaciones en la composición de los comités editoriales de cada revista, y observando qué autores eran miembros de estos comités en el momento en que publicaron sus artículos. Esto significa que el porcentaje de endogamia se obtuvo dividiendo la cantidad de artículos cuyos autores estaban relacionados con el Comité editorial de cada revista, entre el total de artículos publicados en cada una de ellas.

Cabe destacar que en la presente investigación se han evidenciado altos porcentajes de endogamia editorial. Las revistas con los valores más altos de endogamia vinculada al Comité editorial, que superan el 30%, son: *Papeles uruguayos de filosofía* (42,86%), *Ariel* (42,54%), *Revista de ensayos* (38,36%), *Praxis* (37,50%), *Galileo* (34,29%), *Clinamen* (33,33%), y *Versión Cero* (33,33%). A su vez, dos revistas superan el 20%: *Actio* (26,74%) y *Papeles de filosofía* (23,81%). El cuadro que sigue presenta los detalles. Si a este análisis se agregaran los autores integrantes del Comité académico que escriben en cada una de las revistas, los porcentajes serían aún más altos. Como ejemplo, en el caso de *Fermentario*, los autores Beuchot y Mendonça integran el Comité Académico. Pero no todas las revistas cuentan con tal comité o lo dan a conocer públicamente. En síntesis, el porcentaje de endogamia editorial para todas las revistas, tomando en cuenta la cantidad de artículos escritos por autores pertenecientes al Comité Editorial, es del 26,99%.

Revista	Artículos escritos por autores que pertenecen al Comité Editorial *		Artículos escritos por autores que no pertenecen al Comité Editorial *		Totales *	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
<i>Papeles uruguayos de filosofía</i>	3	42,86%	4	57,14%	7	100,00%
<i>Ariel</i>	154	42,54%	208	57,46%	362	100,00%
<i>Revista de ensayos</i>	28	38,36%	45	61,64%	73	100,00%
<i>Praxis</i>	3	37,50%	5	62,50%	8	100,00%
<i>Galileo</i>	36	34,29%	69	65,71%	105	100,00%
<i>Clinamen</i>	6	33,33%	12	66,67%	18	100,00%
<i>Versión Cero</i>	1	33,33%	2	66,67%	3	100,00%
<i>Actio</i>	23	26,74%	63	73,26%	86	100,00%
<i>Papeles de filosofía</i>	5	23,81%	16	76,19%	21	100,00%
<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	8	18,60%	35	81,40%	43	100,00%
<i>Fermentario</i>	29	9,86%	265	90,14%	294	100,00%
<i>Elenkhos</i>	2	8,00%	23	92,00%	25	100,00%
<i>Contextos</i>	4	5,56%	68	94,44%	72	100,00%
<i>Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía</i>	0	0,00%	2	100,00%	2	100,00%
Total general	302	26,99%	817	73,01%	1119	100,00%
* Cuando un artículo fue escrito por dos (o más) autores figura en el total como dos (o más) artículos, a efectos de contabilizar al total de autores para el cálculo						

229. Porcentaje de endogamia editorial por revista asociada al Comité editorial

Fuente: elaboración propia

Para el caso de las 8 revistas editadas por alguno de los departamentos o por el Instituto de Filosofía de la FHCE de la UDELAR, también ha sido posible rastrear qué cantidad de autores pertenecen a la institución editora. Concretamente, 315 de los 577 artículos publicados en ellas corresponden a autores que son docentes, egresados o estudiantes del centro editor, lo que representa un 54,59% del total. Si se observan los valores y sus respectivos porcentajes, sorprende que una de las revistas, *Papeles de filosofía*, es 100% endogámica, pues la totalidad de sus autores provienen de la FHCE. Seis de las revistas evidencian un porcentaje de endogamia situado entre el 60 y el 90%; y la restante supera el 35%.

En el cuadro que sigue puede observarse lo anteriormente descripto. Con respecto a las revistas editadas por asociaciones o colectivos de filosofía, no es posible saber con certeza qué autores son socios, y cuáles no. Además, algunos de ellos fueron invitados a escribir. En el caso de *Ariel*, en

sus primeros números se indicaba expresamente que era necesario integrar la RFU para poder escribir en la revista, luego esto cambió.

Revista	Artículos escritos por autores que pertenecen a la institución editora*		Artículos escritos por autores que no pertenecen a la institución editora*		Totales *	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
<i>Papeles de filosofía</i>	21	100,00%	0	0,00%	21	100,00%
<i>Clinamen</i>	16	88,89%	2	11,11%	18	100,00%
<i>Actio</i>	66	76,74%	20	23,26%	86	100,00%
<i>Papeles uruguayos de filosofía</i>	5	71,43%	2	28,57%	7	100,00%
<i>Cuadernos uruguayos de Filosofía</i>	29	67,44%	14	32,56%	43	100,00%
<i>Versión Cero</i>	2	66,67%	1	33,33%	3	100,00%
<i>Galileo</i>	67	63,81%	38	36,19%	105	100,00%
<i>Fermentario</i>	109	37,07%	185	62,93%	294	100,00%
Total general	315	54,59%	262	45,41%	577	100,00%
* Cuando un artículo fue escrito por dos (o más) autores figura en el total como dos (o más) artículos, a efectos de contabilizar al total de autores para el cálculo						

230. Porcentaje de endogamia editorial por revista asociada a la institución editora

Fuente: elaboración propia

Los entrevistados son conscientes en cierta forma de la endogamia. Uno de ellos señala: “Yo creo que estas revistas llegan a un círculo esotérico [...], parcialmente a un círculo exotérico, si es que va quedando algo de eso” (E3).

Esta distinción entre círculo esotérico y exotérico ha sido propuesta por el médico polaco Ludwick Fleck (1896-1961), en su obra *La génesis y el desarrollo de un hecho científico. Introducción a la teoría del estilo de pensamiento y del colectivo de pensamiento* (1986). Resulta de especial interés para la cuestión de la endogamia editorial que se está abordando. Fleck sostiene que todas las comunidades de pensamiento, ya sea una comunidad científica/académica, una comunidad eclesial o un sindicato, poseen ciertas características estructurales comunes. Están formadas por un pequeño círculo esotérico y un gran círculo exotérico, en torno a una determinada creación del pensamiento (una idea científica, un dogma de fe, un pensamiento artístico). Señala que una persona puede pertenecer a varios círculos exotéricos, pero a muy pocos esotéricos, o incluso a ninguno. Además, afirma que existe una jerarquía entre los iniciados, es decir, los integrantes del círculo esotérico. El círculo exotérico tiene una relación indirecta con la creación del pensamiento

de la que se trate, por mediación del círculo esotérico, en cuyos iniciados depositan su confianza. Sin embargo, los iniciados tampoco son independientes, dependen de forma consciente o inconsciente de la “opinión pública”, que es la de los no iniciados o miembros del círculo exotérico. Para el epistemólogo: “De esta manera, todo círculo esotérico establece relación con su círculo exotérico correspondiente, lo que se conoce en sociología como relación de la elite con la masa” (Fleck, 1986: 156). Si la masa tiene una posición más fuerte, en la relación predomina el carácter democrático, que conduce al desarrollo de las ideas y al progreso; en cambio, si la posición de la elite es más fuerte, entonces procurará aislarse de la multitud; tendiendo a imperar el conservadurismo y la inmovilidad.

Asimismo, otro entrevistado (E2) afirma rotundamente respecto a la endogamia: “bueno, la endogamia universitaria en Uruguay es tétrica, en todo campo. Pero...y en muchos países también, no vamos a hacer un drama porque es Uruguay”. Más adelante agrega: “Eso es una lacra, eso es una lacra”. Luego comenta que la FHCE (UDELAR) “es bastante exclusivista y bastante burocratizada”. Refiere específicamente a una de las carreras que brinda, la Licenciatura en Filosofía, que “pretende también una normalización, lo cual está muy bien. Lo que está mal es que pretenda que ese sea el único camino” (E2).

El tercer investigador, vinculado a la FHCE (UDELAR), ante la pregunta por las figuras intelectuales más importantes de Uruguay que han escrito en las revistas de filosofía de nuestro país, da una respuesta que requiere ser analizada: “lo que pasa es que más o menos te voy a decir la gente que trabaja acá”. Luego vuelve a decir, ahora con mayor énfasis, “lo que pasa es que, bueno, *filosofía fuera de acá...* No digo que no se haga en otros lugares...pero, ¿viste?” (E1). Establece la demarcación de una clara línea divisoria entre los de “acá”, que serían los que desde su perspectiva hacen filosofía, y los de “allá”, que no la hacen, porque sencillamente no quieren, porque no son capaces de ponerla en marcha, o porque la hacen pero no como se espera “acá”. Esto puede ser relacionado con la distinción de Fleck (1986) recién mencionada entre los integrantes del círculo esotérico, que serían los iniciados, los de “acá”; y los del círculo exotérico, los de allá o “fuera de acá”. Asimismo, surgen algunas interrogantes: ¿quién merece ser llamado filósofo/a?, ¿hay un lugar donde pueda hacerse propiamente filosofía? Y, ¿acaso la filosofía no ha demostrado históricamente que, por su carácter rupturista y radical, puede escapar, aunque se la intente confinar a algún territorio?

Por otra parte, así como el apareamiento entre individuos emparentados o consanguíneos conduce a una pérdida de variabilidad genética, y por ende a una disminución de la aptitud biológica (lo que se conoce como “depresión endogámica”); la endogamia editorial conduce a un riesgo de disminución de riqueza intelectual y académica. Este fenómeno ha sido estudiado por diversos investigadores. Altbach, Yudkevich y Rumbley (2015), en su artículo *Academic inbreeding: local challenge, global problem*, refieren a la endogamia académica en general en las universidades, y refieren a algunos de sus riesgos:

- Afianzar la cultura académica existente, considerando el statu quo como natural y beneficioso.
- Solidificar las relaciones jerárquicas dentro de los departamentos y facultades de la institución endogámica.
- Bloquear la innovación, la excelencia, y la apertura a nuevas perspectivas y relaciones.
- Orientarse de forma particularista y local, por ejemplo, contratando de forma preferencial o promoviendo a determinados colegas a nivel interno. Esto se opone al universalismo, que proclama igual tratamiento para todos los candidatos, y al “cosmopolitismo”, que tiene un foco más amplio en la disciplina de la que se trate. Aunque se cumplan los procedimientos formales (llamados y concursos abiertos), se consideran una fachada artificial que enmascara los procesos reales, basados en relaciones personales y conocimiento de “información privilegiada”.
- Perpetuar una dinámica de poder injusta, presente en la sociedad en general, que puede perjudicar a ciertas personas y grupos, e incluso acabar excluyéndolos de la academia por su género, edad, provenir de otras instituciones consideradas competidoras, etc.

Extrapolando lo señalado en la literatura a la endogamia editorial, se puede estar dejando fuera personas competentes y artículos que podrían constituir un aporte para la filosofía, por basar la selección en relaciones personales e institucionales.

8.2. Cuestiones emergentes

A lo largo de la investigación emergieron algunas cuestiones relevantes, a las que es necesario hacer referencia.

Cuestión 1: Minimización de las revistas uruguayas de Filosofía y de la filosofía uruguaya

La primera cuestión tiene que ver, por un lado, con el olvido, minimización o directamente rechazo de las revistas de filosofía por parte de los propios investigadores en el área del país. Es decir, se han editado 14 revistas de filosofía en Uruguay, pero esto es totalmente desconocido a nivel nacional. Las mismas no están indizadas en bases de datos, y los entrevistados manifiestan conocimiento de la existencia de 5 revistas como mucho. Más desconocido es aún a nivel internacional.

El primer investigador en ser entrevistado (E1), ante la pregunta sobre qué revistas de filosofía uruguayas conoce, responde: “Conozco poco... Realmente. Es decir, conozco muy poco”. Si bien nombra los títulos de cuatro de las revistas: *Galileo*, *Actio*, *Elenkhos* y *Ariel*, y ha escrito en una de ellas, afirma, con gran énfasis: “*No leo revistas de filosofía en el Uruguay*”. Más adelante en la entrevista pregunta irónicamente: “¿Hay revistas?, o sea, yo... no sé... [...] porque ¿cuáles son las revistas uruguayas de filosofía? Yo la verdad que no sé”.

El texto transcripto se considera clave para mostrar la problemática. El investigador citado indica que no las conoce, aunque nombra 4 de las revistas de filosofía. Antes había dicho que no las lee, por más que ha sido autor prolífico en una de ellas, e incluso integró el Comité editorial en algunas de las revistas. En la aparente contradicción está la pista. No debe entenderse el texto literalmente, sino figuradamente, leyendo entre líneas. Es una forma de minimizarlas y rechazarlas: existen, pero carecen valor filosófico. Y ese “carecen de valor” hay que restringirlo al momento actual de consagración del entrevistado en su área, pero cuya trayectoria académica en sus inicios estuvo estrechamente ligada a una de las revistas.

Otro investigador pregunta durante la entrevista: “pero, ¿cuántas revistas hay en Uruguay?” (E3).

Asimismo, con respecto a cómo ven el panorama de las revistas en el país, en general manifiestan una visión crítica. Uno de los entrevistados (E2) señala: “todas las que he visto son, como revistas, como expresión, como algo para que le interese al público, *entre pésimas y desastrosas*”. Refiere especialmente a la forma de expresión del contenido: “se plantea lo que se dice el tema, y arréglate como puedas. Si te cuesta leerlo, te cuesta leerlo; si no te cuesta leerlo, no te cuesta leerlo”. Pone hincapié en que no estudian qué tipo de letra es más conveniente para la lectura, la separación y el espesor que debe tener, el tamaño de la página, entre otros aspectos. Agrega que las revistas “tendrían que tener más nivel”.

El investigador mencionado en primera instancia, en sentido similar al anterior, afirma: “Si yo mirara así, digamos, una mirada absoluta sin tener en cuenta las condiciones ni nada, yo diría que es pobre” (E1).

El tercer entrevistado (E3), observa “una creciente tendencia a la *hiperespecialización*, entonces encontrás cosas muy particulares”. Considera que en un “medio como el nuestro, donde, digamos, la comunidad de gente que hace filosofía es relativamente pequeña, ¿no?, este... es necesario que haya revistas de filosofía de gran amplitud”.

Cabe señalar que la minimización no se restringe al ámbito de las revistas, sino que lo supera y llega poner en entredicho a la propia filosofía uruguaya. Cuando se consultó a los entrevistados si consideran que en las revistas ha habido intención de construir filosofía latinoamericana o uruguaya, uno de ellos responde lo siguiente:

En cuanto los autores, o la mayoría de los autores son uruguayos, estás haciendo filosofía desde Uruguay. Lo que pasa que, claro, como siempre, o como generalmente, estás analizando temas que no son necesariamente los...los de Uruguay. A ver... *Creación de pensamiento original uruguayo, me parece que no* (E1).

En la sintonía anterior, otro entrevistado observa lo siguiente:

El solo hecho de que sea una revista que está acá y que habla en español, y que recibe autores de todos lados, está definiendo un campo, ¿ta? Que obviamente no pretende ser norteamericano, ni inglés, ni alemán. O sea, que se está definiendo el campo, no porque queramos definirlo o restringirlo, porque vos dirías “bueno, filosofía uruguaya”, ah, bueno, *¿cuántos filósofos en*

Uruguay tenemos que hayan hecho cosas importantes? Bueno, contados con una mano, ¿viste? ¿Cuántos podríamos llegar a tener? Somos muy pocos, no tiene sentido eso (E2).

Hacia el final de la entrevista, agrega: “Prácticamente no ha habido un autor, en los más de 300-400 libros que he leído, que me deje plenamente satisfecho” (E2).

Cuestión 2: Falta de originalidad en los artículos de filosofía a nivel nacional e internacional

La segunda cuestión emergente refiere a la falta de originalidad en los artículos que se están publicando actualmente en el campo disciplinar de la Filosofía, tanto a nivel nacional como internacional.

Uno de los investigadores (E3), que indicó ser árbitro o revisor en una de las revistas analizadas, ha señalado respecto: “he notado una, eh..., sorprendente y en alguna manera preocupante, falta de creatividad”. Agrega que los autores “prefieren refugiarse en aquellas cosas más seguras”, y pone como ejemplo dos temas que considera poco originales y poco arriesgados: el concepto de causalidad en Kant y el de paradigma en Kuhn.

Acota que esto no pasa solamente en las revistas de Filosofía de Uruguay, sino también en las de otros países, pues es lector de varias revistas en el área: “esto también vale para las revistas internacionales, ¿eh?”. Agrega que no es falta de interés de parte de los autores, porque el interés está presente en ellos, sino que se trata de “*poca osadía para plantear cosas nuevas*, para romper con la lectura de la lectura de la lectura”, o con la crítica “al crítico del crítico del autor original”. Esto se visualiza como contrario al espíritu filosófico en sí: “yo creo que si la filosofía tiene algún interés es *romper...*”. Al final esto termina en una “construcción hueca que vale para una especie de *grupito medio cerrado* y con poco interés para un público más general” (E3). La frase marcada en cursivas puede interpretarse como una alusión a la endogamia editorial analizada más arriba en este capítulo.

En consonancia con lo anterior, otro entrevistado indica que en algunas ocasiones ha encontrado textos extensísimos de un filósofo citados por alguno de los autores de las revistas, y se pregunta: “¿qué proporción tenés tú de creación personal, de investigación propia?” (E2).

Más adelante refiere a la cuestión de la originalidad en el ámbito de las revistas de filosofía, e indica: “si una revista en vez de publicar originales hace 'levantes', no es una revista de filosofía, es una revista de difusión de la filosofía. Es una revista de cuentos de filósofos” (E2).

Cuestión 3: Presión por publicar en revistas arbitradas e indizadas. Ventajas y problemas de la revisión por pares.

Todos los autores entrevistados han coincidido en que publicar *papers* o artículos se ha vuelto una exigencia burocrática.

Uno de los entrevistados señala: “Si de repente lo dejaran a uno publicar a un ritmo confortable, digamos, capaz que no publicás tanto. Que estás exigido, estás exigido. No sé si termina siendo sólo una exigencia burocrática, pero es una exigencia burocrática importante” (E1).

Otro de los investigadores (E3) indica: “En parte es eso”. Señala que puede convertirse en “una rutina para seguir en el puesto en el que estás, o cambiar de puesto”, y que se corre el riesgo de que se convierta “en una especie de fábrica de chorizos”. Está aludiendo a lo que se conoce como “ciencia salame”, es decir, “eso famoso de que hacés una cosa grande y después lo cortás en cosas chiquitas y sacás cinco *papers*. Y me parece que eso hace descaecer todo, ¿verdad?”.

Finalmente, el último entrevistado (E2) piensa que “hay algo de verdad en eso”, aunque para él quien escribe un artículo tiene una verdadera “inquietud por saber más, y por saber a nivel más general del mundo que nos rodea y en que vivimos”. Más allá de que sea una exigencia, y de que haya intereses políticos y universitarios detrás, encuentra que “las investigaciones son honestas, debajo de todo hay cierta honestidad. Puede no haberla en la forma de hacerla, pero el 'tipo' quiso saber sobre ese tema, y se puso a trabajar sobre ese tema, y le costó un esfuerzo”. Y ese esfuerzo “lo más probable es que nadie se lo va a pagar. Lo más que pueda agregar, un renglón, medio renglón en el currículum, y que vamos a ver si lo entienden”.

Por otra parte, un docente (E3) considera que los autores más destacados a nivel filosófico en Uruguay no publican en el país: “Eso es notorio. Porque ya te digo, creo que la gente, en general, los que tienen, digamos, un “top” están publicando afuera. Porque, claro, les reditúa más. Eh... Entonces hay como una especie de... de rasero, ¿no?” (E3). Al preguntársele por qué supone que sucede esto, indica:

Porque curricularmente tiene pago y lo otro no. Si vos vas a la ANII, o a donde sea, con lo publicado en una revista de alto impacto, como la propia ANII te pide que publiques, tiene un valor. En cambio, si vos vas a ANII con lo publicado en *Ariel* tiene un valor menor. No está cuantificado, es decir, una vale 3 y la otra vale 2, pero tiene más valor. Entonces el que lee dice, claramente, “esta persona nunca publicó en revistas de alto impacto”, o “publica poco en revistas de alto impacto”. Porque se supone que publicar en revistas de alto impacto te pone en una competencia, sí, ya más fuerte, y si realmente sobrevivís es porque tenés calidad. Es la suposición. Después, la realidad puede decir otra cosa.

Otro investigador, que publica en el exterior, confirma esto durante su relato sobre las características que debe tener una revista a la que va a presentar un artículo: “Cuando yo voy a publicar por supuesto que tiene que ser arbitrada. Si voy a publicar tiene que ser indexada” (E1).

Asimismo, los tres investigadores concuerdan en que, en general, el proceso de arbitraje o revisión por pares en las revistas contribuye a que se publiquen artículos de mayor calidad. Uno de ellos indica: “Sobre todo la calidad tiene que ver con que esté debidamente arbitrada, o sea que el arbitraje, este, corra por cuenta de gente con capacidad para evaluar eso que se está haciendo”, “Sí, sin duda, sin duda” (E3). Otro señala, con perspectiva coincidente: “Todo el mundo tiene ideas y quiere expresarlas [...] lo que le pedimos es un poquito más de derechos de piso. O sea, lo hizo bastante bien, pero dame esto y esto y esto. Y ninguna de esas cosas que le pedimos es ciencia ficción [...]. Pero como conjunto ayudan a que el nivel sea mayor” (E2). Además, consideran que generalmente el autor agradece la evaluación: “porque lo ayuda, porque encuentra otra persona que lo alerta de ciertos problemas del artículo” (E2), y esto redundando en un artículo de mayor calidad. Señalan que el arbitraje actúa como un “filtro” (E3), porque hay trabajos que son “impublicables” (E2).

No obstante, también salieron a la luz los problemas de la revisión por pares, aunque sea doble ciego.

- Es difícil preservar el anonimato en comunidades pequeñas, donde pocas personas trabajan en cierta área, por lo que las rencillas personales pueden ser llevadas a los procesos de arbitraje: “Tienen también sus engaños, sobre todo en comunidades chicas como las nuestras. Más o menos todos nos conocemos, y a veces pueden ocurrir rencillas que se traducen en ese tipo de zancadillas, o chicanas, u obstrucciones...” (E3).

- Algunos evaluadores no cumplen adecuadamente con su labor: “Claro, depende del evaluador también. Yo he visto evaluadores tétricos, ¿eh?, tétricos. Me han tocado a mí” (E3). En este sentido, un integrante del Comité editorial de una de las revistas explica que le han llegado a presentar informes que caen en dos extremos. El primer extremo es el de los revisores que señalan: “Está todo perfecto”, y él piensa: “¡Andá!. Tenés que decir por qué en este tema... [pasa tal cosa]”. Ha llegado a preguntarse: “Bueno, ¿esto es un informe serio o es chiste?”. El otro extremo es el de:

quienes se han puesto a discutir al autor en el formulario. Me escribieron como 3, 4 páginas, diciendo... Yo... no, no, no, muchacho. No tenemos que juzgar si lo que dice entra en nuestra rosca ideológica, o en nuestro pensar, o en nuestro modo de filosofía (E2).

Otro elemento mencionado durante las entrevistas es que algunas personalidades destacadas en el área filosófica no quieren someterse al proceso de revisión: “desde algunos que dicen: 'no, yo le entrego el texto y no quiero que me lo observen. Lo ponen o no lo ponen'. Te dan el ultimátum: 'Lo ponen o no lo ponen, si no voy a otro lado'”. Considera que “eso es una soberbia, es decir, ¿dónde viste alguien que no se equivoque?” (E2).

A pesar de estos inconvenientes, sostienen que “en general el sistema del doble ciego funciona y creo que es lo mejor que, con todas sus fallas, es lo mejor que tenemos” (E3).

8. CONCLUSIONES

“¿Con qué he deirme?
¿Nada dejaré en pos de mí sobre la tierra?
¿Cómo ha de actuar mi corazón?
¿Acaso en vano venimos a vivir,
a brotar sobre la tierra?
Dejemos al menos flores
Dejemos al menos cantos”
(Nezahualcóyotl, *Un recuerdo que dejo*)



9. CONCLUSIONES

Esta investigación se ha planteado como objetivo general recuperar y estudiar documentalmente las revistas especializadas en Filosofía publicadas en Uruguay, desde el surgimiento de la primera de ellas, en el año 1961, hasta mayo del año 2020, con la finalidad de brindar insumos para la reconstrucción de los itinerarios bibliográfico-filosóficos del país durante ese período. Puede señalarse que el mismo, al igual que los objetivos específicos propuestos para su consecución, han arribado a buen puerto. Las conclusiones son las siguientes:

1. En cuanto al primer objetivo específico, se lograron identificar y localizar 14 revistas especializadas en Filosofía editadas entre 1961 y 2020, que se han presentado en el capítulo 4. Se trata de: *Actio*, *Ariel: Revista de originales de Filosofía*, *Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía*, *Clinamen: publicación filosófica*, *Contextos: Revista de la Asociación Filosófica del Uruguay*, *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*, *Elenkhos*, *Fermentario*, *Galileo: publicación dedicada a problemas metacientíficos*, *Papeles de filosofía*, *Papeles uruguayos de filosofía*, *Praxis*, *Revista de ensayos*, y *Versión Cero*.
2. Buscando comprender el contexto histórico, político, económico y social que dio lugar al surgimiento de las revistas de filosofía en el país, de acuerdo a lo señalado en el segundo objetivo específico, se ha establecido una periodización de las revistas. Se han distinguido tres etapas: 1. El nacimiento de las revistas de filosofía en Uruguay (1961-1970), 2. El vacío de revistas de filosofía (1971-1988), y 3. El resurgimiento de las revistas de filosofía (1989-2020), que han sido desarrolladas en el capítulo 4.
3. En concordancia con lo propuesto en el tercer objetivo, se ha elaborado un repertorio bibliográfico para los 1027 artículos primarios de las revistas, distribuidos en 161 fascículos, conteniendo los siguientes datos para su identificación y localización: títulos, autores, año de publicación, volumen, número, rango de páginas y código de cada artículo, como puede apreciarse en el análisis documental de cada una de las revistas (capítulo 5).
4. Continuando con el cuarto objetivo, se ha analizado la estructura de las revistas (secciones), formatos impreso y digital, sistemas de citación empleados, variaciones en una misma revista a lo largo del tiempo, uso de imágenes, entre otros aspectos. Estas cuestiones han sido desarrolladas en el capítulo 5 para cada una de las revistas, y en el capítulo 7

(Resultados generales), de modo comparativo. Por lo general, en las revistas se advierte un predominio de las secciones Artículos y Reseñas, aunque algunas de ellas han incorporado alguna sección distintiva, como ser Columnas, Cartas de los lectores, Testimonios, entre otras. A su vez, ha preponderado el formato impreso para la edición (en 7 de ellas ha sido el único utilizado), aunque 3 revistas se han editado de modo digital, y 4 han utilizado ambos formatos. Se establecen algunas conclusiones específicas sobre estas cuestiones de las revistas en el punto 10 de las conclusiones.

5. Con respecto al quinto objetivo, se ha logrado identificar a los autores de las revistas, que constituyen un total de 582; así como reconocer a aquellos escritores prolíficos, que han publicado tres o más artículos en las revistas. En el capítulo 6 puede encontrarse una reseña biográfica de estos autores, que suman un total de 87. A su vez, de acuerdo a la ley de Lotka, se ha evidenciado una distribución desigual de la productividad, por lo que la mayoría de los autores (94,16% del total), son pequeños productores; mientras que la minoría (2,92% del total) son grandes productores, que han escrito más de 10 artículos, concentrando la mayor parte de los manuscritos.
6. En relación con el sexto objetivo, se ha explorado en las temáticas que han abordado las revistas. Los artículos fueron agrupados en 28 categorías temáticas. Las 3 categorías predominantes, en este orden, han sido: Epistemología (15,19% del total), Filosofía política (12,76%) y Filosofía de la educación (8,86%). La categoría con menor desarrollo en las revistas es Políticas urbanas (0,39% del total), mientras que las disciplinas filosóficas que han sido menos exploradas en el Uruguay son Filosofía oriental y Filosofía del derecho, (0,58% del total cada una). Cada una de las categorías temáticas es presentada en el capítulo 5, que contiene el Análisis documental, donde se establecen conexiones entre temas y autores de los artículos para cada revista. Luego, en la sección 7.5 de los Resultados generales, se presentan gráficas con la distribución de categorías por año y por revistas, así como de la distribución de artículos y revistas por temáticas.
7. Puede señalarse que las revistas especializadas en Filosofía analizadas conforman la biblioteca o el archivo hemerográfico-filosófico del Uruguay. Constituyen un recurso fundamental para el diálogo inter filosófico entre pares, con la comunidad, y el resto del mundo. Es necesario leerlas y reconocerlas, en sus continuidades y en sus rupturas, como

piezas “arqueológicas” fundamentales de la historia filosófica del Uruguay. Esto permitirá realizar una especie de *anagnórisis*.

Este término proviene del griego ἀναγνώρισις, que suele traducirse como “acción de reconocer”, “revelación” o “descubrimiento”. El término latino es *agnición*, del latín *agnitio*, “reconocer”. La Real Academia Española (2020) lo define como: “1. f. Ret. Reencuentro y reconocimiento de dos personajes a los que el tiempo y las circunstancias han separado. 2. f. Reconocimiento de la identidad de un personaje por otro u otros”. Suele atribuirse la creación de este término al filósofo Aristóteles en su obra *Poética*, quien lo entiende, en relación a la tragedia griega, como “un cambio desde la ignorancia al conocimiento, para amistad o para odio, de los destinados a la dicha o al infortunio” (1974: 164, párr. 30). Especifica que la *anagnórisis* se puede dar con respecto a personas, objetos inanimados, o sucesos casuales. Un episodio de *anagnórisis* es el que se da en la mitología griega entre los hermanos Ifigenia y Orestes, hijos de los reyes Agamenón y Clitemnestra. Noël (1991) señala que la diosa Artemisa, encolerizada con Agamenón por haber cazado uno de sus venados sagrados, sólo se calmaría si éste le ofrecía a su hija Ifigenia en sacrificio. Pero en el momento del sacrificio Artemisa se apiada de ella y la lleva a Táurica como su sacerdotisa. Por su parte, cuando Agamenón fue asesinado por su esposa, Orestes es enviado a la Fócide, donde es criado junto a Pílates. Ambos jóvenes vengan la muerte del padre de Orestes, Agamenón, matando a su madre, Clitemnestra. Luego se dirigen a Táurica, donde son encarcelados para ser sacrificados. La sacerdotisa que se encargaría de realizar el sacrificio sería precisamente su hermana Ifigenia, quien sin saber que se trataba de Orestes, se ofreció a liberar a uno de los jóvenes si éste llevaba hasta Grecia una carta para su hermano. Orestes se rehusó y ofreció a Pílates para que lo hiciera y se liberara. Pílates, que estaba presente, reconoce (*anagnórisis*) a la hermana de su amigo. Finalmente, los tres escapan juntos.

Reconocer estas revistas, “re-visarlas”, hacer *anagnórisis*, es necesario para el enraizamiento, en cuanto contacto con una tradición, así como para comprender el pasado, el presente, y construir el futuro.

8. Los diversos artículos, en su dispersión por 14 revistas, constituyen un corpus textual o una red de enunciados que la metodología de análisis documental ha permitido “leer”, articular y poner en diálogo.

En el primer capítulo de esta tesis, al plantear el objeto de estudio y el problema de investigación, se ha citado la frase de Francisco Romero: “Habrá que realizar mucha

ingrata labor bibliográfica, mucho rebusque y ordenación, si queremos juntar con pleno derecho estas dos palabras: América y Filosofía” (1996: 82). La bibliografía sobre la historia de la filosofía latinoamericana suele incluir poca información o breves capítulos sobre la filosofía uruguaya. Con este estudio se brindan elementos para conocerla en mayor profundidad y darle unidad. En definitiva, se trata también de contribuir a un mayor conocimiento y comprensión al respecto, de caminar hacia ese horizonte, aunque éste siempre parezca alejarse.

9. El modelo de análisis documental propuesto para el estudio de las revistas académicas de filosofía presenta la siguiente estructura: a. Secciones y detalles editoriales, b. Números y artículos de la revista, c. Forma de acceso para los autores, revisión por pares e indización, d. Autores, e. Principales temáticas, f. Imágenes en la revista, g. Repertorio bibliográfico. h. Conclusiones. El mismo se ha nutrido de los aportes de diversas disciplinas, principalmente de la Filosofía, la Documentación y la Bibliografía, pero también de la Comunicación, la Historia y la Sociología del Conocimiento. Queda a disposición para ser aplicado a revistas académicas de éste u otros campos disciplinares, ya sea en las áreas de humanidades y ciencias sociales, como en las de las ciencias naturales, ciencias formales y áreas tecnológicas.

10. Del análisis documental de las 14 revistas de filosofía se han obtenido las siguientes conclusiones específicas:

- El nacimiento de las revistas de filosofía en el país ha estado asociado al surgimiento de instituciones u organizaciones en el área, encargadas de su edición, que buscan visibilizar su trabajo dentro del campo disciplinar de la filosofía en el país a nivel académico.
- Puede notarse que las revistas aún se encuentran en una fase artesanal, en la que las estructuras no están diversificadas. Suelen concentrar las actividades en una figura cardinal, en torno a la cual gira la revista, generalmente el director/a, que se ve excesivamente sobrecargado/a en sus funciones. También se hallaron personas ligadas a determinadas secciones, como ser columnas, que dejan de realizarse cuando el responsable no puede continuar a cargo. Por otra parte, las revistas son realizadas de forma *amateur* por aficionados al ámbito editorial o documental. Esto se observa en que la gran mayoría de las revistas no cuenta con resúmenes o *abstract*, ni palabras clave en sus artículos (9 revistas, 64,29%). Cuando lo hacen (5 revistas, 35,71%), en

ocasiones están únicamente en español (o en el idioma en que estén escritos), o no hay un criterio unívoco sobre los otros idiomas en que deben figurar, sino que esto varía en función del idioma del autor. La ausencia de estos elementos dificulta el acceso a la filosofía, que en ocasiones puede ser oscura. Asimismo, los artículos suelen carecer de uniformidad en la presentación de citas y referencias bibliográficas. Pocas revistas han incluido guías para los autores, o lo han hecho con bastante posterioridad a su surgimiento. En algunas publicaciones no es del todo claro el sistema de revisión de los artículos. Solamente 3 de las revistas emplean el sistema de doble ciego, y 1 utiliza el sistema prepublicación (*preprints*). En muchos casos la periodicidad de las revistas no ha sido regular, pero esto parece deberse más a la falta de recursos económicos y humanos, que a una cuestión de labor editorial.

- No han estado ajenas al contexto histórico nacional e internacional, así como a la marcha de la filosofía latinoamericana y la europea. Por ejemplo, la dictadura cívico-militar (1973-1985) ha dejado su huella devastadora en largos años de vacío o silencio documental, y un trabajoso período de posterior recuperación. Asimismo, las revistas uruguayas han mostrado conexiones con la filosofía latinoamericana y la europea, especialmente la española. Por ejemplo, la revista *Galileo* buscó formar una red, inicialmente con Brasil y Argentina, que luego se fue extendiendo a México y Venezuela. Fuera de América Latina estableció vínculos con España, país con el cual realizaba intercambio de revistas, principalmente con *Llull*, de Zaragoza.
- La filosofía uruguaya ha sido predominantemente caballeresca, por llamarle de alguna forma, al situar en un lugar hegemónico a los varones. Sus “fundadores”, es decir, quienes han llevado a cabo las primeras hazañas filosóficas, son José Enrique Rodó y Carlos Vaz Ferreira, ambos varones. Las personalidades más reconocidas en el área filosófica del país también pertenecen al género masculino. En consonancia, en las 14 revistas de filosofía ha predominado una voz varonil, con 349 autores hombres, lo que representa un 59,97% del total. Tomando en cuenta el núcleo de autores más productivos (aquellos que escribieron 10 o más artículos), puede percibirse que una rotunda mayoría (el 70,59%) también pertenece al género masculino.
- Las revistas de filosofía han tendido a enfocarse en los textos escritos, relegando a un segundo lugar otros recursos, como ser fotografías e ilustraciones. Son muy pocas las revistas que dan importancia a la presencia de imágenes en sus páginas e identifican claramente a los autores (4 revistas, lo que representa el 28,57% del total).

A su vez, del total de 161 fascículos editados, 35 cuentan con imágenes de algún tipo, de autoría identificada, lo que representa el 21,73% del total. En general, la imagen se emplea para las portadas. En las revistas fueron identificados 28 ilustradores, diseñadores y/o fotógrafos.

- Si bien las instituciones y organizaciones nuclea a un grupo de personas con intereses comunes, y editan una revista colectivamente, la tarea filosófica continúa siendo predominantemente individual. La publicación de los artículos refleja una labor filosófica mayoritariamente solipsista, dado que prácticamente la totalidad (94,16%) fueron escritos por un solo autor.
- La tarea filosófica, además de individual, es competitiva, los entrevistados manifiestan agobio ante la presión del “publish or perish” (“publicar o perecer”). Un número importante de revistas ha funcionado como un apéndice de ciertos departamentos universitarios del campo disciplinar de la Filosofía. Es decir, como espacios endógenos para que sus propios integrantes publiquen sus trabajos y cumplan con la exigencia, cada vez mayor, de “producir” de forma escrita.
- La falta de control bibliográfico de las revistas se ha manifestado en tres aspectos: la endogamia editorial, la duplicación de artículos y el plagio. Con respecto al primero, se han evidenciado altos porcentajes de endogamia editorial, que supera el 30%. Esto significa que gran parte de los autores forma parte de los comités editoriales o está vinculada de alguna forma a la institución editora. Las revistas son editadas por miembros de un “círculo esotérico”, en términos de Fleck (1986), que dirige los artículos al resto de los integrantes de dicho círculo, alcanzando sólo parcialmente cierto contacto con el círculo exotérico. En los propios artículos estudiados hay alusiones a esta cuestión, aunque no en estos términos, ni en relación a la endogamia editorial. Por ejemplo, en la *Revista de ensayos*, Bolón refiere al “productivismo universitario”, y a un discurso “proferido por unos pocos para unos pocos” (2014: 28); mientras que Fierro habla de un “dispositivo de conservación” (2014). En segundo lugar, las revistas han replicado artículos ya publicados (duplicados), lo que hace patente el desgaste de los académicos (ya sean los propios autores y/o los editores), así como la presión por publicar. En tercer lugar, se ha constatado un caso de plagio en la revista *Galileo* (ver 5.3.7). El mismo puede ser interpretado en el marco del productivismo imperante, en el que la exigencia de dar cuenta permanente de los méritos y capacidades para los cargos y funciones que se ocupan, ha dado lugar a conductas deshonestas y poco éticas entre los propios académicos. En la revista

Actio, el epistemólogo Alción Cheroni ha realizado una pequeña mención a este tema: “basta con mirar para el costado y ver en funcionamiento los usos de operativos perversos (falsificación de datos, plagios, mutilación de citas, etc.) que se aplican entre sí los propios académicos” (2003: 144).

- El análisis documental, complementado con las entrevistas en profundidad, ha permitido dar cuenta de la existencia de cierto desprecio o minimización de las propias revistas académicas de filosofía en Uruguay de parte de algunos autores reconocidos en el país, lo que acrecienta su bajo impacto. Estos investigadores no se plantean enviar sus trabajos a las publicaciones nacionales, salvo cuando integran el consejo editorial de las mismas o están vinculados laboralmente al instituto o departamento que las edita.
- El análisis del pensamiento filosófico uruguayo del presente experimenta un límite, que debe indicarse. Las revistas en curso se encuentran abiertas, y los autores que en ellas escriben se hallan vivos, en plena producción intelectual. No se cuenta con la distancia temporal suficiente que permita realizar un análisis a cabalidad, ni saber con certeza cómo se proyectará a futuro.
- Gradualmente algunas de las publicaciones han comenzado a perfeccionarse a través del clásico “ensayo y error”, y están comenzando a descubrir y a abrirse al mundo de la revisión por pares, los sistemas de gestión editorial, y la indización en bases de datos.

9.1. Recomendaciones

A partir de las conclusiones, es posible realizar algunas recomendaciones tendientes a fortalecer las revistas uruguayas de filosofía ya existentes, o las que puedan surgir en un futuro. Para ello es necesario impulsar la creación de políticas científicas, culturales y artísticas estatales en Uruguay, o buscar la financiación mediante programas de apoyo a las publicaciones académicas. Podrían desarrollarse convenios de cooperación con organismos nacionales, como la Agencia Nacional de Investigación e Innovación (ANII), e internacionales.

1. Buscar la profesionalización de los procesos editoriales de las revistas académicas de Filosofía, de forma que sean viables a nivel nacional e internacional. Para esto es necesario atender a los siguientes aspectos:

- Contar con recursos humanos capacitados dentro del equipo editorial, como ser especialistas con formación en el área filosófica; informáticos que instalen el software a emplear, lo actualicen y se encarguen del mantenimiento de los servidores con los archivos digitales; bibliotecólogos que asesoren en todos los aspectos relativos a las citas y referencias bibliográficas, la comunicación de directrices para los autores y novedades; diseñadores gráficos, ilustradores o fotógrafos; entre otros.
- Incorporar un software para la gestión y edición de las revistas de forma automatizada, que permita realizar los envíos por parte de los autores, y realizar las evaluaciones por parte de los revisores, de forma segura y transparente a través de internet. En caso de tratarse de una revista de acceso abierto, aprovechar las potencialidades de los sistemas ligados a este movimiento, como la plataforma *Open Journal System* (OJS), creada por Public Knowledge Project, en Canadá, en el año 2001. Esto, además de facilitar el proceso editorial, hacer disponibles los artículos a texto completo y habilitar búsquedas por diversos campos, permite ampliar el abanico de lectores y autores que pueden acceder a la revista.
- Indicar y hacer transparente el sistema de evaluación empleado por la revista. Además, actuar conforme a él; por ejemplo, si adopta el doble ciego, debe garantizar que la identidad de los autores y de los revisores permanezca oculta. Asimismo, incluir listas de comprobación, guías y tutoriales para los autores antes de realizar un envío a la revista; así como hojas de evaluación para los revisores de los artículos.
- Identificar adecuadamente a los integrantes de los Comités editoriales y de los Comités Académicos o Asesores: nombres y apellidos, formación, filiación y correo electrónico de contacto.
- Reducir la endogamia editorial, a efectos de mejorar el posicionamiento de la revista y su visibilidad. Para esto es necesario abrir el Comité editorial y el Consejo Académico de la revista. Coslado, Báez y Lacunza (2010) sugieren que al menos un tercio de los integrantes de cada uno de ellos debe provenir de instituciones diferentes al organismo editor o patrocinador de la revista. Además, por lo menos el 20 % de los miembros del Consejo Asesor deben ser extranjeros. Por otra parte, de acuerdo a las recomendaciones de la CNEAI (AEBOE, 1º diciembre 2009) y REDALYC (2017), buscar que entre el 70 y el 75% de los autores sean externos al

comité editorial y ajenos a la organización editorial de la revista. Evitar, de igual forma, que el director u otro miembro del consejo editorial publiquen frecuentemente en la revista que gestionan; o que un mismo autor publique más de un artículo por fascículo, o más de una vez al año.

- Apuntar a que por lo menos el 75% de los artículos sean originales, de acuerdo a lo sugerido por la CNEAI (AEBOE, 1º diciembre 2009). Evitar la duplicación o réplica de artículos ya publicados.
 - Mantener cierta homogeneidad en la cantidad de artículos publicados por fascículo y año. REDALYC (2017) sugiere que se publiquen más de 16 artículos anuales, preferiblemente 25 en las áreas de Filosofía, Artes y Humanidades.
 - Brindar un listado con los autores que han publicado en la revista, su filiación y correo electrónico de contacto.
 - Realizar convocatorias abiertas (“call for papers”) para el envío de artículos a la revista. Difundirlos en el sitio web de la revista y a través de diversas redes sociales, con suficiente anticipación.
 - Incorporar resúmenes y palabras clave en español, inglés y portugués en todos los artículos. Le permiten al lector hacerse una idea general de la temática del artículo antes de leerlo. También traducir el título del artículo a estos idiomas.
 - Crear un sistema de auditoría y autoevaluación al interior de la revista, realizado por los agentes que participan en el proceso de edición, para ver que se estén cumpliendo los objetivos, que se esté trabajando de forma transparente y apuntando a la excelencia, que haya buena comunicación entre los actores, etc.
 - Complementar la textualidad de los artículos con recursos visuales como fotografías e ilustraciones.
 - Potenciar la accesibilidad para personas con distintos requerimientos mediante introducción de lector de voz, videos subtitrados, tutoriales y recursos interactivos.
 - Incluir estadísticas de descargas de cada artículo.
2. Crear una base de datos bibliográfica nacional, en línea, que registre la totalidad de revistas académicas editadas en el país, por disciplinas. Asimismo, que incluya los datos de los artículos (autores, títulos, etc.), y en el caso de artículos en línea, que brinde el enlace a los mismos. Esto facilitaría el control bibliográfico y permitiría organizar la información que actualmente se encuentra dispersa. También contribuiría a resguardar y dar a conocer la

producción uruguaya. Sería conveniente que la base de datos contara con las siguientes características:

- Opción de tener un control efectivo sobre la aplicación tecnológica y su código fuente, que admita personalizaciones en caso de ser necesarias. Esto es más factible cuando el software es *open source*.
 - Posibilidad de búsquedas simples y avanzadas, siendo estas últimas exhaustivas (por autores, títulos de los artículos, años, títulos de las revistas, temas, entre otros).
 - Visibilidad del listado de descriptores y palabras clave indizadas por el sitio, en distintos formatos (listas, nubes de palabras).
 - Capacidad para permitir el intercambio de datos bibliográficos o de formar una base de datos común con la Biblioteca Nacional de Uruguay.
 - Representación de contenidos mediante una tecnología de datos abiertos enlazados o vinculados (Linked Open Data, LOD). Esto posibilitaría la catalogación de los datos para que sean identificables, útiles, interoperables y reutilizables. Además, permitiría la exportación de los metadatos en formatos variados según las necesidades de los visitantes del sitio (XML, RDF, Dublin Core, CSV, TXT, entre otros).
 - Personal encargado de subir la información, de mantener y actualizar la base de datos, con la finalidad de asegurar la fiabilidad de los datos para la obtención de indicadores.
3. Impulsar la indización de las revistas nacionales en bases de datos regionales e internacionales, atendiendo previamente a las recomendaciones de los puntos 1 y 2. Esto evitaría la “fuga” de los autores más destacados de Uruguay hacia revistas internacionales, en inglés.
4. Propiciar la creación de espacios de comunicación, diálogo e intercambio sobre los ensayos e investigaciones realizadas por los diversos autores. Por ejemplo, encuentros para presentar artículos.

9.2. Futuras líneas de investigación

Finalmente, la investigación realizada muestra que el tema no ha quedado agotado, sino que se han abierto nuevas líneas para futuras indagaciones. Las mismas son de interés filosófico, documental, bibliográfico, comunicativo y editorial. Algunas de ellas se enumeran a continuación:

1. Hacer un seguimiento del escenario de las revistas uruguayas de filosofía: cuáles de las revistas continúan editándose, qué autores publican, cómo se despliegan en el tiempo las categorías temáticas detectadas con esta investigación, y si surgen otras nuevas.
2. Realizar un estudio comparativo de las revistas de filosofía uruguayas estudiadas con las publicadas en otros países latinoamericanos (Argentina, Brasil, Colombia, etc.), iberoamericanos (España y Portugal), o incluso de otras regiones. Estudiar sus similitudes, sus diferencias, características editoriales, temáticas, tomando la metodología de análisis documental propuesta. Indagar en posibles influencias y en los vínculos entre los autores.
3. Observar las repercusiones de la nueva pandemia de COVID-19 en las revistas de filosofía del país: cómo las ha afectado, qué dificultades han debido superar, y cómo se proyectan a futuro.
4. Profundizar en el estudio del rol de la mujer en la filosofía latinoamericana y en la filosofía uruguaya, en una historia que se ha enfocado en las hazañas de sus caballeros.
5. Ahondar en los vínculos entre la filosofía uruguaya y la española, en sus revistas, temáticas y autores.
6. Indagar en la etapa precolombina de la filosofía uruguaya, en busca de posibles cosmovisiones indígenas.
7. Diseñar un proyecto para implementar la base de datos bibliográfica nacional, propuesta en las recomendaciones, de forma interdisciplinar. Generar un plan de digitalización de los artículos de revistas en formato impreso, para que en algún momento puedan estar disponibles en internet, y de elaboración manual o automática de resúmenes para aquellos artículos que no cuenten con ellos. Buscar apoyo estatal y vías de financiación para su puesta en marcha.
8. Indagar en las citas y referencias bibliográficas realizadas por los autores en los artículos, visualizando filósofos y líneas temáticas más influyentes.

10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS



“El progreso no consiste en aniquilar hoy el ayer, sino, al revés, en conservar aquella esencia del ayer que tuvo la virtud de crear ese hoy mejor”

(José Ortega y Gasset,
El espectador, V)



10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

10.1. Bibliografía general citada

- ABADAL, Ernest, 2020. Prefacio: Un libro para explicar los marcos y los retos de las revistas científicas. En: SILVEIRA, Lúcia da y SILVA, Fabiano Couto Côrrea da (org.). *Gestão editorial de periódicos científicos: tendências e boas práticas*. Florianópolis: Edições do Bosque/UFSC, pp. 11-16.
- AGENCIA ESTATAL BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO (AEBOE, ESPAÑA), 1º diciembre 2009. Resolución de 18 de noviembre de 2009, de la Presidencia de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI), por la que se establecen los criterios específicos en cada uno de los campos de evaluación. *Boletín Oficial del Estado* [en línea], 289, Sec. III, 102491-102505 [consulta: 21 julio 2020]. Disponible en: <https://www.boe.es/boe/dias/2009/12/01/pdfs/BOE-A-2009-19218.pdf>
- AIZEN, Marina, 28 febrero 2020. Coronavirus y desmonte: Las nuevas pandemias del planeta devastado. *Revista Anfibia* [en línea] [consulta: 11 mayo 2020]. Disponible en: <http://revistaanfibia.com/cronica/las-nuevas-pandemias-del-planeta-devastado/>
- ALCURI, Ignacio, 19 junio 2018. La letra con tinta entra: La Sociedad Filosófica del Uruguay tiene su revista en papel. *La Diaria* [en línea] [consulta: 9 junio 2020]. Disponible en: <https://ladiaria.com.uy/articulo/2018/6/la-letra-con-tinta-entra/>
- ALTBACH, Philip G.; YUDKEVICH, Maria y RUMBLEY, Laura E., 2015. Academic inbreeding: local challenge, global problem [en línea]. *Asia Pacific Educ. Rev.*, 16, 317-330. [consulta: 9 julio 2020]. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s12564-015-9391-8>
- ANDERS, Valentín, 2001-2018. Revista. En: *Diccionario etimológico* [en línea] [consulta: 2 junio 2018]. Disponible en: <http://etimologias.dechile.net/?revista>
- ARDAO, Arturo, 1950. *Espiritualismo y positivismo en el Uruguay*. México: FCE.
-, 1956. *La filosofía en el Uruguay en el siglo XX*. México: FCE.
-, 1961. *Introducción a Vaz Ferreira*. Montevideo: Barreiro y Ramos.
-, 1962. *Racionalismo y Liberalismo en el Uruguay*. Montevideo: UDELAR.
-, 1980. *Génesis de la idea y el nombre de América Latina*. Caracas: Centro de Estudios Latinoamericanos Rómulo Gallegos.
-, 1994. *Filosofía pre-universitaria en el Uruguay. De la Escolástica al Socialismo Utópico. 1787-1842*. 2ª ed. Montevideo: FCU.

- , 1996. *La inteligencia latinoamericana*. 2ª ed. Montevideo: UDELAR.
- ARIAS, Fidias G., 2012. Capítulo 4: Hipótesis. En: *El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica*. 6ª ed. Caracas: Episteme, pp. 47-55.
 - -, 2012. Capítulo 5: Variables, dimensiones e indicadores. En: *El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica*. 6ª ed. Caracas: Episteme, pp. 57-66.
 - ARISMENDI, Rodney, 1969. Discurso en la sesión plenaria de la Conferencia Internacional de los Partidos Comunistas y Obreros. *Marxists Internet Archive* [en línea] [consulta: 12 junio 2019]. Disponible en: <https://www.marxists.org/espanol/arismendi/1969/junio/05-17.htm>
 - ARISTÓTELES, 1974. *Poética*. Edición trilingüe por Valentín García Yebra. Madrid: Gredos.
 - ARISTOTELIAN SOCIETY, THE, 2019. *Proceedings of the Aristotelian Society for the Systematic Study of Philosophy* [en línea] [consulta: 12 junio 2019]. Disponible en: <https://academic.oup.com/aristotelian>
 - AROCENA, Felipe, 29 octubre 2015. ¿Quién es descendiente indígena en el siglo XXI? *La Diaria* [en línea] [consulta: 23 enero 2020]. Disponible en: <https://ladiaria.com.uy/articulo/2015/10/quien-es-descendiente-indigena-en-el-siglo-xxi/>
 - ARREGUI, Miguel, 27 junio 2019. Cuatro internas desde 1999 y una participación decreciente. *El Observador* [en línea] [consulta: 14 enero 2020]. Disponible en: <https://www.elobservador.com.uy/nota/cuatro-internas-desde-1999-y-una-participacion-decreciente-2019626133532>
 - BALDWIN, Melinda, 2015. Introduction: Who Is a “Scientist”? En: *Making Nature: the history of a scientific journal*. Chicago: The University of Chicago Press, pp. 4-19.
 - BANKS, David, 2018. The first translation of an academic article (Philosophical Transactions, 6 march, 1665). *Revista de Lingüística y Lenguas Aplicadas*, vol. 13, 31-39 [consulta: 2 junio 2018]. Disponible en: <https://doi.org/10.4995/rlyla.2018.7933>
 - BBC, 9 agosto 2020. Coronavirus mapeado [en línea] [consulta: 9 agosto 2020]. Disponible en: <https://news.files.bbc.co.uk/include/newsspec/26866-coronavirus-mapped/mundo/app/syndication.html>
 - BELLO, Andrés, 1848. Modo de estudiar la historia. *El Araucano*, nº 913. En: *Proyecto Ensayo Hispánico* [en línea] [consulta: 19 junio 2020]. Disponible en: <https://www.ensayistas.org/antologia/XIXA/bello/index.htm>

- BENEDETTI, Mario, julio 1967. El estilo joven de una revolución. *Cuadernos de Marcha*, n° 3 [consulta: 26 enero 2020]. Disponible en: <http://anaforas.fic.edu.uy/jspui/handle/123456789/38798>
- BENÍTEZ, Hermes H., 2011. Prefacio a la segunda edición. En: *Ensayos sobre ciencia y religión. De Giordano Bruno a Charles Darwin*. Santiago de Chile: RIL.
- BENTANCUR DÍAZ, José y PARIS DE ODDONE, Blanca, 1995. *Historia de la Universidad* [en línea] [consulta: 14 enero 2020]. Disponible en: https://www.rau.edu.uy/universidad/uni_hist.htm
- BEORLEGUI, Carlos, 2010. *Historia del pensamiento filosófico latinoamericano. Una búsqueda incesante de la identidad*. 3ª ed. Bilbao: Universidad de Deusto.
- BERISSO, Lía y BERNARDO, Horacio, 2011. *Introducción al pensamiento uruguayo*. Montevideo: Cruz del Sur.
- BERNARDO, Horacio, 2009. Filosofía en el Uruguay: actualidad y después. *A parte Rei. Revista de Filosofía* [en línea], 66, 1-11 [consulta: 2 junio 2018]. Disponible en: <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/bernardo66.pdf>
- BERTINO, Magdalena, BERTONI, Reto, TAJAM, Héctor y YAFFÉ, Jaime, 2005. La larga marcha hacia un frágil resultado. 1900-1955. En: *El Uruguay del siglo XX. Tomo I: La economía*. Montevideo: EBO, pp. 9-63.
- BIBLIOTECA NACIONAL [URUGUAY], 2011. Catálogos [en línea] [consulta: 2 junio 2018]. Disponible en: http://catalogo.bn.gub.uy:8080/F?func=find-b-0&local_base=BNU01
- BIBLIOTECA NACIONAL [URUGUAY], 2016-2018. Colecciones digitales [en línea] [consulta: 2 junio 2018]. Disponible en: <http://bibliotecadigital.bibna.gub.uy:8080/jspui/>
- BIBLIOTECA NACIONAL DE FRANCIA, s/f. Gallica [en línea] [consulta: 10 junio 2019]. Disponible en: <https://gallica.bnf.fr/accueil/fr/content/accueil-fr?mode=desktop>
- BIOMED CENTRAL y DIGITAL SCIENCE, 2017. What might peer review look like in 2030? [en línea] [consulta: 10 junio 2020]. Disponible en: <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.4884878>
- BOLÓN, Alma, 2014. Del Discurso del método al discurso metodológico. La escritura quedó por el camino. *Revista de ensayos*, I(3), 20-29.
- BRALICH, Jorge, 2009. Vaz Ferreira, el pedagogo que nunca fue a la escuela. *Fermentario*, n° 3, pp. 1-18 [en línea] [consulta: 26 enero 2020]. Disponible en: www.fermentario.fhuce.edu.uy/index.php/fermentario/article/view/55/10

- BRENES, Alicia; BURGUEÑO, Maite; CASAS, Alejandro; PÉREZ, Edgardo (compiladores), 2009. José Luis Rebellato, intelectual radical [en línea]. Montevideo: UDELAR, EPPAL, NORDAN. [consulta: 20 enero 2020]. Disponible en: http://pim.udelar.edu.uy/actores_sociales/jose-luis-rebellato-intelectual-radical/
- BUCHELI, Gabriel y HARRIETT, Silvana, 2012. La dictadura cívico-militar, 1973-1984. En: *Medio siglo de Historia uruguaya: 1960-2010*. Montevideo: EBO, pp. 11-110.
- BUENO SÁNCHEZ, Gustavo, 2010. Congreso Interamericano de Filosofía 1944- [en línea]. *Filosofía en español* [consulta: 12 julio 2020]. Disponible en: <http://www.filosofia.org/ave/001/a275.htm>
- BUNGE, Mario, 1944. Un balance anual de la producción filosófica latinoamericana. *Minerva: Revista Continental de Filosofía*. Año 1, vol. 1, 63-64.
- CABADA, Luis de la, s.f. Poesía de Nezahualcóyotl [en línea]. *Los Poetas-com* [consulta: 20 julio 2020]. Disponible en: <http://www.los-poetas.com/netz1.htm#Lo%20comprende%20mi%20coraz%C3%B3n>
- CALÒ, Lilian Nassi, 27 marzo 2015. Revisión por pares: modalidades, pros y contras [en línea]. *SciELO en Perspectiva* [consulta: 20 junio 2020]. Disponible en: <https://blog.scielo.org/es/2015/03/27/revision-por-pares-modalidades-pros-y-contras/#.XuI6Z-cyFPY>
- CANCELA, Walter y MELGAR, Alicia, 1986. *El desarrollo frustrado: 30 años de economía uruguaya, 1955-1985*. Montevideo: EBO.
- CAÑO-GUIRAL, Jesús, 1969. Ideologías políticas y filosofía en el Uruguay. *Nuestra Tierra*, n° 9.
- CARDELLACH, Francesc; RIBERA, Josep M.; y PULIDO, Marta, 2013. Capítulo 19: Proceso de revisión por expertos. En: *Luces y sombras en la investigación clínica*. Madrid: Triacastela; Fundació Víctor Grífols, pp. 481-494.
- CASTRO-GÓMEZ, Santiago, 2011. *Crítica de la razón Latinoamericana*. 2ª ed. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- CENTRO DE DOCUMENTACIÓN DE LA FILOSOFÍA, 2016. Federación Internacional de Sociedades de Filosofía. *Filosofia.net: El portal de la filosofía en internet* [en línea] [consulta: 12 julio 2020]. Disponible en: <http://filosofia.net/cdf/agk/fis.htm>
- CERUTTI GULDBERG, Horacio (1993). La cuestión de la historia de la filosofía. En: *Ensayos en homenaje al Doctor Arturo Ardao*. Montevideo: UDELAR, pp. 51-56.

- CHERONI, Alción, 2003. El marxismo y los académicos. *Actio* [en línea], I (2), 129-156 [consulta: 12 julio 2020]. Disponible en: <http://actio.fhuce.edu.uy/images/Textos/I-2/cheroni.pdf>
- CHEVALIER, Jean, 1986. *Diccionario de los símbolos*. Barcelona: Herder.
- COSLADO, Ma. Ángela; BÁEZ, José Manuel; LACUNZA, Izaskun, 2010. Descripción y análisis del proceso de evaluación de la calidad de las revistas científicas españolas llevado a cabo por FECYT en el año 2008. *Revista Española de Documentación Científica* [en línea], 33, 3, 481-495 [consulta: 12 julio 2020]. Disponible en: <https://doi.org/10.3989/redc.2010.3.738>
- CLAPS, Manuel Arturo, 1963. Primera polémica filosófica en el Uruguay. Juan Bautista Alberdi – Salvador Ruano (1838). *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*, II, 163-179.
- -, 1964. Situación Actual de la Filosofía Uruguaya. *Número*, 2ª época, año 2, nº 3-4, 128-137.
- -, 1979. Prólogo. En: *Lógica viva. Moral para intelectuales*. Caracas: Biblioteca Ayacucho, pp. IX-XLVIII.
- CNN, 20 febrero 2020. Cronología del coronavirus: así comenzó y se extendió el virus que tiene en alerta al mundo [en línea] [consulta: 9 junio 2020]. Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2020/02/20/cronologia-del-coronavirus-asi-comenzo-y-se-extendio-el-virus-que-pone-en-alerta-al-mundo/>
- COLA ALBÉRICH, Julio, 1970. Un decenio de la vida africana (1960-1970). *Revista de política internacional*, nº 110, 71-84 [en línea] [consulta: 9 enero 2020]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2494070>
- CSISZAR, Alex, 19 abril 2016. Peer review: Troubled from the start [en línea]. *Nature*, 532, 306–308 [consulta: 12 julio 2020]. Disponible en: doi:10.1038/532306a
- DE GRUYTER, 2011-2019. *Archiv für Geschichte der Philosophie* [consulta: 10 junio 2019]. Disponible en: <https://www.degruyter.com/view/j/agph.2019.101.issue-1/issue-files/agph.2019.101.issue-1.xml>
- -, 2011-2019. *Kant-Studien* [consulta: 10 junio 2019]. Disponible en: <https://www.degruyter.com/view/j/kant.1933.38.issue-1-2/issue-files/kant.1933.38.issue-1-2.xml>
- DÍAZ DÍAZ, Gonzalo y SANTOS-ESCUADERO, Ceferino, 1982. *Bibliografía filosófica hispánica (1901-1970)*. Madrid: CSIC.

- DÍAZ HERNÁNDEZ, Marianne, 29 junio 2015. Marginalia: el arte de tomar notas en los libros que lees. *Hipertextual* [en línea] [consulta: 24 enero 2020]. Disponible en: <https://hipertextual.com/2015/06/marginalia-tomar-notas-libros>
- DIBAM, 2005. Memoria, cultura y creación, 2000-2005 [en línea] [consulta: 24 enero 2020]. Disponible en: https://www.patrimoniocultural.gob.cl/614/articles-5349_recurso_01.pdf
- DI SEGNI, Rosanna y MARIANI, Alba, 1969. Los blancos al poder. Crónicas contemporáneas I [en línea]. *Enciclopedia uruguaya*, nº 59 [consulta: 24 enero 2020]. Disponible en: www.periodicas.edu.uy/Enciclopedia_uruguaya/pdfs/Enciclopedia_uruguaya_59.pdf
- DOBRE, Mihnea, 2011. Early Cartesianism and the Journal des Sçavans, 1665–1671. *Studium*, vol. 4, nº 4, 228-240 [en línea] [consulta: 10 junio 2019]. Disponible en: <https://doi.org/10.18352/studium.1557>
- DRAPER, Susana y BENTANCOR, Orlando, julio de 2001. Diálogo con Ruben Tani: Filosofía, ¿crítica cultural? *Relaciones*, nº 55 en internet [en línea] [consulta: 10 junio 2020]. Disponible en: <http://www.chasque.net/frontpage/relacion/0107/filosofia.htm>
- DUKE UNIVERSITY PRESS, 2019. *The Philosophical Review* [consulta: 10 junio 2019]. Disponible en: <https://read.dukeupress.edu/the-philosophical-review>
- DUSSEL, Enrique, 2010. El siglo XXI: nueva edad en la historia de la filosofía en tanto diálogo mundial entre tradiciones filosóficas. *Signos Filosóficos*, 12(23), 119-140.
- DUSSEL, Enrique, MENDIETA, Eduardo y BOHÓRQUEZ, Carmen, 2009. El pensamiento filosófico latinoamericano, del Caribe y “latino” (1300-2000): historia, corrientes, temas y filósofos. México: Siglo XXI.
- DW, 25 julio 2019. Guerra del Golfo [en línea] [consulta: 10 junio 2019]. Disponible en: <https://p.dw.com/p/2c1G6>
-, 31 diciembre 2019. Funcionarios chinos investigan la causa del brote de neumonía en Wuhan [en línea] [consulta: 10 junio 2019]. Disponible en: <https://www.dw.com/es/funcionarios-chinos-investigacion-la-causa-del-brote-de-neumon%C3%ADa-en-wuhan/a-51845951>
- *Episteme NS: Revista del Instituto de Filosofía*, 1957-2018 [en línea]. Venezuela: Universidad Central de Venezuela [consulta: 19 junio 2020]. Disponible en: http://190.169.30.98/ojs/index.php/rev_ens/index
- EXLIBRIS, 2018. Aleph: Integrated Library System [en línea] [consulta: 2 junio 2018]. Disponible en: <http://www.exlibrisgroup.com/products/aleph-integrated-library-system/>

- FERNÁNDEZ, Nelson, 2017. *El voto del agua tibia*. Montevideo: Fin de Siglo.
- FIERRO, Jorge, 2014. Responder al ensayo. Dentro y fuera de la academia. *Revista de ensayos*, I(3), 80-85.
- FILGUEIRA, Carlos y FILGUEIRA, Fernando, 1994. *El largo adiós al país modelo. Políticas sociales y pobreza en el Uruguay*. Montevideo: Arca.
- FLECK, Ludwick, 1986. *La génesis y el desarrollo de un hecho científico. Introducción a la teoría del estilo de pensamiento y del colectivo de pensamiento*. Madrid: Alianza.
- FORNET-BETANCOURT, Raúl, 2000. Para un balance crítico de la filosofía iberoamericana en la llamada etapa de los fundadores [en línea]. *CUYO. Anuario de Filosofía Argentina y Americana*, 17, 117-132 [consulta: 10 junio 2019]. Disponible en: https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/1018/fornetcuyo17.pdf
- *Freiburger Zeitschrift für Philosophie und Theologie*, 1954-2016 [en línea]. ETH zürich, e-periodica [consulta: 10 junio 2019]. Disponible en: <https://www.e-periodica.ch/digbib/volumes?UID=fzp-003>
- FRONDIZI, Risieri, 1948. ¿Hay una filosofía iberoamericana? *Realidad*, 3, 158-170.
- FUNDACIÓN DIALNET, 2002-2020. *Revista portuguesa de filosofía* [consulta: 6 enero 2020]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=1556>
- FUNDACIÓN GUSTAVO BUENO, 2019. *El Basilisco* [en línea] [consulta: 12 diciembre 2019]. Disponible en: <http://fgbueno.es/edi/bas.htm>
- -, s.f. Revista de Filosofía, del Instituto Luis Vives. *Filosofía en español* [en línea] [consulta: 18 junio 2020]. Disponible en: <http://www.filosofia.org/hem/med/m005.htm>
- GARGALLO, Francesca, 2006. *Ideas feministas latinoamericanas* [en línea] [consulta: 18 junio 2020]. Disponible en: <https://francescagargallo.wordpress.com/ensayos/librosdefg/ideas-feministas-latinoamericanas-2a-ed-aumentada-y-corregida-2006/>
- GÉRVAS, J. y PÉREZ FERNÁNDEZ, M., 2001. La revisión por pares en las revistas científicas. *Atención Primaria*, 27(6).
- GONZÁLEZ, Cristina, 2009. Otero, la apertura de un diálogo enriquecedor. *Galileo: publicación dedicada a problemas metacientíficos*, Separata, 37-40.
- GRACIA, Jorge J. E., 2004. Filosofía latinoamericana. En: AUDÍ, Robert (ed.). *Diccionario Akal de Filosofía*. Madrid: Akal, pp. 414-419.
- GRÜNEWALD, H., 1982. *Directrices para los directores de revistas científicas y técnicas*. París: UNESCO.

- HAN, Byung-Chul, 22 marzo 2020. La emergencia viral y el mundo de mañana. *El País* [en línea] [consulta: 11 mayo 2020]. Disponible en: <https://elpais.com/ideas/2020-03-21/la-emergencia-viral-y-el-mundo-de-manana-byung-chul-han-el-filosofo-surcoreano-que-piensa-desde-berlin.html>
- HEGELER INSTITUTE, 2019. *The Monist* [consulta: 12 junio 2019]. Disponible en: <https://academic.oup.com/monist>
- HERDER, s/f. *Philosophisches Jahrbuch* [consulta: 10 junio 2019]. Disponible en: <https://www.herder.de/philosophie-ethik-shop/jahrbuecher/philosophisches-jahrbuch/c-27/c-265/>
- HOBSBAWM, Eric, 1998. *Historia del siglo XX*. Buenos Aires: Crítica.
- IFLA, 2012. Declaración Profesional de la IFLA sobre el Control Bibliográfico Universal [consulta: 28 mayo 2018]. Disponible en: <https://www.ifla.org/files/assets/bibliography/Documents/ifla-professional-statement-on-ubc-es.pdf>
- *International Journal of Ethics, The*, 1890-1938 / *Ethics*, 1938-2019 [en línea]. Chicago: The University of Chicago Press [consulta: 10 junio 2019]. Disponible en: <https://www.journals.uchicago.edu/loi/et>
- IRRAZABAL, Enrico, s.f. Orígenes de la Psicología en el Uruguay. Facultad de Psicología, Universidad de la República [en línea] [consulta: 29 enero 2020]. Disponible en: <https://psico.edu.uy/institucional/facultad/historia>
- *Journal des Savants*, 1909-2015 [en línea]. París: Académie des Inscriptions et des Belles Lettres [consulta: 10 junio 2019]. Disponible en: <https://www.persee.fr/collection/jds>
- *Journal des sçavans*, Le, 1665-1947 [en línea]. París: Académie des inscriptions et belles-lettres [consulta: 10 junio 2019]. Disponible en: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/cb343488023/date&rk=107296;4>
- KIRKWOOD, Julieta, 1987. *Feminarios*. Santiago de Chile: Ediciones Documentas.
- KRONICK, David A., 1990. Peer Review in 18th-Century Scientific Journalism. *JAMA*, vol. 263, n° 10, 1321-1322.
- Lacalle ganó con el 48,8% y Martínez obtuvo el 47,3% en el balotaje 2019: mirá los resultados, 2019. *El País* [en línea] [consulta: 14 enero 2019]. Disponible en: <https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/elecciones-resultado-balotaje-analisis-todos-datos-escrutinio.html>

- LADRÓN DE GUEVARA CERVERA, Michele; HINCAPIÉ, Jhoana; JACKMAN, Joseph; HERRERA, Omar; CABALLERO URIBE, Carlo Vinicio, 2008. Revisión por pares: ¿Qué es y para qué sirve? [en línea] *Revista Científica Salud Uninorte*, 24(2) [consulta: 21 junio 2020]. Disponible en: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/salud/article/viewArticle/1847/6165>
- LISCANO, Carlos, 2013. La Biblioteca Nacional y el Universo del libro en Uruguay [en línea] [consulta: 29 mayo 2018]. Disponible en: http://www.bibna.gub.uy/innovaportal/v/35628/4/mecweb/la_biblioteca_nacional?parentid=29757
- LLAMBÍAS DE AZEVEDO, Juan, 1961. Propósitos. *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*, tomo I, 5-6.
- MARQUÍNEZ ARGOTE, Germán, 2015. ¿Qué es eso de “Filosofía Americana”? El Grupo de Bogotá. *Cuadernos Salmantinos de Filosofía* [en línea], 42, 131-147 [consulta: 20 junio 2020]. Disponible en: <https://summa.upsa.es/high.raw?id=0000039714&name=00000001.original.pdf&attachment=0000039714.pdf>
- MARRERO, Adriana, 2008. La herencia de nuestro pasado. Reflexiones sobre la educación uruguaya del siglo XX. En: *El Uruguay del Siglo XX. Tomo III: La Sociedad*. Montevideo: EBO, pp. 45-75.
- MARTÍN, Bruno, 3 diciembre 2017. La ley alcanza pero no derrota a la ‘Robin Hood de la ciencia’ [en línea]. *El País* [consulta: 20 junio 2020]. Disponible en: https://elpais.com/elpais/2017/11/29/ciencia/1511971491_929151.html
- MASCARÓ, Pedro, 1896. *Anales de la bibliografía uruguaya*. Montevideo: Biblioteca Nacional.
- MAYOR ZARAGOZA, Federico, 1995. Una escuela de libertad (prólogo). En: DROIT, Roger-Pol. *Filosofía y democracia en el mundo: una encuesta de la UNESCO*. Buenos Aires: Colihue, Unesco, pp. 11-16.
- MÉNDEZ VIVES, Enrique, 2015. *Cinco siglos: Lo esencial de la historia de Uruguay*. Montevideo: EBO.
- MIRÓ QUESADA, Francisco, 1981. *Proyecto y realización del filosofar latinoamericano*. Versión para uso de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit [en línea] [consulta: 20 junio 2020]. Disponible en:

https://enriquedussel.com/txt/Textos_200_Obras/Filosofos_Peru/Proyecto_realizacion_f.lat-Miro_Quesada.pdf

- MORELLE, Rebecca, 23 febrero 2007. Dolly y la clonación: diez años después [en línea] [consulta: 20 junio 2020]. Disponible en: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/science/newsid_6391000/6391503.stm
- MORENO, Marta, 27 febrero 2020. Problemas eternos. Mario Bunge (1916-2020). Filósofo y científico [en línea]. *La Vanguardia* [consulta: 20 junio 2020]. Disponible en: <https://www.pressreader.com/spain/la-vanguardia/20200227/282346861844119>
- MULLIGAN, Adrian; HALL, Louise; y RAPHAEL, Ellen, 2013. Peer Review in a Changing World: An International Study Measuring the Attitudes of Researchers. *JASIST*, 64(1), 132–161.
- NATIONAL LIBRARY OF AUSTRALIA, 2020. *1981-2019, English, Periodical, Journal, magazine, other edition: The Nigerian journal of philosophy: journal of the Department of Philosophy, University of Lagos* [consulta: 5 enero 2020]. Disponible en: <https://trove.nla.gov.au/work/18462912?q&versionId=21669003>
- NCIRD, 11 junio 2019. Pandemia H1N1 del 2009 (virus H1N1pdm09) [en línea] [consulta: 11 junio 2019]. Disponible en: <https://espanol.cdc.gov/flu/pandemic-resources/2009-h1n1-pandemic.html>
- NOËL, J.F.M., 1991. *Diccionario de mitología universal. Tomo II: H-Z*. Barcelona: Edicomunicación.
- NOGUEZ REYES, Andrés. 2013. San Carlos bajo la dictadura (1973-1985). Montevideo: Trilce.
- ORTEGA Y GASSET, José, 1963. El espectador, V. En: *Obras completas, tomo II: El espectador (1916-1934)*, 6ª ed. Madrid: Revista de Occidente, pp. 413-489.
-, 1964. En torno a Galileo. En: *Obras completas, tomo V (1933-1941)*. 6ª ed. Madrid: Revista de Occidente, pp. 11-163.
-, 1965. Meditación del pueblo joven. En: *Obras completas, tomo VIII (1958-1959)*. 2ª ed. Madrid: Revista de Occidente, pp. 359-662.
-, 1966. Adán en el Paraíso. En: *Obras completas, tomo I (1902-1916)*. 7ª ed. Madrid: Revista de Occidente, pp. 473-493.
-, 1966. El tema de nuestro tiempo. En: *Obras completas, tomo III (1917-1928)*. 6ª ed. Madrid: Revista de Occidente, pp. 143-203.

- OTERO, Mario H., 1964. Situación y funciones actuales de la Filosofía de la Ciencia. *Cuadernos Uruguayos de Filosofía*, III, 75-93.
- OXFORD UNIVERSITY PRESS, 2019. *Mind* [en línea] [consulta: 10 junio 2019]. Disponible en: <https://academic.oup.com/mind/>
- PANZL, Sebastián, 7 septiembre 2015. El gaucho, del odio a la reivindicación. *El Observador* [en línea] [consulta: 23 enero 2020]. Disponible en: <https://www.elobservador.com.uy/nota/el-gaucho-del-odio-a-la-reivindicacion-201597500>
- PARÍS DE ODDONE, Blanca, 1995. *Historia y Memoria: Medio siglo de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación*, 1945-1995. Montevideo: UDELAR.
- PEÑA O., Paz, 28 septiembre 2017. Murió el primer pirata, adiós a Horacio Potel [en línea]. *Médium* [consulta: 20 junio 2020]. Disponible en: <https://medium.com/@pazpena/muri%C3%B3-el-primer-pirata-adi%C3%B3s-a-horacio-potel-c41778f01bbd>
- PÉREZ DE MOYA, Juan, 1585. *Filosofía secreta Donde debaxo de historias fabulosas, se contiene mucha doctrina, provechosa a todos estudios. Con el origen de los Ídolos, o Dioses de la Gentilidad. Es materia muy necesaria, para entender Poetas e Historiadores*. [en línea] [consulta: 23 enero 2020]. Disponible en: <https://digibug.ugr.es/handle/10481/37026>
- PICHEL, Mar, 9 noviembre 2019. Muro de Berlín: por qué cayó hace 30 años y cómo su desaparición cambió el mundo. *BBC News Mundo* [en línea] [consulta: 9 enero 2020]. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50214151>
- PODER LEGISLATIVO (URUGUAY), 9 octubre 1945. *Ley N° 10.658, Facultad de Humanidades y Ciencias, creación* [en línea] [consulta: 11 enero 2020]. Disponible en: <https://web.archive.org/web/20160304102747/http://www0.parlamento.gub.uy/leyes/AccesoTextoLey.asp?Ley=10658>
- PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA ARGENTINA (PUCC), 2002-2008. *Sapientia* [en línea] [consulta: 4 enero 2020]. Disponible en: <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/3317>
- PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY, 27 de junio de 1973. Decreto N° 464/973.
- PRESSES UNIVERSITAIRES DE FRANCE (PUF), 2019. *Revue philosophique de la France et de l'étranger* [consulta: 10 junio 2019]. Disponible en: https://www.puf.com/Collections/Revue_philosophique?page=3

- , 2019. *Revue de métaphysique et de morale* [consulta: 10 junio 2019]. Disponible en: https://www.puf.com/collections/Revue_de_m%C3%A9taphysique_et_de_morale
- *Proceedings of the Aristotelian Society for the Systematic Study of Philosophy*, 1888-1922 [en línea]. Londres: Williams and Norgate [consulta: 10 junio 2019]. Disponible en: <https://archive.org/search.php?query=creator%3A%22Aristotelian+Society+%28Great+Britain%29%22>
 - RAMA, Ángel, 1972. *La generación crítica (1939-1969)*. Montevideo: Arca.
 - REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, 2020. Diccionario de la lengua española [en línea]. [consulta: 21 julio 2020]. Disponible en: <https://dle.rae.es/>
 - REDALYC, 2017. Criterios de evaluación [en línea] [consulta: 10 julio 2019]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/redalyc/editores/criterios.html>
 - REITZ, Joan M., 2004-2014. *ODLIS: Online Dictionary for Library and Information Science* [en línea]. Santa Barbara: ABC-CLIO Corporate [consulta: 28 mayo 2018]. Disponible en: https://www.abc-clio.com/ODLIS/odlis_b.aspx.
 - *Revue de métaphysique et de morale*, 1893-1947 [en línea]. Société française de philosophie. [consulta: 10 junio 2019]. Disponible en: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/cb343491074/date.r=Revue+de+m%C3%A9taphysique+et+de+morale.langFR>
 - *Revue philosophique de la France et de l'étranger*, 1876-1947 [en línea]. París: Librairie Germer Baillière et cie / Presses universitaires de France (PUF) [consulta: 10 junio 2019]. Disponible en: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/cb34349223n/date>
 - REGULES, Dardo, 1945. Sobre la creación de la Facultad de humanidades. *Anales de la Universidad*, n° 155, 35-58.
 - RICHARDSON, Clare, 16.03.2018. Masacre de My Lai: ¿qué ha aprendido Estados Unidos? *DW* [en línea] [consulta: 9 enero 2020]. Disponible en: <https://www.dw.com/es/masacre-de-my-lai-qu%C3%A9-ha-aprendido-estados-unidos/a-43013245>
 - RICO, Álvaro, DEMASI, Carlos, RADAKOVICH, Rosario, WSCHEBOR, Isabel y SANGUINETTI, Vanesa, 2005. *15 días que estremecieron al Uruguay. Golpe de Estado y Huelga General. 27 de junio-11 de julio de 1973*. Montevideo: Fin de Siglo.
 - RICO, Álvaro (750enden.), 2008. *Investigación histórica sobre la dictadura y el terrorismo de estado en el Uruguay (1973-1985). Tomos I-III*. Montevideo: UDELAR.
 - RIEZNIK, Pablo, RABEY, Pablo, POY, Lucas, DUARTE, Daniel y BRUNO, Diego, 2010. *1968, un año revolucionario*. Buenos Aires: UBA.

- ROCCA, Pablo (editor), 2012. *Revistas culturales del Río de la Plata. Diálogos y tensiones (1945-1960)*. Montevideo: Universidad de la República.
- RODÓ, José Enrique, 1966. *Ariel*. 2ª edición. Buenos Aires: Kapelusz.
- RODRÍGUEZ RIVERO, Manuel, 16 marzo 2011. Escrito al margen. *El País* [en línea] [consulta: 24 enero 2020]. Disponible en: https://elpais.com/diario/2011/03/16/cultura/1300230003_850215.html
- ROJAS GÓMEZ, Miguel, 2011. *Iberoamérica y América Latina: identidades y proyectos de integración*. Holguín: Ediciones La Luz.
- ROMERO, Francisco, 1952. *Sobre la Filosofía en América*. Buenos Aires: Raigal.
- RONZÓN, E., 1982-1983. La revista Theoria y los orígenes de la filosofía de la ciencia en España. *El Basilisco*, nº 14, 9-40 [en línea] [consulta: 12 diciembre 2019]. Disponible en: <http://fgbueno.es/bas/pdf/bas11402.pdf>
- ROYAL SOCIETY, THE, 2019a. About Philosophical Transactions [en línea] [consulta: 10 junio 2019]. Disponible en: <https://royalsocietypublishing.org/rstl/about>
- -, 2019b. Journals [en línea] [consulta: 10 junio 2019]. Disponible en: <https://royalsociety.org/journals/>
- -, 2020. History of Philosophical Transactions [en línea] [consulta: 24 julio 2020]. Disponible en: <https://royalsociety.org/journals/publishing-activities/publishing350/history-philosophical-transactions/>
- SÁEZ RUEDA, Luis, 2009. Introducción. En: *Movimientos filosóficos actuales*. 3ª ed. Madrid: Trotta, pp. 17-26.
- SALAZAR BONDY, Augusto, 2006. *¿Existe una filosofía de nuestra América?* México: Siglo XXI.
- SÁNCHEZ VIGIL, Juan Miguel, 2011. Documentación fotográfica. Concepto y aplicaciones. En: LÓPEZ YEPES, José y OSUNA ALARCÓN, María Rosario (coords.). *Manual de Ciencias de la Información y Documentación*. Madrid: Pirámide, pp. 367-389.
- SANTOS, Solange M. y CALÒ, Lilián N., 2020. Gestão editorial: tendências e desafios na transição para a ciência aberta. En: SILVEIRA, Lúcia da y SILVA, Fabiano Couto Côrrea da (org.). *Gestão editorial de periódicos científicos: tendências e boas práticas*. Florianópolis: Edições do Bosque/UFSC, pp. 17-55.
- SEPÚLVEDA-VILDÓSOLA, Ana Carolina, 2015. Tres siglos después... ¿Es vigente el arbitraje por pares en las publicaciones científicas? [en línea] *Inv Ed Med.*, 4(16), 236-

241[consulta: 24 julio 2020]. Disponible en:
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007505715000460>

- SHAKESPEARE, William, s.f. *La tempestad*. Santa Fe (Argentina): El Cid Editor.
- SOCIEDAD FILOSÓFICA DEL URUGUAY, s.f. *Manifiesto* [en línea] [consulta: 9 junio 2020]. Disponible en: <https://sfu.org.uy/manifiesto/>
- SPARROW, Thomas, 8 septiembre 2011. Somalia: los juegos políticos detrás de la hambruna. *BBC Mundo* [en línea] [consulta: 9 junio 2020]. Disponible en: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/09/110906_somalia_politica_hambruna
- SPEZI, Valerie; WAKELING, Simon; PINFIELD, Stephen; CREASER, Claire; FRY, Jenny y WILLETT, Peter, 2017. Open-access mega-journals: The future of scholarly communication or academic dumping ground? A review. *Journal of Documentation*, 73(2), 263-283.
- SPINAK, Ernesto, 28 febrero 2018. Sobre las veintidós definiciones de la revisión abierta por pares... y más [en línea]. SciELO en Perspectiva [consulta: 9 junio 2020]. Disponible en: <https://blog.scielo.org/es/2018/02/28/sobre-las-veintidos-definiciones-de-la-revision-abierta-por-pares-y-mas/#.XuI08OcyFPY>
- STOKLASOVÁ, Bohdana, 2009. Glosario de términos y abreviaturas. En: Žumer, Maja, 2009. *Bibliografías nacionales en la era digital: Guía y nuevas orientaciones*. Madrid: Biblioteca Nacional de España [consulta: 28 mayo 2018]. Disponible en: <https://www.ifla.org/files/assets/hq/publications/series/39-es.pdf>
- Un 'hacker' publica 18.000 artículos científicos de un servicio de suscripción, 25 julio 2011. *El País* [en línea] [consulta: 21 junio 2020]. Disponible en: https://elpais.com/tecnologia/2011/07/25/actualidad/1311584465_850215.html
- UNIÓN PANAMERICANA, DIVISIÓN DE FILOSOFÍA Y LETRAS, DEPARTAMENTO DE ASUNTOS CULTURALES, 1967. *Fuentes de la Filosofía Latinoamericana*. (Bibliografías básicas, IV). Washington: Unión Panamericana.
- UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID, 2020. *Revista de Filosofía Vol. 45 Núm. 1 (2020)* [en línea] [consulta: 18 junio 2020]. Disponible en: <https://filosofia.ucm.es/revista-de-filosofia>
- UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES (UBA). *Cuadernos de Filosofía* [en línea] [consulta: 4 enero 2020]. Disponible en: <http://repositorioubasibsi.uba.ar/gsdll/cgi-bin/library.cgi?e=p-10000-00---off-0--00-----0-10-0---0---0direct-10-----4-----0-11--10-es-Zz-1---20-home---0--1-00-00--4---0-0-01-00-0utfZz-8-00&a=p&p=about&c=cufilo>

- UNIVERSIDAD DE CHILE, s.f. *Revista de filosofía* [en línea] [consulta: 5 enero 2020]. Disponible en: <https://revistafilosofia.uchile.cl/index.php/RDF/index>
- UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (UFMG), 2009. *Kriterion: Revista de Filosofia* [en línea] [consulta: 6 enero 2020]. Disponible en: <https://www.kriterion.fafich.ufmg.br/index.php/kriterion>
- UNIVERSIDAD DE FRIBURGO, s.f. *Freiburger Zeitschrift für Philosophie und Theologie* [en línea] [consulta: 12 junio 2019]. Disponible en: <https://www3.unifr.ch/fzphth/de/zeitschrift/profil.html>
- UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA, 3 de setiembre de 2010. Recepción de trabajos para ser publicados en la revista “Fermentario” [en línea] [consulta: 15 mayo 2020]. Disponible en: <http://www.universidad.edu.uy/prensa/renderItem/itemId/26357>
- -, s.f. *Historia de la Universidad de la República*. [en línea] [consulta: 9 enero 2020]. Disponible en: http://www.universidad.edu.uy/renderPage/index/pageId/98#heading_761
- UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA, UNESCO, PROGRAMA ADAI, BIBLIOTECA NACIONAL, UNIVERSIA, UNIÓN LATINA, 2007-2015. *Publicaciones Periódicas* [en línea] [consulta: 2 junio 2018]. Disponible en: <http://www.periodicas.edu.uy>
- UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA, FIC, 2016-2018. *Anáforas* [en línea] [consulta: 2 junio 2018]. Disponible en: <http://anaforas.fic.edu.uy>
- UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA, AGU, 2018. *Historias universitarias* [en línea] [consulta: 2 junio 2018]. Disponible en: <http://historiasuniversitarias.edu.uy/busqueda-figuras/>
- UNIVERSIDAD DE NAVARRA, 2019. *Anuario filosófico* [en línea] [consulta: 12 diciembre 2019]. Disponible en: <https://www.unav.edu/publicaciones/revistas/index.php/anuario-filosofico/index>
- UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO, s.f. *Philosophia: Revista de Filosofía* [en línea] [consulta: 19 junio 2020]. Disponible en: <http://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/philosophia/about>
- UNIVERSIDAD DE SEVILLA, 2019. *Thémata* [en línea] [consulta: 12 diciembre 2019]. Disponible en: <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/2954>
- UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO / EUSKAL HERRIKO UNIBERTSITATEA, 2019. *Theoria: An International Journal for Theory, History and Foundations of Science* [en línea] [consulta: 12 diciembre 2019]. Disponible en: <https://www.ehu.eus/ojs/index.php/THEORIA/index>

- UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO (UNAM), 2009. *Crítica, Revista hispanoamericana de filosofía* [en línea] [consulta: 6 enero 2020]. Disponible en: http://critica.filosoficas.unam.mx/pg/es/numeros_actual.php
- -, 2020. *Revista de Filosofía Diánoia*. [consulta: 2 enero 2020]. Disponible en: <http://dianoia.filosoficas.unam.mx/index.php/dianoia>
- UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA, 2016. *Ideas y Valores* [en línea] [consulta: 4 enero 2020]. Disponible en: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/idval/index>
- VAZ FERREIRA, Carlos, 1957. Sobre la enseñanza de la filosofía. En: *Lecciones sobre pedagogía y cuestiones de enseñanza*. Vol. 2. Montevideo: Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, pp. 67-70
- -, Carlos, 1958. *Lógica viva*. Montevideo: Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay.
- -, Carlos, 1963^a. *Fermentario*. Montevideo: Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay.
- -, Carlos, 1963^b. *Sobre feminismo*. Montevideo: Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay.
- VAZ FERREIRA DE ECHEVARRÍA, Sara, 1958. Biografía del autor. Carlos Vaz Ferreira. En: *Lógica viva*. Montevideo: Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay.
- VEGA BARBOSA, Camilo, 23 enero 2016. La primera crisis del petróleo. *El espectador* [en línea] [consulta: 14 enero 2020]. Disponible en: <https://www.elespectador.com/noticias/economia/primer-crisis-del-petroleo-articulo-612415>
- ZEA, Leopoldo, 1976. *Filosofía y Cultura Latinoamericanas*. Caracas: Centro de Estudios Latinoamericanos Rómulo Gallegos.
- -, 1980. José Gaos, español transterrado [prólogo]. En: GAOS, José, 1980. *En torno a la filosofía mexicana*. México: Alianza, pp. 7-12.
- ŽIŽEK, Slavoj, 27 febrero 2020. Coronavirus es un golpe al capitalismo al estilo de ‘Kill Bill’ y podría conducir a la reinención del comunismo. *Russia Today* [en línea] [consulta: 11 mayo 2020]. Disponible en: <https://esferapublica.org/nfblog/slavoj-zizek-el-coronavirus-es-un-golpe-a-lo-kill-bill-al-sistema-capitalista/>

10.2. Referencias para las reseñas biográficas

ACOSTA, Yamandú

- ANII, 2 junio 2020. Yamandú Acosta Roncagliolo [en línea]. *Cvuy* [consulta: 3 julio 2020]. Disponible en: <https://exportcvuy.anii.org.uy/CvEstatico/?urlId=6fdaa54e9856fdd8321a4afae42d690230bece2ec855fcc8cf8a52f7ba7127c120f3e5ff1b3a16db4dc983fd11b71f9fef7538985efaa8551edc8702f904a321&formato=pdf&convocatoria=21>

ÁLVAREZ MOSQUERA, Eduardo

- EL CATOBLEPAS, 2002-2020. El Catoblepas · sobre los autores [en línea] [consulta: 4 julio 2020]. Disponible en: <http://nodulo.org/ec/quien.htm#eda>

ANDREOLI, Miguel

- ANII, 5 junio 2019. Miguel Ángel Andreoli Olivera [en línea]. *Cvuy* [consulta: 31 mayo 2020]. Disponible en: <https://exportcvuy.anii.org.uy/CvEstatico/?urlId=2eb7445800e4830d655f1add6a75b69fac1fa341cd13def4287905f6eed5c03d8cc6c342e38d8a033ae44443cfd96de3677cf47beb1549ae4767fed431326417&formato=pdf&convocatoria=21>

ARAUJO-FRIAS, Jaime

- ORCID, 2 julio 2020. Araujo-Frias, Jaime [en línea] [consulta: 4 julio 2020]. Disponible en: <https://orcid.org/0000-0001-8584-4525>

ARDAO, Arturo

- AGU, 2017. Arturo Ardao. *Historias universitarias* [en línea] [consulta: 20 enero 2020]. Disponible en: <http://historiasuniversitarias.edu.uy/biografia/ardao-arturo/>

ARRESE IGOR, Héctor

- ALEF, s.f. Héctor Arrese Igor [en línea] [consulta: 4 julio 2020]. Disponible en: <https://alef.hypotheses.org/miembros/107-2>

- FILOSOFIA.NET, 2016. Héctor Oscar Arrese Igor [en línea] [consulta: 4 julio 2020]. Disponible en: <http://filosofia.net/ddf/phm/hoa.htm>

BARDIER, Dardo

- LIBROS EN RED, 2000-2020. Dardo Bardier [en línea] [consulta: 17 mayo 2020]. Disponible en: <https://www.librosenred.com/autores/dardobardier.html>
- RADIODIFUSIÓN NACIONAL DE URUGUAY, 23 mayo 2019. El color, la realidad y nosotros: Con el arquitecto Dardo Bardier, ganador del Bartolomé Hidalgo 2018 en la categoría divulgación científica. *Efecto mariposa* [en línea] [consulta: 17 mayo 2020]. Disponible en: <http://radiouruguay.uy/el-color-la-realidad-y-nosotros/>

BERISSO, María Lía

- FIN DE SIGLO EDITORIAL, s.f. Introducción al pensamiento uruguayo – de Lía Berisso y Horacio Bernardo [en línea] [consulta: 17 mayo 2020]. Disponible en: <https://www.findesiglo.com.uy/introduccion-al-pensamiento-uruguayo-de-lia-berisso-y-horacio-bernardo/>

BEUCHOT PUENTE, Mauricio

- LIBRERÍA SAN PABLO MÉXICO, 4 marzo 2020. Mauricio Beuchot. Conoce más sobre Mauricio Beuchot, en su aniversario de vida [en línea] [consulta: 4 julio 2020]. Disponible en: https://sanpablo.com.mx/noticias/mauricio-beuchot_33
- MATAMOROS FRANCO, Nora María, s.f. Mauricio Beuchot Puente. El hombre y su obra [en línea] [consulta: 4 julio 2020]. Disponible en: <https://www.ensayistas.org/filosofos/mexico/beuchot/introd.htm>
- UNAM, 2018. Beuchot Puente Mauricio [en línea] [consulta: 4 julio 2020]. Disponible en: <http://www.posgrado.unam.mx/filosofia/?tutor=beuchot-puente-mauricio>

BOLÓN, Alma

- ANII, 2 junio 2020. Alma Bolón Pedretti [en línea]. *Cvuy* [consulta: 4 julio 2020]. Disponible en: <https://exportcvuy.anii.org.uy/CvEstatico/?urlId=767bac47194f54b70ec9f49e163bcb224accb8459abae51b5668a4d420cfc6e5dccc3626e1f580f0e5cbc661e24c99315a74eafca7351a80a0e90b86a305831a&formato=pdf&convocatoria=21>

BORKENZTAIN SZEIMAN, Bernardo

- IDIOMAS FÓRUM IBERO-AMERICANO DE CRÍTICA DE TEATRO, 23 octubre 2016. Bernardo Borkenztain Szeiman [en línea] [consulta: 4 julio 2020]. Disponible en: <https://idiomasforum.wordpress.com/2016/10/23/bernardo-borkenztain-szeiman/>
- BORKENZTAIN SZEIMAN, Bernardo, 2010. ¿Qué mito detrás del mito la trama empieza? *Ariel: Revista de originales de filosofía* [en línea], 4, 47-55 [consulta: 4 julio 2020]. Disponible en: <https://arielenlinea.files.wordpress.com/2010/07/09trama.pdf>

BRITO, Maria dos Remédios de

- CNPq, 3 julio 2020. Maria dos Remédios de Brito [en línea] [consulta: 4 julio 2020]. Disponible en: <http://lattes.cnpq.br/6896268801860211>

BUNGE, Mario

- FUNDACIÓN DIALNET, 2001-2020. Mario Bunge [en línea] [consulta: 4 julio 2020]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=4253>
- MORGADO BERNAL, Ignacio, 21 septiembre 2019. A Mario Bunge, en su centenario [en línea]. *El País* [consulta: 4 julio 2020]. Disponible en: https://elpais.com/elpais/2019/09/20/ciencia/1568975130_542514.html
- ROZO, Jairo A. y PÉREZ-ACOSTA, Andrés M., 10 abril 2020. En memoria de Mario Bunge (1919-2020): filósofo de la ciencia y de la psicología [en línea]. *Revista PsicologiaCientifica.com* [consulta: 4 julio 2020]. Disponible en: <https://www.psicologiacientifica.com/en-memoria-de-mario-bunge/>
- UNIVERSIDAD DEL VALLE, s.f. Currículum del profesor Bunge [en línea] [consulta: 4 julio 2020]. Disponible en: http://proxse16.univalle.edu.co/~viceacademica//tramites/honoris_causa_MARIO_BUNGE/CurriculumMarioBunge.pdf

CALABRIA, Robert

- UDELAR, FHCE, 2020. Sección de Filosofía Teórica [en línea] [consulta: 4 julio 2020]. Disponible en: <https://www.fhuce.edu.uy/index.php/filosofia/seccion-de-filosofia-teorica>
- STUDYLIB.ES, s.f. Currículum Vitae del Profesor Robert V. Calabria [en línea] [consulta: 4 julio 2020]. Disponible en: <https://studylib.es/doc/6597736/curriculum-vitae-del-profesor-robert-v.-calabria-1978--eg...>

CAMEJO, Marina Leticia

- UDELAR, FHCE, s.f. Currículum vitae Marina Camejo [en línea] [consulta: 4 julio 2020]. Disponible en: https://www.fhuce.edu.uy/images/Educaci%C3%B3n/CV_MARINA_CAMEJO.pdf

CAMPO, Aníbal del

- COSTÁBILE, H., 2007. Crónica y testimonio sobre las ideas filosóficas en el Uruguay de la segunda mitad del siglo XX [en línea]. *Humanidades*, 7(1) [consulta: 20 enero 2020]. Disponible en: <http://revistas.um.edu.uy/index.php/revistahumanidades/article/view/96>
- FRAIRE, Osvaldo A., 1980. *Quién es quién en el Uruguay*. Montevideo: Central de Publicaciones.

CAORSI, Carlos E.

- ANII, 2 junio 2020. Carlos Enrique Caorsi Pigurina [en línea]. *Cvuy* [consulta: 3 julio 2020]. Disponible en: <https://exportcvuy.anii.org.uy/CvEstatico/?urlId=93af75b67ab505e8e5123d4205b94bed4850906a664a4b576f2ca70325ed1faee930e62aed943ad409bd1f2b0a5ba4a137dab0cde18eb71aa1bf8ba08444f970&formato=pdf&convocatoria=21>

CAPURRO, Rafael

- BAYERISCHE STAATSBIBLIOTHEK, 22 agosto 2019. Rafael Capurro [en línea] [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <http://www.capurro.de/home-span.html>

CARABELLI, Patricia

- UCU, 2019. Mag. Patricia Carabelli [en línea] [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <https://ucu.edu.uy/es/patricia-carabelli>

CHERONI, Alción

- MEC, 7 diciembre 2018. Viernes 7 de diciembre de 2018. Labor destacada [en línea]. En: Patrimonio Uruguay [consulta: 20 enero 2020]. Disponible en: <https://www.gub.uy/ministerio-educacion-cultura/comunicacion/noticias/labor-destacada>

COLELLA, Leonardo

- COLELLA, Leonardo, s.f. *Perfil en Academia.edu* [en línea] [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <https://conicet-ar.academia.edu/LeonardoColella>
- COLELLA, Leonardo, 2015. El concepto de “sujeto colectivo” en la educación : Un abordaje desde la teoría del sujeto de Alain Badiou y la noción de “emancipación intelectual” de Jacques Rancière [en línea]. UNLP, Colección Tesis [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=tesis&d=Jte1114>

COURTOISIE, Agustín

- CCE, 2008. *Carlos Vaz Ferreira* [en línea] [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: www.vazferreira.org
- COURTOISIE, Agustín, 2009-2019. *Filosofismas* [en línea] [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <http://filosofismas.blogspot.com/>
- COURTOISIE, Agustín, 2018-2020. *Ciencia Kiria* [en línea] [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <https://agustincourtoisie.wordpress.com/>
- UNIVERSIDAD ORT URUGUAY, 28 febrero 2014. Docente participó en las Jornadas de Verano organizadas por la Asociación Filosófica del Uruguay [en línea] [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <https://www.ort.edu.uy/57179/32/docente-participo-en-las-jornadas-de-verano-organizadas-por-la-asociacion-filosofica-del-uruguay.html>

CROCE, Amelia

- AFU, 14 noviembre 2008. *Concurso de Ensayos “Carlos Vaz Ferreira”. Edición 2008* [en línea] [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <http://afu.atspace.org/concurso.htm>

DANSILIO, Sergio

- UDELAR, Facultad de Psicología, 2020. Sergio Dansilio de Simone [en línea] [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <https://psico.edu.uy/user/228>

DELACOSTE, Gabriel

- DELACOSTE, Gabriel, 2018. ¿Necesitamos la alta teoría? [en línea] *Fermentario*, 1(12), 34-49 [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <http://www.fermentario.fhuce.edu.uy/index.php/fermentario/article/view/301>

DIAB, Fernanda

- ANEP, CES, 2019. Escalafón Docente, año 2019 [en línea] [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <https://www.ces.edu.uy/files/2020/DGSE/Escalafones%20listas%20listados%20emergentes/Filosofia.pdf>
- UDELAR, FHCE, 2020. Departamento de Filosofía de la Práctica [en línea] [consulta: 4 julio 2020]. Disponible en: <https://www.fhuce.edu.uy/index.php/filosofia/departamento-de-filosofia-de-la-practica/docentes-investigadores>

DÍAZ GENIS, Andrea

- ANII, 2 junio 2020. Andrea Díaz Genis [en línea]. *Cvuy* [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <https://exportcvuy.anii.org.uy/CvEstatico/?urlId=32fabe81a768039fc21d55a458d0208e5f37e0a052b0b26083eff676a89c817b82f5c9d7141c986739425a5b027af4a5021984a131856d00b8e3775b359bb2ac&formato=pdf&convocatoria=21>

DIESTE, Mateo

- RADIODIFUSIÓN NACIONAL DE URUGUAY, 28 junio 2017. Con Mateo Dieste desde Berlín [en línea] [consulta: 31 mayo 2020]. Disponible en: <http://radiouruguay.uy/con-mateo-dieste-desde-berlin/>

ECHEGOYEN, Enrique F.

- ECHEGOYEN, Enrique F., 2020. *Perfil en LinkedIn* [en línea] [consulta: 31 mayo 2020]. Disponible en: <https://uy.linkedin.com/in/enrique-echegoyen-14331b44>

FALCÓN VIGNOLI, Roberto Marcelo

- UNIVERSIDAD DE SEVILLA, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, 2018. *I Jornadas Internacionales SignificArte* [en línea] [consulta: 31 mayo 2020]. Disponible en: <https://jornadasignificart.wixsite.com/inicio/comite-cientifico>

FASCIOLI, Ana

- ANII, 2 junio 2020. Ana Carolina Fascioli Álvarez [en línea]. *Cvuy* [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <https://exportcvuy.anii.org.uy/CvEstatico/?urlId=bb73709a07cb7fad12a7edb4660a4f360a3861633c561a790746d2601231f33ef262745bad2e769e3ec21283f386c18b2f233c097dc7ea2cd5a49b2ce5f5ba45&formato=pdf&convocatoria=21>

FERNÁNDEZ CARABALLO, Ana María

- UDELAR, ISEF, 15 mayo 2018. Cobertura de Conferencia del “aparato psíquico” al “cuerpo-psíquico” – Dra. Ana María Fernández Caraballo [en línea] [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <http://isef.edu.uy/noticias/cobertura-de-conferencia-del-aparato-psiquico-al-cuerpo-psiquico-dra-ana-maria-fernandez-caraballo/>

FERNÁNDEZ, Jacqueline

- FERNÁNDEZ, Jacqueline y TECHERA, Deborah, 2012. Comunidad de indagación y literatura [en línea]. *Ariel: Revista de originales de Filosofía*, 11, 49-53 [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <https://arielenlinea.files.wordpress.com/2012/12/ariel-111.pdf>

FLÓ, Juan

- ANII, 2 junio 2020. Juan Fló Garelo [en línea]. *Cvuy* [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <https://exportcvuy.anii.org.uy/CvEstatico/?urlId=ae97c0cf6f6fca343130c62ade0971775b946b01c914b3d6b406ddf31ef0f243a4f610fd72fd27806a619497d928c4faa2e23588310f73544bcef106617e85cd&formato=pdf&convocatoria=21>

GAMBINI ONS, Marcelo

- UDELAR, FACULTAD DE PSICOLOGÍA, s.f. *Marcelo Gambini* [en línea] [consulta: 31 mayo 2020]. Disponible en: <https://psico.edu.uy/user/1141>

GARAY MONTANER, Gerardo

- UDELAR, FHCE, s.f. CV Gerardo Garay [en línea] [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: https://www.fhuce.edu.uy/images/Educaci%c3%b3n/CV_GERARDO_GARAY.pdf

GROMPONE CARBONELL, Juan Arturo

- GROMPONE, Juan, 30 octubre 2019. Currículum de Juan Grompone [en línea] [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <http://www.grompone.org/Curriculum.pdf>

GUTIÉRREZ ALMEIRA, Fernando

- GUTIÉRREZ ALMEIRA, Fernando, 2012. La mutilación educativa uruguaya [en línea]. *Ariel: Revista de originales de Filosofía*, 10, 48-50 [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <https://arielenlinea.files.wordpress.com/2012/06/la-mutilacion-educativa-uruguaya-fernando-gutierrez-almeira-pdf-48-50.pdf>

HERRERA NOGUERA, Mónica

- HERRERA NOGUERA, Mónica, s.f. Curriculum vitae [en línea]. Academia.edu [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <http://uruguay.academia.edu/M%C3%B3nicaHerreraNoguera/CurriculumVitae>

HERRERA, Jhon Alexander

- HERRERA, Jhon Alexander, 2015. Sobre la importancia de la investigación en América Latina [en línea]. *Ariel: Revista de originales de Filosofía*, 16, 41-44 [consulta: 24 mayo 2020]. Disponible en: <https://arielenlinea.files.wordpress.com/2015/06/ariel-16.pdf>

LANGÓN, Mauricio

- Mauricio Langon. *Escritores.org* [en línea] [consulta: 24 mayo 2020]. Disponible en: <https://www.escritores.org/libros/index.php/item/mauricio-langon>

LAPOUJADE, María Noel

- ANII, 7 junio 2019. María Noel Lapoujade Ramayon [en línea]. *Cvuy* [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <https://exportcvuy.anii.org.uy/CvEstatico/?urlId=645845cabedd74dc26e03aa86bc5ef960ebe4dac2fdc24fb9fcc2ac1ea3b80eaeafb23d28b140071278939ddacdd76a20fb5d7dc529fe7caa842942c5320cf2b&formato=pdf&convocatoria=21>
- UNAM, 2019. Dra. María Noel Lapoujade [en línea] [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <http://colegiodefilosofia.filos.unam.mx/inicio/profesores/profesores-del-colegio-de-filosofia/dra-maria-noel-lapoujade/>

LEWOWICZ, Lucía

- ANII, 1 junio 2020. Lucía Lewowicz Dobsky [en línea]. *Cvuy* [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en:
<https://exportcvuy.anii.org.uy/CvEstatico/?urlId=514b95cec7e8efb1ae5a900c55d8158876a7a9e324a53e691f5e574b3f719cda68bef30f214e4e3426178f6f29a1207ee2f2b5386884e91a3e0018988cda5c15&formato=pdf&convocatoria=21>

LÓPEZ VELASCO, Sirio

- López Velasco, 2009. Democracia y educación ambiental ecomunitarista [en línea]. *Revista Estudios Culturales*, II(4), 54-66 [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en:
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3406308.pdf>

MARTÍNEZ, María Laura

- ANII, 2 junio 2020. María Laura Martínez Rodríguez [en línea]. *Cvuy* [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en:
<https://exportcvuy.anii.org.uy/CvEstatico/?urlId=1a2c15543d729e1eca9926ad7d583510bedd4f3244b92204ffb231ada8dbbfb1c1180823247767329d7e4a3ba59e25bdf2e5dd2f8a3a01c6492f3310eb057c65&formato=pdf&convocatoria=21>

MASSA FAZZINO, Héctor Ilión

- UDELAR, FHCE, 2020. *Héctor Massa* [en línea] [consulta: 24 mayo 2020]. Disponible en:
<https://www.fhuce.edu.uy/index.php/letras/seccion-de-archivo-y-documentacion-del-instituto-de-letras/acervo-documental/colecciones/6405-massa-hector>

MELOGNO, Pablo

- ANII, 1 junio 2020. Pablo Daniel Melogno Neves [en línea]. *Cvuy* [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en:
<https://exportcvuy.anii.org.uy/CvEstatico/?urlId=6bcfdd68f0e631fe22bfc3c5c71fbfd1f115479a5fb5b34fcc1232d0b6c5a23111f790405cf7c734059721f6f56181c2ce655792e5938777510ec16e5e335229&formato=pdf&convocatoria=21>

MENDONÇA, Samuel

- CNPq, 8 junio 2020. Samuel Mendonça [en línea] [consulta: 4 julio 2020]. Disponible en: <http://lattes.cnpq.br/6369572439782922>

MILÁN, Eduardo

- CÍRCULO DE BELLAS ARTES DE MADRID, 2020. Eduardo Milán [en línea] [consulta: 6 julio 2020]. Disponible en: <https://www.circulobellasartes.com/biografia/eduardo-milan/>

MIROLI, Alejandro G.

- CENTRO DE INVESTIGACIONES ARTÍSTICAS, s.f. Alejandro Miroli [en línea] [consulta: 6 julio 2020]. Disponible en: <http://www.ciacentro.org.ar/node/2138>
- JORGE CARRANZA, Ezequiel Pedro y MIROLI, Alejandro G., 2017. La idea de materia ecológica en el “embodied turn” [en línea]. *Ariel: Revista de originales de Filosofía*, 20, 57-62 [consulta: 6 julio 2020]. Disponible en: <https://arielenlinea.files.wordpress.com/2017/06/la-idea-de-materia-ecologica3b3gica.pdf>
- MIROLI, Alejandro G., 2018. Las formas de la malignidad. Ernesto Garzón Valdés y la categoría maldad absoluta [en línea]. *Ariel: Revista de originales de Filosofía*, 22, 30-35 [consulta: 6 julio 2020]. Disponible en: <https://arielenlinea.files.wordpress.com/2019/01/malignidad.pdf>

MODZELEWSKI, Helena

- ANII, 1 junio 2020. Helena Modzelewski Drobniowski [en línea]. *Cvuy* [consulta: 6 julio 2020]. Disponible en: <https://exportcvuy.anii.org.uy/CvEstatico/?urlId=2f10f6b6c44287d05a63bb3b2e56311261fb10589450cea06128cbca754f1cd8aa1a83a88a0c4acde1f43ab56f17a938e8d593c46d8928a56287bd4f8022d129&formato=pdf&convocatoria=21>

MOLINARI DE RENNIE, Cecilia

- ANII, 2 junio 2020. Cecilia MOLINARI DE RENNIE [en línea]. *Cvuy* [consulta: 6 julio 2020]. Disponible en: <https://exportcvuy.anii.org.uy/CvEstatico/?urlId=17b50dde81ab8ab1ae849610dbbb82ba92136bce7c47b938698e3e4a55a65e1583691db3ea62c2b242347d64d0728b646387ffc4b7ddeb1f706803ec3d0ac871&formato=pdf&convocatoria=21>

NÚÑEZ LEITES, Andrés

- NÚÑEZ LEITES, Andrés, 2020. *Apuntes* [en línea] [consulta: 6 julio 2020]. Disponible en: <https://leites.neocities.org/>

NÚÑEZ, María Gracia

- NÚÑEZ, María Gracia, 2004. José E. Rodó: Metamorfosis del crítico [en línea]. *Espéculo. Revista de estudios literarios*, 26 [consulta: 6 julio 2020]. Disponible en: https://webs.ucm.es/info/especulo/numero26/je_rodó.html

NÚÑEZ, Sandino

- GUTIÉRREZ, Federico, 30 septiembre 2017. Ensayos de Sandino Núñez. *La Diaria* [en línea] [consulta: 24 mayo 2020]. Disponible en: <https://ladiaria.com.uy/articulo/2017/9/ensayos-de-sandino-nunez/>

OLIVERA MAZZINI, María José

- ANEP, CES, 2019. Escalafón Docente, año 2019 [en línea] [consulta: 6 julio 2020]. Disponible en: <https://www.ces.edu.uy/files/2020/DGSE/Escalafones%20listas%20listados%20emergentes/Literatura.pdf>
- ARTICULACIÓN FEMINISTA MARCOSUR (2018). V Jornadas de Debate Feminista en Montevideo: economía, memoria y diversidad de feminismos [en línea] [consulta: 6 julio 2020]. Disponible en: <https://www.mujeresdelsur-afm.org/jornadas-debate-feminista-montevideo-economia-memoria-diversidad-de-feminismos/>
- Encuentro de Feministas Diversas (EFD), s.f. [en línea] [consulta: 6 julio 2020]. Disponible en: <https://efd.uy/>

OTERO, Mario H.

- AGU, 2017. Mario H. Otero. *Historias universitarias* [en línea] [consulta: 20 enero 2020]. Disponible en: <http://historiasuniversitarias.edu.uy/biografia/otero-mario-h/>
- OTERO, Mario H., 1969. El sistema educativo y la situación nacional [en línea]. *Nuestra tierra*, nº 7 [consulta: 20 enero 2020]. Disponible en: http://www.periodicas.edu.uy/Nuestra_tierra/pdfs/Nuestra_tierra_07.pdf

PALLAS, Carolina

- PALLAS, Carolina, 2018. Curriculum vitae [en línea] [consulta: 6 julio 2020]. Disponible en: https://drive.google.com/file/d/1H20G4WipTYEs_ZN8XaXVxrrxiDXmW0kE/view?usp=sharing

PASTORINO RODRÍGUEZ, Magalí

- ANII, 2 junio 2020. Magalí Pastorino Rodríguez [en línea]. *Cvuy* [consulta: 6 julio 2020]. Disponible en: <https://exportcvuy.anii.org.uy/CvEstatico/?urlId=fde9a99273952a8d96cd18a2771d7f78935fed1cdb697a54575ff3650181edadfc2d3186eba3251d23bda987a91a65734d46d94b98b3f8800b02a7bd3e30618&formato=pdf&convocatoria=21>

PAZOS, Helios

- PAZOS, Helios, 2012-2020. Página personal de Helios Pazos [en línea] [consulta: 6 julio 2020]. Disponible en: <https://www.heliospazos.com.uy/>

PEREIRA, Gustavo

- FUNDACIÓN ÉTNOR, s.f. Gustavo Pereira [en línea] [consulta: 31 mayo 2020]. Disponible en: <https://www.etnor.org/individuo/gustavo-pereira/>

PÉREZ GARCÍA, Álvaro

- CRIATURA EDITORA, 2012. Apegé [en línea] [consulta: 6 julio 2020]. Disponible en: <http://criatura.com.uy/escritores/apege.html>

PIERROTTI, Nelson

- UM, 2013. Nelson Pierrotti [en línea] [consulta: 6 julio 2020]. Disponible en: <https://fhum.um.edu.uy/profesoresum/2915-nelson-pierrotti/>

PUCHET, Enrique

- UDELAR, FHCE, s.f. CV Enrique Puchet [en línea] [consulta: 20 enero 2020]. Disponible en: http://www.fhuce.edu.uy/images/Educaci%C3%B3n/CV_ENRIQUE_PUCHET.pdf

QUINTELA, Mabel

- UDELAR, Facultad de Psicología, 2012. *Ciclo de charlas temáticas del Programa de formación pedagógico didáctica de docentes universitarios* [en línea] [consulta: 6 julio 2020]. Disponible en: https://psico.edu.uy/sites/default/files/charlas_tematicas_2012__quintela.pdf

RASNER, Jorge

- GARCÍA, Cecilia, 23 mayo 2019. Entrevistas: Comienza el VII Coloquio de Filosofía e Historia de la Ciencia. *UNI Radio* [en línea] [consulta: 20 enero 2020]. Disponible en: <http://www.uniradio.edu.uy/2019/05/entrevistas-comienza-el-vii-coloquio-de-filosofia-e-historia-de-la-ciencia/>

REYES MOREL, Agustín

- ANII, 1 junio 2020. Agustín Reyes Morel [en línea]. *Cvuy* [consulta: 6 julio 2020]. Disponible en: <https://exportcvuy.anii.org.uy/CvEstatico/?urlId=5ca149b7bd66891658ab420b119a6fbf6ae521719e849d24a4a4dd8f4b661a759e8954f81455df743fb46f2e64b1a363aba71fa7d8e8d73a5bbd2323ed5ae3f7&formato=pdf&convocatoria=21>

ROMANO, Antonio

- ANII, 2 junio 2020. Antonio Romano Granito [en línea]. *Cvuy* [consulta: 7 julio 2020]. Disponible en: <https://exportcvuy.anii.org.uy/CvEstatico/?urlId=c053e03421ef58ec86a82c7b722948a86cd1b90802809e77ef6c7caab88b0118834f693e9ff6d02cbe3642fb0b3b83dc171b0d876937c1e98b0d6b8ea68f82ce&formato=pdf&convocatoria=21>

SALA DE TOURON, Lucía

- LA RED 21, 30 septiembre 2006. Murió la historiadora Lucía Sala de Tourón [en línea] [consulta: 6 julio 2020]. Disponible en: <https://www.lr21.com.uy/comunidad/224981-murio-la-historiadora-lucia-sala-de-touron>
- La Biblioteca de Hermione, 11 marzo 2018. Historiadoras uruguayas [en línea] [consulta: 6 julio 2020]. Disponible en: <https://labibliotecadehermione.wordpress.com/2018/03/11/historiadoras-uruguayas/>

SAMBARINO, Mario

- AGU, 2017. Mario Sambarino. *Historias universitarias* [en línea] [consulta: 20 enero 2020]. Disponible en: <http://historiasuniversitarias.edu.uy/sambarino-mario/>
- UDELAR, FHCE, 2020. *Mario Sambarino* [en línea] [consulta: 20 enero 2020]. Disponible en: <https://www.fhuce.edu.uy/index.php/noticias/3728-mario-sambarino>

SANTOS, Adriana de los

- SANTOS, Adriana de los, s.f. Perfil en LinkedIn [en línea] [consulta: 6 julio 2020]. Disponible en: <https://uy.linkedin.com/in/adrianadelossantos>

SASSO, Javier

- MORALES, Fabio, 1998. En memoria de Javier Sasso (1943-1997) [en línea]. *Isegoría*, 19, 239-241 [consulta: 7 julio 2020]. Disponible en: <http://isegoria.revistas.csic.es/index.php/isegoria/article/download/142/142>

SAUERWALD, Gregor

- FH Münster, 2014. Dialog schaffen zwischen Deutschland und Lateinamerika: Prof. Dr. Gregor Sauerwald publiziert nach seiner Pensionierung auf Spanisch [Crear diálogo entre Alemania y América Latina: Prof. Dr. Gregor Sauerwald publica en español después de su retiro] [en línea]. [consulta: 7 julio 2020]. Disponible en: <https://www.fh-muenster.de/sw/termine/pressesozialwesen.php?pmid=6426>
- SAUERWALD, Gregor, 2010. [Datos del autor] En: *Revista Servicios Sociales y Política Social* [en línea] [consulta: 7 julio 2020]. Disponible en: <https://www.serviciosocialesypoliticassocial.com/etica-profesional-del-trabajar-social-tensiones-paradigmaticas-acerca-de-la-necesidad-de-unas-reflexiones-metateoricas-en-nuestro-caso-sobre-los-conceptos-clave-de-derecho-y-amor>

SCHÖPKE, Regina

- Escavador, 25/06/2020. Regina Helena Sarpa Schöpke [en línea] [consulta: 7 julio 2020]. Disponible en: <https://www.escavador.com/sobre/522253/regina-helena-sarpa-schopke>

SEOANE, José

- ANII, 2 junio 2020. José Carlos Seoane Seoane [en línea]. *Cvuy* [consulta: 7 julio 2020]. Disponible en: <https://exportcvuy.anii.org.uy/CvEstatico/?urlId=a64d5f0c44810f1565e3d0eef4bfab6850cf1dcfd947be2951708cfd15436315bd8012a8f4ee6856aa1fdbb9069520927bd636bf5d0b83c3e246941158caa594&formato=pdf&convocatoria=21>

SEVILLA GODÍNEZ, Héctor

- ATI, 2020. Héctor Sevilla Godínez [en línea] [consulta: 7 julio 2020]. Disponible en: <http://www.ati-transpersonal.org/es/m-hector-sevilla-godinez-es.html>

SILVA GARCÍA, Mario A.

- AGU, 2017. Mario A. Silva García. *Historias universitarias* [en línea] [consulta: 20 enero 2020]. Disponible en: <http://historiasuniversitarias.edu.uy/biografia/silva-garcia-mario-americo/>

VISCARDI, Ricardo

- ACTA ACADÉMICA, 2020. Ricardo G. Viscardi [en línea] [consulta: 7 julio 2020]. Disponible en: <https://www.aacademica.org/ricardo.g.viscardi>
- ANII, 7 junio 2019. Ricardo Viscardi [en línea]. *Cvuy* [consulta: 7 julio 2020]. Disponible en: <https://exportcvuy.anii.org.uy/CvEstatico/?urlId=07d1e9306b1bac4177ab3a7cd9294a0019ec41fd376391f2a3fa739120fa459416507bf0cc92e3a2367d7bed43ed740d5cf727c867bb5e6f02feaefe33c592ff&formato=pdf&convocatoria=21>

10.3. Referencias de las fotografías

Cuando las fotografías fueron tomadas de alguna fuente, se indica el autor y el año en el texto de la tesis y en esta sección se brindan las referencias bibliográficas para cada una de ellas. Cabe señalar que las imágenes al comienzo de cada capítulo corresponden a una guarda del techo y a un herraje de la casa quinta de Carlos Vaz Ferreira, ambos diseñados y realizados por el pintor y decorador uruguayo Milo Beretta (1875-1935). Varias de las imágenes fueron editadas para que pudieran visualizarse mejor.

- AGENCIA FOTOGRÁFICA CAMARATRES, 3 junio 1984. Represión policial en manifestación antidictatorial. Avenida 18 de Julio, esquina Tristán Narvaja [en línea] [consulta: 12 enero 2020]. Disponible en: http://cdf.montevideo.gub.uy/system/files/imagecache/Foto_destacada_645_430/fotos/0026_35fpct_0.jpg
- AGESOR, 2020. Documento con la clasificación de los individuos en categorías A, B y C. [en línea] [consulta: 11 enero 2020]. Disponible en: <http://www.agesor.com.uy/class.php?i=281885.jpg>
- ALEF, s.f. Héctor Arrese Igor [en línea] [consulta: 4 julio 2020]. Disponible en: <https://alef.hypotheses.org/miembros/107-2>
- ANII, 7 junio 2019. María Noel Lapoujade Ramayon [en línea]. *Cvuy* [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <https://exportcvuy.anii.org.uy/CvEstatico/?urlId=645845cabedd74dc26e03aa86bc5ef960ebe4dac2fdc24fb9fcc2ac1ea3b80eaeafb23d28b140071278939ddacdd76a20fb5d7dc529fe7caa842942c5320cf2b&formato=pdf&convocatoria=21>
- ANII, 1 junio 2020. Agustín Reyes Morel [en línea]. *Cvuy* [consulta: 6 julio 2020]. Disponible en: <https://exportcvuy.anii.org.uy/CvEstatico/?urlId=5ca149b7bd66891658ab420b119a6fbf6ae521719e849d24a4a4dd8f4b661a759e8954f81455df743fb46f2e64b1a363aba71fa7d8e8d73a5bbd2323ed5ae3f7&formato=pdf&convocatoria=21>
- -, 2 junio 2020. Cecilia MOLINARI DE RENNIE [en línea]. *Cvuy* [consulta: 6 julio 2020]. Disponible en: <https://exportcvuy.anii.org.uy/CvEstatico/?urlId=17b50dde81ab8ab1ae849610dbbb82ba921>

[36bce7c47b938698e3e4a55a65e1583691db3ea62c2b242347d64d0728b646387ffc4b7ddeb1f706803ec3d0ac871&formato=pdf&convocatoria=21](https://www.researchgate.net/publication/36bce7c47b938698e3e4a55a65e1583691db3ea62c2b242347d64d0728b646387ffc4b7ddeb1f706803ec3d0ac871&formato=pdf&convocatoria=21)

- ARAUJO-FRIAS, Jaime, 14 diciembre 2016. La legalidad de la injusticia [en línea] [consulta: 31 mayo 2020]. Disponible en: <https://lpderecho.pe/la-legalidad-la-injusticia/>
- ASOCIACIÓN DE ACADEMIAS DE LA LENGUA ESPAÑOLA (ASALE), 2020. Juan Grompone Carbonell [en línea] [consulta: 17 mayo 2020]. Disponible en: <https://www.asale.org/academicos/juan-grompone-carbonell>
- BARRIOS PINTOS, Aníbal, 1950. Arturo Ardao. *Anáforas* [en línea] [consulta: 20 enero 2020]. Disponible en: <http://anaforas.fic.edu.uy/>
- BERISSO, María Lía, 2012. El jugador nº 12 [en línea]. *Ariel*, 10, 35-39 [consulta: 02 enero 2020]. Disponible en: <https://arielenlinea.files.wordpress.com/2012/06/el-jugador-nc2ba-12-lc3ada-berisso-pc3a1g-35-39.pdf>
- BRECHA, 2020. Gabriel Delacoste [en línea] [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: https://brecha.com.uy/wp-content/uploads/2019/07/avatar_user_702_1562318628-192x192.png
- CALABRIA, Robert, 24 junio 2016. Perfil en Facebook [en línea] [consulta: 4 julio 2020]. Disponible en: <https://web.facebook.com/photo?fbid=10209899414906175&set=a.10209899415106180>
- CALVELO, Javier, 03 septiembre 2015. [Fotografía de Apegé] [en línea]. En: LARRE BORGES, Ana Inés, El lado oscuro de la luna, aquí en la tierra. *Brecha* [consulta: 6 julio 2020]. Disponible en: <https://brecha.com.uy/el-lado-oscuro-de-la-luna-aqui-en-la-tierra/>
- CAMEJO, Leticia, s.f. Perfil en Twitter [en línea] [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <https://twitter.com/leticiacamejo4>
- CAORSI, Carlos, s.f. *Perfil en Researchgate* [en línea] [consulta: 4 julio 2020]. Disponible en: https://www.researchgate.net/profile/Carlos_Caorsi
- CARDONA REYES, Jairo Alberto, s.f. *Perfil en ISSUU* [en línea] [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <https://issuu.com/jairoalbertocardonareyes>
- CEFIME (Círculo de Estudios de Filosofía Mexicana), 16 diciembre 2014. Conferencia magistral: La hermenéutica analógica y las ciencias humanas de Mauricio Beuchot [en línea] [consulta: 4 julio 2020]. Disponible en: <https://filosofiamexicana.org/2014/12/16/conferencia-magistral-la-hermeneutica-analogica-y-las-ciencias-humanas-de-mauricio-beuchot/>

- CEIL, 15 marzo 2010. HOMENAJE CDC UDELAR [a Lucía Sala de Touron] [en línea] [consulta: 6 julio 2020]. Disponible en: <http://salaceil.blogspot.com/2010/03/homenaje-cdc-udelar.html>
- CNPq, 8 junio 2020. Samuel Mendonça [en línea] [consulta: 4 julio 2020]. Disponible en: <http://lattes.cnpq.br/6369572439782922>
- CNPq, 3 julio 2020. Maria dos Remédios de Brito [en línea] [consulta: 4 julio 2020]. Disponible en: <http://lattes.cnpq.br/6896268801860211>
- COLELLA, Leonardo, s.f. *Perfil en Academia.edu* [en línea] [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <https://conicet-ar.academia.edu/LeonardoColella>
- COURTOISIE, Agustín, 19 diciembre 2018. Alción Cheroni: sobre el plan ceibal. *Ciencia Kiria* [en línea] [consulta: 31 mayo 2020]. Disponible en: <https://agustincourtoisie.wordpress.com/2018/12/19/alcion-cheroni-sobre-el-plan-ceibal/>
- DIAB, Fernanda, s.f. *Perfil en LinkedIn* [en línea] [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <https://uy.linkedin.com/in/fernanda-diab-bustabad-17403456>
- DÍAZ, Andrea, 24 agosto 1995. Con el Profesor Mario Silva García: “Yo sostengo que el deseo es esencial en el ser humano”. *Posdata*, pp. 22-24.
- DIESTE, Mateo, s.f. Foto del perfil de Twitter [en línea] [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <https://twitter.com/MateoDieste/photo>
- GARCÍA RIVELLO, Ariadna, 1º agosto 2012. Mauricio Langón [conferencia sobre Rodolfo Kusch]. *Youtube* [en línea] [consulta: 31 mayo 2020]. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=kx3ZN_IoHBs
- O GLOBO, 14 diciembre 2014. Rafael Capurro, filósofo [en línea] [consulta: 4 julio 2020]. Disponible en: https://ogimg.infoglobo.com.br/in/14738634-cb7-222/FT1086A/652/x2014-771902215-2014112893342.jpg_20141128-2.jpg.pagespeed.ic.gasui_s9bM.jpg
- GOBIERNO DE COLOMBIA, s.f. John Alexander Herrera Valencia [en línea] [consulta: 24 mayo 2020]. Disponible en: <https://www.funcionpublica.gov.co/web/sigep/hdv/-/directorio/M819694-0364-4/view>
- GONZÁLEZ AYESTARÁN, Manuel, 27 agosto 2017. Con Alma Bolón: “El desliz de ‘enseñanza’ a ‘educación’ resume las imposiciones bancomundialistas”. *Caras y Caretas* [en línea] [consulta: 31 mayo 2020]. Disponible en: <https://www.carasycaretas.com.uy/alma-bolon-desliz-ensenanza-educacion-resume-las-imposiciones-bancomundialistas/>
- GONZÁLEZ, Aurelio, 15 agosto 1968. Sepelio de Líber Arce. Explanada de la Universidad de la República [en línea]. *Centro de fotografía de Montevideo* [consulta: 11 enero 2020].

Disponible en:

http://cdf.montevideo.gub.uy/system/files/imagecache/Foto_destacada_645_430/fotos/0591-05_11-09fpe.jpg

-, 1973. Ocupación de la fábrica textil Sadil durante la huelga general, 27 de junio 1973-11 de julio de 1973 [en línea]. *Centro de fotografía de Montevideo* [consulta: 11 enero 2020].

Disponible en:

http://cdf.montevideo.gub.uy/system/files/imagecache/Foto_destacada_645_430/fotos/145agon.jpg

-, 9 julio 1973a. Manifestación contra el golpe de Estado, 9 de julio de 1973. [en línea]. *Centro de fotografía de Montevideo* [consulta: 11 enero 2020]. Disponible en: http://cdf.montevideo.gub.uy/system/files/imagecache/Foto_destacada_645_430/fotos/042agon.jpg

-, 9 julio 1973b. Manifestantes huyen de los gases arrojados por la Policía. Manifestación contra el golpe de Estado, 9 de julio de 1973 [en línea]. *Centro de fotografía de Montevideo* [consulta: 11 enero 2020]. Disponible en: http://cdf.montevideo.gub.uy/system/files/imagecache/Foto_destacada_645_430/fotos/042agon.jpg

- GUTIÉRREZ, Federico, 28/11/2019. [Fotografía de Antonio Romano] [en línea]. En: ÁLVAREZ, Cecilia. Antonio Romano: “La calidad educativa no tiene que ver con la repetición”. *La Diaria* [consulta: 7 julio 2020]. Disponible en: <https://educacion.ladiaria.com.uy/articulo/2019/11/antonio-romano-la-calidad-educativa-no-tiene-que-ver-con-la-repeticion/>
- GUTIÉRREZ ALMEIRA, Fernando, 2012. La mutilación educativa uruguaya [en línea]. *Ariel: Revista de originales de Filosofía*, 10, 50 [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <https://arielenlinea.files.wordpress.com/2012/06/la-mutilacion3b3n-educativa-uruguaya-fernando-gutic3a9rrez-almeira-pc3a1g-48-50.pdf>
- HERRERA NOGUERA, Mónica, s.f. Curriculum vitae [en línea]. Academia.edu [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <http://uruguay.academia.edu/M%C3%B3nicaHerreraNoguera/CurriculumVitae>
- LÓPEZ VELASCO, Sirio, 2012. Grecia, democracia y fútbol [en línea]. *Ariel: Revista de originales de Filosofía*, 10, 40-42 [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <https://arielenlinea.files.wordpress.com/2012/06/grecia-democracia-y-fc3batbol-sirio-lc3b3pez-velasco-pc3a1g-40-42.pdf>

- MARTELLA, Mauro / CdF, 17 junio 2014. Entrevista a Yamandú Acosta [en línea]. *Indexfoto: blog del Centro de Fotografía* [consulta: 3 julio 2020]. Disponible en: https://indexfoto.montevideo.gub.uy/sites/indexfoto.montevideo.gub.uy/files/_dsc0075.jpg
- MELOGNO, Pablo, s.f. Perfil en Academia.edu [en línea] [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <https://udelar.academia.edu/PabloMelogno>
- MONESTIER, Ma. Bernarda, 2014. [Fotografía del Dr. Gregor Sauerwald]. En: Dialog schaffen zwischen Deutschland und Lateinamerika: Prof. Dr. Gregor Sauerwald publiziert nach seiner Pensionierung auf Spanisch [en línea]. [consulta: 7 julio 2020]. Disponible en: <https://www.fh-muenster.de/sw/termine/pressesozialwesen.php?pmid=6426>
- NÚÑEZ LEITES, Andrés, 2020. [Fotografía del Andrés Núñez Leites] [en línea]. En: *Apuntes* [consulta: 6 julio 2020]. Disponible en: <https://leites.neocities.org/>
- EL PAÍS, 5 mayo 2018. Abren hoy al público la casa de Vaz Ferreira [en línea] [consulta: 12 enero 2020]. Disponible en: <https://www.elpais.com.uy/informacion/sociedad/abren-hoy-publico-casa-vaz-ferreira.html>
- EL PAÍS CULTURAL, 05 enero 2020. [Fotografía de Eduardo Milán] [en línea] [consulta: 6 julio 2020]. Disponible en: https://sc2.elpais.com.uy/files/article_default_content/uploads/2020/01/02/5e0e0d479f2bb.jpg
- EL PAÍS RURALES, 07 septiembre 2019. Estos son los 16 Reconocidos por ARU y El País [en línea] [consulta: 12 enero 2020]. Disponible en: <https://rurales.elpais.com.uy/reconocimientos-aruy-el-pais/estos-son-los-16-reconocidos-por-aruy-el-pais>
- PAIVA, Richard / UCUR, 23/08/2017. 50 años Plan Maggiolo. Laura Martínez y Judith Sutz. Mesa- La investigación científica como preocupación central [en línea] [consulta: 17 mayo 2020]. Disponible en: <http://www.universidad.edu.uy/prensa/renderItem/itemId/40982>
- PALLAS, Carolina, s.f. Foto del perfil en Twitter [en línea] [consulta: 6 julio 2020]. Disponible en: <https://twitter.com/carolinapallas/photo>
- PAZOS, Helios, 2019. [Fotografía de Helios Pazos] [en línea]. En: *Ariel: Revista de originales de Filosofía*, 23, 74 [consulta: 6 julio 2020]. Disponible en: <https://arielenlinea.files.wordpress.com/2019/12/big-bang.pdf>
- PIERROTTI, Nelson, s.f. Perfil en Researchgate [en línea] [consulta: 6 julio 2020]. Disponible en: https://www.researchgate.net/profile/Nelson_Pierrotti

- PLAZA Y VALDÉS, 2016. [Fotografía de Hector Godínez] Héctor Tiburcio Sevilla Godínez [en línea] [consulta: 7 julio 2020]. Disponible en: <http://www.plazayvaldes.es/autores/hector-tiburcio-sevilla-godinez>
- PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA, 2012. [Fotografía de José Seoane]. En: Conferencia de prensa MEC-ANEP [en línea]. [consulta: 7 julio 2020]. Disponible en: <https://www.presidencia.gub.uy/sala-de-medios/fotografias/conferencia-prensa-inicio-clases-ceip-anep-mec?img=3#vista-ampliada-img>
- PUCHET, Enrique, s/f. *Perfil en LinkedIn* [en línea] [consulta: 20 enero 2020]. Disponible en: <https://uy.linkedin.com/in/enrique-puchet-a2614b2a>
- RED IBEROAMERICANA FOUCAULT, s.f. *Andrea Díaz Genis* [en línea] [consulta: 31 mayo 2020]. Disponible en: http://iberofoucault.org/index.php?option=com_content&view=category&id=72&Itemid=108
- RADIODIFUSIÓN NACIONAL DE URUGUAY, 23 mayo 2019. El color, la realidad y nosotros: Con el arquitecto Dardo Bardier, ganador del Bartolomé Hidalgo 2018 en la categoría divulgación científica. *Efecto mariposa* [en línea] [consulta: 17 mayo 2020]. Disponible en: <http://radiouruguay.uy/el-color-la-realidad-y-nosotros/>
- RADIODIFUSIÓN NACIONAL DE URUGUAY, 26 de julio de 2019. Original novela filosófica: Con la profesora Mariela Rodríguez Cabezal. *El Tungue Lé* [en línea] [consulta: 17 mayo 2020]. Disponible en: <http://radiouruguay.uy/original-novela-filosofica/>
- SCHÖPKE, Regina, 2013. [Fotografía de Regina Schöpke] En: *En Ariel: Revista de originales de Filosofía*, 12, 57.
- SERVICIO FOTOGRÁFICO DEL PARLAMENTO, 27 noviembre 1983. Acto “Por un Uruguay sin exclusiones”. *Universidad de la República* [en línea] [consulta: 12 enero 2020]. Disponible en: http://www.universidad.edu.uy/resources/5/4/5/1/3_732b10804f969be/54513scr_17a7d4e46d12ab9.jpg
- UCU, 2019. Mag. Patricia Carabelli [en línea] [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <https://ucu.edu.uy/es/patricia-carabelli>
- UDELAR, Facultad de Psicología, 18/12/2015. Defensa de tesis de la Maestría en Psicología y Educación: Magalí Pastorino [en línea] [consulta: 6 julio 2020]. Disponible en: <https://psico.edu.uy/novedades/estudiantes-de-grado/defensa-de-tesis-de-la-maestr%C3%ADa-en-psicolog%C3%ADa-y-educaci%C3%B3n-magali-pastorino>

- UDELAR, FACULTAD DE PSICOLOGÍA, s.f. Marcelo Gambini [en línea] [consulta: 31 mayo 2020]. Disponible en: <https://psico.edu.uy/user/1141>
- UDELAR, FCEA, s.f. Grupo ética, justicia y economía. Integrantes del equipo: Ana Fascioli [en línea] [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <http://www.fcea.edu.uy/acerca-de-grupo-etica-justicia-economia/257-investigacion/grupos/grupo-etica-justicia-y-economia.html>
- UDELAR, FHCE, 2020. *Mario Sambarino* [en línea] [consulta: 20 enero 2020]. Disponible en: https://www.fhuce.edu.uy/images/comunicacion/Noticias/2014/abrir/dest_sambarino.jpg
- UDELAR, FHCE, 2016. *Enrique Puchet* [en línea] [consulta: 20 enero 2020]. Disponible en: https://www.fhuce.edu.uy/images/Instituto_de_Educacion/noticias/Puchet.jpg
- UDELAR, ISEF, 15 mayo 2018. Cobertura de Conferencia del “aparato psíquico” al “cuerpo-psíquico” – Dra. Ana María Fernández Caraballo [en línea] [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <http://isef.edu.uy/noticias/cobertura-de-conferencia-del-aparato-psiquico-al-cuerpo-psiquico-dra-ana-maria-fernandez-caraballo/>
- UDELAR, 26 de diciembre de 2013. *Otero «entregó toda su vida, sin residuos, al ser universitario»* [en línea] [consulta: 01 mayo 2020]. Disponible en: <http://www.universidad.edu.uy/prensa/renderItem/itemId/34744>
- UNIVERSIDAD DE LA SABANA, FACULTAD DE EDUCACIÓN, 12 junio 2019. Helena Modzelewski – Educación de las emociones [en línea]. En: *Youtube* [consulta: 6 julio 2020]. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=lBpzcCD2pN0>
- UNIVERSIDAD DE SEVILLA, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, 2018. *I Jornadas Internacionales SignificArte* [en línea] [consulta: 31 mayo 2020]. Disponible en: <https://jornadasignificart.wixsite.com/inicio/comite-cientifico>
- UNIVERSIDAD MCGILL s.f. Mario Bunge : philosophy and physics [en línea] [consulta: 4 julio 2020]. Disponible en: <https://www.mcgill.ca/newsroom/spotlight/philosophy-and-physics>
- UNIVERSIDAD ORT URUGUAY, 12 septiembre 2012. Agustín Courtoisie en la presentación de Inmediaciones [en línea] [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <https://fcd.ort.edu.uy/5302/3/nuevo-volumen-de-inmediaciones-.html>
- UPLA, 2016. Conversaciones con Ricardo Viscardi [en línea] [consulta: 7 julio 2020]. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=tjnMY8lilLU&feature=emb_logo
- USAL, 2012. VII Jornadas Internacionales de Ética No Matarás [Fotografía de Alejandro G. Miroli] [en línea] [consulta: 5 julio 2020]. Disponible en: <https://2.bp.blogspot.com/-4bW1pq6-gWw/UEPt8L7xt1I/AAAAAAAAAQQ/3pFz3z9W8gs/s1600/Miroli.jpg>

11. ANEXOS

“Podemos representarnos al conocimiento
humano como un mar”

(Carlos Vaz Ferreira,

Lógica Viva)



11.ANEXOS

11.1. Lista de abreviaturas y/o siglas

ABN	Agencia Bibliográfica Nacional
ADAI	Apoyo al Desarrollo de los Archivos Iberoamericanos
AEBOE	Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado
AFAP	Fondos de Ahorro Previsional
AFE	Administración de Ferrocarriles del Estado
AFU	Asociación Filosófica del Uruguay
AGU	Archivo General de la UDELAR
ALEF	Revista Latinoamericana de Filosofía
ANCAP	Administración Nacional de Combustibles, Alcohol y Portland
ANEP	Administración Nacional de Educación Pública
ANII	Agencia Nacional de Investigación e Innovación
ASALE	Asociación de Academias de la Lengua Española
ATRU	Asociación Trans del Uruguay
BBC	British Broadcasting Corporation
BPS	Banco de Previsión Social
CBU	Control Bibliográfico Universal, en inglés Universal Bibliographic Control (UBC)
CCE	Centro Cultural de España
CEHCE	Centro de Estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias
CEIL	Centro de Estudios Interdisciplinarios Latinoamericanos
CELAM	Conferencia Episcopal Latinoamericana
CELEX	Centro de Leguas Extranjeras
CEPAE	Centro de Enseñanza e Investigación Aplicada a la Educación
CERP	Centro Regional de Profesores del Sur “Clemente Estable”
CES	Consejo de Educación Secundaria
CGT	Confederación General del Trabajo
CLAEH	Centro Latinoamericano de Economía Humana
CMAT	Centro de Matemática
CNEAI	Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora
CNN	Cable News Network
CNPq	Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico
CNT	Convención Nacional de Trabajadores
CODICEN	Consejo Directivo Central
CONICET	Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas
COSENA	Consejo de Seguridad Nacional
CSIC	Consejo Superior de Investigaciones Científicas
CSIC	Comisión Sectorial de Investigación Científica
CTU	Central de Trabajadores de Uruguay
DIBAM	Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos
DNII	Dirección Nacional de Información e Inteligencia
DOE	Docente Orientadora Educacional
EBSCO	Elton B. Stephens Company
EFD	Encuentro de Feministas Diversas

EMIA	Escola Municipal de Iniciação Artística
FCE	Fondo de Cultura Económica
FCEA	Facultad de Ciencias Económicas y Administración
FCLar	Faculdade de Ciências e Letras
FCS	Facultad de Ciencias Sociales
FEUU	Federación de Estudiantes Universitarios
FF.AA.	Fuerzas Armadas
FF.CC.	Fuerzas Conjuntas
FHC	Facultad de Humanidades y Ciencias
FHCE	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
FIC	Facultad de Información y Comunicación
FISP	Fédération Internationale de Sociétés de Philosophie
FMI	Fondo Monetario Internacional
FURG	Fundação Universidade Federal do Rio Grande
GNU	General Public License
IAVA	Instituto Vázquez Acevedo
IDE	Instituto de Ética Digital
IEEE Access	Institute of Electrical and Electronics Engineers
IENBA	Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes
IFLA	International Federation of Library Associations and Institutions, en español Federación Internacional de Asociaciones e Instituciones Bibliotecarias
IMERL	Facultad de Ciencias y del Instituto de Matemática y Estadística ‘Rafael Laguardia’
INAC	Instituto Nacional de Carnes
IPA	Instituto de Profesores “Artigas”
ISBD	International Standard Bibliographic Description
ISEF	Instituto Superior Educación Física
IUHPS	División de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia de la Asociación Internacional de Historia y Filosofía de la Ciencia
IVA	Impuesto al Valor Agregado
LOD	Linked Open Data
MEC	Ministerio de Educación y Cultura
MER	Modelo Entidad Relación
MERCOSUR	Mercado Común del Sur
MLN-T	Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros
MPS	Medidas Prontas de Seguridad
Nº	Número
OAMJs	Open Access mega-journals
OCOA	Órgano Coordinador de Operaciones Antisubversivas
OEA	Organización de Estados Americanos
OJS	Open Journal Systems
OMS	Organización Mundial de la Salud
OPEP	Organización de Países Árabes Exportadores de Petróleo
PCU	Partido Comunista de Uruguay
PEDECIBA	Programa de Desarrollo de las Ciencias Básicas
PIT	Plenario Intersindical de Trabajadores
PKP	Public Knowledge Project
PUC	Universidade Catolica de Campinas

PUCC	Pontificia Universidad Católica Argentina
REDALYC	Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
RFU	Red Filosófica del Uruguay
SADAF	Sociedad Argentina de Análisis Filosófico
SFU	Sociedad Filosófica del Uruguay
SNI	Sistema Nacional de Investigadores
SODRE	Servicio Oficial de Difusión, Representaciones y Espectáculos
TNU	Televisión pública de Uruguay
UANCV	Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez
UBA	Universidad de Buenos Aires
UBD	Unión Blanca Democrática
UCA	Universidad Centro-Americana de San Salvador
UCU	Universidad Católica del Uruguay
UDELAR	Universidad de la República
UDR	Unión en Defensa de la República
UERJ	Universidade Federal do Rio de Janeiro
UFG	Universidade Federal de Goiás
UFMG	Universidade Federal de Minas Gerais
UFPA	Universidade Federal do Pará
UJC	Unión de la Juventud Comunista
UM	Universidad de Montevideo
UNAM	Universidad Nacional Autónoma de México
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNESP	Universidade Estadual Paulista
UNICAMP	Faculdade de Educação de la Universidade Estadual de Campinas
UNIMEP	Universidade Metodista de Piracicaba
UNLP	Universidad Nacional de La Plata
UNMSM	Universidad Nacional Mayor de San Marcos
UNAS	Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa
UNSAM	Universidad Nacional de San Martín
UPV/EHU	Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea
USAL	Universidad del Salvador
USB	Universidad Simón Bolívar
UTC	University of Technology of Compiègne
UTE	Administración Nacional de Usinas y Trasmisiones Eléctricas
Vol.	Volumen

11.2. Índices

11.2.1. Índice de figuras

1.	Planilla para las revistas.....	17
2.	Planilla para los artículos.....	17
3.	Fases de la investigación	19
4.	Código identificador de cada artículo	21
5.	Preguntas de investigación e hipótesis	22
6.	Primera hipótesis.....	23
7.	Segunda hipótesis.....	24
8.	Tercera hipótesis	25
9.	Representación del esquema de Salazar Bondy según Cerutti Guldberg (1993).....	41
10.	La generación de los “fundadores” de la filosofía latinoamericana.....	48
11.	La generación de los “forjadores” de la filosofía latinoamericana	51
12.	La generación de los “historiadores” de la filosofía latinoamericana.....	53
13.	La generación de los “filósofos de la liberación”	57
14.	Las generaciones más recientes	61
15.	Corrientes y representantes de la primera etapa de la filosofía en Uruguay.....	71
16.	Carlos Vaz Ferreira en el escritorio de su casa-quinta	73
17.	Corrientes y representantes en la segunda etapa de la filosofía en Uruguay.....	83
18.	<i>Le Journal des Sçavans</i> , 1665, portada y página 69.	97
19.	<i>Philosophical Transactions</i> , nº 20, 30 May 1667, portada.....	98
20.	<i>Philosophical Transactions</i> , nº 20, 30 May 1667: 388.	98
21.	<i>Journal des savants</i> . Portada, julio-diciembre de 2015, nº 2.....	99
22.	<i>Philosophical transactions of the Royal Society</i> . Portada, 18 de febrero de 2019, vol. 374, nº 1766.....	99
23.	<i>Revue Philosophique de la France et de l'Étrange</i> . Portada, primer año, enero-junio 1876.....	100
24.	<i>Mind</i> . Portada, vol. 82, nº 327, julio 1973.	100
25.	Mapa de las primeras revistas de Filosofía.....	103
26.	<i>Pensamiento</i> , vol. 1, nº 1, 1945.....	106
27.	<i>Sapientia</i> , año 1, nº 1, 1946	106
28.	<i>Ideas</i> , 1, 1951	107
29.	<i>Kriterion</i> , 7-8, 1949.....	107
30.	Mapa de las primeras revistas de Filosofía iberoamericanas.....	110
31.	Revistas de filosofía en Uruguay entre 1961-2020	126
32.	Periodización de las revistas de Filosofía en Uruguay	127
33.	Sepelio de Líber Arce. Explanada de la Universidad de la República.	136
34.	Las revistas de filosofía en Uruguay entre 1961 y 1970	138
35.	Cuadernos uruguayos de filosofía, 1961, tomo I	142
36.	<i>Galileo</i> , 1964, nº 1.....	142
37.	Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía, 1965, nº 1	142
38.	<i>Praxis</i> , 1965, nº 1	142
39.	Portada de <i>Marcha</i> , 30 de junio de 1973.....	145

40. Ocupación de la fábrica textil Sadil durante la huelga general, 27 de junio-11 de julio de 1973	146
41. Manifestación contra el golpe de Estado. Avenida 18 de Julio, esquina Río Branco	146
42. Manifestantes huyen de los gases arrojados por la Policía. Av. 18 de Julio, esq. Julio Herrera y Obes	147
43. Acto “Por un Uruguay sin exclusiones”	153
44. Represión policial de una manifestación antidictatorial. Avenida 18 de Julio y Tristán Narvaja.....	153
45. Víctimas de la dictadura (1973-1984)	155
46. Ejemplo de documento secreto con la clasificación de los individuos en categorías A, B y C	156
47. Inexistencia de revistas de filosofía en Uruguay, entre 1971 y 1988.....	162
48. Mapa de expansión del nuevo coronavirus en el mundo.....	168
49. Revistas de filosofía en Uruguay, entre 1989 y 2020.....	176
50. Cubiertas de los <i>Cuadernos Uruguayos de Filosofía</i>	194
51. Distribución de artículos por tomo en <i>Cuadernos Uruguayos de Filosofía</i>	195
52. Autores de los <i>Cuadernos Uruguayos de Filosofía</i>	196
53. Distribución de autores por género en los <i>Cuadernos Uruguayos de Filosofía</i>	197
54. Nacionalidad de los autores de los <i>Cuadernos</i>	197
55. Autores prolíficos en <i>Cuadernos Uruguayos de Filosofía</i>	198
56. Las categorías predominantes en los <i>Cuadernos Uruguayos de Filosofía</i>	199
57. Red de temas y autores en los <i>Cuadernos Uruguayos de Filosofía</i>	201
58. Las temáticas predominantes en los autores de los <i>Cuadernos</i>	207
59. Logo del Instituto de Filosofía de Montevideo	208
60. Cubiertas de <i>Galileo</i> , 1ª época	223
61. Cubiertas de <i>Galileo</i> , 2ª época	227
62. Cubiertas de <i>Galileo</i> , 3ª época	236
63. Sitio web de Galileo: http://galileo.fcien.edu.uy/	240
64. Idioma de los artículos en <i>Galileo</i>	241
65. Cantidad de autores por artículo en <i>Galileo</i>	242
66. Distribución de artículos por número en la primera época de <i>Galileo</i>	243
67. Ejemplares de la revista Galileo en la Biblioteca de la Facultad de Humanidades (UDELAR).....	244
68. Distribución de artículos por número en la segunda época de <i>Galileo</i>	245
69. Distribución de artículos por número en la tercera época de <i>Galileo</i>	247
70. Autores en <i>Galileo</i>	249
71. Distribución de autores por género en <i>Galileo</i>	250
72. Nacionalidad de los autores en <i>Galileo</i>	251
73. Autores prolíficos en <i>Galileo</i>	252
74. Las temáticas predominantes en los artículos de <i>Galileo</i>	253
75. Las temáticas predominantes en los autores de <i>Galileo</i>	257
76. Red de temas y autores en <i>Galileo</i>	265
77. La Hoja informativa de Galileo.....	268
78. Los Textos G.....	271
79. Imágenes en <i>Galileo</i>	276
80. Cubiertas del <i>Boletín</i>	290
81. Distribución de artículos por número en el <i>Boletín</i>	292
	783

82.	Autores del <i>Boletín</i>	293
83.	Las temáticas predominantes en los artículos y autores del <i>Boletín</i>	293
84.	Red de temas y autores en el <i>Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía</i>	294
85.	Cubiertas de la revista <i>Praxis</i>	297
86.	Distribución de artículos por número.....	299
87.	Coautoría en <i>Praxis</i>	299
88.	Autores de <i>Praxis</i>	300
89.	Distribución de autores por género en <i>Praxis</i>	300
90.	Las temáticas predominantes en los artículos de <i>Praxis</i>	301
91.	Las temáticas predominantes en los autores de <i>Praxis</i>	302
92.	Red de temas y autores en <i>Praxis</i>	302
93.	Carátulas de <i>Papeles de Filosofía</i>	305
94.	Distribución de artículos por número en <i>Papeles de Filosofía</i>	307
95.	Autores de los <i>Papeles de Filosofía</i>	308
96.	Distribución de autores por género en <i>Papeles de Filosofía</i>	308
97.	Autores prolíficos en <i>Papeles de Filosofía</i>	309
98.	Las temáticas predominantes en los artículos de <i>Papeles de Filosofía</i>	310
99.	Las temáticas predominantes en los autores de <i>Papeles de Filosofía</i>	312
100.	Red de temas y autores en <i>Papeles de Filosofía</i>	313
101.	Cubierta de <i>Papeles uruguayos de Filosofía</i>	317
102.	Distribución de artículos por número en <i>Papeles uruguayos de Filosofía</i>	319
103.	Autores de los <i>Papeles uruguayos de Filosofía</i>	320
104.	Distribución de autores por género en <i>Papeles uruguayos de Filosofía</i>	320
105.	Nacionalidad de los autores de <i>Papeles Uruguayos de Filosofía</i>	321
106.	Las temáticas predominantes en los artículos de <i>Papeles uruguayos de Filosofía</i>	322
107.	Red de temas y autores en <i>Papeles Uruguayos de Filosofía</i>	323
108.	Sitio web de la revista <i>Actio</i> , 2002-2013	327
109.	Sitio web de la revista <i>Actio</i> , 2019	328
110.	Distribución de artículos por número en <i>Actio</i>	330
111.	Coautoría en <i>Actio</i>	330
112.	Idioma de los artículos en <i>Actio</i>	331
113.	Autores de <i>Actio</i>	332
114.	Distribución de autores por género en <i>Actio</i>	332
115.	Nacionalidad de los autores de <i>Actio</i>	333
116.	Autores más prolíficos en <i>Actio</i>	334
117.	Las temáticas predominantes en los artículos de <i>Actio</i>	335
118.	Las temáticas predominantes en los autores de <i>Actio</i>	339
119.	Red de temas y autores en <i>Actio</i>	340
120.	Cubiertas de la revista <i>Contextos</i>	351
121.	Distribución de artículos por número en <i>Contextos</i>	352
122.	Idioma de los artículos de <i>Contextos</i>	352
123.	Autores de <i>Contextos</i>	354
124.	Distribución de autores por género en <i>Contextos</i>	354
125.	Nacionalidad de los autores de <i>Contextos</i>	355
126.	Autores prolíficos de <i>Contextos</i>	355
127.	Las temáticas predominantes en los artículos de <i>Contextos</i>	356
128.	Las temáticas predominantes en los autores de <i>Contextos</i>	360
		784

129.	Red de temas y autores en <i>Contextos</i>	361
130.	Imágenes en <i>Contextos</i>	362
131.	Página de inicio del sitio web de la revista <i>Fermentario</i>	372
132.	Página de inicio del sitio web de la revista <i>Fermentario</i> , año 2019	373
133.	Distribución de artículos por número en <i>Fermentario</i>	375
134.	<i>Coautoría</i> en <i>Fermentario</i>	375
135.	Idioma de los artículos de <i>Fermentario</i>	376
136.	Ficha de <i>Fermentario</i> en el directorio de Latindex.....	378
137.	Características cumplidas por <i>Fermentario</i> en el directorio Latindex	379
138.	Características no cumplidas por <i>Fermentario</i> en el directorio de Latindex.....	379
139.	Autores de <i>Fermentario</i>	380
140.	Distribución de autores por género en <i>Fermentario</i>	381
141.	Distribución de autores por país en <i>Fermentario</i>	381
142.	Autores prolíficos en <i>Fermentario</i>	382
143.	Las temáticas predominantes en los artículos de <i>Fermentario</i>	383
144.	Las temáticas predominantes en los autores de <i>Fermentario</i>	398
145.	Red de temas y autores en <i>Fermentario</i>	399
146.	Imágenes en <i>Fermentario</i>	400
147.	<i>Ariel</i> , portada, nov.-dic. 2009, nº 3.	437
148.	<i>Ariel</i> , portada, marzo 2010, nº 4.....	437
149.	<i>Ariel</i> , portada, mayo 2015, nº 16.....	437
150.	<i>Ariel</i> , portada, junio 2018, nº 21.	437
151.	Distribución de artículos por número en <i>Ariel</i>	438
152.	Porcentaje de coautoría en <i>Ariel</i>	439
153.	Idioma de los artículos en <i>Ariel</i>	439
154.	<i>Ariel</i> en Latindex.....	442
155.	Características cumplidas por <i>Ariel</i>	443
156.	Características no cumplidas por <i>Ariel</i>	443
157.	Autores de <i>Ariel</i>	446
158.	Distribución de autores por género en <i>Ariel</i>	446
159.	Nacionalidad de los autores en <i>Ariel</i>	447
160.	Autores prolíficos en <i>Ariel</i>	449
161.	Las temáticas predominantes en <i>Ariel</i>	450
162.	Las temáticas predominantes en los autores de <i>Ariel</i>	453
163.	Red de temas y autores en <i>Ariel</i>	465
164.	<i>Ariel</i> , nº 11, noviembre de 2012: 75.....	480
165.	<i>Ariel</i> , nº 11, noviembre de 2012: 76.....	480
166.	Cubiertas de <i>Clinamen</i>	507
167.	Distribución de artículos por número en <i>Clinamen</i>	510
168.	Coautoría en <i>Clinamen</i>	510
169.	Autores de <i>Clinamen</i>	511
170.	Distribución de autores por género en <i>Clinamen</i>	512
171.	Las temáticas predominantes en los artículos de <i>Clinamen</i>	513
172.	Red de temas y autores en <i>Clinamen</i>	514
173.	Cubiertas de la <i>Revista de ensayos</i>	524
174.	Títulos monográficos de la <i>Revista de Ensayos</i>	525
175.	Distribución de artículos por número en la <i>Revista de Ensayos</i>	526
		785

176. Coautoría en la <i>Revista de ensayos</i>	526
177. Autores de la <i>Revista de Ensayos</i>	527
178. Distribución de autores por género en la <i>Revista de Ensayos</i>	527
179. Nacionalidad de los autores de la <i>Revista de Ensayos</i>	528
180. Autores prolíficos en la <i>Revista de Ensayos</i>	529
181. Temáticas predominantes en los artículos de la <i>Revista de Ensayos</i>	530
182. Las temáticas predominantes en los autores de la <i>Revista de Ensayos</i>	534
183. Red de temas y autores en la <i>Revista de Ensayos</i>	535
184. Autores de las imágenes en las portadas de la <i>Revista de Ensayos</i>	537
185. Autores de las ilustraciones de la <i>Revista de Ensayos</i>	542
186. Cubiertas de <i>Elenkhos</i>	552
187. Distribución de artículos por número en <i>Elenkhos</i>	553
188. Coautoría en <i>Elenkhos</i>	553
189. Idioma de los artículos en <i>Elenkhos</i>	554
190. Autores de la revista <i>Elenkhos</i>	555
191. Distribución de autores por género en la revista <i>Elenkhos</i>	555
192. Nacionalidad de los autores de <i>Elenkhos</i>	556
193. Las categorías temáticas predominantes en los artículos de la revista <i>Elenkhos</i>	557
194. Las temáticas predominantes en los autores de la revista <i>Elenkhos</i>	559
195. Red de temas y autores en <i>Elenkhos</i>	560
196. Cubierta de <i>Versión cero</i>	564
197. Sitio web de <i>Versión cero</i>	565
198. Distribución de artículos por número en <i>Versión Cero</i>	566
199. Autores de la revista <i>Versión Cero</i>	567
200. Distribución de autores por género en la revista <i>Versión Cero</i>	567
201. Las categorías predominantes en los artículos y autores de la revista <i>Versión Cero</i>	568
202. Red de temas y autores en <i>Versión cero</i>	568
203. Imágenes en <i>Versión Cero</i>	569
204. Secciones de las revistas de Filosofía en Uruguay (1961-2020)	638
205. Formato de las revistas de filosofía en Uruguay, en orden cronológico de aparición (1961-2020)	639
206. Sistemas de citas y referencias en las 14 revistas, en orden cronológico de aparición (1961-2020)	640
207. Resumen, palabras clave e ilustraciones en las 14 revistas de filosofía (1961-2020).....	641
208. Distribución de artículos por revista	642
209. Distribución de artículos publicados por año en las 14 revistas de filosofía (1961-2020)	643
210. Coautoría en las 14 revistas de filosofía.....	644
211. Idioma de los artículos en las revistas	645
212. Artículos primarios y duplicados en las revistas.....	646
213. Acceso y forma de revisión en las 14 revistas de filosofía (1961-2020).....	651
214. Indización en las 14 revistas de filosofía (1961-2020).....	651
215. Distribución de autores por género	652
216. Países de procedencia de los autores.....	653
217. Distribución de autores según productividad.....	653
218. Autores prolíficos en las revistas	654
219. Distribución de autores en las 14 revistas de Filosofía (1961-2020)	655
220. Categorías temáticas en los artículos de las revistas uruguayas de Filosofía	675
	786

221. Despliegue de las tres categorías temáticas con mayor desarrollo, 1961-2020.....	677
222. Despliegue de las categorías temáticas por años, 1961-2020	679
223. Distribución de categorías temáticas por revista.....	681
224. Distribución de revistas por categorías temáticas	682
225. Red de categorías temáticas en las 14 revistas de Filosofía	683
226. Comité editorial de las revistas uruguayas de Filosofía por revistas (1961-2020)	705
227. Comité editorial de las revistas uruguayas de Filosofía por años (1961-2020).....	706
228. Asociaciones que han editado simultáneamente alguna revista de filosofía (1961-2020)	707
229. Porcentaje de endogamia editorial por revista asociada al Comité editorial	712
230. Porcentaje de endogamia editorial por revista asociada a la institución editora.....	713

11.2.2. Índice de integrantes de los Comités editoriales de las revistas

EDITORES	REVISTA	AÑO	VOL./N°
ACOSTA, Yamandú	<i>Actio</i>	2002	I (1)
		2003	I (2)
		2003	II (1)
		2004	II (2)
		2004	5
		2005	6
		2006	7
		2006	8
		2007	9
		2008	10
		2009	11
		2010	12
		2011	13
		2012	14
		2013	15
ÁLVAREZ MOSQUERA, Eduardo	<i>Contextos</i>	2011	12
AMORÍN, Cora	<i>Contextos</i>	2005	2
		2006	3
		2006	4
ANDREOLI, Miguel	<i>Papeles de filosofía</i>	1990	
		1990	
		1993	
		1993	
		1995	
	<i>Actio</i>	2002	I (1)
		2003	I (2)
		2003	II (1)
		2004	II (2)
		2004	5
		2005	6
		2006	7
		2006	8
		2007	9
		2008	10
		2009	11
		2010	12
		2011	13
		2012	14
		2013	15
		2019	16

ARAUJO-FRIAS, Jaime	<i>Ariel</i>	2018	21
		2018	22
		2019	23
ARDAO, Arturo	<i>Cuadernos Uruguayos de Filosofía</i>	1963	II
		1964	III
		1966	IV
		1968	V
BARAVALLE, María Luz	<i>Ariel</i>	2018	21
		2018	22
BARDIER, Dardo	<i>Ariel</i>	2010	4
		2010	5
		2010	6
		2011	7
		2011	8
		2011	9
		2012	10
		2012	11
		2013	12
		2013	13
		2014	14
		2014	15
		2015	16
		2015	17
		2016	18
		2016	19
		2017	20
		2018	21
		2018	22
		2019	23
		2019	24
BARRACO MASTRÁNGELO, Natalia	<i>Fermentario</i>	2008	2
		2009	3
		2010	4
		2011	5
		2012	6
		2013	2(7)
		2013	7
		2014	1(8)
		2014	2(8)
		2015	1(9)
		2015	2(9)
		2016	1(10)
		2016	2(10)
		2017	1(11)
		2017	2(11)
		2018	1(12)

		2018	2(12)
BELTRANCHINI, Atilano	<i>Contextos</i>	2005	2
		2006	3
		2006	4
		2011	12
BERISSO, María Lía	<i>Ariel</i>	2010	6
		2011	7
		2011	8
		2011	9
		2012	10
		2012	11
		2013	12
		2013	13
		2014	14
		2014	15
		2015	16
		2015	17
		2016	18
		2016	19
		2017	20
BERNARDO, Horacio	<i>Ariel</i>	2011	9
		2012	10
BOLÓN, Alma	<i>Revista de ensayos</i>	2014	I(1)
		2014	I(2)
		2014	I(3)
		2014	I(4)
		2015	I(5)
		2015	I(6)
		2015	II(1)
		2016	II(2)
		2016	II(3)
		2017	II(4)
		2017	II(5)
BORDOLI, Eloísa	<i>Fermentario</i>	2018	1(12)
BORKENZTAIN SZEIMAN, Bernardo	<i>Ariel</i>	2014	15
		2015	16
		2015	17
		2016	18
		2016	19
		2017	20
		2018	21
		2018	22
BRALICH, Jorge	<i>Fermentario</i>	2008	2
		2009	3
		2010	4
		2011	5

		2012	6
		2013	2(7)
		2013	7
		2014	1(8)
		2014	2(8)
		2015	1(9)
		2015	2(9)
		2016	1(10)
		2016	2(10)
		2017	1(11)
		2017	2(11)
		2018	1(12)
		2018	2(12)
BURGUES, Christian	<i>Clinamen</i>	2009	Año 1, nº 2
		2009	Vol. 1, nº 1
		2010	Año 2, nº 3
CALABRIA, Robert	<i>Ariel</i>	2018	21
CAMEJO, Marina Leticia	<i>Fermentario</i>	2008	2
		2009	3
		2010	4
		2011	5
		2012	6
		2013	2(7)
		2013	7
		2014	1(8)
		2014	2(8)
		2015	1(9)
		2015	2(9)
		2016	1(10)
		2016	2(10)
		2017	1(11)
		2017	2(11)
		2018	1(12)
		2018	2(12)
		2019	1(13)
CANO, Julio	<i>Contextos</i>	2007	5
		2008	6
		2008	7
		2008	8
		2008	9
		2009	10
		2009	11
		2016	I(1)
CAORSI, Carlos E.	<i>Elenkhos</i>	2017	I(2)
		2017	I(3)
		2018	II(1)
		2018	II(1)

		2019	II(2)
		2019	II(3)
CAPURRO, Rafael	<i>Ariel</i>	2010	6
		2011	7
		2011	8
		2011	9
		2012	10
		2012	11
		2013	12
		2013	13
		2014	14
		2014	15
		2015	16
		2015	17
		2016	18
		2016	19
CARVALHO, Alexandre Filordi de	<i>Fermentario</i>	2013	2(7)
		2013	7
		2014	1(8)
		2014	2(8)
CHABALGOITY, Beatriz	<i>Contextos</i>	2005	1
CHERONI, Alción	<i>Galileo</i>	1989	1/2
		1989	3/4
		1990	5/6
		1990	7/8
		1994	09
		1994	10
		1995	11
		1995	12
		1996	13
		1996	14
		1997	15
		1997	16
		1998	17
		1998	18
		1999	19
		1999	20
		2000	21
		2000	22
		2001	23
		2001	24
		2002	25
		2002	26
		2003	27
		2003	28
		2004	29

		2004	30
		2005	31
		2005	32
		2006	33
		2006	34
		2007	35
		2007	36
		2008	37
		2008	38
		2009	39
		2009	40
		2009	Separata
		2010	41
		2010	42
		2011	43
		2011	44
		2012	45
		2012	46
		2013	47
		2013	48
		2014	49
		2014	50
CHMIEL, Alejandro	<i>Elenkhos</i>	2016	I(1)
		2017	I(2)
		2017	I(3)
		2018	II(1)
		2019	II(2)
		2019	II(3)
COCCHIARARO, Aída	<i>Contextos</i>	2007	5
		2008	6
		2008	7
		2008	8
		2008	9
		2009	10
		2009	11
		2011	12
DELACOSTE, Gabriel	<i>Revista de ensayos</i>	2014	I(1)
		2014	I(2)
		2014	I(3)
		2014	I(4)
		2015	I(5)
		2015	I(6)
		2015	II(1)
		2016	II(2)
		2016	II(3)
		2017	II(4)

		2017	II(5)
DÍAZ GENIS, Andrea	<i>Fermentario</i>	2008	2
		2009	3
		2010	4
		2011	5
		2012	6
		2013	2(7)
		2013	7
		2014	1(8)
		2014	2(8)
		2015	1(9)
		2015	2(9)
		2016	1(10)
		2016	2(10)
		2017	1(11)
		2017	2(11)
		2018	1(12)
		2018	2(12)
		2019	1(13)
	<i>Ariel</i>	2010	6
		2011	7
		2011	8
		2011	9
		2012	10
		2012	11
		2013	12
		2013	13
		2014	14
		2014	15
		2015	16
		2015	17
		2016	18
		2016	19
		2017	20
ECHEGOYEN, Enrique F.	<i>Ariel</i>	2010	6
		2011	7
		2011	8
		2011	9
		2012	10
		2012	11
		2013	12
		2013	13
		2014	14
		2014	15
		2015	16
		2015	17

		2016	18
		2016	19
		2017	20
FALCÓN VIGNOLI, Roberto Marcelo	<i>Ariel</i>	2010	6
		2011	7
		2011	8
		2011	9
		2012	10
		2012	11
		2013	12
		2013	13
		2014	14
		2014	15
		2015	16
		2015	17
		2016	18
		2016	19
		2017	20
FIGUEIREDO, Gláucia Maria	<i>Fermentario</i>	2019	1(13)
FLÓ, Juan	<i>Praxis</i>	1967	1
	<i>Actio</i>	1968	2
		2002	I (1)
		2003	I (2)
		2003	II (1)
		2004	II (2)
		2004	5
		2005	6
		2006	7
		2006	8
		2007	9
		2008	10
		2009	11
		2010	12
		2011	13
		2012	14
		2013	15
GALAK, Eduardo	<i>Fermentario</i>	2016	2(10)
GALLO, Silvio	<i>Fermentario</i>	2013	2(7)
		2013	7
		2014	1(8)
		2014	2(8)
		2016	1(10)
		2017	1(11)
		2017	2(11)
GAMBINI, Marcelo	<i>Ariel</i>	2018	21
		2018	22

		2019	23
GARAY MONTANER, Gerardo	<i>Fermentario</i>	2008	2
		2009	3
		2010	4
		2011	5
		2012	6
		2013	2(7)
		2013	7
		2014	1(8)
		2014	2(8)
		2015	1(9)
		2015	2(9)
		2016	1(10)
		2016	2(10)
		2017	1(11)
		2017	2(11)
		2018	1(12)
		2018	2(12)
GARCÍA LAGOS, Mauricio	<i>Boletín de la Sociedad Uruguaya de Filosofía</i>	1965	1
		1965	2
GARCÍA, Daniel	<i>Ariel</i>	2019	23
GEREMÍAS, Juan Carlos	<i>Contextos</i>	2005	1
		2007	5
		2008	6
		2008	7
		2008	8
		2008	9
		2009	10
		2009	11
GILARDONI, Raquel	<i>Contextos</i>	2005	1
GIOSCIA, Laura	<i>Actio</i>	2019	16
GONZÁLEZ LEONI, Mario	<i>Ariel</i>	2018	21
GONZÁLEZ, Isabel	<i>Contextos</i>	2005	1
		2005	2
		2006	3
		2006	4
GROMPONE, Juan Arturo	<i>Galileo</i>	1989	1/2
		1989	3/4
		1990	5/6
		1990	7/8
		1994	09
		1994	10
		1995	11
		1995	12
		1996	13
		1996	14

		1997	15
		1997	16
		1998	17
		1998	18
		1999	19
		1999	20
		2000	21
		2000	22
		2001	23
		2001	24
		2002	25
		2002	26
		2003	27
		2003	28
		2004	29
		2004	30
		2005	31
		2005	32
		2006	33
		2006	34
		2007	35
		2007	36
		2008	37
		2008	38
		2009	39
		2009	40
		2009	Separata
		2010	41
		2010	42
		2011	43
		2011	44
		2012	45
		2012	46
		2013	47
		2013	48
		2014	49
		2014	50
GUILLÉN, Rosario	<i>Contextos</i>	2005	1
GUTIÉRREZ ALMEIRA, Fernando	<i>Ariel</i>	2009	1
		2009	1(2)
		2009	2(2)
		2009	3
		2010	6
		2011	7
		2011	8
		2011	9

		2012	10
		2012	11
		2013	12
		2013	13
		2014	14
	<i>Contextos</i>	2007	5
		2008	6
		2008	7
		2008	8
		2008	9
		2009	10
		2009	11
HORTEGANO, Romina	<i>Fermentario</i>	2019	1(13)
HUILIÑIR CURÍO, Javier Antonio	<i>Ariel</i>	2018	22
IGLESIAS, Juan Carlos	<i>Contextos</i>	2011	12
	<i>Ariel</i>	2014	15
		2015	16
		2015	17
		2016	18
		2016	19
		2017	20
JALIF, Clara	<i>Ariel</i>	2018	21
		2018	22
		2019	23
JARA, Nicolás	<i>Clinamen</i>	2009	Año 1, nº 2
		2009	Vol. 1, nº 1
		2010	Año 2, nº 3
KREIMERMAN, Esteban	<i>Revista de ensayos</i>	2014	I(1)
		2014	I(2)
		2014	I(3)
		2014	I(4)
		2015	I(5)
		2015	I(6)
		2015	II(1)
		2016	II(2)
		2016	II(3)
		2017	II(4)
		2017	II(5)
LAGOMARSINO, Rafael	<i>Contextos</i>	2007	5
		2008	6
		2008	7
		2008	8
		2008	9
		2009	10
		2009	11
LANGÓN, Mauricio	<i>Contextos</i>	2016	

	<i>Ariel</i>	2010	6
		2011	7
		2011	8
		2011	9
		2012	10
		2012	11
		2013	12
		2013	13
		2014	14
		2014	15
		2015	16
		2015	17
		2016	18
		2016	19
		2017	20
		2018	21
		2018	22
LESTEIME, Daniel	<i>Ariel</i>	2018	21
LEWOWICZ, Lucía	<i>Galileo</i>	2004	30
		2005	31
		2005	32
		2006	33
		2006	34
		2007	35
		2007	36
		2008	37
		2008	38
		2009	39
		2009	40
		2009	Separata
		2010	41
		2010	42
		2011	43
		2011	44
		2012	45
		2012	46
		2013	47
		2013	48
		2014	49
		2014	50
	<i>Papeles uruguayos de filosofía</i>	1996	
		2002	1
LLAMBÍAS DE AZEVEDO, Juan	<i>Cuadernos Uruguayos de Filosofía</i>	1961	I
LÓPEZ, Gabriela	<i>Contextos</i>	2005	1
LÓPEZ, Mario	<i>Contextos</i>	2005	1
MACEDO, Carolina	<i>Contextos</i>	2005	1

		2005	2
		2006	3
		2006	4
MARQUISIO, Ricardo	<i>Actio</i>	2019	16
MARTÍNEZ, María Laura	<i>Galileo</i>	2009	Separata
	<i>Papeles uruguayos de filosofía</i>	1996	
		2002	1
MARTÍNEZ, Matías	<i>Ariel</i>	2018	22
		2019	23
MASSA, Héctor	<i>Papeles de filosofía</i>	1990	
		1990	
		1993	
		1993	
		1995	
MAZAS, Luis	<i>Ariel</i>	2011	9
		2012	10
		2012	11
		2013	12
		2013	13
		2014	14
		2014	15
		2015	16
		2015	17
		2016	18
		2016	19
		2017	20
		2018	21
		2018	22
		2019	23
MILÁN, Guillermo	<i>Revista de ensayos</i>	2014	I(1)
		2014	I(2)
		2014	I(3)
		2014	I(4)
		2015	I(5)
		2015	I(6)
		2015	II(1)
		2016	II(2)
		2016	II(3)
		2017	II(4)
		2017	II(5)
MIÑOS, Alejandro	<i>Ariel</i>	2018	22
MIROLI, Gabriel	<i>Ariel</i>	2018	21
MODZELEWSKI, Helena	<i>Fermentario</i>	2008	2
		2009	3
		2010	4
		2011	5

		2012	6
		2013	2(7)
		2013	7
		2014	1(8)
		2014	2(8)
		2015	1(9)
		2015	2(9)
		2016	1(10)
		2016	2(10)
		2017	1(11)
		2017	2(11)
		2018	1(12)
		2018	2(12)
MOLINARI DE RENNIE, Cecilia	<i>Ariel</i>	2015	16
		2015	17
		2016	18
		2016	19
		2017	20
		2018	21
		2018	22
		2019	23
MONSIVAIS, Raúl	<i>Ariel</i>	2018	21
MORAES, Mariana	<i>Revista de ensayos</i>	2014	I(1)
		2014	I(2)
		2014	I(3)
		2014	I(4)
		2015	I(5)
		2015	I(6)
		2015	II(1)
		2016	II(2)
		2016	II(3)
		2017	II(4)
		2017	II(5)
NICOLÓN, Ricardo	<i>Contextos</i>	2007	5
		2008	6
		2008	7
		2008	8
		2008	9
		2009	10
		2009	11
NÚÑEZ LEITES, Andrés	<i>Ariel</i>	2010	6
		2011	7
		2011	8
		2011	9
		2012	10
		2012	11

		2013	12
		2013	13
		2014	14
NÚÑEZ, Máximo	<i>Fermentario</i>	2008	2
		2009	3
		2010	4
		2011	5
		2012	6
		2013	2(7)
		2013	7
		2014	1(8)
		2014	2(8)
		2015	1(9)
		2015	2(9)
		2016	1(10)
		2016	2(10)
		2017	1(11)
		2017	2(11)
		2018	1(12)
		2018	2(12)
NÚÑEZ, Sandino	<i>Revista de ensayos</i>	2014	I(1)
		2014	I(2)
		2014	I(3)
		2014	I(4)
		2015	I(5)
		2015	I(6)
		2015	II(1)
		2016	II(2)
		2016	II(3)
		2017	II(4)
		2017	II(5)
OREGGIONI, Alberto	<i>Praxis</i>	1967	1
		1968	2
ORSI, Zoraya	<i>Contextos</i>	2011	12
OTERO, Mario H.	<i>Galileo</i>	1964	1
		1965	2/3
		1966	4
		1970	5/6
		1989	1/2
		1989	3/4
		1990	5/6
		1990	7/8
		1994	09
		1994	10
		1995	11
		1995	12

		1996	13
		1996	14
		1997	15
		1997	16
		1998	17
		1998	18
		1999	19
		1999	20
		2000	21
		2000	22
		2001	23
		2001	24
		2002	25
		2002	26
		2003	27
		2003	28
		2004	29
		2004	30
		2005	31
		2005	32
		2006	33
		2006	34
		2007	35
		2007	36
		2008	37
		2008	38
		2009	39
		2009	40
		2010	41
		2010	42
		2011	43
		2011	44
		2012	45
		2012	46
		2013	47
		2013	48
		2014	49
		2014	50
	<i>Papeles de filosofía</i>	1989	
		1990	
		1990	
		1993	
		1993	
		1995	
PALLARES, Fernanda	<i>Versión Cero</i>	2017	1(1)
		2017	1(2)

		2018	2(3)
PAZOS, Helios	<i>Ariel</i>	2018	21
		2018	22
		2019	23
PEREIRA, Diego	<i>Ariel</i>	2018	21
		2018	22
		2019	23
PEREIRA, Gustavo	<i>Papeles uruguayos de filosofía</i>	1996	
		2002	1
	<i>Actio</i>	2002	I (1)
		2003	I (2)
		2003	II (1)
		2004	II (2)
		2004	5
		2005	6
		2006	7
		2006	8
		2007	9
		2008	10
		2009	11
		2010	12
		2011	13
		2012	14
		2013	15
		2019	16
PEREIRA, Nestor	<i>Contextos</i>	2005	2
		2006	3
		2006	4
PÉREZ, Álvaro (APEGÉ)	<i>Revista de ensayos</i>	2014	I(2)
		2014	I(3)
		2015	I(6)
		2015	II(1)
		2016	II(2)
		2016	II(3)
		2017	II(4)
		2017	II(5)
PÉREZ, Elías	<i>Clinamen</i>	2009	Año 1, nº 2
		2009	Vol. 1, nº 1
		2010	Año 2, nº 3
PINTO, Laura	<i>Ariel</i>	2018	22
PLATERO, Soledad	<i>Revista de ensayos</i>	2014	I(1)
		2014	I(2)
		2014	I(3)
		2014	I(4)
		2015	I(5)
		2015	I(6)

		2015	II(1)
		2016	II(2)
		2016	II(3)
		2017	II(4)
		2017	II(5)
POSTIGO, Marta	<i>Ariel</i>	2018	21
		2018	22
PUCHET, Enrique	<i>Fermentario</i>	2008	2
		2009	3
		2010	4
		2011	5
		2012	6
		2013	2(7)
		2013	7
		2014	1(8)
		2014	2(8)
		2015	1(9)
		2015	2(9)
		2016	1(10)
		2016	2(10)
		2017	1(11)
		2017	2(11)
		2018	1(12)
		2018	2(12)
REGUEIRO, Marolyn	<i>Contextos</i>	2016	
REYES, Agustín	<i>Actio</i>	2019	16
ROCCA, Irupé	<i>Contextos</i>	2005	2
		2006	3
			4
RODRÍGUEZ, Germán	<i>Actio</i>	2019	16
RODRÍGUEZ, Julio	<i>Praxis</i>	1967	1
		1968	2
RODRÍGUEZ, Maite	<i>Clinamen</i>	2009	Año 1, nº 2
		2009	Vol. 1, nº 1
		2010	Año 2, nº 3
ROMANO, Antonio	<i>Fermentario</i>	2018	1(12)
	<i>Revista de ensayos</i>	2014	I(1)
		2014	I(2)
		2014	I(3)
		2014	I(4)
		2015	I(5)
		2015	I(6)
		2015	II(1)
		2016	II(2)
		2016	II(3)
		2017	II(4)

		2017	II(5)
ROMERO, Pablo	<i>Contextos</i>	2005	2
		2006	3
		2006	4
		2007	5
		2008	6
		2008	7
		2008	8
		2008	9
		2009	10
		2009	11
ROYES, Juan	<i>Clinamen</i>	2009	Año 1, nº 2
		2009	Vol. 1, nº 1
SAENZ, Carola	<i>Ariel</i>	2017	20
		2018	21
		2018	22
		2019	23
SAHARREA, Juan	<i>Ariel</i>	2018	21
SANTOS, Limber	<i>Fermentario</i>	2008	2
		2009	3
		2010	4
		2011	5
		2012	6
		2013	2(7)
		2013	7
		2014	1(8)
		2014	2(8)
		2015	1(9)
		2015	2(9)
		2016	1(10)
		2016	2(10)
		2017	1(11)
		2017	2(11)
		2018	1(12)
		2018	2(12)
SCHIAFFINO, Roselen	<i>Fermentario</i>	2013	2(7)
		2013	7
		2014	1(8)
		2014	2(8)
SEOANE, José	<i>Papeles uruguayos de filosofía</i>	1996	
		2002	1
	<i>Versión Cero</i>	2017	1(1)
		2017	1(2)
		2018	2(3)
SILVA GARCÍA, Karina	<i>Ariel</i>	2018	21
SILVA SCAVONE, Luciano	<i>Elenkhos</i>	2016	I(1)

		2017	I(2)
		2017	I(3)
		2018	II(1)
		2019	II(2)
		2019	II(3)
SILVA, Lourdes	<i>Clinamen</i>	2009	Año 1, nº 2
		2009	Vol. 1, nº 1
SIURANA, Juan Carlos	<i>Actio</i>	2019	16
SOUTHWELL, Myriam	<i>Fermentario</i>	2016	2(10)
TEJERA, Sandra	<i>Contextos</i>	2011	12
TÚRMINA, Rodrigo	<i>Fermentario</i>	2008	2
		2009	3
		2010	4
		2011	5
		2012	6
		2013	2(7)
		2013	7
		2014	1(8)
		2014	2(8)
		2015	1(9)
		2015	2(9)
		2016	1(10)
		2016	2(10)
		2017	1(11)
		2017	2(11)
		2018	1(12)
		2018	2(12)
VALENZUELA, José Luis	<i>Ariel</i>	2018	21
		2018	22
		2019	23
VISCARDI, Ricardo	<i>Ariel</i>	2010	6
		2011	7
		2011	8
		2011	9
		2012	10
		2012	11
		2013	12
		2013	13
		2014	14
		2014	15
		2015	16
		2015	17
		2016	18
		2016	19
		2017	20
WILD DÍAZ, Karen	<i>Clinamen</i>	2009	Año 1, nº 2

		2009	Vol. 1, nº 1
		2010	Año 2, nº 3

11.3. Guión de entrevista

Al tratarse de entrevistas en profundidad, el siguiente guión constituyó simplemente una guía. Durante la conversación se realizaron preguntas que no estaban planificadas. Asimismo, algunas de las preguntas del guión no fueron hechas por haber sido contestadas previamente por el entrevistado a lo largo de su discurso. Las preguntas fueron agrupadas en cuatro apartados.

Revistas de filosofía

1. ¿Qué características tendría que tener para ti una revista académica de filosofía que sea de calidad?
2. ¿Qué factores consideras que hay que tener en cuenta en la era digital al editar una revista de filosofía?
3. ¿Qué revistas de filosofía sueles consultar en tu vida académica?
4. ¿Qué estructura te parece que tiene que tener un artículo de filosofía serio?
5. ¿Cómo ves las revistas de filosofía en comparación con las de otras disciplinas?
6. ¿Cómo visualizas en el ámbito específico de la filosofía la presentación de las citas y referencias bibliográficas?

Revistas de filosofía en Uruguay

7. ¿Qué revistas de filosofía editadas en Uruguay conoces?
8. ¿Qué te parece cada una de ellas?
9. ¿Cómo ves el panorama actual de las revistas de filosofía en nuestro país?
10. ¿Y en comparación con el de otras disciplinas en nuestro país?
11. ¿Cuáles son, en tu opinión, las figuras intelectuales más importantes de Uruguay, a nivel filosófico, en la segunda mitad del siglo XX y en el siglo XXI que han escrito en las revistas de filosofía de nuestro país?
12. Las revistas arbitradas e indexadas en bases de datos regionales o internacionales suelen tener mayor visibilidad y prestigio, ¿por qué crees que las revistas filosóficas uruguayas generalmente no han estado presentes en este tipo de bases?

A. Revista de la cual el entrevistado es editor (si corresponde), o en las que escribió

13. ¿Cómo nació el proyecto de la/s revista/s?
14. ¿A qué público dirías que se dirige/dirigió la/s revista/s?
15. ¿A qué necesidades piensas que intenta responder la revista?
16. ¿Cómo describirías tu trabajo como director/a de la misma?
17. ¿Cuáles han sido tus mayores aprendizajes como editor de una revista de filosofía?
18. ¿Con qué problemas has tenido que lidiar en la revista?
19. ¿Podrías relatarme cómo es el proceso de edición de cada número?
20. ¿Qué criterios se toman para seleccionar los artículos?
21. ¿Cada cuánto tiempo se reúne el equipo de trabajo?, ¿trabajan a distancia, por internet?
¿cómo es su funcionamiento cotidiano?
22. ¿Qué temáticas ha priorizado la revista?
23. ¿Cuáles entiendes que son las mayores fortalezas de la revista?
24. ¿Cómo visualizas la revista a futuro?
25. ¿Dónde se imprime la revista?, ¿cómo se distribuye?
26. ¿Cuál es el costo de cada número? (si corresponde)
27. ¿Cómo caracterizarías a los autores que escriben para la revista?
28. Publicaste artículos en tales revistas (las que correspondan a la persona entrevistada),
¿cómo fue el proceso de edición de los artículos en esa/s revista/s?
29. ¿Cuál consideras que es el más valioso?, ¿por qué?
30. ¿Qué artículos recomendarías leer, de otros autores, publicados en alguna de esas revistas?,
¿por qué?
31. ¿Consideras que alguna corriente de pensamiento ha predominado en estas revistas?
32. ¿Consideras que en la revista hay intención de construir filosofía latinoamericana o
uruguaya?

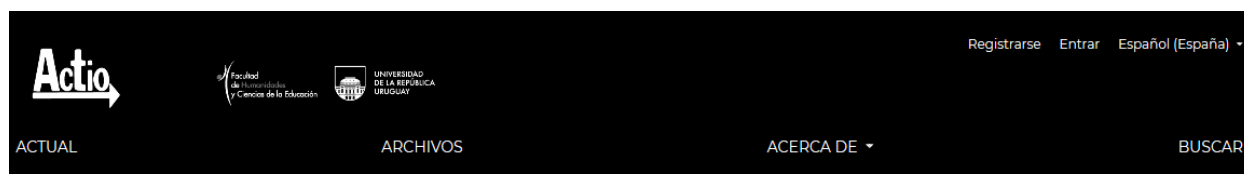
Panorama de las revistas filosóficas en Uruguay

33. ¿Con cuáles de estas frases estás de acuerdo o en desacuerdo y por qué?
 - a. El nacimiento de las revistas de filosofía en Uruguay está asociado al surgimiento de instituciones u organizaciones que buscan visibilizar el trabajo filosófico en el país.
 - b. La tarea filosófica continúa siendo individual y competitiva, aunque se edite una revista colectivamente.

- c. El arbitraje en las revistas contribuye a que se publiquen artículos de mayor calidad.
- d. Las revistas de filosofía en Uruguay establecen vínculos con la sociedad y reflexionan sobre temas de actualidad.
- e. La presencia casi nula de las revistas filosóficas uruguayas en bases de datos nacionales o internacionales puede ser la puerta de entrada para el plagio y la endogamia editorial.
- f. Escribir y publicar *papers* termina siendo solamente una exigencia burocrático-académica.
- g. Las instituciones u organizaciones editoras de distintas revistas de filosofía en Uruguay compiten entre sí, en lugar de unir sus esfuerzos.
- h. En las revistas de filosofía del país no hay debate ni diálogo entre autores y lectores.
- i. En los artículos de las revistas de filosofía en nuestro país no es posible visualizar líneas de producción temática.

11.4. Lista de comprobación de la revista *Actio*

En el año 2019 *Actio* incluyó en su sitio web información sobre los envíos, pero las Directrices para los autores a las que hace referencia no están disponibles.



Envíos

El registro y el inicio de sesión son necesarios para enviar elementos en línea y para comprobar el estado de los envíos recientes. Ir a [Iniciar sesión](#) a una cuenta existente o [Registrar](#) una nueva cuenta.

Lista de comprobación para la preparación de envíos

Como parte del proceso de envío, los autores/as están obligados a comprobar que su envío cumpla todos los elementos que se muestran a continuación. Se devolverán a los autores/as aquellos envíos que no cumplan estas directrices.

El envío no ha sido publicado previamente ni se ha sometido a consideración por ninguna otra revista (o se ha proporcionado una explicación al respecto en los Comentarios al editor/a).

El archivo de envío está en formato OpenOffice, Microsoft Word, RTF o WordPerfect.

El texto se adhiere a los requisitos estilísticos y bibliográficos resumidos en las [Directrices del autor/a](#), que aparecen en Acerca de la revista.

Declaración de privacidad

Los nombres y las direcciones de correo electrónico introducidos en esta revista se usarán exclusivamente para los fines establecidos en ella y no se proporcionarán a terceros o para su uso con otros fines.

Fuente: <https://ojs.fhce.edu.uy/index.php/ACTIO/about/submissions>

11.5. Normas para autores/as de *Fermentario*

1. Los artículos presentados deberán considerar la temática específica del número a publicarse, adecuándose a su perfil y definiciones formales.
2. Deberán contar con un perfil académico vinculado con lo histórico, lo filosófico o lo pedagógico.
3. Se aceptará sólo un artículo inédito por autor, para cada número de la revista.
4. Los textos deberán estar en español o portugués y deben incluir un resumen o abstract de hasta 150 palabras en español e inglés y al menos tres palabras claves en orden alfabético en español e inglés. (Brindamos la posibilidad de traducir el resumen y las palabras claves del español al inglés a quien lo requiera).
5. Los artículos deberán tener una extensión máxima de 6000 palabras en el cuerpo del trabajo.
6. Interlineado espacio y medio, fuente “Arial”, tamaño 12. Las notas a pie de página deberán presentarse en "Times New Roman", tamaño 10.
7. Las citas textuales se presentarán entrecomilladas y deberán consignarse a renglón seguido, de acuerdo a este modelo: entre paréntesis: apellido del autor, año de edición: número de página. Ejemplo: (Soler, 1996: 136)

Si la cita textual sobrepasa las tres líneas debe aparecer en párrafo aparte, con sangrado, con la referencia al final del párrafo y siguiendo las mismas normas mencionadas.
8. Presentación de las referencias bibliográficas:
 - a. Incluir sólo los textos citados.
 - b. Modelo de presentación:

Libros: Autor, fecha de publicación entre paréntesis, título en negrita. editorial. ciudad. Ej:
Castells, M. (2009) **Comunicación y Poder**. Alianza. Madrid.

Capítulos en libros: Autor, fecha publicación, entre comillas “título del artículo”. Seguido por el libro en que fue publicado de la siguiente forma: palabra “En:” autor o autores (haciendo referencia a su labor, por ejemplo “compiladores”), fecha de publicación entre paréntesis, título del libro en negritas, editorial, ciudad y, al final, las páginas del artículo anteriormente mencionado.

Ej:

Puchet, E. (2010) "Temas de ética estoica". En: Puchet, E. y Díaz Genis, A. (comp.) (2010) **Inquietud de sí y educación. Hacia un replanteo de la Filosofía de la Educación.** Grupo Magro. Montevideo. pp. 23 - 38

Artículos en revistas académicas:

Bourdieu, P. y Wacquant, L. (1999) "Sobre las astucias de la razón imperialista" En: Apuntes de investigación del CECYP, Año 3 (4), Buenos Aires, 9-22.

Publicaciones en Internet:

Díaz Genis, A. (2010) "La Filosofía como 'cura del alma' y la educación para la sabiduría" En: **Fermentario.** Revista electrónica. Número 4 (2010). Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad de la República. Montevideo. Disponible en: <http://www.fermentario.fhuce.edu.uy/index.php/fermentario/article/view/42>

(Acceso: 17 de agosto, 2010)

9. Deberá agregarse asimismo: datos básicos del autor, un cv abreviado con datos personales con un máximo de cinco líneas, dirección electrónica de contacto y adscripción institucional.

10. Las presentaciones de reseñas de otras publicaciones, homenajes o traducciones, se ajustarán a los mismos aspectos formales. Las reseñas de publicaciones podrán tener una extensión máxima de dos páginas.

11. Los artículos deberán ser enviados en Word (formato ".doc") por correo electrónico a revistafermentario@gmail.com

12. Sobre el sistema de arbitraje

El comité editorial decidirá, sin conocer al autor del artículo, ensayo, traducción o reseña si el tema del trabajo coincide con la línea editorial de la revista.

Una vez aprobado, será enviado de forma también anónima a dos árbitros externos para su evaluación. Estos árbitros no conocerán la identidad del autor y el autor no conocerá la identidad de los árbitros. Esto se conoce como sistema de "doble ciego". Los árbitros contarán con un período de dos meses para evaluar los artículos, realizar observaciones que el autor deberá introducir y notificar aquellos trabajos que fueron seleccionados para publicación.

13. Los artículos aceptados serán editados y corregidos. Las correcciones serán devueltas al autor para su aceptación definitiva quien firmará un contrato habilitando la publicación del trabajo.

14. No se aceptarán artículos recibidos fuera de la fecha de vencimiento propuesta para cada número.

15. Toda situación no prevista en esta pauta quedará a juicio del Consejo Académico y del Consejo Editorial.
16. Se presentará a los autores, una vez aceptado el artículo, un contrato referente a los Derechos de autor.

Declaración de privacidad

Los nombres y direcciones de correo-e introducidos en esta revista se usarán exclusivamente para los fines declarados por esta revista y no estarán disponibles para ningún otro propósito u otra persona.

Fuente:

<http://www.fermentario.fhuce.edu.uy/index.php/fermentario/about/submissions#onlineSubmissions>

11.6. Pautas de presentación de la revista *Ariel*

(Montevideo, diciembre 2019)

PAUTAS PARA PRESENTAR TEXTOS A PUBLICAR EN REVISTA ARIEL 25

SISTEMA DE ARBITRAJE

Es “doble ciego” (autor y árbitro). Todos los trabajos serán arbitrados (en caso de ser artículos o ensayos), o revisados (en caso de noticias, notas y otros textos), por pares (filósofos del Cuerpo de Árbitros de Ariel, en su mayoría evaluadores externos). Estos informarán por escrito al Director (actualmente: Dardo Bardier) quién es el responsable de las aprobaciones. En caso se proponga que un artículo deba tener correcciones, el Director lo informará al autor y sólo éste las podrá realizar. En caso de informe negativo a su publicación, se pedirá una segunda opinión. Si ambas opiniones no concuerdan, se pedirá una tercera opinión. Al terminar todo el proceso y el diseño revista del artículo, se dará vista al autor para que de sus Visto Bueno.

FECHA DE PRESENTACIÓN

La fecha límite de presentación de trabajos, para la próxima revista ARIEL N° 25, es el 25 de mayo 2020.

SECTORES DE LA REVISTA

* Artículos. Estas normas se refieren, salvo indicación en contrario, a los artículos a publicar en ese sector. Se recibirán artículos de tema libre (exclusivamente filosóficos) que podrán ser publicados en el N° 25 o en siguientes ediciones. Se apela al buen criterio de los autores en cuanto a que sus artículos contribuyan con nuevas propuestas a la revista Ariel, a la filosofía y a la población en general.

* Otras Texturas (OT). Este sector cumple las mismas normas que el Sector Artículos, salvo las que expresamente se excluyan en este instructivo. Se solicita el esfuerzo imaginativo de los autores para presentar artículos, ensayos y todo tipo de expresiones de lo filosófico, encarados de modo novedoso, con contenidos y expresión diferente a la usual, pero manteniendo el alto nivel conceptual de Ariel.

* Sector Secciones Permanentes. Ya sean Columnas temáticas, Reseñas, Notas o Noticias, etc. cada Sección tiene su Encargado. Más abajo se indican cuáles normas se le aplican.

* Cartas de los lectores. Se referirán brevemente a textos ya publicados en Ariel. Las contestarán los autores de los artículos aludidos. Abajo se indican sus normas de presentación.

MODO DE ENVÍO DE LOS DOCUMENTOS:

*Se envían a: dbardier@gmail.com .

*En el asunto del correo se escribirá: Para Ariel 25: (aquí va una palabra que identifique el tema). Con los siguientes adjuntos:

-Adjunto1: DATOS. Se titulará: Datos de (aquí va el apellido del autor). Incluirá:

-a- Síntesis curricular de 5 líneas (sólo cuando el trabajo sea para los dos primeros sectores).

-b- Foto retrato personal del, o los, autores (sólo si es para los dos primeros sectores).

-Adjunto 2: Permisos: En todos los casos el autor indicará si desea la publicación de su foto y su dirección electrónica (esto es sólo para los dos primeros sectores). Ariel no necesita permiso para publicar, bajo responsabilidad del autor, el trabajo recibido pues su sólo envío implica expresión de deseo de que sea publicado y la aceptación de todas estas normas.

-Adjunto 3: El artículo, ensayo, nota o noticia, con indicaciones sobre la ubicación de sus ilustraciones, sin los datos del autor.

-Adjunto 4: Ilustraciones para su trabajo.

CONDICIONES DE PRESENTACIÓN DE LOS TRABAJOS

*Todos los trabajos enviados para su publicación en la revista Ariel deberán ser textos originales inéditos, no presentados por el autor en ninguna otra publicación de filosofía similar o mayor. Se admitirá hasta un 10 % de artículos no inéditos, indicando claramente tal condición.

*Cada autor se hará totalmente responsable en todo lo relativo a Derechos de Autor del contenido y de las ilustraciones de su artículo.

*Todos los trabajos podrán ser presentados en español o en portugués. Si se presentan en otros idiomas deberá incluir una traducción completa al español, publicándose ambas.

*El título del trabajo podrá tener la extensión razonable que el autor desee, pero, para el sumario se deberá proporcionar un título abreviado, en español o portugués, de no más de 6 palabras. El título también tendrá que venir en el segundo idioma elegido.

*El autor agregará un resumen de 10 líneas máximo, en español. Y agregará el correspondiente título y resumen en otro idioma a su elección. Sólo llevan resumen los artículos y, si el autor lo desea, los ensayos.

*Agregará 5 palabras claves en español y otras 5 en el idioma que eligió para el segundo resumen. Sólo llevan palabras claves los artículos y ensayos.

FORMA DE PRESENTACIÓN

*Todas las contribuciones deben enviarse del modo más sencillo posible en:

*Texto plano (sin diseño alguno).

*Formato Word.

*Letra Georgia.

*Tipo 12.

*Simple espacio.

*Con todos sus márgenes de 2 cm.

*Las tablas, gráficos o imágenes deberán indicar su ubicación en el texto, con declaración de su nombre, autor, origen o propiedad intelectual. No se publicarán gráficos en que ésta no sea aclarada.

*Sólo se admitirán envíos en doc o docx.

*En caso de no enviar gráficos, indicará sus preferencias para que se los agregue. No incorporará elementos de diseño, formato o tipografía, salvo que sean imprescindibles al tema. *En caso de proponer viñetas o diseño, deberá agregar, en un quinto adjunto, una copia que las contenga.

*Notas explicativas o citados: no irán al final del artículo sino a pie de página, en Georgia, cuerpo de letra 9, interlineado sencillo.

*Las páginas no deberán ser numeradas.

*En los artículos, además de la bibliografía, el autor indicará de 1 a 3 lugares donde poder seguir leyendo sobre el mismo tema o similares, para los lectores que se interesen en él.

*Indicará una o dos palabras que, en el acápite, ubiquen al lector sobre el sector de la filosofía que cree que contiene a su artículo (epistemología, filosofía política, metafísica, etc.).

*La extensión de los artículos debe ajustarse a un óptimo de 6 páginas, o un máximo de 9, tipo A4. En caso de artículos bilingües, en total un máximo de 6 páginas para cada idioma.

*Las Secciones Permanentes (tanto sean columnas como información) tienen el siguiente máximo: 2 páginas. Las Cartas de los Lectores: máximo 1000 caracteres. *Quienes quieran aportar noticias relacionadas con la filosofía, las enviarán a Diego Pereira Ríos, pereira.arje@gmail.com con asunto: Noticias para Ariel 25.

CITAS Y REFERENCIAS

*Citas textuales menores de 40 palabras: Van dentro del párrafo u oración y se les añaden comillas al principio y al final.

*Citas textuales de 40 palabras o más: Se ponen en párrafo aparte, sin comillas y con sangría del lado izquierdo de 0.5 cm. Dejar las citas a espacio igual que el texto normal. La primera línea de la cita textual no lleva ninguna sangría adicional. Use tres puntos suspensivos (sin poner entre paréntesis) dentro de una cita para indicar que se ha omitido material de la oración original. Use cuatro puntos suspensivos (sin poner entre paréntesis) para indicar cualquier omisión entre dos oraciones de la fuente original. No se usarán los puntos suspensivos al principio ni al final de una cita, aún en caso de que se haya omitido material. Use corchetes, no paréntesis, para incluir agregados o explicaciones de usted.

*Referencias bibliográficas (Obligatorias sólo para artículos, no para Otras Texturas)) Van al final del artículo, letra Georgia 9, a simple espacio.

*Identificación de la fuente antes o después de cualquier tipo de cita. Se debe incluir el apellido e inicial del nombre del autor primero, el año en que se publicó la obra donde encontramos la cita y la página donde aparece la cita directa o indirecta (en caso de sumarios se omite la página). Ejemplo: (García, J, 2005: 8).

*Se admiten hipervínculos. Debe indicarse dirección electrónica.

* Referencias. La sección de referencias bibliográficas va al final del artículo. Se deben listar por orden alfabético solamente las obras citadas en el texto, no se debe incluir bibliografía consultada pero no mencionada en el artículo, salvo que sea imprescindible.

*Libros, modo de listarlos

Ejemplo:

Gascón, F. (2003). Emocionar la comunicación. Palimpsestos de comunicación y desarrollo humano (1a. ed.). Valparaíso: Facultad de Humanidades, Universidad de Playa Ancha.

*Salvo apellido, fecha y título, lo demás se puede abreviar adecuadamente.

*Capítulos en libros. Ejemplo:

Bailey, J. (1989). México en los medios de comunicación estadounidenses. En J. Coatsworth y C. Rico (Eds.), Imágenes de México en Estados Unidos (37-78). México: Fondo de Cultura Económica.

*Artículos en revistas académicas

En revistas cuya numeración de páginas es progresiva en las diferentes ediciones que componen un volumen, se pone solamente el número de este último (en arábigos).

En revistas cuya numeración inicia con la página 1 en cada uno de los ejemplares que componen un volumen, agregar el número del ejemplar entre paréntesis, después de señalar el volumen.

*Revistas no académicas y de divulgación.

En las revistas comerciales o de divulgación se incluye el mes (en caso de periodicidad mensual) y el día (en caso de revistas quincenales, semanales o de periódicos diarios). En estas revistas el año equivale al volumen y se consigna de la misma manera ya vista.

*Mensajes de e-mail y grupos de discusión. Tratar igual que "Comunicación personal". Se cita sólo dentro del texto y no se pone en la bibliografía. Ejemplo: Las transformaciones culturales que propician las redes mediáticas (J. Lagos, comunicación personal, 18 de enero de 2005).

*Revista académica en la WWW:

Indicar fecha que aparezca en la página o sitio. De no ser posible, la fecha en que se consultó. Agregar dirección electrónica donde está disponible.

*Sitios no académicos en la WWW, sin autor. Ejemplo: DIRECTV Questions & Answers (1997, octubre). Disponible en: <http://www.directv.com/>

*CD Rom: Corliss, R (1992, septiembre 21) Sleepwalking into [Reseña de la película Husbands and wives] [CD Rom]. Tiem Almanac. Washington, DC: Compact Publishing Inc.

Fuente: <https://arielenlinea.files.wordpress.com/2019/12/pautas-ariel-25..pdf>

11.7. Convocatoria de la revista *Clinamen*

CONVOCATORIA A LA PARTICIPACIÓN EN CLINAMEN: PUBLICACIÓN FILOSÓFICA

Clinamen es una publicación filosófica de frecuencia bimensual. Convocamos para la presentación de material original (édito o inédito) para el siguiente número, según sección:

Artículos y ensayos: El material deberá ser de contenido filosófico o vinculante. Se pueden presentar artículos, ensayos, informes para aprobación de cursos, monografías breves o adaptadas a efecto de cumplir aproximadamente con la cantidad de palabras estipulada. (Aproximadamente 3500 palabras máximo.)

Traducciones: A cargo de la Comisión de Traducción de la Asamblea de Filosofía, la cual es una figura creada a efectos de generar un espacio de traducción de múltiples idiomas a cargo de los estudiantes de la Licenciatura. Admite la participación de estudiantes de otras disciplinas. Los artículos a traducir para la publicación serán decididos por los integrantes que estén trabajando en ella pero podrán participar todos los interesados.

Catharsis: Perfume filosófico, sabor literario... A partir de una cita extraída de un texto de nuestra lectura, se genera una reflexión. La cita se vuelve un disparador de ideas e imágenes. (Aproximadamente 700 palabras máximo.)

Suburbios: Sección que permite la relativa y efímera centralidad de un autor que los programas de filosofía tradicionalmente han relegado a notas al pie o a breves comentarios. También podría admitir la focalización en un problema o en una visión étnicamente poco visitada de autores que sí existen o han existido en los programas. Alternativamente, podrían aparecer filósofos que alguna vez supieron estar allí pero que luego pasaron a segundo plano. (Aproximadamente 2000 palabras máximo.)

Sur, acá: Se trata de las reflexiones compuestas en vidas de pensadores de América Latina que han dejado rastro de su existencia en las reflexiones filosóficas de su tiempo y para estos tiempos. También son de interés problemáticas o temáticas a desarrollar sobre nuestra América Latina, así como problemas o visiones de filósofos o corriente del continente. (Aproximadamente 3000 palabras máximo.)

Fermental: Serie de preguntas que siguen un hilo temático y que se van contestando a sí mismas y generando nuevas a medida que avanza su sucesión, e incluso a veces encontrar un interlocutor que logre saciarlas. También puede tratarse de trabajos breves en el ámbito filosófico, introductorios a problemas, llamadores temáticos, cuya presentación estilística puede variar (Aproximadamente 700 palabras máximo.)

Los trabajos a publicarse deberán ser enviados a publicaciondeestudiantes@gmail.com.

Muchas gracias.

Fuente: la propia revista impresa

11.8. Invitación a participar en la revista *Elenkhos*

Llamado a la presentación de trabajos

La *Sociedad Filosófica del Uruguay* (SFU) se complace en invitar al envío de trabajos para su revista semestral, *Élenkhos*. Los números de *Élenkhos* se publicarán on-line y en papel.

La revista *Élenkhos* acepta para evaluación y publicación trabajos en todas las áreas de la disciplina filosófica, y de todas las tradiciones filosóficas.

Los trabajos a enviar pueden ser (a) artículos de investigación, (b) reseñas, (c) notas críticas. Los escritos deben ser inéditos y no estar en evaluación en otras revistas.

Los trabajos enviados habrán de ser sujetos al sistema de doble arbitraje ciego por especialistas reconocidos en el área correspondiente. En adjunto detallamos el comité académico de *Élenkhos*.

El envío de los escritos debe hacerse a la dirección revistaelenkhos@gmail.com, en formato Word u OpenOffice, en dos versiones: una con los datos del autor, y otra sin éstos.

Criterios editoriales

Encabezamiento

Título: centrado, Times New Roman 12, negrita. Nombre y apellido del autor: alineación derecha, Times New Roman 12, separado del título por un espacio. Pertenencia institucional: alineación derecha, Times New Roman 12, sin espacio anterior. Dirección de correo electrónico: alineación derecha, Times New Roman 12, sin espacio anterior.

Abstract

Extensión: hasta 500 palabras. Fuente: Times New Roman 12. Interlineado: 1,5. En Inglés y en Español. Palabras clave (de tres a cinco) con alineación derecha, en Inglés y en Español.

Trabajo: Pautas generales

Extensión máxima: 10.000 palabras (incluidas las notas y la bibliografía). Márgenes: superior e inferior 2,5 cm., derecho e izquierdo 3 cm. Fuente: Times New Roman 12 puntos. Interlineado: 1,5.

Sangría: primera línea, 1,25 cm. Notas: al pie, Times New Roman 10, interlineado simple. Subtítulos: Times New Roman 12, negrita, espacio anterior y posterior, alineación izquierda.

Citas y bibliografía

Para citar emplear el sistema autor-año-número de página. Ejemplo: (Kirk, 1962, 23). Para la lista bibliográfica, al final, en orden alfabético, tomar los siguientes modelos:

Libros: Kirk, G. S. (1962), *The Songs of Homer*, Cambridge, Cambridge University Press.

Artículos de revista: McGowan, E. P. (1997), "The Origins of the Athenian Ionic Capital", *Hesperia*, vol. 66, n° 2, pp. 209-233.

Capítulos de libro: Burkert, W. (1987), "Oriental and Greek Mythology: The Meeting of Parallels", en Bremmer, J. (ed.), *Interpretations of Greek Mythology*, London, Croom Helm, pp. 10-40.

Ediciones: Mynors, R. A. B. (ed.) (1969), *P. Vergili Maronis Opera*, Oxford, Oxford University Press.

Fuente: <http://sfu.org.uy/web2017/wp-content/uploads/2017/06/Revista-pagina-web1-1.pdf>

11.9. Directrices para autores/as de la revista *Versión Cero*

Directrices para autores/as

Los artículos deberán ser enviados en español, portugués o inglés en formato Word o Latex (con versiones en pdf adjuntas) a la casilla: logica.fhuce@gmail.com según el formato que se detalla en el archivo adjunto o solicitar plantilla a logica.fhuce@gmail.com.

Se recomienda seguir las [pautas de estilo de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación](#).

Los originales deberán ser entregados tanto en archivos digitales editables como pdf. El archivo tendrá como nombre el apellido del autor principal.

Las figuras, cuadros o tablas deben ir insertos directamente como imágenes en el documento con pie informativo.

Se entenderá que el material entregado es la versión definitiva.

El archivo deberá incluir una casilla de correo del autor accesible para el público general.

Correcciones y versión final

Versiones corregidas y erratas relevantes de dichos trabajos podrán ser agregadas como nuevas versiones pero no sustituirán versiones previas.

Los textos permanecen disponibles on line luego de su publicación. El consejo editorial podrá eliminar el acceso al mismo en caso de identificarse plagio o manifestaciones contrarias a los lineamientos éticos de la Udelar.

En el artículo final publicado deberá agregarse la siguiente nota: «Una versión previa de este artículo fue publicada en *Versión Cero*, Prepublicaciones del Departamento de Lógica y Filosofía de la Lógica (FHCE, Udelar) y está disponible en [el sitio web de Versión Cero](#), Volumen X, Número Y»

Copyright, publicación y citación

Los investigadores retendrán sus derechos de autor. Debido a la frecuencia semestral, *Versión Cero* tiene registro ISSN 2393-736X.

Políticas de revistas académicas sobre preprints

Las revistas académicas tienen diferentes políticas respecto a la publicación de artículos con versiones *preprint* que permanecen disponibles en la web. Se sugiere revisar la información sobre cuál es la política de las revistas de su interés antes de enviar su artículo a *Versión Cero*.

Fuente: <http://www.versioncero.fhuce.edu.uy/index.php/versioncero/about/submissions>